

نوشته: اسماعیل رائین

انشغالی در بجهایت

پس از مرگ شوقي ربانی

انشعاب در بهائیت

پس از مرگ شوقي ربانی

نوشته: اسماعیل رائین

به حمایه: آسناد وزارت خارجه انگلیس
و آسناد دولتی ایران

کتاب: انتساب بهائیت
نویسنده: اسماعیل رائین
ناشر: مؤسسه تحقیقی رائین
صدوق پستی ۱۴۱۲ - ۱۱
چاپ: مردو

فهرست مطالب :

صفحه

۷	پیشگفتار
۲۵	بخش اول : شورش‌های نخستین
۶۹	بخش دوم : جدایی آغاز می‌شود
۹۹	بخش سوم : بهائیت و سیاست
۱۴۵	بخش چهارم : تشکیل بیت‌العدل و انتخاب اعضای آن
۱۶۷	بخش پنجم : دولت اسرائیل و حریان بهائیت
۱۷۵	بخش ششم : خوفی رسانی و حوادث پس از درگذشت او
۱۹۵	بخش هفتم : ایادی بهائیت
۲۰۵	بخش هشتم : نقشه ده ساله
۲۱۲	بخش سهم : طرد ریبعی و بهائیان دیگر
۲۲۹	بخش دهم : روحیه ماسکول
۲۳۵	بخش یازدهم : آمار و ارقام و تحلیفات
۲۴۵	بخش دوازدهم : اوقاف بهائیت
۲۵۹	بخش سیزدهم : گلستان جاوید و پک کلاهبرداری قانونی
۲۹۹	بخش چهاردهم : شرکتهای بهائیان
۳۱۲	بخش پانزدهم : سهم الارض، مالیات بر اثر، صلحنامه
۳۶۱	بخش شانزدهم : بهائیان در محاکم دادگستری

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

پیشگفتار

در پایه بهائیان و بهائیگری تاکنون کتب و رسالات بیشماری نگاشته شده است، گذشته از کتب باصطلاح "بنیانی" که پایه اعتقادات پیروان بر آنها شهاده شده است، یعنی آثار مربوط به سردستگان بابی، بهائی، ازلی و فرق و گروههای دیگری که همه از بابیگری منشعب شده‌اند (۱)، کتابها و رسالات دیگری نیز درزد بهائیت به رشته تحریر درآمده، که کتاب معروف "بهائیگری" نوشته "احمد گروی" یکی از آنها است. این کتاب با وجود قلت صفحات از نظر منطق و مطلب بر همه کتب قطور دیگری که در این زمینه نوشته شده بورتری دارد.

۱ - تنها آثار چهار تن از پایه‌گذاران اصلی فرقه‌های مختلف بهائی از یکصد و بیست جلد تجاوز می‌کند، از جمله آثار میرزا علی محمد باب ۷۳ جلد، میرزا حسینعلی نوری (بها، الله) ۲۲ جلد، عباس افندی (عبدالبهاء) ۱۱ جلد، عوقی افندی (شوقي رمانی) ۱۴ جلد که شرح آنها بتفصیل خواهد آمد. علاوه بر آنها، صدها لوح، رساله، تاریخ و نوشته دیگر وجود دارد که دسترسی به آنها - خارج از محافل بهائیان - بدشواری می‌باشد.

در اینجا، ما را سرآن نیست که به بحث درباره، بهائیگری، شرح کامل تاریخچه و یا "تأثید" و "رد" معتقدات بهائیان پردازیم، زیرا این کار - چنانکه اشاره شد - بگران انجام گرفته و ما علاقه مندان صاحب نظر را به کتب و آثاری که در این باره توشته شده است و فهرست آنها بتفصیل خواهد آمد، حوالت می دهیم. اما انگیزه اصلی در نگارش این رساله، ((انشعاب)) و ((گروه بندی‌بهائی)) است که در سالهای اخیر، این فرقه را به دستجات مختلف - و اغلب متخاصم - تقسیم کرده است، تا آنچاکه پژوهندۀ را در همان آغاز کار دچار سر در گمی و آشفته ذهنی می سازد.

این نکته از آن جهت نیز شایان اهمیت است، که گویی "انشعاب" و "دسته بندی" از آغاز جزئی تفکیک ناپذیر، از بهائیت و بهائیگری بوده است، کما اینکه هنوز سیزده سال از مرگ میرزا علی محمد شیرازی نمی‌گذشت که اولین انشعاب با پیدایش فرقه‌های "بهائی" و "اژلی" در این جمع آغاز شد، و گروهی را که تا دیروز با اتحادی شکفت آور در برابر قوای دولتی و همه جامعه می‌ایستاد و گروه گروه گشته می‌داد، به دو دسته گینه‌توز و دشمن مبدل ساخته که همه نیروی خود را صرف انهدام یکدیگر می‌گردند و گاه با خوراندن سم و یا سوّقدهای گوناگون، یکدیگر را از میان بر می‌داشتمند. "انشعاب" در بابیگری و بهائیگری، خود یکی از سلاحهای گویندهای است که در دست مخالفان این گروه قرار دارد. اینان شوال می‌کنند: "اگر میرزا علی محمد باب فرستاده خدا می‌بود و می‌خواست آیینی نازه برای دستگاری آدمیان آورد، چگونه بود که ده‌سال واندی بعد کسی دیگر با آیینی دیگر آمد، که ناقض او و اعتقادات شخصی

بود...؟")

کسری که شش ایراد بزرگ پر بهائیگری وارد آورده است مخصوصاً روی همین زمینه تکیه گرده می‌نویسد:

"پنجم: چنانکه گفتم، باب که در نوشته‌های خود پاد من یظهره الله گرده، از گفته‌هایش چنین پیدا است که پیدایش او در آینده دوری خواستی بود. باب که با رنج و گزند بسیار، دینی بنیاد تهاده و شریعتی گزارده بود، امید می‌داشته که سالها دین او برپا و شریعتش روان خواهد بود و پادشاهان از میان پهلوان او خواهند برخاست، ولی دیده شد که همان که باب گشته گردید، گسانی به دعوی "من یظهره الله" برخاستند و سرانجام میرزا حسینعلی برخاسته به همان دعوی بنیاد بهائیگری گذاشت و دین و آیین باب را به یک بار از میان برد.

اکنون جای پوشن است که در یک زمان به دو دین و دو شریعت چه نیاز می‌بود؟! اگر سید باب (از سوی خدا) می‌بود و آن شریعت را با دستور خدا گزارده، چرا بایستی چند سال نگذشته و هنوز روان نشده، نایبود گردانیده شود؟!... چرا بایستی دینی و شریعتی از تو بنیاد یابد؟!... این یکی از ایرادهای بزرگی است که به بهائیان توان گرفت.

در این باره راستی همانست که ما در بخش تاریخچه نوشته‌ایم ... یک شیخ احمد احسائی پیدا شده و به آن (منظور دیگری است) رنگ دیگری داده و چنین گفته: آن امام ناپیدا به جهان هور قلی رفته، ولی گوهر او

در گالبد مرد دیگری پیدا خواهد شد. (۱) یک سید گاظم رشتی به جای او نشسته و دنباله سخن او را گرفته، چنین گفته: "پیدایش آن امام بسیار نزدیکست"، و به گفته عامیان این سخن را به سرنگزارده و به همه جا دمیده، یک سید علی محمد جوان هوشمندی از این سخنان به تکان آمده و به آرزوی امام زمانی افتاده، و اینست که در شیراز آواز برآورده، شاگردان سید گاظم که گوشها تیز کرده، بی آوازی می گردیده‌اند، آنرا شنیده به سرش گرد آمده‌اند. از آنسو مردم که هزار سال شبانه روزان چشم به راه امام زمان دوخته بودند، از شنیدن این داستان به تکان آمده‌اند، ولی دولت فرصت نداده که دانسته شود سید علی محمد چگونه گشیست و سخنانش چیست و اورا گاهی در شیراز و اسپهان و گاهی در

۱ - وقتی اعتقادات شیخ احمد احسائی نزد گروهی - مخصوصاً از شیخیان - بازگو می شود زبان به اعتراض می گشایند که شیخ هرگز چنین سخنانی نگفته است، کما اینکه در جریان نگارش کتاب همین بحث با گروهی از دوستان در میان بود. شگفت اینکه سید احمد کسری، در جریان نگارش کتاب بهاییگری خود، به این اعتراض واقع بوده و پس از شرح فشرده، سخنان شیخ می نویسد:

"شگفت آنکه مردم اینها را هیچ نمی فهمیدند و اکنون نیز که شیخیان هستند، انبوه ایشان آگاهی درستی از گفته‌های شیخ احسائی نمی دارند، و چه بسا کسانی از آنان اینها را بخوانند و بگویند: "شیخ چنین سخنانی نگفته" و اگر شما بازگردید و بگویید: "پس شیخ چه گفته است...؟ بر چه چیزهاست که شما خود را از مردم جدا می گیرد و نام شیخی بر روی خود می گذارید...؟" در آنجاست که خواهید دید در مانند و پاسخی نتوانستند" (بهایگری، ص ۲۱ - ۲۲)

اُذربایجان از مردم دور داشته . این گار دولت به تکان مردم افزوده و پهروان باب کوشش بیشتر گردانیده‌اند . و به امید فیروزیها بی که در حد پیش‌ها به یاران او نوید داده شده بود ، به دسته بندی پرداخته با دولت جنگ گرداند . در میانه خوتها ریخته شده و دشمنی سختی پدید آمده و با بیان پساز چند سال جانفشنای زیبون دولت گردیده ، پس از گشته شدن سید علی محمد و دیگر پیروانشان بازمانده ، گریخته و از ایران بیرون رفته در بغداد گرد آمده و در با بیگری راه روشنی در پیش رو نمی‌دیده‌اند ، با یکدیگر به گشاگش پرداخته ، خوتها می – ریخته‌اند ، با مسلمانان همیشه پیکار می‌داشته‌اند . از این سو در ایران دولت پا مردم به هرگه گمان باشی بودن می‌برده‌اند ، آسوده نگزارده ، چه بسا می‌گشته‌اند . میرزا یحیی ازل که جانشین باب و پناهگاه با بیان می‌بوده ، کاری از دشمن بر نمی‌آمده ، چاره‌ای به این ناسامانیها نمی‌توانسته . نوشته‌هایی نیز که از باب مانده بود گرهی از گار نمی‌گشود .

در چنین هنگام آشفتگی با بیان ، میرزا حسینعلی که خود پکی از سران آنها شمرده می‌شد ، بهتر دانسته که آوازی براورد و به نام "هن پژوهه الله" که راهش باز می‌بود ، به گار پردازد ، که هم دستگاهی برای خود و خاندانش در چیند و هم سامانی به گارهای با بیان دهد ، و از دشمنی که میان آنان و ایرانیان پددید آمده بود ، بکاهد و فشار و سختی را گستر گرداند . به همین آهنگ به گار پرداخته و بیش از همه به نابود گردانیدن نوشته‌های بایه که مایه رسوایی می‌بود گوشیده ، نیز آتش گینه را در دلهای با بیان فرونشانده و با دولت و توده ایران در آشتی گوبیده ... آیا راست است

که باب مهدی می‌بوده و آن دین و شریعت را با دستور خدا
گزارده... اگر راست است، پس چه شده‌ده و آند سال
نگذشته بپنهان که به گفته خود، خدای گوچکی می‌بوده برخاسته
و دین و شریعت دیگری بنیاد نهاده... چه شده که دین و
شریعت باب را از میان برد...؟

شما اگر از بهائیان بپرسید: "شوند؟ نکه برانگیختگان
بگی پس از دیگری آمده چیست؟ یک پیغمبری که برخاسته چرا
باید دیگری نیز برخیزد...؟" پاسخ خواهند داد: "چون
هر زمان مقتضای دیگری دارد، باید در هر زمان یکی از
"مظاہر امرالله" برخیزد و شریعتی مطابق مقتضیات بگزارد"
می‌گوییم: "بسیار نیک، این سخنان را درست نادرست
پذیرفتیم. ولی در سیزده سال که از گشته شدن باب تا
برخاستن بها، گذشته آیا در خواستهای زمان دیگر شده...؟
آیا شریعت باب هنوز تا پایان گزارده نشده، بیان فارسی
(که کتاب شریعت باب است) نا انجام مانده و بیرون نیامده
گهی‌گردیده...؟ آیا چنین سخنی را توان پذیرفت...؟
بهاء دو سال پیزدگتر از باب می‌بوده، اگر خدا خواسته
بوده که این بزرگی خیزد و دین بنیاد گزارد، چه نیازی به سید
باب و برخاستن او می‌بود، چرا از نخست خود این برانگیخته
نشده...؟

بهائیان در برابر این ایجاد درمانده پاسخهایی
بر می‌خیزند که اگر نگفتندی بهتر بودی، مثلاً چون در میمانند
چنین می‌گویند: "ما که تمی توانیم به خدا ایجاد نگیریم"
باید پاسخ داد: هنوز دانسته نشده که اینها از سوی خدا
بوده، دلیلی در میان نیست و خود پیدا است که از سوی خدا
نیست، زیرا آیین خدا در این باره روشن است و هیچگاه تبوده

که دو برانگیخته دین بروگزار در یک زمان باشند.

می‌گویند: "هر پیغمبر بزرگی باید پیش از او مبشر باشد. چنانکه یحیی پیغمبر مبشر مسیح بود، نقطه اولی نیز مبشر جمال مبارک بوده". می‌گوییم، اینکه پیش از هر برانگیخته مزده رسانی باشد، بی‌دلیل است، بلکه دروغ بودنش آشکار می‌باشد. در این باره تنها داستان یحیی با عیسی هست... هرچه هست مزده رسان باید مزده رساند نه آنکه خود را برانگیخته‌ای نماید و دینی گزارد. آنکه ما می‌دانیم که سید باب دعوی مهدیگری می‌داشت و مهدی بدانسان گه پنداشته مقدمان می‌بوده، خود جداگانه برانگیخته ولاشی شمرده می‌شده.

به هر حال، همان باب دینی بنیاد نهاده و شریعتی گزارده که گار بزرگش اینها بوده. عنوان مزده رسانی از باب بسیار دور است. از باب گاهی نام "من يظهره الله" بوده، ولی این در نوشته‌های او بوده و از زیانش هیچگاه سخنی در این باره شنیده نشده. آنکه چنانکه گفت "من يظهره الله" که باب گفته برای زمان بسیار دورتری می‌بوده، زیرا همان باب "منی" را پاک شمرده می‌گوید؛ به پاس من يظهره الله است که از آب ناپاکی پدید نماید. من يظهره الله که باب پاد کرده با بهاء سازشی ندارد.

روزی به یکی گفت: این گفته شما که باب را مزده رسان پیدا شد پنهان می‌شمارید بدان می‌ماند که پزشکی که بر سر بیمار خواهد رفت توکرش را از پیش فرستد که آنکه رساند، و آن توکر بر سر بیمار رفته خود را پزشک نامد و به گار درمان پرداخته به بیمار دواها خوراند و دستور حجامت دهد، و در گرماگرم این گار خود پزشک رسیده همه آنها را بیهوذه شمارد،

و درمان را از سو آغازد . ۹ یا چنین کاری دور از خود نخواهد بود . . . ؟

شگفتتر آنکه روزی یک مبلغ بهائی با من سخن می گفت و به این ایجاد چنین پاسخ داد : " نقطه اولی گه نام نبی بروی خود نگذاشت ! . . . "

گفتم : این پاسخ مرا ناچار می گرداند گه داستانی یاد کنم : یکی از آشنایاتم می گوید ، سوار اتومبیل می بودیم و از تبریز به تهران می آمدیم . میان راه در پکجا اتومبیل ناچار شد پس بزند . من نگاه می گردم دیدم در پشت سر ما تیر تلگراف است و اتومبیل گه پس می زند به آن شهر آهنین خواهد خورد . این بود گفتم : " پشت سر تیر تلگراف هست " . چون گوش نداد دوباره گفتم ، باز گوش نداد و همچنان رفت و با سختی به آن تیر خود گه هم ما رنجی یافتیم و هم به اتومبیل آسیبی رسید . من زبان به نگوهش گشاده گفتم : من گه دوبار صدا گردم پشت سر تیر تلگراف هست چرا گوش ندادی . . . ؟ گفت : " تو گه نگفتی : هوب ! - از این پاسخ همگی

خندیدیم . . . "(۱)

نقل این بخش از گفتار کسری بدان خاطر بود گه بدانیم "انشعاب" در بابیگری و بهائیگری چه حریبه گوینده‌ای به دست مخالفان داده است ، و اینکه بر سر سخن خویش باز می گردیم .

پهداویش باب و به دنبال آن جدا بی میرزا حسینعلی بهاء و میرزا یحیی صحیح از پکدیگر ، و انشعاب هردوی آنها از بابیگری ، سر آغاز داستانی است گه دنباله آن نباشد به امروز

به زمان ما کشیده شده است.

پس از میرزا حسینعلی (ملقب به بیهاءالله) فرزندش عباس افندی (عبدالبیهاء) و پس از او شوقی افندی (شوقي ربانی) هر یک دیگر گوشهایی در قرقه ها ب به وجود آوردند، و بعد از شوقی ربانی کار جدایی و افتراق بدانجا کشید که حتی گروهی "روحیه ماسکول" را متهم کردند که وی شوهر خود شوقی - یا بنایه اصطلاح خودشان "شوقي ربانی حضرت ولی امرالله" را سموم کرده و کشته است.

نشکیل "مجمع ایادی" و جمع دیگری به نام "هیئت امناء" و مانند آینها، انتشار کتب و رسالات متعدد و متضاد، اختلاف نظر بر سر اجرای برنامه دهساله که از طرف شوقی عنوان شده و قرار بود به مرحله اجرا درآید، و بحث و گفتگو بر سر آن هنوز هم ادامه دارد، آینها همه، به نظر ما مظاهر روشنی از این انشعابات و چند دستگی هاست. (۱)

۱- نویسنده "تاریخ و نقش سیاسی رهبران بهائی"، درباره انشعابهایی که در بهائیت روی داده است می نویسد: "... احمد سهراب از فرمان شوقی سر باز زد و وصیت نامه را ساختگی تلقی نمود (انتصاب شوقی افندی به جانبیتی عبدالبیهاء) و طرفدارانی پیدا کرد که به نام سهربابان نامیده شدند، و بهائیان آمریکا عموما پیرو او می باشند.

"باز مرگ شوقی نیز شخصی به نام میسن ریمی که شوقی او را به لقب "پرزیدت" مفتخر نموده ادعا نمود که "ولی امرالله" می باشد، و طرفدارانی در فرانسه و پاکستان و کشورهای دیگر پیدا کرد، و بدین ترتیب شعبه جدیدی در این مرام به وجود آورد. اخیرا جعشید معانی در اندونزی ادعای جدیدی نموده خود را حضرت "سعاءالله" نامیده است، وی دلایلی برای اثبات حقانیت خویش آورده که هم عرض دلائلی است که حضرات برای

اگرچه - چنانکه اشاره شد - تاکنون کتب و رسالات متعددی در زمینهٔ بابیگری و بهائیگری و در تأثیر ورد آن نگاشته شده و در هر پک نیز (با توجه به اینکه نویسنده در کدام جبهه قرار داشته، با طرفدار کدامیک از فرق بهائی بوده) سعی شده است تا حقانیت یکی از دستجات به اثبات برسد. و این خود طبعاً مسئله انشاع و افتراء گروهها را در بر دارد، ولی تاکنون "انشاع در بهائیت و بهائیگری" ، خصوصاً در ارتباط با قدرتهای سیاسی خارجی ذینفع در موضوع، بطور مستقل و مشروح، مورد بررسی و تحقیق قرار نگرفته است. به همین جهت در این کتاب گوشیده‌ایم تا با استناد به مأخذ و ضوابطی که از آغاز بهائیت تا به امروز نوشته و تدوین شده است، این موضوع را مستقل بررسی کنیم و از این راه، به بسیاری از پرسشها و نکات ابهام پاسخ دهیم. با این امید که - اگر نه به عنوان یک تحقیق کامل و جامع - دست کم به عنوان اثری راهگشا و روشنگر، پژوهشگران صاحب نظر و محققان آینده را به کار آید، و آنان را در پژوهشها و تبعاتشان یاری کند.

درستی خود می‌آورند، و طرفداران زیادی در میان بهائیان در اندونزی و ایران پیدا کرده و اعضاء محفل بهائیان پاکستان نیز به وی گرویده‌اند، آیاتی هم به زبان عربی نازل نموده که همپایهٔ آیات عربی بهاء و میرزا علی محمد باب می‌باشد، و ادعا کرده که در شب آخر زانویه ۱۹۶۶ به معراج رفته است. بنابراین فرقه‌های ذیل را از بد و پیدایش میرزا علی محمد باب تاکنون می‌توان نام برد:

بابی - ازلی - بیانی - مرآتی - بهائی - ثابتین - ناقصین - شهرابی - طرفداران میسن ریسی - جمشیدی... (ص ۸۵، چاپ سوم - ۱۳۴۶)

بدیهی است برای ارزیابی رویدادها و برخوردها و انشعابات، در هر فرقه و گروهی، نخست باید خود فرقه را شناخت. به همین جهت، شرح تاریخچه، پیدایش باجگری و بهائیگری – اگر چه مختصر – ضروری به نظر می‌رسد، ولی همان طور که در آغاز نیز گفته شد، این تاریخچه خود آنچنان مفصل و طولانی است، که برای بیان مژده آن، نگارش چندین کتاب لازم است.

لذا، برای آگاهی از چنونی پیدایش و تاریخچه، باجگری و بهائیگری، خوشندهان علاقه‌مند را به کتب و آثاری که در این باره نگاشته شده، اعم از نشریات خود بهائیان، مخالفان آنها، گزارشگران بیطری و مورخین – که فهرست کامل آنها خواهد آمد – حوالت می‌دهیم. اما برای آنکه این نصیحت و کمبود نیز در کتاب حاضر احساس نشود، و از زبان اسناد و مداری تاریخچه‌ای گوشه به دست داده باشیم، قسمتی از اسناد محروم‌انه وزارت خارجه، انگلیس را در آغاز کتاب آورده‌ایم.

این اسناد که برای اولین بار در ایران منتشر می‌شود، متن گزارش‌هایی است که از آغاز پیدایش میرزا علی‌محمد باب، توسط نماینده سیاسی انگلیس در ایران برای دولت متبوعه به لندن ارسال شده، و با آنکه مثل هر گزارش سیاسی دیگری مختصر و کاملاً فشرده است، در کادر روش ساختن نگات مبهم و شناخت ریشه‌های نخستین مطلب مورد بحث ما، از چند نظر، فوق العاده حائز اهمیت است.

نخست از این نظر که گزارش رسمی نماینده دولتی است، که به خاطر تأمین امیال سودجویانه و استعمارگرانه خویش، نه فقط به برخوردهای مذهبی و عقیدتی علاقه‌مند

است، پاکه خود اینگونه اختلافات را به وجود می‌ورد و دامن می‌زند، تا از آب گل آسوده‌تر بگیرد، و مخصوصاً تاریخ شرق زمین، خاطرات خونین، شوم و غم‌انگیزی از این سیاست موزیکانه را به یاد دارد. (۱) طبیعی است چنین سیاستی برای بهره‌برداری و سوءاستفاده از هر حرکت سیاسی، اجتماعی، مذهبی و حتی ادبی و هنری باشد خود نخست از

۱- از بازیهای عجیب و عبرت آموز روزگار این که همین دولت بریتانیائی کبیر که نزدیک به دو قرن است با ایجاد اختلافات مذهبی و دامن زدن به آن، بخشای وسیعی از دنیا را به خاک و خون می‌کشد، یکروز مسلمان ساده دلی را تحریک می‌کند، که در کشمیر به گاو مقدس هندوان "پیغ" کند، تا با این بهانه هندوها را به جان مسلمانان بیندازد، و روز دیگر هندوی ساده لوحی را وا می‌دارد تا "سگ" پشت دیوار مسجد مسلمانان بیندد؟ و این بار مسلمین را به مقابله و برخورد با هندوان برانگیزد، و در پرتو این کشمکشها وزد و خوردهای خونین، مطامع استعماری خوبیش را تأمین کند، در حال حاضر، خود با آنچنان اختلاف نظر و برخوردهای خونین مذهبی روپرتوست که در تاریخ نظیر آن کمتر دیده نمده است؛ کاتولیکها و پروتستانهای انگلیسی ایرلند شمالی را به خاک و خون کشیده‌اند، و شگفت اینکه اگر برخوردهای مذهبی شرق زمین مربوط به یکی دو قرن بیش است، اینان در نیمه دوم قرن بیست و در عصر فضا بدین خاطر یکدیگر را قتل عام می‌کنند.

یک ضرب المثل قدیمی فارسی می‌گوید: "چوب خدا صدا ندارد . . . وقتی بزنند دواندارد" و گویی این چوب خداست که اینک برگرد، انگلیس فرود می‌آید، سیاستی که دو قرن دین خدا و برخی از روحانیین را وسیله و ابزار پیشبرد مطامع خوبی ساخته بود، باید چنین آخر و عاقبتی داشته باشد، و راستی که "این چوب خداست".

ماهیت آن حوکم آنگاهی کامل داشته باشد. و این نکته به گزارش‌های مورد بحث ارزش و اعتباری خاص می‌بخشد.

دیگر اینکه گروهی از پژوهندگان در ماجرای پابیگری و بهائیگری نیز در جستجوی رد پای سیاست‌های خارجی هستند، و محققًا وجود چند سند از عالیترین منابع سیاسی گشوری که خود بیش از هر کس در این زمینه مورد سوء‌ظن است، فوق العاده ارزنده خواهد بود.

و سرانجام از این نظرگه تماشده، سیاسی انگلیس ناچار بوده است واقعیت حوادث رویدادها را – از دیدگاه خویش – به مقامات پالا گزارش دهد. این استناد محترمانه می‌تواند معتبرترین مأخذ در مورد پابیت و پهائیگری باشد. مخصوصاً با توجه به اینکه هر یک از گزارشها درست همزمان با وقوع حوادث و در گرماگرم رویدادها تهیه شده است.

ضمناً چون نماشده، انگلیس، بنابرخواست و اصرار دولت متبعه مأمور بوده است که علاوه بر حوادث ناشی از پیدایش باب، فردیه، عقاید و ادعاهای او را نیز گزارش دهد، این استناد علاوه بر این که کمبود کتاب حاضر را از نظر تاریخچه تا حدود زیادی جبران می‌کند، فردیه، عقاید و ادعاهای و نظرات باب و ببهای را نیز در بر دارد، که چون قضاوتی از دید یک ناظر خارجی است طبعاً حائز اهمیت خواهد بود.

اما آنچه بیشتر در این کتاب می‌تواند مورد توجه قرار گیرد، وضع بهائیت در حال حاضر و گذشته‌های نزدیکتر است. و این نکته‌ای است که وجه تمايز کتاب حاضر را با آثار و نوشته‌های دیگری که در این زمینه نگاشته شده، مشخص می‌کند. زیرا پس از نیم قرن نخست، که ایران مرکز شغل و

تنها منطقهٔ ماجراهای بآبیان و بهائیان بود، با مهاجرت میرزا حسینعلی بهاء و بحیی صبح از ل به عثمانی، پندریج چنگال بهائیگری در ایران فروکش نکرد. بآبیان و بهائیانی که در ایران مانده بودند، دیگر بدون برخورد و چنگال به زندگی خود ادامه می‌دادند، در حالی که در عثمانی و دیگر کشورها، برخوردها و گشکشها پیشان ادامه داشت. به همین جهت اغلب کتب و رسالاتی که به زبان فارسی دربارهٔ بهائیگری و در رد یا تأیید آن در ایران نگاشته شده، مربوط به همان نیم قرن نخستین است. حال آنکه از آن پس نیز آثار پیشماری به زبانهای غیر پارسی در این باره به رشتهٔ تحریر درآمده، که ایرانیان حتی خود بهائیها - به استثنای جمعی از سوان و برستگان بهائی - اصولاً از اینگونه آثار بی‌خبر مانده‌اند، زیرا طبعاً در این میان تنها کتب و آثاری ترجمه و تکثیر می‌شود، که مورد پسند و در تأیید صلاحیت و درستی راه یکی از گروهها باشد، نه انتشار بیفرضانهٔ همهٔ آثار، به منظور بررسی و ارزیابی. در نتیجه، موضوع رهبری بهائیان و تحولاتی که در آینین آنان رویداده است، پس از عباس‌افندی (عبدالبهاء) تقریباً در ایران ناشناخته مانده است، چنانکه امروز شاید ۹۹ درصد مردم ندانند که اینکه بهائیت در چه حالی است و رهبران آن چه کسانی هستند؟ نحوهٔ ارتباط بهائیان ایران با مرکز بهائیت در جهان چگونه است؟.. برنامه‌های آنان در ایران و سایر کشورهای جهان چیست؟.. بهائیان ایران بیشتر منتب به گدامیک از فرق و گروهها هستند؟.. چه اختلافات و مناقشتی با هم دارند؟.. و این اختلافات چه اثری در گروه آنان و در جوامعی که این گروهها در آن زندگی می‌گذند بجای می‌شوند؟.. و بسیاری

پرسش‌های بدون جواب دیگر . . .

ممکن است گفته شود که در سومین دهه، از نیمه دوم قرن بیستم، پنهانی زمانی که پای انسان سطح کره ماه را لمس کرده، و بشر در آندیشه تسبیح کائنات است، در دورانی که بشریت از زخمهای جانکار و درمان ناپذیر تبعیض، بحدالتی، هورسونی، استعمار، نامردی، بحران و جنگ، شکنجه می‌شود، سخن گفتن از اختلافات مذهبی و عقیدتی — که خود عامل بروز جدا بینها و دوگانگی‌های بیشتر است — گاری شایسته نیست. این سخنی کاملاً بجا و منطقی است. اما این واقعیت را نیز باید پذیرفت، که آن یگانگی و اتحاد کلمه ایدآل، که خامن پیروزی انسان بر نابسامانیها و احترام به حیثیت بشر است، تنها هنگامی به وجود خواهد آمد، که همه‌ما، بدون هیچ تعصیبی، ریشه اختلافات را بشناسیم، و بدانیم که پدران ما از این دوگانگیها چه رتجی برده‌اند و ما چه رتجی می‌بریم، و در این میان چه کسانی از دامن زدن به این اختلافات عقیدتی سودجوشی کرده‌اند و می‌کنند؟

آنکه است که انسان برتر و بالاتر از همه این اختلافات با اتنا به یک وجه مشترک — خدای یگانه و انسانیت — اتحاد کلمه خواهد یافت و طبعاً بر همه نابسامانیها پیروز خواهد شد.

می‌دانیم که این ایدآلی بس بزرگ و دور از دسترس است، اما پنهانه آندیشه آدمی را مرز و حدی تیست. اگر در دنیای خشن و تلخ واقعیات، وصول به کمال مطلوب می‌نیست، در جهان آندیشه — جهانی که انسان را خدای روی زمین ساخته و اشرف مخلوقاتش شناخته است — نیل به این آرزو دشوار نیست. و ای پسرانها به خاطرا این شاهد ذهنی

است که برخی آدمیان ساز جمله را قم این سطور - دست به قلم می بردند که به هر حال قلم بهتر از شمشیر است و طنین کلام دل انگیزتر از غرش توب . . .

از این حواشی بگذریم و به متن پیرودازیم : تا به امروز چنین رسم بوده است که هرگز درباره موضوعی قلم می زند ، یا باید در رد آن باشد ، و یا در تأثید آن . تقریبا هیچگز به راه سومی در این میان عقیده نداشته است . یک نویسنده انگلیسی با پرتفالی کتابی می تویید و تهاجم به هند یا خلیج فارس را به نفع خود و ملتش توجیه می کند ، و نویسنده‌ای دیگر از هند یا ایران قلم برمی دارد ، و در تشریح فجایع استعمار و استعمارگران ، آنچه را که آنان نوشته‌اند مطلقاً محکوم می کند . طبعاً کتاب نخست سرشار از سفسقه و ریاکاری است و کتاب دوم نیز عاری از تعصب و افراط نمی تواند باشد ، و ظاهراً شق سومی نیز وجود ندارد . حال آنکه شق سومی هست و ارزنده‌تر است از هر دوره پیشین : پژوهش ، تحقیق ، بررسی ، بدون هیچ جانبداری و اظهار نظری . . .

اگر نویسنده‌ای توانست عوارض استعمار و استعمار را با استناد به ارقام و آمار و اسناد و مأخذ منعکس کند ، اگر واقع بین و نیک آن دیش باشد ، بدون اینکه خود بداند یا حتی بخواهد ، ارزنده‌ترین خدمت را به مبارزان خد استعمار گردد ، و مرگبارترین ضربه را بر پیکر استعمار فرود آورده است .

ممکن است سوای بسا قطعاً - در این کتاب مطالعی له یا علیه گروه یا گروههای مورد بحث بیابیم ، ولی خواننده نازک‌بین بروشی درخواهد یافت که هیچ کدام اظهار نظر یا قضاوت نویسنده نیست . ما واقعیت را عرضه می کنیم و این

خود خواننده است گه باید ارزیابی کند و آنگاه به داوری پیشیند، و در مجموع شاید، درباره این فرقه‌ها، به این گفته مولانا برسد گه:

از خیالی صلحشان و جنگشان

وز خیال نامثان و ننگشان

و همین راقم این سطور را بسند است، گه به گفته

حافظ بزرگ:

جنگ هفتاد و دو ملت همه را عذر بشه

چون تدیدند حقیقت، ره افسانه زدند

اسماعیل رائین - لندن، ۱۹۷۸

www.golshan.com

۱

شورش‌های نخستین

بلوای یزد - باب چه می‌گوید . . ? - رهبران جنبش - گشتار
 مازندران - شورش زنجان - دولت و روحانیون - الگاه
 تحصن - باب از بالای دارثا پدید می‌شود - آشوب دوباره -
 بیرونیهای بزرگ - سوء قصد به شاه - بایی گشی و . . . -
 آغاز چند دستگی .

به نقل از مجموعه اسناد محروم‌انه
 وزارت خارجه انگلیس

تا آن زمان که موضوع پیدایش صرزا علی محمد باب، از بحث در محافل
 مذهبی و مناظره و گفتگو پا فراتر ننمایده بود، سیاستهای خارجی نیز توجه
 چندانی بدأ نداشتند. دیپلماتهای غربی در مشرق زمین که بارها و بارها
 شاهد پیدایش گروههای مختلف مذهبی، برخوردهای آنان، قدرت گرفتن
 یک گروه و شکست گروهی دیگر بوده‌اند، طبیعی است که نخست پیدایش
 باب را نیز یک اختلاف عقیدتی کوچک و مربوط به محافل مذهبی به حساب
 بینند. مخصوصاً دولت انگلیس و نایندگان آن دولت در ایران، شاید از
 این نظر که - بنا به عقیده گروهی - خود در پیدایش و شکوئی این واقعه
 دست داشتند، یا بدآن خاطر که بتوانند از چنین اتهامی میرا بمانند،
 بطور کلی، ظهور باب و بابگری را با خوسردی و بی‌اهمیتی تلقی کردند،

حتی رویدادهای نخستین، تشکیل جلسات مناظره، "تعویه"، باب در آن چه گفته بود، دستگیری باب و زندانی شدن او، و برخوردهای غیر خونین اولیه، همه با بسیار توجهی بسیار برگزار شد.

عقیده نماینده دولت انگلیس در ایران - که متن آن خواهد آمد - چنین بود: "اگر اصول عقاید این واعظ (منظور میرزا علی محمد باب است) که چیز تازه‌ای در بر ندارد، به حال خود گذاشته شود، بدون شک بی اهمیت بودنش معلوم خواهد شد و رو به زوال خواهد گذاشت، تنها شکنجه و عقوبت است که می‌تواند آنان را از افول و حفت نجات بخشد...، اما زمانی که شهرهای ایران بکی پس از دیگری صحنه برخوردها و شورش‌های خونین شد، یعنی پیشگویی بالا دقیقاً تحقق یافت و بایان در برابر تحمل عقوبت و شکنجه، روز بروز، قدرت پیشتری یافتد، وجود آنان توجه محافل خارجی را بشدت جلب کرد، اینجا دیگر سخن از دعاوی یک واعظ نبود، بلکه صحبت از بلواهای بزرگ و خونین در شهرها، تشنیج شدید در مملکت، مقابله با نیروهای دولتی و جنگ و برادرکشی در کادری بسیار وسیع بود. و این موضوعی نبود که از نظر نمایندگان انگلیس با دیگر کشورهای بزرگ مکتوم بماند.

در سال ۱۸۶۶- ۱۲۵۵ هـ (۱۸۵۵- م) در شهر بزد بلوای خونینی به وقوع پیوست که منجر به فرار حاکم شهر و بناء بردن او به ارک دولتی خد، اما او توانست با کمک اهالی و مخالفان این بلوارا فرو نشاند. نخستین گزارش نماینده دولت انگلیس در ایران به وزارت امور خارجه آن کشور، پس از این حادثه تهیه و ارسال شده است که متن آن را در اینجا ملاحظه می‌کنید: (۱)

۱- پادآوری می‌شود که گزارشها را به ترتیب تاریخ آنها منعکس می‌کنیم

W-77.

Camp near Jelwan

My Lord,

June 25. 1830

The insurrection at Henjan has not yet been quelled. The Babes of that city continue to defend themselves with the zeal of proselytes and the contempt of life inculcated by their faith, and to maintain possession against the Mahr's troops, of the portion of the town originally in their occupation. Succour is said to reach the Babes from the

The Right Honorable

The Viscount Palmerston, G. C. B.

adjacent

By the 2d

adjacent villages and districts and many lives are daily lost on both sides; but eventually of course the insurgents will have no choice but to yield to superior force. It is not a little strange that an insignificant town like Teyjan, within reach of all the military resources of Teheran and Azerbaijan, should make an attempt at revolt.

In Zars, the Babes who under their leader Seyyed Gahuya had fled from Yezd, have again begun to attract notice - They have approached

approached within a short distance
of Meheraz, which they have been
warned not to enter, but as yet they
have abstained from any insurrectionary
movement in the above province -

The other parts of Persia, with
the exception of the Goklan Turkomans,
are at this moment tranquil -

The present project of the Persian
Minister seems to be the subjugation
to complete dependence of the tribes of
Fars, particularly the maritime tribes,
who have hitherto acknowledged

allegiance.

allegiance to the Shahs of Persia
 only at very irregular periods. His
 earliest efforts are likely to be directed
 against the Bel Khanee, the chief of the
 great tribe of Kashkai which migrates
 according to the season, alternately
 between the high and low lands of
 Fars. This nobleman besides being
 notorious as chief of a powerful tribe,
 is exposed to the hatred of the Amer.
 L. Hyazin as an old and acknowledged
 partisan of the English Government.
 The efforts of the Persian Minister
 to overthrow the authority of the
 priesthood

priesthood have not been confined
 to Tabriz - In Tehran he has
 succeeded in undermining the
 influence of the Imam-i-Juma by
 persuading him in part by
 intimidation in part by cajolery, to
 yield to his designs of destroying the
 right of sanctuary hitherto enjoyed by
 his mosque - The destruction of this
 military resource in Persia against
 oppression is in my estimation greatly
 to be regretted; but I am in sanguine
 expectation the Persian Minister will
 experience greater difficulty in its
 accomplishment.

accomplishment than he at present
 contemplates - A recent letter from His
 Excellency to me on another subject,
 which I am not yet prepared to bring
 before Your Lordship, afforded me an
 opportunity of expressing in my reply
 my sentiments in favor of not disturbing
 the system of sanctuary - Have the
 honor to enclose an extract of that
 communication - There is however
 little prospect of being able to effect
 a change in his projects of establishing
 absolute dominion, uncontrolled by
 any power, all over Persia, notwithstanding

The

the very great likelihood of his being forced one day to save his own life through the means of sanctuary - But a Persian rarely carries his reflections beyond the present hour -

In Isfahan a similar attempt has been made to abolish this system, but the citizens are said to have risen in arms, in defence of their privileges, and to have forced the Governor to abandon his design.

The abolition of sanctuary will be of much inconvenience to Foreign Missions. When people find no safety

safety in the sanctuaries and shrines

www.golshan.com

which have hitherto been regarded as inviolable asylums, they will naturally resort to the Missions of England and Russia, as they occasionally do even at present -

It is not to the abolition of sanctuary that the Persian Minister confines his measures of Government. His vigilance is extended to coffee and tea shops, and to the sheds where story tellers recount adventures and romances. These places of refreshment and simple amusement have been

closed

closed to the public lest they should

www.golshan.com

become receptacles for hatching treason
against his administration -

The capture of Meshed has filled
the Persian Minister with pride and
confidence in his own resources and
undertakings, and very naturally,
the trust reposed in him by the Shah
has been much increased. His
despotic character is gradually developing
itself, and I fear that, as I already
observed to Your Lordship, his
qualifications for administration
are limited to the maintenance ^{of economy} and

Aa

thousand persons.

I have the honor to be,

with the greatest respect

my Lord.

Your lordships

most obedient,

humble servant,

Kishanlal

"شماره ۲۵ - تهران - ۱۲ فوریه ۱۸۵۰"

جناب لرد

افتخار دارم به اطلاع جناب لرد برسانم که، بلوای سختی اخیرا در بزد به وقوع پیوست، که سرانجام حاکم آن شهر با کمک مقامات روحانی موفق به فرونشاندن آن شد.

برانگیزندگان این شورش، هواخواهان مسلک جدید موسوم به "بابی" بودند و با چنان تعداد کثیری در شهر اجتماع کردند که حاکم مجبور شد به ارک پناه بپرورد. اما ارک نیز از طرف شورشیان محاصره شد. در این میان ملاها که متوجه شده بودند پیشترفت با بیگری به منزله زوال رفت و نفوذ خودشان است. تصمیم گرفته حاکم را نجات دهند و امت را به نام دفاع از دین به حله بر فرقه بیدینان دعوت کردند.

در این زد و خورد بابیها مغلوب شدند و ناجار به کرمان - ایالت مجاور - گریختند. من نامه‌ای را که حاکم بزد به یکی از دوستانش در تهران نوشته است دیده‌ام، وی در این نامه با التماس تقاضای کمک کرده و وضع آشفته حکومت خود را در برابر بایان شدیداً منعکس ساخته است. وی به دنبال این نامه از منصب خود استغفا داده و حتی بدون آنکه منتظر اجازه کناره گیری شود بزد را ترک گفته است.

به نظر می‌رسد که عقاید مذهبی این دین جدید در ایران در شرف بسط و گسترش است. باب مؤسس این فرقه که اهل شیراز است و این ام جعلی را (منظور عنوان باب

است) به خود بسته در آذربایجان زندانی است، ولی در هر شهر بزرگی مریدانی دارد که با عصب یا شکیابی که غالباً در میان پیروان اصول جدید دیده میشود، آماده‌اند تا در اثبات عقاید تازه‌شان حتی به استقبال مرگ نیز بروند، چون چنین مرگی ورودشان را به بهشت تضمین می‌کند. خود باب اعلام داشته است که مهدی موعود آخرین امام شیعیان است، که از انتظار مردم ناپدید شده، ولی قرار است دوباره در زمین پدیدار شود. و مدعی است که احکامش، بین مریدان وی (که نه تنها به عنوان پیشوای مذهبی به او حرمت میگذارند، بلکه ازوی به عنوان سلطان عصر جهان که سایر سلاطین باید طوع عبودیتش را گردن بنهند نیز اطاعت مینمایند) جانشین فرامین قرآن می‌باشد. علاوه بر این دکترین مراحم، آنها اصول دیگری نیز اختیار کرده‌اند که مضر به حال اجتماع است.

پیروان این مسلک تصور می‌کنند که پیشرفت و ترقی آنها نتیجه مشیت الهی بوده است و باید سلطنت مقدسین بر دنیا حکم‌فرما باشد. پس بر این مقدسین قانوناً رواست که مال و شروت کفار را – به هر نحوی که باشد – تصاحب کنند. استدلال والهام آسمانی (۱) وسائل فعلی القاء اندیشه و حصول اعتقاد در مأموریت باب است. لذا هنوز از تغییر مذهب به زور شمشیر علناً اظهاری نشده است.

اگر اصول عقاید این واعظ، که چیز تازه‌ای در بر ندارد، به حال خودش گذاشته شود، بدون شک بی‌اهمیت بودنش آشکار شده و رو به زوال خواهد گذاشت. فقط زجر و عقوبت

است که میتواند آنان را از افول و خفت رهایی بخشد. و بدختانه این جدیدالمذهب‌ها همگی از پیروان دین اسلام هستند، که در عقوبات مسلمان مرتد، آینه‌نی غیرقابل انعطاف است، لذا مقامات شرعی و عرفی هر دو به قلع و قمع این فرقه ذی‌علاقه هستند.

از قرایین چنین بر می‌آید که این مذهب در تهران، بین همه طبقات مردم، بدون آنکه حتی روی تپخانه و پیاده نظام ثابت نیز دست رد گذاشته باشد، مریدانی کسب کرده است. تعداد آنان در این شهر، تصور می‌رود، به قریب دو هزار نفر بالغ گردد.

افتخار دارم که با بزرگترین احترام - جناب لرد! -
منقادترین چاکر ناجیز جناب لرد باشم. (۱)
امضاء (ناخوانا)

ظاهرا بدنبال این گزارش، و هugenین پس از حوادت و برخوردهایی که در شهرهای مختلف ایران، بین بایان و مخالفان آنان روی داد، وزارت امور خارجه انگلیس، خواستار اطلاعات تازه‌تر و مشروح تری در این باره شده و از نماینده سیاسی خود در ایران خواسته است، تا اصول اعتقادات فرقه بهائی را برای دولت متبع خوبیش تشریح کند.

نماینده انگلیس پس از تماس با یکی از مریدان باب - ظاهرا یکی از مریدان معتقد و صاحب نظر او - و کسب نظرات موافق و مخالف، گزارش زیر را به لندن ارسال داشته است:

from a chief Priest in Yezd, and
cannot be trusted -

This is the simplest of religions.
Its traits are summed up in
materialism, communism, and the
absolute indifference of good and
evil, and of all human actions -

I have the honor to be,
with the greatest respect,
My Lord.

Your Lordships'

most obedient,

humble servant.

Kartabhai

۲۱ زوئن ۱۸۵۰

اردوی نزدیک تهران

شماره ۷۲

به جناب لرد پالمرستون - رونوشت به مستر جی. ا. ا. سیتونس،
 بر حسب تعلیمات جناب لرد، اینجای افتخار دارم،
 شرحی دربارهٔ مسلک جدید "باب" لفا ارسال دارم.
 مطالب محتوی در ضمیمهٔ شمارهٔ یک، از شرحی گرفته
 شده، که توسط یک تن از مریدان باب به من داده شده است،
 والبته من شکی در صحت مطالب آن ندارم.
 شرح دوم از نامهٔ یک مجتهد بزرگ بیزد استخراج شده
 و نصیتواند موافق باشد. (۱)

در یک جمله: این ساده‌ترین مذاهب است که اصول
 آن در ماتریالیسم، کمونیسم و لاپیدی مطلق نسبت به خیر
 و شر و کلیهٔ اعمال بشر، خلاصه می‌شود.
 افتخار دارم که با بزرگترین احترام، منقادترین چاکر
 ناچیز شما باشم.

امضاء (ناخوانان) (۲)

۱ - اسناد وزارت خارجه انگلیس - پرونده ۳۷۹ - ۱۵۲ - F.O.

برگ ۱۱۵

۲ - تعبیری بی ادبانه است، چرا نمی‌تواند موافق باشد؟ عالمی شرحی
 دربارهٔ یک جریان جدید می‌نویسد، این نوشته - اگر توییندهٔ مجتهد و
 آگاه و متقدی باشد - حتماً موافق است، سیاسیون همیشه همه‌کس را مانند خود
 دغلباز می‌دانند.

۱۸۵۰ زوئن ۲۱

اردوی نزدیک تهران
نایب سرهنگ...

شرحی از بابگری

باب، اسم واقعیش میرزا علی محمد است. وی ایرانی و اهل شیراز است (۱)، پدرش در آن شهر تاجر بود، سنین سی و دو سال است و از آن‌مان که خودش را صاحب‌زمان، یا امام مهدی موعود اعلام کرده است، شش سال می‌گذرد، صاحب زمان، دوازده‌عین امام یا آیت‌بزرگ خداست در

۱ - با این که بهائیت را میرزا علی محمد باب شیرازی تبعه و متولد ایران تشکیل داده و همه بهائیان بعد از او نیز ایرانی بودند، با این حال همه، اینان با ایران و ایرانیان دشمن بودند. شوقی ربانی در کتاب "لوح قرن" چنین می‌نویسد:

"... افراد ملت ایران که به قساوتی محیر العقول و شقاوتی مهیب، به تنفیذ احکام ولادة امور و رؤسای شرع اقدام نمودند و ظلم و اعتسافی مرتكب گشتهند که به شهادت قلم مهیاً در هیچ تاریخی از قسروں اولی و اعصار وسطی از ستمکارترین اشقيا حتی برابر، افريقا شنیده نشد، بجزای اعمالشان رسیدند و در سنین متولیه آسایش و برکت آن ملت متعصب جاهل ستمکار بالمره مقطوع گشت، و آفات گوناگون از قحطی و وبا و بلایات اخیری کل را از وضعی و شریف احاطه نمود، و ید منتقم قهار چندین هزار نفس را به باد فنا داد...". اینست خوشحالی سومین پیشوای بهائیت از مرگ ایرانیان و گرفتاریها و سختیهایی که برای ایرانیان روی داده است، (لوح قرن، ص ۱۲۸، چاپ تهران)

سلسله جانشینان علی، داماد محمد (پیامبر اسلام) (۱) و از اعقاب پشت در پشت وی می‌باشد، که در حدود یک‌هزار و پنجاه سال پیش، غایب گشت، و هنوز انتظار بازگشتش می‌رود، "باب" در زبان عربی به معنی "در" است، و وی ادعا می‌کند که "در" دانش است (۲).

میدانش گفته می‌شود قریب پنجاه هزار نفر است، اما تصور می‌رود که یک‌صد هزار نفر به حقیقت نزدیکتر باشد، این افراد در سراسر ایران پخش شده‌اند و تعدادی نیز در کردستان (۳) به سر می‌برند.

افراد این فرقه، محمد را به عنوان یک پیغمبر قبول دارند، و به اصول الہی قرآن معتقدند، ولی باب مدعی است که تا این لحظه فقط معنی ظاهری قرآن فهمیده می‌شود.

۱— در این اسناد، بطور کلی، نامهای پیشوایان و رهبران دین مقدس اسلام بدون هیچ‌گونه عنوان یا ابراز احترامی (مانند "صلی الله علیه و آله و "علیه السلام") که وظیفه هر فرد مسلمان هنگام یادآوری از این شخصیت‌های الہی است، آمده است، خواننده صاحب‌نظر توجه دارد که این گزارشها از سوی یک فرد غیر مسلمان برای مقامهای دولتشی غیر اسلامی ارسال شده است. ما هم به همان صورت آنها را نقل می‌کنیم، امیدواریم هم می‌هیان عزیز و مسلمانان معتقد، این امر را به حساب عدم توجه نگارنده نگذارند، بلکه امانت و صداقت را در نقل گزارشها علت دانند.

۲— این تفسیر، درست نیست. منظور از عنوان "باب" دری است که باید بین مقام الوهیت و بندگان او در زمین وجود داشته باشد، یا به تعبیر دیگر رابطه واسطه‌ای بین خداوند عالم و برگزیدگان او از یکسو و عالیان از سوی دیگر.

۳— ظاهرا منظور کردستان عراق و ترکیه است.

و اینک او آمده است تا رموز واقعی و جوهر الهی کلام خداوند را توضیح دهد . با همه اینها چنانکه در قسمت بعدی شرح ملاحظه خواهد شد - کلمات "پیغمبر" و "اصول الهی" - در اعتقادات و تبلیغات آنان - بی‌معنى است .

باب اعلام می‌دارد که تا این لحظه کلیه اصول اسلام درباره نماز و روزه و حلال و حرام در خوردنیها واجب بوده است ، ولی اکنون بر روی مقدرشده است تا اعلام دارد که : نماز واجب نیست . هر کس ممکن است بر حسب تعاملات خود نماز بخواند یا نخواهد ، ولی در واقع هر کس باید همیشه به خدا پا به "الوهیت" فکر کند . روزه سی روز ماه رمضان و سایر روزه‌ها همه منسوخ و ملغی است ، و همه‌گونه غذایی حلال به شمار می‌رود .

دادن صدقه نسبت به همه جائز است ، ولی بین بابیها مال باید همیشه مشترک بوده باشد و همچ کس باید از دیگری شروتندتر باشد .

همه مردم یکسان هستند و بین حلال و حرام ، آن‌طور که بین مسلمانان رایج است ، تفاوتی نیست .

در آینین بابیان آمیزش جنسی بسیار آمیخته به هرج و مرج است (یعنی رعایت آینین ازدواج برای مجاہعت واجب نیست) ، یک مرد و یک زن تا هر وقت که دلشان بخواهد - و نه بیش از آن - با یکدیگر به سر می‌برند . و اگر مردی دیگر به تملک آن زن مایل شود ، به اختیار زن است (نه با مردی که شوهرش او است) که با این امر موافقت کند . مرد ممکن است بی‌اندازه زن داشته باشد ، زن هم همین اجازه را دارد .

ضبط اموال کلیه کسانی که بابی نیستند مجاز است .

امتیاز طبقاتی وجود ندارد، به استثنای امتیازی که طب بخت از لحاظ اختلاف فهم و شعور در نهاد بشر به ودیعه نهاده است.

یک دروغ وجود دارد که توسط مسلمانها جعل شده است و آن این که مقاومت محارم با یکدیگر مباح است، در صورتی که نزدیکترین مقاومتی که مجاز است بین بني امام می‌باشد. در اینجا جهنم یا بهشت وجود ندارد. بنابراین روز قیامت نیز مطرح نیست، تقدیر بشر در واقع نیست و فناست، بشر و همه موجودات و نباتات - خلاصه همه‌چیز - بدون استثنای در الوهیت مجدوب خواهد شد، همه چیز خداست (اصطلاح صوفیها که هر چیزی را انعکاسی از خدا تلقی می‌کنند)، و بنابراین مجدوب جزئی از الوهیت است، عقوبت جهنم ولذت بهشت در همین دنیاست، و چیزی به عنوان معصیت، و بخصوص چیزی به عنوان تقوی وجود ندارد، تنها چیزی که بابیان در مناسبات افراد بشر با یکدیگر در نظر دارند اینست که اراده "بشر در همه" چیزها قانون وی به شمار می‌رود.

گرویدن به بایگری صحیح است، ولی اعمال زور مجاز نیست مگر نسبت به مسلمانان که قتلشان در همه موارد مجاز می‌باشد، زیرا آنها دشمنان باب و مریدانش هستند، و همچنین اول مذهب اسلام تقدیر آسمانی است، یعنی باید اتفاق بیفتد و باید اجرا شود.

در عین لاقید بودن نسبت به همه‌چیز، تنها دلیل تعامل بابیان برای گرواندن افراد دیگر به این آینین آنست که بشر فقط از طریق بایگری ممکن است پیشرفت کند. ظاهرا مطلق‌ترین نوع ماتریالیسم، جوهر اعتقاد آنها

را تشکیل می‌دهد: خدا یکی است، هر "ماده" پا "ذره" انفرادی، خواه زنده باشد یا نباشد، خداست، و همه خداست، و هر چیز انفرادی همیشه بوده، همیشه هست، و همیشه خواهد بود.

باب در شیواز به موعده پرداخت، ولی بروزی توقیف شد و به قلعه‌ای در کوههای کردستان اعزام شد که اکنون آنجاست، زیاد معلومات ندارد، عربیش از لحاظ صرف و نحو بد است، ولی مدعی است که وی باید قواعد کهنه صرف و نحو آن زبان را کنار بگذارد.

پس از باب دو تن از مریدان هروف وی بودند که هر دو مجتهد یا دکتر در شرع اسلام بودند و هنگام زدن خورد در مازندران کشته شدند.

در فارس سید یحیی - که اخیراً در یزد و در تبرد با قشون شاه خود را سرشناس ساخته - رئیس آنهاست و در زنجان آقای محمدعلی مجتهد آنها را رهبری می‌کند.

در کرمان مدعی دیگری ظهور کرده است که می‌گوید ولی باب حقیقی است ولی بایهای او را منفور می‌دارند.

اگر باب اعدام شود تفاوتی نخواهد کرد، زیرا بازهم باب‌های دیگری وجود خواهند داشت.

لا در مازندران ۵۷۵ بابی به قتل رسیدند، ولی آنها نیز در مقابل سه چهار هزار نفر از مخالفان خود را از بین برداشتند.

هنگامیکه یک بابی وارد اطاقی می‌شود، می‌گوید:
الله عظیم (خدا بزرگ است). سایرین پاسخ می‌دهند:
الله اکبر (خدا بزرگترین است).

بابی اگر زن باشد، هنگام ورود به اطاق می‌گوید: الله اجمل

(خدا زیباترین است) ، سایرین پاسخ می‌دهند :
 الله ابها (خدا درخشندۀ‌ترین است) .
 (امضاء ندارد) (۱)

در حالی که مبارزه با باب و پهروان او — که در آن هنگام در سرتاسر کشور اوج گرفته بود — اهمیت داشت و طبعاً لازم بود که حکومت مرکزی همهٔ نیروهای خود را برای سامان دادن به این مشکل تازه تجهیز کند ، در آن هنگام ، یعنی در بدترین موقع ممکن ، دولت مبارزه با روحانیون را آغاز کرد ، و بدین ترتیب بیش از پیش بر آشفتگی کشور افزود .

با توجه به اینکه روحانیون خود بزرگترین سد در راه گسترش کار بابیان بودند ، می‌توان دریافت که حکومت مرکزی تا چه حد عدم کفایت و بی‌سیاستی از خود نشان داده است .
 اتخاذ این روش در حال آشوب در مملکت مطلبی است که مورد توجه نمایندهٔ سیاسی انگلیس در ایران قرار گرفته و گزارش بعدی خود را به این موضوع اختصاص داده است :

اردوی نزدیک تهران ۲۵ - شماره ۷۷ - ۱۸۵۰ روزن

جناب لرد

شورش زنجان هنوز سرکوب نشده‌است . بابیهای آن شهر ، با غیرت و تعصّب مخصوصی که ویژهٔ جدید‌المذهب‌هاست به دفاع از خودشان ادامه می‌دهند ، و زندگی پر از ذلت و خفتی را که مطابق اعتقادات خودشان است می‌گذرانند . گفته می‌شود که برای حفظ قسمتی از شهر که قبلاً به تصرف

آنها در آمده است، و برای مقابله با قشون شاه، از دهات و تسبیبات مجاور کمک می‌گیرند، هر روز تعدادی از طرفین به قتل می‌رسند، ولی بدیهی است که شورشیان مآلًا چاره‌ای نخواهند داشت، جز اینکه تسليم شوند. به نظر شما این نکته اندکی عجیب به نظر نمی‌رسد که شهری بی‌اهمیت مثل زنجان — یعنی شهری که در دسترس همه، منابع نظامی تهران و آذربایجان قرار دارد — دست به شورش بزنند؟

در فارس با بهبادی که با هدایت رهبرشان سید یوسفی از بیزد گریخته بودند، بار دیگر شروع به جلب توجه کردند. به آنها اخطار شده بود که دیگر وارد شیراز نشوند، ولی آنان با اندک فاصله‌ای به شهر نزدیک شده‌اند. البته تاکنون از هر حرکت یا غیگرانه در ایالت فوق پرهیز کرده‌اند. سایر قسمت‌های ایران، به استثنای ترکمن‌های کوکلان، در این لحظه آرام است.

به نظر می‌رسد که طرح فعلی وزیر ایران انقیاد کامل ایلات فارس مخصوصاً ایلات ساحلی باشد، که تاکنون فقط در ادوار بسیار نامرتب و موقت به فرمان شاه ایران گردن نهاده‌اند. اما اینکه اطاعت در آوردن دائمی آنان هدف وزیر ایران است. نخستین ساعت وی محتملاً علیه ایلخانی، رئیس ایل بزرگ قشقائی — که بر حسب فصل، متناوباً بین ارتفاعات و اراضی پست فارس کوچ می‌کند — متوجه خواهد بود. این خان علاوه بر اینکه رئیس یک ایل مقتدر قشقائی است، به عنوان یک طرفدار قدیمی و سرشناس دولت انگلستان نیز در معرض کینه‌ی امیر نظام قرار دارد.

ساعی وزیر ایران برای واژگون ساختن قدرت مقامات مذهبی منحصر به تبریز نبوده است. در تهران نیز وی موفق

شده است نفوذ امام جمعه را از راه ترغیب او - گاه توسط تهدید و گاه با مداهنه - به تسلیم شدن در برابر طرح از بین بردن حق "تحصن" کاهش دهد. این حقی است که تاکنون مسجد وی از آن برخوردار بوده است.

از بین بردن این تنها منبع ضد ظلم در ایران، به نظر من باعت کمال تأسف است، ولی به عقیده من وزیر ایران برای تحقق این هدف به مراتب بیش از آنچه که در حال حاضر تصور می‌کند دچار اشکال خواهد شد. نامه‌ای که اخیراً از حضرت اشرف (مقصود همان وزیر ایران است) درباره مطلب دیگری دریافت داشتم - مطلبی که هنوز برای معرض داشتن آن به جناب لرد آمادگی ندارم - برایم فرصتی فراهم ساخت، تا در خلال پاسخی که ارسال داشتم، احساسات را علیه این تصمیم و بر له برهم نزدن روش "تحصن" ابراز دارم. افتخار دارم که مستخرجهای از آن مراسله را ضمیمه کنم.

مع هذا امید زیادی نیست که این پاسخ بتواند در طرحهای وی، مبنی بر استقرار سلطهٔ مطلق و بدون نظارت هیچ‌گونه قدرتی در سراسر ایران، تغییری دهد، حتی با درنظر گرفتن اینکه چه بسا احتمال دارد که خودش روزی مجبور شود جان خود را از راه همین تحصن نجات بخشد، زیرا یک ایرانی ندرتاً افکارش را از ساعت حاضر فراتر می‌برد.

در اصفهان نیز به کوشش مشاہی برای لغو روش "تحصن" می‌ادرت شده است، ولی گفته می‌شود که اهالی سلحانه در مقام دفاع از این "حق خود" برآمده و حاکم را وادار ساخته‌اند که از اجرای نقشماش دست بردارد.

الفاء "تحصن" موجبات ناراحتیهای فراوانی را برای هیئت‌های خارجی فراهم خواهد ساخت. زیرا وقتی که مردم

متوجه شوند که دیگر در مساجد و مرقد مطهر که ناکنون در آنجا متحصن می‌شدند از این پس در امان نمی‌ستند و حرمت تجاوز به این اماکن مقدس از بین رفته است، ناچار خواهند شد – همانطور که فعلًا نیز کاهی اتفاق می‌افتد – طبعاً به هیئت‌های نمایندگی انگلستان و روسیه روی آورند و پناه بجوینند.

وزیر ایران موازین حکومتش را تنها به لغو "تحصن" محدود نمی‌کند، بلکه دامنهٔ مراقبت‌ش به قبه‌های خانه‌ها و آلونکهایی که مردم برای صرف چای در آن جمع می‌شوند و نقاله‌ها در آنجا به قصه‌گویی و داستان‌سرایی می‌پردازند نیز کشیده شده است، اکنون در این اماکن رفع عطش و تفریح ساده بر روی مردم بسته شده است، از ترس اینکه مبادا به محل انعقاد نطفه، توطئه و خیانت به دولت مبدل گردند، تسخیر مشهد وزیر ایران را لبریز از غرور اعتماد به منابع اطلاعاتی و بصیرت خود کرده است، و طبعاً مراتب اعتمادی نیز که شاه نسبت به وی داشته، به مراتب افزایش یافته است، خلق و خوی مستبد و مطلق وی تدریجاً گسترش می‌پارد، و من می‌ترسم که – همان طور که قبل از نظر جناب لرد رساندم – شرایط حکومتش به حفظ اقتصاد، و میل مفرط به حفظ ایران از تخطی خارجی مخصوصاً دست‌اندازی روسها منحصر گردد.

افتخار دارم که با سرشارترین احترام، جناب لرد، منقاد ترین چاکر ناچیز جناب لرد باشم.

محل امضاء (۱)

ماجرای کشته شدن "باب" و به اصطلاح غیب شدن او از فرآز چوبه دار نه تنها پایان کار بابیان نیست، بلکه ماجرایی است که بین از پیش آتش آشوب را دامن می‌زند. در محیط بسته و محدود آنروز ایران، با نبودن وسائل ارتباطی و رونق داشتن بازار شایعه و تایعه پردازی، اعدام باب مشکلی را حل نکرد که هیچ باعث بروز مسائل و مشکلات نازه‌ای نیز گشت. تایعنده انگلیس در ایران، طی گزارش بعدی خود، به این مطلب اشاره کرده است:

اردوی تزدیک تهران ۱۸۵۵ ۲۱ ذویه

جناب لرد

در مجادله بین قشون شاه و بابیهای زنجان که در این شهر جریان داشت، فترتی روی داده است. رئیس این فرقه در زنجان که یکی از ملایان عالیقدر و سرشناس شهر است، چندی قبل به من نامه‌ای نوشت و طی آن اعلام داشت که وی را بدروع متهم به باغیگری کردند، و از من خواهش کرد تا شفاعت کنم و او و یارانش را از جبر و عنف نظامیان نجات بدهم، وی نامه‌ای نیز با همین مقصد برای امیر نظام ضمیمه کرده بود. وزیر ایران به این شخص پاسخ داد که مایل است ادعای وی را بپذیرد، ولی او نیز برای ثابت کردن صحتیت این شاید به دربار شاه باید و خود را تسلیم کند. در همین حال یک دسته دیگر از قشون — بدون اینکه توجهی به این شرط معطوف شود — دستور یافت تا به محاصره وی و پیروانش ادامه دهد.

مؤسس این سلک در تبریز اعدام شده است، وی توسط شلیک دسته جمعی با تفنگ کشته شد، و چیزی نمانده بود که

to intercede and save himself and his
companions from military violence -

He enclosed a letter of the same
purport to the Ameez Nizam - The
Persian Minister replied to this person
that he was willing to accept his
declaration, but that in proof of his
sincerity he must present himself
at the Shah's court - No notice having
been taken of this condition, a further
body of troops has been summoned

to

مرگش به این مذهب رونق و جلای بیشتری به بخشید، و موجب کثرت جدید المذهب‌ها گردد.

قضیه از این قرار بود؛ وقتی که پس از شلیک تفنگها دود و غبار فرو نشست، بر چوبه^۱ اعدام از باب اثرب دیده نشد، و امت انتشار دادند که وی به سماوات صعود کرده است. حال آنکه گلوله‌ها طنابی را که وی با آن بسته شده بود پاره کرده بود، پس از کمی جستجو، وی را که به گوشاهی پناه برده بود پافتند و به ضرب گلوله از پای درآوردند، اگرچه مرگ‌وی بنا به اعتقاد پیروانش در اصل قضیه تفاوتی نخواهد داد، زیرا باب باید همیشه زیست کند.

پیروانش در فارس شدیداً تحت نظر قرار گرفته‌اند. سید بحیی که از بزد با قوای بزرگی از بابها به آن اپالت گریخته بود شکست خورده و دستگیر شد، هرچند قبل از دوبار حعلات قشون شاه را دفع کرده بود.

در مشهد اعدام‌های بسیاری صورت گرفت، در اینکه سردسته‌های این فتنه‌جویان، در شورش اخیر، فجایع فراوانی مرتکب شده و مستحق مرگ بودند، هیچ‌گونه تردیدی نیست، مع‌هذا شاید بهتر بود که توجهات شاه به سوی بسط و تعمیم ترحم و عفو سوق داده می‌شد. همان‌طور که انتظار می‌رفت شاهزاده^۲ حاکم، در تحمیل و اخذ جرایم سنگین، به موازین مستبدانهای توسل جسته بود. و نتیجه^۳ آن شدت عمل این شد که چند صد خانواده به ترک مشهد مباردت ورزیدند و به هرات گریختند.

اخیراً چند زلزله^۴ بسیار شدید در خراسان به وقوع پیوسته است که خسارات فراوانی به بارآورده و تلفات بسیار داشته است.

اغتشاشاتی که در بهبهان، واقع در استان فارس، به وقوع پیوسته بود سرکوب شده است، و سایر نقاط ایران به نظر می‌رسد که رو به آرامش باشد. اما هنوز خوانین گرمسار یا اراضی پست (مقصود قشلاق است) واقع در کرانه خلیج فارس تحت انقیاد در نیامده‌اند. و ممکن است بدون اغراق گفته شود که نارضایی در سراسر کشور بشدت حکمران است. افتخار دارم که با بزرگترین احترامات - جناب لرد - مقادترین چاکر ناچیز جناب لرد باشم.

امضا (ناخوانا) (۱)

پس از کشته شدن باب آشوب بالا گرفت. مخصوصاً بلوای زنجان که کار را به لشکرکشی بزرگ و به کار بردن توب و توبخانه کشاند، مقاومت با بیها در این شهر شکفت‌انگیز است، تا آنجا که تعجب یک دیپلمات خارجی، چون نماینده دولت انگلیس، را نیز باعث می‌شود. مخصوصاً شرکت زنان در نبردها، تیراندازی آنان و قتل و کشتن مخالفان توسط این زنان، بیش از پیش، شگفتی زاست.

با آنکه تاریخ و شماره ترتیب این گزارش، بعد از گزارش قبلی است، ولی نویسنده آن ظاهرا به علت محاصره شهر و زد و خوردهایی که در آن جریان داشته، از خبر کشته شدن باب آگاهی نداشته است. از طرفی چون در اینگونه برخوردات و اوضاع و احوال، بازار شایعات بشدت داغ می‌شود، احتمال دارد خبر کشته شدن باب همراه غایب شدن او از فرار چوبه اعدام، با عایق و برگ بسیار، به متخصصین رسیده و طبعاً تنها یک شایعه تلقی شده باشد.

به هر حال این متن گزارشی است که از داخل اردوی قوا ایران درباره وضع جبهه جنگ به انگلیس مخابره شده است:

My Lord.

Your Lordships
most obedient.

Humble servant.

Justin H. Hill

P.S.

Having heard that there was an intention of inflicting torture on the two assassins who were captured, my Russian colleague and I addressed a joint note to the Minister for Foreign Affairs, of which have the honor to enclose a copy for Your Lordships information commanding the Government not to have recourse to this barbarous practice. Before the Government had received this note, torture had been inflicted, but

Mince

اردوی ایرانی مقابل زنجان

رونوشت

۱۸۵۰ آوت ۳۰ نایب سرهنگ ... شماره ۱۵۶ ضعیمه دارد

آقای عزیز من

امروز بیکلریگی محمدخان را کماکان مقابل این محل
مشغول یافتم . بابیها فقط یک محله شهر را در تصرف دارند ،
و در طی حمله اخیر قشون دولتی که از دیوار شعالی صورت
گرفت ، تعدادی به عقب رانده شده‌اند . اکنون آنها زاویه
جنوب شرقی شهر را متصرف هستند ، و بیکلریگی چهار توب
را روی برجها (باستیون‌های) که اخیراً تسخیر شده سوار
کرده و چهار پنج توب دیگر را به داخل شهر برده است .
مقاومت بابیها به نظر می‌رسد که سر سختانه ترین مقاومت‌های
ممکن باشد ، و با کمال مهارت رهبری می‌شود . (۱) این مردم
همه‌جا را سنگر بندی کرده و کلیه^۲ منازل محله خود را به
صورت قلاع واستحکامات در آورده‌اند ، به طوری که هر چند
اکنون تعداد آنها در اثر فرار و تلفات به مراتب کاهش یافته
و گفته می‌شود که از افراد مبارزشان بیش از ۵۰٪ نفر باقی
نمانده‌اند . مع هذا موقعیتشان چنان مستحکم است که
بدون عک عقب راندنشان با منکلات زیادی برخورد خواهد

۱ - این تعبیر قابل توجه و دقت است . زیرا این رهبری که به "کمال
مهارت" توصیف شده است ، از طریق خارجیان بوده است که می‌توانسته‌اند
براحتی در این جریانها دخالت کنند و دست داشته باشند .

کرد. آنها با روحیه‌ای بسیار قوی و رویه‌ای سرخست و لجوچانه می‌جنگند. حتی زنها نیز که چند تن از آنان به هلاکت رسیده‌اند، در این تبرد شرکت دارند و چنان خوب نشانه روی می‌کنند که تاکنون بسیاری از افراد قوای دولتی را از پای درآورده‌اند. تحت این مقتضیات، پیشروی با حد اکثر اشکال صورت گرفته است، زیرا به محض آنکه افراد قشون در معرض دید دشمن واقع می‌شوند هدف اصابت تبر آنان قرار می‌گیرند. با اینها هم با پیوستن تبرهای آهن با یکدیگر دو تا توب نیز ساخته‌اند، ولی هر بار که آنها را شلیک می‌کنند خراب می‌شود. هم اکنون قاصدی از تهران رسیده و خبر می‌دهد که شش توب سنگین و مقادیری ذخایر و مهمات در راه است. مع‌هذا بیکار بیکی قصد دارد فردا سپیده دم، باز از تهران تقاضای کم کند، تا توسط آن بتواند سراسر شهر را به تصرف درآورد. تاکنون همهٔ مساعی بیکار بیکو، برای سرکوب ساختن این مابیهای لجوح و یک‌دانه با استهزاء آنها مواجه شده است. امروز تأکید شد که آنها فرد بدیختی را که قصد وساحت و میانجیگری داشته فوراً به قتل رسانده و سایر مردم واژگون بختی را که به دستشان افتاده‌اند به خاک هلاکت نشانده‌اند. با این در این مورد به انواع فجایع و وحشیگری دست زده و حتی عده‌ای را مثل اسب نعل کرده‌اند و عده‌ای دیگر را از یک دست و یک پا آویزان کرده و برخی را زنده زنده در آتش افکنده‌اند.

ملا محمد علی که سر دستهٔ این مدافعين متعصب است، آنها را به نوید آن که اگر در جنگ شهید شوند، روحشان جاوده خواهد ماند ترغیب می‌کند که با قوای دولتی به‌جنگند، تا آنجا که با شربت شهادت بنوشند و در زمرةٔ مقدسین

قرار گیرند و یا پیروز شوند و بر اسب مراد سوار گردند، و
قلمرو خود را از عرق تا غرب گسترش دهند. او از هم‌اکنون
بکی از دوستانش را به پاس خدماتی که انجام داده به حکومت
مصر منصوب کرده است، و به سایرین نیز وعده بخشش
شهرها و آبادیهای فراوان داده است. وی علاوه بر اینها
به آن‌ها اطمینان می‌دهد که دولت روس در این جنگ پارو
مددکار آنهاست، و از هیچ گونه کمکی در این راه دریغ
نخواهد ورزید. مع هذا تصور می‌رود که هر چند بسیاری از
بیرونیش در کمال ایمان و غیرت از او پشتیبانی می‌کنند، با
همه اینها، بسیاری دیگر نیز در صورتی که راه فرار داشته
باشند و می‌توانند خودشان را از معركه کنار بگذارند و جانشان
را نجات دهند، در اولین فرصت به وی پشت خواهند کرد
و راه سلامت را پیش خواهند گرفت.

من تصور می‌کنم که بیکلر بیکی ناکنون بسیار خوب از
عهده انجام وظایف محوله برآمده است، زیرا مشاهده
می‌کنم که قبل از او هیچ کاری انجام نمی‌گرفته و بین افراد
تشون نارضایی و اکراه حکمرانی بوده و جز توبیخ چیزی وجود
نداشته است، در صورتی که در همین چهارده روزی که از
ورود وی می‌گذرد، وضع کاملًا تفاوت کرده است. ظلم و
ستمی که گزارش می‌دهند توسط بیکلر بیکی مجاز شناخته شده
بی‌اساس به نظر می‌رسد و حقیقت ندارد.

با تقدیم احترامات

امضاء: کیت ادوارد ابوت (۱)

پس از سقوط زنجان، کینه‌توزی و انتقام جوشی آغاز می‌شود. همان‌طور

که در گزارش پیشین خواندید، بایبها در جریان نبرد به خشونتهای عجیبی دست زده بودند، و اینک توبت مردم بود که آن خشونتها را با خشونتهای بیشتری پاسخ دهند. این چگونگی تا آنجا می‌کشد که دیپلماتهای خارجی را به وساطت و سانحیگری بر می‌انگیزد:

تهران - ۱۶ دسامبر ۱۸۵۰ شماره ۱۶۰ به جناب ویسکانت پالعرستون

جناب لرد
کنسول اعلیحضرت، در تبریز، به اطلاع من رسانده است که در زنجان سربازان قشون دولتی به بیو حمبهای بزرگی نسبت به بایبها دست زده‌اند، مخصوصاً رفتارهول - انگیزی نسبت به زنان دستگیر عدد داشته‌اند.

این مقتضیات را من به اطلاع وزیر ایران رساندم.
امیر نظام به خاطر این اطلاع از من تشکر کرد و گفت که برای جلوگیری از ادامه توهش و بربیت - که کاملاً مغایر عواطف و احساسات اوست - اقدامات سریعی به عمل خواهد آورد.
شک نیست که هر دو طرف با زندانیانشان بدرفتاری می‌کنند، ولی من مایلم تصور کنم که مستر استیوس شرح مبالغه‌آمیزی از آنچه در زنجان جریان دارد دریافت داشته است. در هر صورت، طرز برداشت امیر نظام از دریافت مراسله، من نمودار تغییر لحن وی، و پیشرفت در رفتاری است که وی را قادر ساخته است تا به پیشنهاداتی با ماهیت فوق گوش دهد.

افتخار دارم جناب لرد که با بزرگترین احترامات،
منقادترین چاکر ناچیز جناب لرد باشم.

امضاء (ناخوانا) (۱)

No 42.

Tehran.

March 14. 1851.

My Lord.

Four Babees, prisoners from
Zengar, were executed here a few days ago -
Several other members of that sect are in
confinement in Tehran, some of whom are of
extreme youth - I sent a message to day to
the Amerer Wuzam, expressing a hope that the
lives of these persons might be spared - I
said that abundance of blood, regarding the
Babees simply as rebels, had been shed, and
that it was not worthy of a person of his
enlightenment to interfere with the

The Right Honorable

The Viscount Palmerston G.C.B.

merely

for

to

n

proceedings, which are entirely opposed
to his sentiments and feelings -

Both parties no doubt ill treat
their prisoners, but I am disposed to
believe Mr. Stevens has received exaggerated
accounts of what is passing at Lengjan
but all events the mode in which my
communication was received by the
Amur.i. Nazam shows an improvement
in his tone, and in the temper with
which he listens to suggestions of
the above nature

I have the honor to be

Yours,

با همه اینها گزارش بعدی که در حدود سه ماه بعد ارسال شده، حاکی از همین روح انتقامجویی و کینه توزی و قتل و کشتار و اعدام بایان در تهران و سایر شهرستانهاست:

تهران - چهاردهم مارس ۱۸۵۱ شماره ۴۲

جناب لرد

چهار بابی - از زندانیان زنجان - چند روز پیش در اینجا اعدام شدند. چندین نفر دیگر از پیروان این مسلک در تهران زندانی هستند، که اغلب آنها در عنفوان شباب پسر می‌برند. امروز من به‌امی برای امیر نظام فرستاده و اظهار امیدواری کردم که از اعدام این اشخاص صرف نظر شود، و یادآور شدم برای اینکه باینها به عنوان "یافی" شناخته شوند، همین مقدار خونریزی کافی به نظر می‌رسد. و "دیگر در شان شخص روشنفکری چون شما نیست که در تصورات و اعتقادات ذهنی هر طبقه‌ای مستقیماً دخالت کنید".

امیر نظام، برای من تضمین فرستاد که این اشخاص اعدام نخواهند شد، و قصد وی آنست که این اجتماع را از جهات مختلف پراکنده سازد. از هنگام سرکوبی و انقیاد بایان زنجان تاکنون مریدان و پیروان باب در صندید برهم زدن نظم و آرامش عمومی برپایمده‌اند.

افتخار دارم که در کمال احترام، چاکر ناچیز جناب لرد باشم.

امضاء (ناخوانا) (۱)

به دنبال سرکوبی بلوای زنجان و سیل خونی که در شهرهای مختلف ایران به راه افتاد، و در نتیجهٔ اعدام هاب و پیروزی نیروهای دولتشی و روحانیون، فته‌اندکی فروکش کرد و با بیان که اغلب رهبران و صحنگرانان خود را از دست داده بودند به خاموشی گرا پیدند. امید آن می‌رفت که از آن پس مملکت اندک آرامشی به خود بیند، ولی درست در همین زمان ماجرای سوئ قصد به ناصرالدین شاه اتفاق افتاد. سوئ قصدی نافرجام که با بیان عامل اجرای آن شناخته شدند و بار دیگر موج "بابی‌کشی" مملکت را فرا گرفت.

لازم به یادآوری است که ماهیت این سوئ قصد و سوئ قصد کشندگان، هرگز چنانکه باید و شاید شناخته نشد. کما اینکه درین زمان ما نیز هنوز اذهان عمومی جهانیان نه فقط در مورد قتل پرزیدنت کنندی (۱) بلکه در زمینه ترور آبراهام لینکلن نیز قانع نشده‌ایم. مطالبی که از گزارش نمایندهٔ سیاسی انگلیس در ایران مستفاد می‌شود، این ظن و شبیه را تقویت می‌کند:

اردبیل تهران ۹۹ شماره ۱۸۵۲ ۱۶ اوت

سوئ قصد دامنه‌داری دیروز برای قتل شاه به عمل آمد.
اعلیحضرت در اردبیل تابستانی خود در فاصلهٔ چند میلی
تهران اقامت دارد. وی تازه سوار بر اسب شده بود تا عازم
یک سفر چند روزهٔ شکار شود که سه نفر — یا به طوری که

۱— یکی از بهترین و مستندترین کتابهایی که دربارهٔ قتل کنندی به زبان فارسی ترجمه و منتشر شده است کتاب: "ماجرای قتل کنندی" است نوشتهٔ زورین، نویسندهٔ اتحاد شوروی، ترجمهٔ آقای رضا فرزانه، این کتاب از سوی انتشارات زرین، در ۱۰۲ صفحه منتشر شده است.

بعضیها می‌گویند شئ نقر – به او نزدیک شدند، چنانکه انکار قصد دارند عریضه‌ای – همان طور که در این کشور معمول است – به وی تقدیم کنند. یکی از آن افراد دستش را روی جامه^۱ شاه نهاد، و هنگامی که دستش عقب زده شد هفت تیر را از کمرش بیرون کشید، یکی از همکارانش در همین موقع دهانه^۲ اسب شاه را گرفت، حیوان که دید جلویش گرفته شده است عقب رفت، و وزیر مالیه که افتخار شرفیابی داشت شاه را از اسب پاپین کشید، گلوله در صلب شاه اثر گذاشت ولی تپانچه که فقط با ساقمه^۳ کیکزنی و تنها چند چارپاره پر شده بود، فقط زخمی سطحی تولید کرد، و من توسط جراح فرانسوی ماهر شاه اطمینان یافتم که جای کمترین نگرانی وجود ندارد. قاتل در اجرای هدف خود چنان مصمم بود که بلادرنگ خنجر بزرگی را بیرون کشید، و علیرغم برداشتن چندین رخم بسیار سخت، به قتل شاه اصرار می‌ورزید، و اعماق و احتاء یکی از ملازمین را می‌درید و از کوشش خود دست بردار نبود تا به قتل رسید، دو تن از همدمستانش نیز دستگیر شدند، که یکی از آنها بشدت مجروح شده بود، در خلال این احوال، دو گلوله^۴ دیگر نیز به شاه شلیک شد، گفته می‌شود که اعلیحضرت در تمام مدت سو^۵ قصد کمال آرامش و متأثت را به منصه^۶ ظهور رسانید.

نخستین خبر این سو^۷ قصد با اعلام این گوارش توأم بود که: "شاه کشته شده است" ، اردوی سلطنتی از هم پاشهده شد و جمعیت به سوی تهران هجوم آوردند. دکاکین بلادرنگ بسته شدند، و در مدتی کوتاه طبخ نان قطع شد، و همه به تکابو پرداختند تا برای وقایع آینده مقداری آذوقه ذخیره کنند. ولی غارت و چیاول و یا شلوغی و ناامنی ایجاد نشد.

امروز برای اطمینان خاطر مردم و خاطر جمع ساختن آنها از
سلامت وجود شاه بیک صد و ده تیر توب شلیک شد. افراد
انبوه قشون مستقر در مجاورت تهران و همچنین جامعه
روحانیت و مقامات ملکتی برای دیدار شاه بهاردوی سلطنتی
رفتند و به شکرانه، سلامت وی ادارات و دوازیر دولتی و بازار
چندین شب چراغانی کردند.

دیروز بعد از ظهر به اتفاق وزیر مختار روس به حضور
شاه شرفیاب شدیم، تا مراتب تبریک و تهنیت را تقدیم
داریم. شاه را طبق همول چنین مراسmi در حال جلوس
دیدیم، و اعلیحضرت ناراحتی و اضطرابی به منصه، ظهور
نمی‌رساند، بلکه کراوا و با خشونت نکرار می‌کرد که این سوء
قصد محركانی داشته است.

اظهارات شاه متوجه سردار - که نامزدیش را برای
حکومت کرمان چند روز پیش گزارش دادم - بود، و نظر
عمومی در ابتدای امر به این شعه، روس به عنوان رهبر بیک
توطنه برای تغییر جانشینی، و رهایی خود از تبعید از دریار
معطوف شده بود.

هر چند در ماجرای سوء قصد و انتشار شایعه، قتل شاه،
عواملی از ناحیه سردار مورد سوء ظن قوار گرفتند و متهم
به ارتکاب توطنه شدند، مع هذا من نمی‌توانم باور کنم که
وی در این جنایت دست داشته باشد. باور کردنی نیست
که توطنه‌کنندگان تا سرحد مرگ حتمی حاضر به فداکاری
باشند، مگر اینکه پای تعصبات مذهبی در میان باشد.
بدین جهت در کمال اعتماد و اطمینان، تصور و تأیید
می‌شود که سوء قصد نسبت به شاه از انتقام بایسیها سرچشمه
می‌گیرد (بایسی فرقه جدیدی است در ایران که اصول دین

آن ظاهرا باید ماتریالیسم باشد و معتقد است که همه، ذرات و همه کائنات قسمتی از وجود خداست).

دو تن همدست قاتل که دستگیر شده‌اند، خود را از بیرون این مسلک معرفی کرده‌اند، و گفته‌اند که آماده، مرگ بوده‌اند، و آمده بودند تا شربت شهادت بنوشند و به بهشت بروند. و به عبارت دیگر در راه معتقدات خود فنا گردند. تنها نشانه، ریشه‌دار بودن توطئه، همانا فرار سه تن از توطئه کنندگان است که یقیناً نتیجه، گسترش توطئه تلقی می‌شود، زیرا شاه در اینگونه موارد، جمولاً دارای چند مدد نفر ملازم است، که همه، اطراف و جوانب او را احاطه کرده‌اند.

گفته می‌شود شاه عميقاً تأکید کرده است که دقایقی را بدون آنکه هیچ‌گونه تعجیلی از طرف ملازمانش نسبت به منع سوء‌قصد کنندگان به عمل آمده باشد، با آنان در کشمکش بوده است. من این تأخیر و درنگ را به وحشت و حسرتی که در آن لحظات به اطرافیان دست داده بود، و همچنین به تنگی و باریکی راهی که سوء‌قصد در آن رخ داد، نسبت می‌دهم.

افتخار دارم که درکمال احترام به جناب لرد، منقادترین چاکر ناچیز باشم.

امضاء

در زیر این گزارش، وزیر مختار اضافه کرده است: "چون مسحور شد که قصدی وجود دارد مبنی بر نیت وارد آوردن شکنجه بر آن دو قاتل دستگیر شده، لذا همکار روس من و من می‌ادرست به ارسال یادداشت مشترکی خطاب به وزیر خارجه کردیم (که افتخار دارم رونوشتی از آن را برای اطلاع جناب

لرد ضمیمه سازم) (۱) مبنی بر توصیه به دولت که به این اقدام وحشیانه مبادرت نورزد. اما قبل از آنکه دولت این نامه را دریافت دارد، شکنجه اجرا شده بود، ولی از آن زمان تاکنون چنین عملی تکرار نشده است. " (۲)

۱- متأسفانه متن پادداشت، ضمیمه، گزارش نشده است.

۲- پاپلکاتی علومی انگلیس، ۱۷۱-۶۰، F.O. برگ ۳۸۱

www.golshan.com

جدائی آغاز می شود

همان طور که در اسناد وزارت خارجه، انگلیس دیدیم و پیش بینی شده بود، با مرگ باب، ماجرای بایگری پایان نیافت، زیرا باهای دیگری نیز در گوش و کنار ایران بودند، و بویژه آنکه خود باب نیز علاوه بر تعیین جانشین، مقدمات ظهور کسانی دیگر را فراهم ساخته بود.

در این باره و همچنین درباره دستجات و گروههای گوناگونی که پس از کشته شدن باب پدید آمدند، گفته‌ها و نوشته‌های بسیاری وجود دارد. ولی ما به نقل نوشه احمد کسروی بسته می‌کنیم، زیرا وی طی چند صفحه از کتاب خود، ماجرای کشته شدن باب ناروی کارآمدن شوقی افندی را منعکس کرده است:

کسروی پس از شرح مقدمات اعدام باب، که به دستور میرزا تقی خان امیرکبیر و ناصرالدین شاه صورت گرفته بود، با این تدبیر که "تا باب زنده است پیروانش از پای نخواهد نشت"، چندین ادame می‌دهد: "... راستی هم آن بود که باییان که سید باب را ((صاحب الزمان)) می‌پنداشتند، حدیثهای را که در کتابهای شیعیان درباره شهرگشا بهای صاحب الزمان و پاران اوست به دیده گرفته، امیدها به فیروزی خود می‌بستند و با آن امیدها، اینجا و آنجا، به کار بر می‌خاستند (۱)" .

توبه نامه باب

داستان "توبه" کردن میرزا علی محمد باب و "فلک" کردن او را در همهٔ تواریخ بابیه، ضد بابیه و بیطرفها نوشته‌اند. بنایراین برای آگاهی خواسته‌اند پژوهش به اختصار، از روی اسناد دولتی که در "آنبوخته"‌های سلطنتی قاجاریه ضبط شده مختصراً از وقایع را بازگو می‌کنیم. همچنین عین "توبه نامه" باب^۱ را که در گاآو صندوق مجلس نگهداری می‌شود می‌آوریم. بدطوری که نوشته‌اند، به دستور حسین خان والی فارس، در سال ۱۲۶۵ وی را از بوشهر^(۱) به شیراز آوردند تا در محضر علمای شیراز سخن گوید. به موجب گزارش والی فارس، چون نتوانست "سخن صواب گوید" به دستور حسین خان پایش را فلک کردند و او را با وضع ناصحیح و غیر انسانی به مسجد شاه برداشتند.

میرزا علی محمد باب، برای نخستین بار به منیرافت و "در حضور مردمی که در مسجد بودند. از دعوی خود پیشمانی نشان داد." با این‌که علماء دستور دادند او را چوب بزنند و توبه کرد. با این حال از پای نتشست و کماکان به دعوی "صاحب الزمان"ی خود ادامه داد.

پس از چندی حاجی میرزا آقا^(۲) صدر اعظم به آذربایجان تبعید شد. بهمن میرزا والی آذربایجان به ادعای او و سختگیری که علماء تقاضا داشتند، وقوعی ننهاد و او را به قلعه^(۳) چهریق که در منطقه ایل شکاک بود فرستاد. بعد از عزل بهمن میرزا و فرار او به روسیه و آمدن ناصرالدین شاه ولجهد به تبریز، پار دیگر مستله "باب" و دعوی او مطرح شد و علمای تبریز با حضور شاه برای شنیدن ادعایی باب جلسه‌ای تشکیل دادند. ولی باز هم او از عقایدش دست بر نداشت و پار دیگر او را به چوب بستند.

۱- بهائیان به گفتهٔ باب استناد کرده و بوشهر را "شبہ الجزیره الخبیثه" نامیده‌اند.

ناصرالدین میرزا ولیعهد در گزارشی به شاه چنین می‌نویسد:

"هو الله تعالى شأنه"

"قربان خاک پای مارک شوم ، در باب "باب" که فرمان
قضا صادر شده بود که علمای طرفین را حاضر کرده با او
گفتگو نمایند ، حسب الحكم همایون محصل فرستاده با زنجیر
از ارومیه آورده به کاظم خان سپرد و رقمه به جناب مجتهد
نوشت که آمده به ادلہ و برآهین و قوانین دین مبین
گفت و شنید کنند . جناب مجتهد در جواب نوشتند که
از تقریرات جمعی معتقدین و ملاحظه تحریرات این شخص
بیدین . کفر او اظهر من الشمس و اوضح من الامس است ،
بعد از شهود ، تکلیف داعی مجددا در گفت و شنید
نهست . لذا جناب آخوند و ملا محمد و ملا مرتضی قلی را
احضار نمود و در مجلس از توکران این غلام امیر اصلاحخان
و میرزا بحقی و کاظم خان نیز ایستادند . اول حاجی ملام محمود
پرسید که مسموع می شود که تو می گویی من نایب امام هستم
و هایم ، و بعضی کلمات گفته که دلیل بر امام بودن ، بلکه
پیغمبری تست ، گفت : بلی حبیب من ، قبله من ، نایب
امام هستم و باب هستم و آنچه گفتمام و شنیده اید راست
اطاعت من بر شما لازم است . به دلیل ادخلوا الباب سجدا ،
ولکن این کلمات را من نگفتمام ، آنکه گفته است ، گفته است .
پرسیدند : گوینده کیست ؟ جوابداد : آنکه به کوه طور تجلی
کرد ، روا باشد انا الحق از درختی چرا نبود روا از نیک بختی .
منی در میان نهست ، اینها را خدا گفته است . بنده به منزله
شجره طور هستم ، آن وقت در او خلق می شد ، الان در من
خلق می شود . به خدا قسم کسی که از صدر اسلام تاکنون
انتظار او را می کشیده منم ، آنکه چهل هزار علما'

مکر او خواهند شد مسم . پرسیدند این حدیث در کدام کتاب است که چهل هزار علماء مکر خواهد گفت؟ گفت: اگر چهل هزار نباید ، جهار هزار که هست! مرتضی قلی گفت: بسیار حوب ، تو از این قesar صاحب الامری ، اما در احادیث هست و ضروری مذهب است که آن حضرت از مکه ظهر خواهد فرمود ، و نقیای جن و انس با چهل و پنج هزار جنیان ایمان خواهند آورد ، و مواریت انبیاء از قبیل زره داود و نگین سلیمان وید بیضاً با آن جناب خواهند بود ، کو عصای موسی و کوید بیضاً؟ جواب داد که: من ماؤن آوردن اینها نیستم . جناب آخوند ملا محمد گفت: علطف کردی که بدون اذن آمدی .

بعد از این پرسیدند که معجزات و کرامات چه داری؟ گفت: اعجاز من اینست که برای عصای خود آیه نازل می کنم و عروع کرد به خواندن این فقره: بسم الله الرحمن الرحيم ، سبحان الله القدس السبوج الذي خلق السموات والارض كما خلق هذه العصا آیه من آیاته . اعراب کلمات را به فاعده نحو غلط خوانده نا، سموا سرا بهفتح خواند . گفتند: مكسور بخوان! آنگاهه الأرض را مكسور خواند . امیر اصلاح خان عرض کرد: اگر این قبیل فقرات از جمله آیات باید ، منهم توانم تلفیق کرد و عرض کرد: الحمد لله الذي خلق العصا كما خلق الصباح والمساء . باب خجل شد . بعد از آن حاجی ملا محمود پرسید که در حدیث وارد است که مأمون از جناب رضا ، عليه السلام ، سؤال نمود که دلیل بر خلافت جد شما چیست؟ فرمود: آیه "أفسنا" مأمون گفت: "لولا نسائنا" . حضرت فرمود: "لولا نسائنا" ، این سؤال و جواب را تطبیق یکن و مقصود را بیان نما ، باب ساعتی نأمل تعوده جواب

نگفت .

بعد از این مسائلی از فقه و سایر علوم پرسیدند ،
جواب گفتن نتوانست حتی از مسائل بدیهیه ، فقه از قبیل
شک و سهو سوال نمودند ، سادنست و سر به زیر افکند ، باز
از آن سخنهای بیمعنی آغزار کرد که همان که به طور تحلی
کرد زیرا که در حدیث است که آن نور ، نور یکی از شیعیان
بوده است . این غلام گفت : از کجا که آن شیعه تو بود ، و
تا بد نور مرتضی قلی بود ؟ بیشتر شرمگین تد و سر به زیر
افکند .

چون محلس گفتگو تمام شد ، جناب شیخ الاسلام احضار
کرده باب را چوب مصبوط زده تنبیه معمول نموده و توبه
بازگشت و از غلطهای خود انا به واستغفار کرد و التزام
پایمehr سپرده که دیگر این غلطها نکند ، و الان محبوس و
مقید است ، منتظر حکم اعلیحضرت اقدس همایون شهریاری
روح العالمین فداء است . امر امر همایونی است ، انتبهی "

پس از جلسه یاد شده ، علماء و قاجاریان ، میرزا علی محمد باب را
وادار کردند تا "النظام کتبی" به سوارد که از این پس گرد چنین مسائلی
و گفته هایی نگردد ، در این نوشته که به "توبه نامه" باب " معروف شده و
در گاو صندوق مجلس شورای ملی بایگانی گشته ، باب چنین می نویسد :
" قد اک روحی ، الحمد لله كما هو اهل و مستحقه ، که
ظہورات فضل و رحمت خود را در هر حال بر کاهه عباد خود
شامل گردانیده ، بحمد اللہ ثم حمدا له که مثل آن حضرت
را بنیوع رأفت و رحمت خود فرموده که به ظہور عطا و قیش
عفو از بندگان و تستر بر مجرمان و توحیم بر یاغیان فرموده ،
اشهد اللہ من عنده که این بندۀ ضعیف را قصدی نیست که

خلاف رضای خداوند عالم و اهل ولایت او باشد، اگرچه
بنفسه وجودم ذنوب صرفت، ولی چون قلم موقن به توحید
خداوند، جل ذکره، و نبیوت رسول او و ولایت اهل ولایت
اوست، ولسانم مقر بر کل ما نزل من عند الله است، امید
رحمت او را دارم و مطلقاً خلاف رضای حق را نخواسته‌ام و
اگر کلماتی که خلاف رضای او بوده از قلم جاری شده غرض
عصیان نبوده و در هر حال مستغفر و تائیم حضرت او را، و
این بندۀ را مطلقاً علمی نیست که منوط به ادعائی باشد،
استغفارالله ربی و اتوب اليه من ان یہسپ الی امر و بعضی
مناجات و کلمات که از لسان جاری شده دلیلش بر هیچ امری
نیست و مدعی تیابت خاصه، حضرت حجه‌الله، علیه السلام،
را محض ادعای مبطل و این بندۀ را چنین ادعائی نبوده و
نه ادعای دیگر، مستدعاً از الطاف حضرت شاهنشاهی و
آنحضرت چنان است که این دعاگو را به الطاف و عنایات
بساط رأفت خود سرافراز فرمایند، والسلام . ” (۱)

با وجودی که باب توبه‌نامه را نوشته و برای شاه فرستاده بود، با این
حال علمای تبریز آن را تبیذیرفته در جوابش چنین نوشتند:
” سید علی محمد شیرازی — شما در بزم همایون و محفل میمون در
حضور نواب اشرف والا ولیمهد دولت بیزوال، ایده‌الله و سده و نصره،
و حضور جمعی از علمای اعلام، اقرار به مطالب چندی کردی که هریک
جداکانه باعت ارتداد شماست و موجب قتل. توبه مرتد فطری مقبول نیست
و چمزی که موجب تأخیر قتل شما شده شبیه خبط دماغ است، اگر آن شبه
رفع شود بلا تأمل احکام مرتد فطری به شما جاری می‌شود.

حرّر خادم الشریعه الطاهره ، محل مهر- ابوالقاسم الحسن الحسینی -

محل مهر، علی اصغر الحسن الحسینی "(۱)"

میرزا علی محمد باب را پس از جند روز که از ماجرای توبه‌اش گذشت
بار دیگر به ارومیه (رضائیه) مراجعت دادند و تا فوت محمد شاه و سلطنت
ناصرالدین شاه در قلعه^۲ جهریق بود، تا این که در سال ۱۲۶۶ در دوره^۳
صدرارت میرزا تقی خان امیرکبیر که بهاءالله او را به بدی نام برده و لقب
"تقی سفک بی‌باک" (۴) به او داده است بار دیگر به تبریز آوردند. در
این سال حزمه میرزا حشمت‌الدوله در تبریز حکمران بود که شاه او را مأمور
قتل باب و اجرای فتوای علمای تبریز کرد. او فوج "نصرانی" را مأمور تیرباران
باب کرد، و در شعبان ۱۲۶۶ به دارآویخته شد. یکی از روزنامه‌های انگلیسی
عکس او را در بالای دار و جلو جوخه^۵ آتش چاپ کرده که عیناً نقل می‌گردد.
۶ - از لیگری (۶). باب یک‌سال پیش از کشته شدن به میرزا یحیی نوری
که در میان بابیان لقب ازل می‌داشت و خود جوان هم‌جده‌الملای می‌بود،
نامه نوشته و اورا به جانشینی از خود برگزیده بود. پس از کشته شدن باب
اندک گفتگویی درباره^۷ جانشینی او پدید آمد، ولی زود پایان یافته،
همگی به ازل گردن گزارند.

ازل از ترس دولت و یا به شوند دیگری پنهان می‌زیست. تابستان را
در شیراز و زمستان را در نور گذرانیده، به میان مردم نمی‌آمد، برادر
پدری او میرزا حسینعلی بهاء، که دو سال بزرگتر می‌بود، عنوان پیشکاری
ازل را می‌داشت و کارها را انجام می‌داد. بدینسان دو سالی گذشت و آرامش
در میانه رخ داد، پنداشته می‌شد کشتن باب کار خود را کرده و آب به آتش

۱ - روزنامه^۸ دنیا، چاپ تهران

۲ - پیام پدر، ص ۲۱۴

۳ - شماره از کتاب کسری است که پس از مهدیگری و ... و شیخیگری
و هابیگری ... به ازلیگری رسیده است.

شور و نکان بایان فرو ریخته شده، ولی پیش آمدهایی وارونه، آن را نشان داد. ریرا نخست در همان سالها، کوششی از بهائیان داشته شد، که می خواسته اند روزی برخیزد و شاه و میرزا تقی خان و امام جمعه تهران را بکشد. و این سود کسانی از آنان دستگیر افتاده با دستور میرزا تقی خان کشته گردیدند. سپس در سال ۱۲۶۸ که میرزا تقی خان نمی بود، داستان بزرگ دیگری رخ داد و بار دیگر کسانی کشته گردیدند.

این داستان یکی از افسوس‌آور ترین و دلسوژترین پیش آمدهای تاریخ ایران است و باید خستوان بود که دژ رفتاری بیش از اندازه رخ داده. کنت گوبینو، سفیر فرانسه، که این زمان در تهران می بوده و این داستان را با هناینده ترین ربانی در کتاب خود نوشته و به چاپ رسانیده، همین نویسنده نتیجه آن را داده که اروپاییان، بایان را شاخته و درباره، ایشان خوشنعانی بیش از اندازه پیدا کرده‌اند. این داستان را در ناسخ التواریخ به درازی نوشته، و ما چون خواستمان نوشتن تاریخ پیش آمدها نیست، به کوتاهی یاد نموده، دنباله، سخنان خود را خواهیم گرفت.

چنانکه گفتیم بایان در جنگهایی که نخست گرده بودند، امید کنورگیری می داشتند. چون در حدیثها سخنان بسیاری از چیزگی امام زمان به دشمنان و از فیروزیهای او رفت، اینان به آن امید با دولت می چنگیدند و آرزوهای بسیار در دل می پروریدند. ولی کشته شدن باب و شکنجهایی که در مازندران و زنجان و تبریز از دولتیان دیدند، همه آرزوها را از میان بردا، این بار بایان به کینه جویی برداخته و چنین خواستند که به ناصرالدین شاه و دیگران کیفری دهند، و این بود از تهران سهش را فرستادند که به ناصرالدین شاه که در تاستانگاه نیاوران می زیست تیراندازند و اورا بکشد این سه تن دلیرانه به کار برداختند، ولی تیر به شاه نخورد و جز گزند اندکی، به او نرسانید. با این حال شاه و درباریان به خشم آمده چنین نهادند که هر که را از بایان پیدا کردن بکشد، و این بود فراشان را به جستجو فرستادند. در دو روز سه، و دو تن از آنها گرفتار شدند. چند تن



www.golshan.com

... فسول روس در تبریز با نقاشی ماهر بکنار خندق رفته و نقش آن دو جسد مطہر را که بکنار خندق افتاده بود برداشت ...

(تلخیص تاریخ نبیل ذرندی - عبدالحمید اشراق - ص ۵۲۲)

... روز شانی فسول روس با نقاش حاضر شد و نقش آن دو جسد را بوضعی که در بکنار خندق افتاده بود برداشت ...

(کتاب مقالد سیاح - نوشته عباس افندی - ص ۴۹)

از ایشان را که یکی میرزا حسینعلی بھاء می بود، چون به بایگری خستوان نمی بودند، نکشته، به زندان فرستادند. ولی بیست و چند تن را که یا با بی شناخته می بودند و یا خود پوشیده نداشته می خستویدند، ناصرالدین شاه دستور داد بکشند. و چون می خواستند همکنی مردم را با آنان دشمن و خونی گردانند، هر یکی، را به دست گروه دیگری سپارندند. یکی را به بازگانان دادند که هر کدام زخمی زده کشند. یکی را به دارالفنون فرستادند که شاگردان نایبود ساختند. یکی را به ملایان سپرندند. یکی را به سربازخانه فرستادند. بدین سان بیست و چند تن هر یکی به دست گروه دیگری کشته گردید و پیداست که چه غوغای و دز رفتار بیهای رفت. از کسانی که در این روز کشته گردید، یکی حاجی میرزا جانی کاشانی (نویسندهٔ نقطه الکاف) بود. قره‌العین که چند سال پیش دستگیر شده، در خانهٔ محمودخان کلانتر می زیست، این زمان او را نیز کشند.

از این پس بایان نتوانستند در ایران بمانند. میرزا یحیی ازل که در سور می بود، چون داستان را شنید، با رخت درویشی از همانجا رو به گریز آورد، و پس از گردشها و راه پیماییها خود را از ایران بیرون انداخته، در بغداد نشیمن گرفت. بایان نیز از هر کجا می بودند و خود را نهان می داشتند، یکتن و دو تن آهنگ بغداد کردند. میرزا حسینعلی بھاء که در زندان می بود، پس از چهار ماه، به خواهش کنسول روس و دیگران رها گردیده، همراه غلامی از کنسولخانه و گماشتمانی از دولت ایران بیرون رانده شده (۱) او نیز در بغداد به ازل و دیگران پیوست.

بدینسان بغداد کامونی برای بایان گردید، که روز بروز شماره‌تار در آنجا فزوشت می شد. در آنجا نیز میرزا یحیی به کمتر کاری می بردادخت،

(۱) خود بھاء در یک لوح چنی می گوید: "و جون مظلوم از سجن خارج حسب الامر حضرت پادشاه و سمه الله تعالی - مع غلام دوات علیه ایران و دولت بجهیه روس، به عراق عرب توجه نمودیم" (بهائیگری، ص ۶۵)

و میرزا حسینعلی همچنان پیشکاری او را می داشت (۱) قبل از پرداختن به آغاز جدایی و تقسیم بابیان به دو گروه اصلی ازلی و بهائی، و همچنین شرح توطئه ها و حوادثی که در جریان مبارزه و برخورد این دو گروه اتفاق افتاد، اشاره به یک نکته لازم به نظر می رسد، و آن اینکه در تمام مدتی که باب زنده و یا زندانی بود، هیچیک از پیروان و همفکران صدیق او به این اندیشه نیافتادند که در صدد احراز مقام او برآیند. رشادتی که یاران نزدیکش چون ملا حسین شریفی، حاجی میرزا جانی کاشانی، و مخصوصاً میرزا محمد علی تبریزی، در پایداری از خود نشان دادند، باور کردندی به نظر نمی رسد. و اگر گفته ها و نوشته های مخالفان درباره، اینان نمی بود، بی شک حمل بر گرافه گویی می شد و ساخته و پرداخته خود بابیان به حساب می آمد.

ماجرای شرکت شجاعانه، زنان را در جنگها و مقاومت قهرمانانه، آنان را در زنجان و مازندران، طی گزارش های پیشین، خواندید. درباره، میرزا محمد علی تبریزی منابع موافق نوشته اند که، وقتی باب و سید حسین یزدی و میرزا محمد علی را برای گرفتن فتوای قتل از این خانه به آن خانه نزد مجتبه دان عصر می بردند. در حالی که خود باب لابه می نمود، و از گفته های خود بیزاری می جست، و با سید حسین یزدی با ابراز بیزاری از باب، از مرگ رهاسی یافت، میرزا محمد علی تبریزی همچنان، چون سد سکندر استاده بود. حتی گریه و لابه، همسر و فرزندانش - چند لحظه قبل از مرگ - نیز اورا از راهی که در پیش گرفته بود، باز نداشت. و شگفت انگیز تر اینکه وقتی آخرین گلولمه ها بدنش را غربال می کردند، در حالی که خود باب هنوز زنده بود، رو به وی کرد و با گفتن جمله، "رضیت یا مولای" - از من راضی شدی سرور من - از دنیا رفت.

اما بعد از کشته شدن باب به ناگهان وضع وزوجیه، افراد دگرگون

می شود. در حالی که افراد عادی و با بیان با ایمان به خاطر استقامجویی، نقشهٔ قتل ناصرالدین شاه، امیرکبیر و دیگر دشمنان باب را در سر می بروزدند، میرزا یحیی صبح ازل-جانشین ووصی رسمی باب - دزدانه از میدان مبارزه می گردند، و آن دیگری - میرزا حسینعلی کم عدها دعوت نبود و حتی الوهیت می کند و باب را تنها بشر ساده‌ای می شمارد که به خاطر دادن بشارت ظهور وی قیام کرده بود - در زندان بارد و نفی باب و آین او، و همچنین با متسل شدن به سفارتخانه، یک کشور بیگانه و خارج از مذهب، جان خود را نجات می دهد.

اینها حوادثی است که تا زمان زنده بودن باب، حتی از بابیان عادی و مردم کوچه و بازار نیز نظیر آن دیده نشده بود، چه رسید به مردان با علاقه‌ای چون ملاحسین بشرویه‌ای، یا میرزا محمد علی تبریزی ... از اینجا به بعد است که توطئه‌های جانشینان و سردمداران آین جدید علیه یکدیگر آغاز می شود، و کار به قتلها و کشتارهای داخلی، سم خوراندها و افترها و تهمتها می کشد. به همین جهت، مخالفان، بابیان نخستین و ازلیان و بهائیان بعدی حق دارند تصور کنند که همهٔ دعواها بر سر لحاف ملا نصرالدین بوده است. بدین معنی، که سران بازماندگان پس از رانده شدن از ایران و جایگزین شدن در یک مکان امن، به خاطر تصاحب "میراث" او به جان یکدیگر افتاده بودند.

این میراث، تنها ثروت و تمول مادی نبود، بلکه پشتونه، معنوی شایان توجهی بود که اگرچه در اختفا می زیست، ولی بالقوه در ایران وجود داشت و می توانست سالها و سالها مورد بهره‌برداری قرار گیرد.

این تصور، زمانی بیشتر با حقیقت تطبیق می کند، که می بینیم مخالفتها و غرضورزیها، پس از برخوردهای دو گروه اول و پیروزی بهائیها بر ازلیها نه فقط پایان نمی پذیرد، بلکه با گذشت هر دهه و پایان یافتن زندگی هر نسل، به مرتب شدیدتر از پیش رخ می نماید. و این مسحتی است که از فصل سوم به آن می برد ازیم، تا چگونگی رهبری سازمانهای بهائی و

اختلاف بین رهبران آن را پس از مرگ شوقي افندى بررسی کنیم . اینک به دنبال سخن خود باز می گردیم و با استفاده از کتاب کسری حوات سالهای نخستین - پس از مرگ باب را بررسی می کنیم ، با یادآوری این واقعیت که باب ، خود در زمان حیاتش ، راه را برای این تصادمهای باز گذاشته بود :

" من يظهره الله " سید باب با آن چوبهایی که می خورد و توبهایی که می کرد و در ماندگیهایی که نشان می داد ، هوس دست از گریانش برداشته ، کار خود را همچنان دنبال می کرد . یکی از کارهای او این بوده که در زندان کتابی به نام " بیان " با عربی و فارسی نوشته که " کتاب احکام " است . این کتاب همانست که از پس رسالت بهایان کوئیده‌اند از میانش برند و نسخهای باز نگزارند .

در این کتاب باب ، بارها از کسی که در آینده خواستی آمد ، سخن رانده و او را " من يظهره الله " می نامد ، و جایگاه سی بلندی برایش بازگرده به سیح بزرگی برای آمدنش می پردازد . برای آنکه نمونه‌ای هم از کتاب بیان آورده باشیم ، چند بخشی را از آن که درباره " من يظهره الله " است در پایین می نویسیم .

در یکجا می گوید :

" قل الثالث من بعد العشران يبعث فلكامي البيان
كتب عليه ان يطلع لنفسه ما يجعلنه على رأسه مما يكن عليه
خمس و تسعين عدد اما لم يكن له عدل ولا شبه ولا كفوف
ولا قريئ ولا مثل ولم يخرج عن حدود الله ؟ ظهورات
اسمائه عن امر الله عليه الى يوم القيمة يومئذ صنم ذلك في
البيان فلتقتدون بمن اقدم من يظهره الله ثم يدى الله
تسجدن و ان تفخرون بذلك يا اولى الملك والا والله غنى
عن العالمين . "

معنی این عربیهای غلط و بسیار خنک آنکه:

”باب دستور می‌دهد که اگر پادشاهی از میان باشان
برخاست باید نود و پنج تکه گوهر بیمانندی به دست آورد
و به تاج خود زند که اگر ”من یظهره الله“ در زمان او پدید
آمد رفته در پیشگاه او سجده کند و آن تاج را با گوهرها بش
به جلو پاهاش او گزارد.“

و در جای دیگر می‌گوید:

”قل انما الساعي فلتبلغن الى من یظهره الله“
نفس منکم بطور عطر یمتنع و فیع من عند نقطه البیان ثم بین
یدی الله تسجدون با پدیدکم لا بایدی دونکم.“

و معنی اینها نیز آنکه:

”باب دستور می‌دهد که هر کسی به من یظهره الله
شیشه بلورین پر از عطری به نام ارمغان نقطه“ بیان (که
همان باب باشد) برداشته و در پیش او سجده کرده با دست خود
برساند.“.

”از گفته‌های باب در دیگر جاها نیز چنین پیدا است که او پیشایش
من یظهره الله را به یک آینده“ دوری نوید می‌داده، ولی بسیاری از باشان
پروای این را نکرده هوس ”من یظهره الله“ گریبان‌گیر ایشان می‌گردد.
چنانکه در بغداد چند تن به همین دعوی برخاستند که یکی را به نام میرزا
اسدالله دیان باشان کشند، و دیگران نیز کاری از پیش نبرده خود به
خاموشی گراییدند.

”ولی در این میان برخی خودسریهای از میرزا حسینعلی بهاء
رو می‌شود و چنین فهمیده می‌شد که او را نیز هواست در سراست. و چون
این رفتار او به سران باشگری گران می‌افتد و زبان به نکوهش باز کرده

بودند، بهاء در بغداد نعانده ناپدید گردید و پس از دیرگاهی دانسته شد به سلیمانیه به میان کردن رفت و در آنجا با درویشان خانقاہی روز می گزارد، چون این دانسته شد، میرزا یحیی نامهای به دلخوبی از او نوشت و میرزا حسینعلی پس از آنکه دو سال در سلیمانیه مانده بود به بغداد باز گردید، ولی رفتارش همان می بود و رمیدگی میانه او با میرزا یحیی و سران باشی از میان بر نمی خاست.

"در بغداد بابیان از یکسو میان خود کشاکشها می داشتند، و یکدیگر را می کشند و از یکو میانه^۱ ایشان با شیعیان زد و خورده رخ می داد. و چون ملایان نجف و کربلا نیز از آنان ترسیده نزدیک بودنشان را نمی - خواستند، دولت عثمانی بهتر دانست همگی را از بغداد به استانبول کوچاند، و این کار در سال ۱۲۷۹ رخ داد که بابیان تا آن هنگام ده سال در بغداد ریشه بودند.

"۸- بهائیگری: در استانبول بابیان بیش از چند ماهی نمایندگ که همه را به ادرنه فرستادند، در اینجا بود که میرزا حسینعلی دعوی " من بظهوره الله" آشکار گردانید و رمیدگی میانه او با برادرش به دشمنی انجامید.

"بهاء در آن چند سال برخی از سران باشی را به سوی خود کشانیده از آنسو نیز با بابیانی که در ایران نهانی می زیستند، نامهنویسیها کرد، زمینه را برای خود آماده گردانیده بود.

"بهاء چنین می گفت: آن کس که می بایست پدید آید منم. باب یک مزده رسانی برای پیدایش من می بوده، اینکه در این چند سال ازل جانشین باب پیشوای بابیان نشان داده شده، بهر این می بوده که هوشها به آن سو گردد و من جایگاهم از دیده ها دور مانده و از گزند و آسیب ایمن باشم. در این زمینه "لوع" ها می نوشت و به ایران می فرستاد، عربیهای این نیز غلط و خنک ولی به اندازه غلطی و خنکی عربیهای باب نیست.

" پیداست که میرزا بیهای ازل و بسیاری از سران باشی این دعوی بهاء را می‌پذیرفتند و ایستادگی می‌نمودند. ولی بهاء بیروان تبعده کار خود را دنبال می‌کرد. این روز در میانه کشاکشها رخ می‌داد، و دو سوتا می‌توانستند آبروی یکدیگر می‌ریختند. دروغها به هم‌دیگر می‌بستند. بهاء می‌گفت: میرزا بیهی می‌خواست به من زهر خوراند و بکند. میرزا بیهی می‌گفت: این آهنگ را بهاء درباره من می‌داشت. دو برادر یکدیگر را به "میاهله" همیخوانندند. بیروان از پیکار بازنایستاده مردم را نیز ناآسوده می‌گردانیدند.

" در نتیجه، اینها دولت عثمانی ازل و بهاء و بیروانشان را به دادگاه کناید و دادگاه رأی داد که هر یکی با پیروان خود به جای دور دیگری فرستاده شوند که در آنجا به حال "قلعه بند" زندگی کنند. این بود میرزا بیهی را با خاندان و بیروانش به جزیره قبرس که آنزمان در دست عثمانی می‌بوده فرستادند. بهاء را با خاندان و بیروانش به عکا روانه گردانیدند. از اینجا دو برادر از هم جدا شدند. بیروان ازل که همان بایان می‌بودند "ازلی" نامیده گردیده، بیروان بهاء نام نوین "بهائی" پیدا کردند.

" بهاء در عکا در قلعه بند (در سریازخانه) می‌زیست و یکی از داستانها که در همان ماه نخست رسیدشان به آنجارخ داد کشته شدن سه تن از ازلیان با دست بهائیان بود. چگونگی آنکه عثمانیان چون ازل و بهاء را از ادرنه به قبرس و عکا می‌فرستادند، چهار تن از بهائیان را همراه ازل و چهارتن از ازلیان را همراه بهاء گردانیدند. چون دشمنی دو دسته را با هم‌دیگر می‌دانستند، خواستند به جاسوسی درباره یکدیگر وادارند. چهار تن ازلی که همراه بهاء خواستندی رفت یکی حاجی سید محمد اسپهانی (از یاران باب) و دیگری میرزا آفاخان کچ کلاه و دیگری میرزا رضا قلی تفرشی و دیگری میرزا نصرالله می‌بودند. میرزا نصرالله پیش از روانه شدن در ادرنه درگذشت و چنین گفته شد که بهائیان زهرش دادند. اما آن سه تن نا عکا همراه بهاء بی‌بودند، تا یکشی چند تن از بهائیان با خنجر و غصیر به سرخان ریختند و هر سه را کشتد تا چندی بهاء گرفتار بازپرس و بازخواست از سوی عثمانیان

می بوده. این یکی از آدم کشیدهایی است که از بهائیان می شمارند.

"بهاء در عکا با "تعیه" راه رفته خود را یک مسلمان پا بر جای نشان می داد. زیرا نماز می خواند و روزه می گرفت و به مسجد رفته در پشت سر امام سنی نماز آدینه می گذشت، و با این حال رشته خود را با بهائیان ایران نماید، برایشان لوح ها می فرستاد و دستورها می داد. چنانکه گفتیم او نخست دعوی "من پیغمبر الله می داشتم، ولی کم کم از آن زمینه گذشته خود را نه تنها برانگیخته از خدا می نامید، به شیوه صوفیان و دیگران دعوی خدایی نیز می کرد. مرد در مانده ای که گاهی از ترس جان باورهای خود را انکار می کرد، و گاهی با دست عثمانیان از شهری به شهری برد و می شد، ناگهان میدان یافته از خدایی دم می زد. با این حال گاهی نیز هوس گریبانگیرش شده شعرهای پوچ و بی وزن و قافیه می سرود:

از باغ الهی با سوره ناری آن تازه غلام آمد هی هی

هذا جذب الهی هذا خلع رحمانی هذا قصص ربانی . . .

"با این حال در سایه هوشیاری و زیرکی خودش و پسر بزرگترش میرزا عباس کارش در میان بابیان نیک پیش می رفت و دیرگاهی نگذشت که میرزا بخشی و هواداران او را از میدان بیرون گردانید.

"بیچاره میرزا بخشی چون به جزیره قبرس رفت آوازش بزیره گردید. در ایران حاجی میرزا هادی دولت آبادی نماینده او می بوده، ولی چنین پیداست که با میرزا بخشی به همیستگی بسیار کم می داشته. پیروانش نیز با خاموشی و آرامی می زیستند و آن تندری و گرمی که از بهائیان پدیدار می بوده، از آنان دیده نمی شد. اکنون نیز به یکار گشایم و خاموشند و همانا بیشتری از آنها کمیش خود را فراموش کرده اند.

"بهاء بیست و چند سال در عکا می زیست و کارهای خود را دنبال می کرد. یکی از کتابهای او که به جای قرآن نوشته و مانندسازی کرده به نام "قدس" است و برای آنکه نمونه ای نیز از نوشتمنهای او در دست باشد، جمله هایی را از آن کتاب در پایین می آوریم."

در اینجا کسروی جملاتی چند از کتاب اقدس نقل کرده که چون خارج از بحث ماست از نقل مجدد آنها صرف نظر می‌کنیم.
کسروی سپس چنین می‌گوید:

"چنانکه دیده می‌شود اینها کم غلط‌تر از بافتگیهای سید بایست، با این حال بهاء چون می‌دانسته که غلط‌می‌بافدو ملایان ابرادها، خواهند گرفت، اینست پاسخ داده چنین می‌گوید:

"این نوشته‌های مرا نباید با قاعده‌های صرف و نحو بستجید، بلکه باید قاعده‌های صرف و نحو را با این نوشته‌های من بسنجند." این سخن معنایش آنست که من چون عربی را درست نمی‌دانم و غلط‌می‌نویسم تما باید آن قاعده‌هایی را که برای درست نوشتن هست کنار گزارید و شما نیز غلط نویسید. بهتر گویم: معنایش آنست که هر غلطی گفتم گفتم، شما نباید ایراد گیرید. این همان پاسخی است که سید باب دربارهٔ غلط‌های خود می‌داد.

۱۳۹

"۹ - عبدالبهاء: بهاء در سال ۱۲۱۶ هـ ق درگذشت. پس از او پسرش میرزا عباس که عبدالبهاء شناخته شده، جای او را گرفت. ولی چون برادر دیگرش میرزا محمد علی گردن به جانشینی او نمی‌گذاشت و دربارهٔ ارت نیز کشاکش بسیاری در میان می‌بوده، بار دیگر پیکار دو برادر پیش آمد، در اینجا نیز هریکی نتوانست آبروی آن دیگر را ریخت و یک رشته دشمنیها به میان آمد که از سخن ما بیرونست.

"به هر حال عبدالبهاء، جای بهاء را گرفته به راه بردن پیروان پرداخت. این سیز لوح‌ها می‌فرستاد و کتابها می‌نوشت، و برای آنکه نمونه‌ای از نوشته‌های این نیز در دست باشد، یکی از لوح‌های او را که به فارسی نوشته در پایین می‌آوردم:

"بادکوبه، احبابی الہی و اما، رصم علیهم و علیهین

اللہ، الابهی - هو الله"

"ای عاکفان کوی دوست، ای عاشقان روی دوست، قفقاز یا جمیعاً
تابع رود ارس است که در قرآن اصحاب رسن تعبیر شده، جمعی از انبیاء
در زمان قدیم که خبرشان منقطع نده در آن اقلیم میتوث شدند و عالم
انسانی را به نفحات رحمانی معطر نمودند و همچنین در زمان اخیر حضرت
اعلیٰ روحی فداء به چهریق سرنگون و در آنجا محبوس گشتند. حافظ شیرازی
را بحهای به متأمش رسید و این غزل را گفت:

ای صباً مگر بگذری بر ساحل رود ارس

بوسوزن بر خاک آن وادی و مشکین کن نفس

و حضرت زردهشت نیز مدته در آن صفحات سیر و حرکت می فرمودند
و کوه قاف که در احادیث و روایات مذکور همین قفقاز است و ایرانیان را
اعتقاد چنانست که آشیانه سیمرغ است و لانه عنقای شرق، لذا آمید
چنانست که این عنقا که شهر تقدیس در شرق و غرب منتشر نموده و آن امر
بدیع ربانی در قفقاز لانه و آشیانه نماید. الحمد لله احبابی با دکوبه در این
سالهای جنگ با جمیع طوایف آشتنی داشتند و به موجب تعالیم الهی به
کل مهربان و در امر الله جوش و خروش داشتند و از باده محبت الهی
سرمست و مدهوش بودند، حال باید مانند نهنگ بخروشند و تلافی سالهای
جنگ نمایند و با آهنگ مستانه و شرانه عاشقانه آن اقلیم را به اهتزاز و
حرکت درآورند، تا نورانیت چنان قلوب را روش نماید که اشعه، یگانگی
ستاید و ظلمات بیگانگی رائل گردد، و جمیع طوایف با یکدیگر بهامیزند،
و در الفت و محبت قند و شکر ریزند و سور و ولعی انگیزند که ممالک مجاوره
نیز به اهتزاز و حرکت آیند و علیکم و علیکن البهاء الابهی.

تعوز ۱۹۱۹. عبدالبهاء - عیاض.

این از لوحهای بنام عبدالبهاءست، و شما از اینجا بی به مایه، دانش
او توانید برد. دیگر لوحهای و کتابهایش نیز از همین بافتند کیهاست.
عبدالبهاء، سی و چند سال پی کار خود را می داشت و چون دولت

شیعی مشروطه را پذیرفت و به او نیز آزادی داده شد، در سال ۱۳۲۸ سفری به مصر و اروپا کرد. همچنان سفری به امریکا کرد و در سال ۱۳۴۵ بدرود زندگی گفت.

"۱۵ - شوقی افندی پس از مرگ عبدالبهاء نوه دختری او شوقی افندی جایش را گرفت، در این هنگام باز سخنانی به میان آمد و کسانی بازگشتند. زیرا از روی گفته بها در کتاب اقدس که می‌گوید: "قد اصطفینا الکبر، بعد الاعظم" بایستی پس از عبدالبهاء که "غضن اعظم" (۱) می‌بود، نوبت

۱ - از این صفحه به بعد با القابی که بها به خویشان و طرفداران خود داده بودند، بر می‌خوریم که به اختصار به معرفی آنان می‌پردازیم:
عباس بها = غصن اعظم

محمد علی بها = غصن اکبر

لیدی منیره زن عبدالبهاء = ادرنه

آقا جمال بروجردی = اسم الله الجمال (هنگامی که پیرو غصن اکبر شد، مخالفانش اورا "پسر کفتار" نامیدند).

میرزا محسن داماد دوم عبدالبهاء = افنان

میرزا هادی داماد بها = افنان

فضل الله مهتدی که خود کاتب وحی و مأمور نوشتن فرمانین القاب یا به قول خودش "پاینامه" هاست، اشاره به القاب بی‌رویه و ناصحیح کرده و می‌نویسد:
"... اکنون بیتبیم افنان کیانند. بها که نزد پیروان خود دادمند خدائی بود خود را درخت و فرزندان نرینه، خویش را غصن خواند و مستغان سید باب را افنان، بگمان این که اغصان شاخه‌های بزرگ و افنان شاخه‌های کوچک است ولی در واژه تازی غصن را شاخه و ققن را شاخه راست گویند و از سه به بالا اغصان و افنان است. و باز گمان کرده که افنان نک است از اینرو به

به میرزا محمد علی "غضن الکبر" برسد. آنگاه عبدالبها نوید برای گردانیدن "بیت العدل" نیز داده بود. اینها مایه گفتگو می بود. ولی چون عبدالبها وصیت کرده بود شوقی در جای او پایدار گردید و اکنون نیز هست".^(۱)

→ هریک از بستگان باب به جای این که فتن بگوید افغان گفته

(پیام پدر، ص ۱۴۲)

۱ - بهائیگری، ص ۵۲ - ۶۶. لازم به یادآوریست که بنویسم، هنگام نگارش کتاب - سال ۱۳۲۴ - شوقی افندی حیات داشته است.



نخستین اعضاء اولیه مخالف بهائیان تهران در ۱۳۲۶ هـ

www.golshan.com



روشنفکران و مبلغین جهانی تهران در ۱۳۲۹ هـ ق.
www.golshan.com



www.golshan.com

عده‌ای از اعضاء محقق بهائیت تهران در پارک آناتک این عکس را برداشتند.

تا انقلاب بلشویکی در روسیه و سریگون شدن سلطنت تزار روسیه (که بهاءالله افراد این خانواده را ستایش کرده است) اولیاء بهائیت مرتبه به سفارت روسیه می‌رفتند و نا سفیر خلوت گرده با او به اگفتگوها می‌پرداختند
"عکس از آلبوم بهائیت تهران"







www.golshan.com

زنان بهائی تهران با دوشیزه گهنسال مارتاروت امریکائی



بهاشیان تهران با دو سیزده کهنسال کهکشان امریکائی
www.golshan.com

پیش از این گفتیم که سهاییان نا سار جیان روابط صمیمانه داشته و دارد . این ابتدا به دولتی های تزاری روی آوردند و پس از انقلاب مشویکی بدائلکلیساها و از پاییان چنگ دوم ، سوی امریکائیان ساده و روودبارور که اکثر از کارهایی نان بدون مطالعه و نعمق و بذکر ایست رفند ، دو گمراور چسبان تهد را بشه بهاشیان با رسان امریکائیان است .



www.golshan.com

تصویر رحابی علّاس از دوران آخر سلطنت مظفرالدین شاه نا بعد از شهریور ۱۳۲۰ مبلغ و عضوف عال ببهائیان بود و در بین درباریان قاجار ببهائیت را تبلیغ و گسترش می‌داد.

از سال ۱۳۲۰ او که با دریفوس سفیر امریکا در تهران و خانمش روابط نزدیکی برقرار کرده این دو نفر را به خانه‌اش دعوت کرد و با چند نفر ببهائی عکس‌هایی گرفت. او این عکس‌ها را با هد ببهائی شدن این زوج امریکائی دانست و به مقدار زیادی توزیع کرد.



جشن پنجمی از تئاترین بهایتی که پس از بدار آوریختن در میدان "پایی قایق تهران" دیده شود.

بهائیت و سیاست

بهائیان از آغاز فعالیتهای خود، طی تبلیغاتی که می‌کردند و هنوز هم می‌کنند، شرکت در امور سیاسی را برای عموم پیروان خود ممنوع اعلام کرده، آنان را از دخالت در سیاست محروم ساخته‌اند. در محافل بهائیت - بخصوص در طبقات پایین این فرقه - تبلیغات فراوانی درباره عدم دخالت در سیاست و قبول و اطاعت از قوانین ملی و محلی (هر نوع قانون و سیستم سیاسی که باشد) گفته و شنیده می‌شود، تا آنجا که حتی اساس تبلیغات خود را برای ورود به جامعه بهائیت روی همین پایه قرار داده‌اند، اما از همان روزی که پس از اعدام باب به ناصرالدین شاه سو، قصد شد تا به امروز، کار بهائیان خواه ناخواه، به سیاست گراییده است و بارها و بارها این امر به اثبات رسیده که بهائیان ایران، همه در امور مختلف سیاست در ایران دخالت کرده و می‌کنند و هم با جریان‌های سیاسی میان‌المللی مستحبی دارند. نکته، مهمتر اینکه در نیم قرن اخیر بهائیان ایران در سازمانهای مختلف مملکتی - حتی مقامات عالیه - شرکت دارند و در سیاست مملکت نه فقط نظارت، بلکه دخالت و عمل می‌کنند. اگر عدم دخالت بهائیان در سیاست، در سالهای اول تشکیل این فرقه واقعیت داشت، امروز که بهائیان در شئون مختلف مملکتی و حتی (پستهای بسیار حساس) شرکت دارند، چنین ادعایی کاملاً بی‌مورد است، و آنها بدون تردید نه فقط در سیاست دخالت دارند، بلکه در بسیاری موارد راهنمای عامل اصلی اور

سیاسی هستند.

برای اینکه نعونه‌هایی از دخالت بهائیان در سیاست، بخصوص وابستگی‌های سیاسی سران بهائیت ایران را نشان بدھیم، بد نیست که اندکی به گذشته بازگردیم و از هنگامی آغاز سخن کنیم که ماجرای سوءقصد به ناصرالدین شاه اتفاق افتاد.

می‌دانیم که چند سال بعد از اعدام باب در تبریز، سه تن از بهائیان به ناصرالدین شاه سوءقصد کردند. ولی مرافقان شاه با شمشیر به سوءقصد کنندگان حمله کرده و با دستگیری آنان مانع از انجام نقشه بهائیان عدند. بهاءالله در آن زمان نهایت کوشش را به کار برداختاً مداخله خود را در امر سوءقصد انکار کند، ولی پناهنده شدن او به سفارت روس و حمایت علی‌سفیر و حتی دولت روسیه، تزاری از وی سبب شد تا شاه ایران، مهد علیاً - مادرش - و سایر درباریان بیشتر به وی مظنون شده و طرح توطئه سوءقصد را از جانب او بدانند.

برای اینکه ماجرای سوءقصد را به استناد به واقعیات و بیطریقی کامل بیان کرده باشیم، آنچه را که خود بهائیان در این باره نوشته‌اند عهنا نقل می‌کنیم. نخست از نوشه‌های عباس افندی (عبدالبیه) در مقاله "سیاح" اتخاذ سند کرده، شرح ماجرا را چنین می‌خوانیم:

"بعد این واقعه (اعدام باب) خطای عظیمی و جسارت و ذنب جسمی از شخص بهائی سرزد که صفحهٔ تاریخ این طایفه را سیاه و در جهان مدنیت بدنام نمود. و خلاصهٔ آن واقعه اینست که در زمانی که باب مقیم آذربایجان بود، صادق نامی جوان ارادت نام به باب یافته... (۱) و از فکر و هوش مسلوب بود. چون واقعهٔ باب در تبریز واقع شد، این خادم به زعم خویش به اوهام خونخواهی افتاد... لهذا از نادانی و جنون... از تبریز برخاسته یکسر به طهران آمد و یک نفر دیگر با او هم‌استان شد و چون موکب شهریاری

۱- این نقطه‌ها و احیاناً جای خالی پاره‌ای کلمات از متن مقاله است.