

اقتصاد" (الف) دکتر هارولد گوتسزگو (ب) از دانشگاه نورث وسترن ، -
 مایکل پیرس (ج) از سازمان راند (د) دکتر اکیمال رومنی (ه) از -
 دانشگاه هاروارد ، دکتر راجر راسل (و) از دانشگاه ایندیانا و دکتر یوجین
 وب (ز) از دانشگاه استنفورد بود . این افراد در گزارش نهائی خود
 در ماه نوامبر همان سال اعلام داشتند که : وزارت دفاع اکنون مسائل
 و وظایفی را انجام میدهد که قبلاً بیک سازمان نظامی داده نمیشده است .
 بدرستی اشاره شده که اکنون وزارت دفاع نه تنها باید مهارت بکارهای
 جنگی بکند بلکه باید بکارهای "صلح جوئی" نیز مهارت ورزد . برنامه -
 کمک به ایجاد آرامش و جنگی مفاید تسعتهای اصلی مسئولیتهای وزارت -
 دفاع میباشند . علوم اجتماعی و رفتاری منابع بی نظیری برای یقینانی
 از این نیازمندیهای جدید بوده و اگر قرار است عملیات ما موثر باشد
 بایستی قویاً و بطور بسیار جدی آنها را دنبال کرد . (۱۱)

لکن این گروه مشاوران این مطلب را تشخیص دادند که عدم تعادل
 گروهی از دانشمندان بکار برای پنتاگون مانع بزرگی در راه رسیدن باین
هدف میباشد ، لذا آنها پیشنهاد کردند که وزارت دفاع اقدام بـ

Council Of Economic Advisors	الف -
Dr. Harlod Guetzkow	ب -
Michael Pearce	ج -
RAND	د -
Dr. A. Kimball Romney	ه -
Dr. Roger Russell	و -
Dr. Eugene Webb	ز -

تا "سوس يك سازمان شامل چندین آژانس مختلف بنماید تا این سازمان مسئول اداره و سرپرستی تحقیقات حساس امور خارجی را بعهده بگیرد (الف) .

این دلیل قانع کننده "کارهای صلحجویی" نتوانست که افراد دیر با ویرکنگره را ساکت نماید و این افراد به کوشش خود در فشار آوردن به بنتاگون برای قطع برنامه های تحقیقاتی علوم اجتماعی ادامه دادند . کسی که پیش از همه در مورد این نوع تحقیقات نظامی سخنرانی انتقاد آمیز نمود سنا توریج - ویلیام فولبرایت رئیس کمیته " با نفوذ امور خارجی است. در ماه مه ۱۹۶۸ کمیته فولبرایت بار دیگر بحث در باره " موضوع مورد اختلاف پروژه " کمپوت را در يك سری از جلسات استماع سنا در مورد پروژه های تحقیقاتی که با بودجه " بنتاگون در امور خارجی انجام می شود شروع نمود . در هنگام سؤال از جان اس فوستر جونیور (ب) رئیس دفتر تحقیقات و مهندسی دفاعی که بعنوان شاهد حاضر شده بود فولبرایت به جمله " کمیته " گروه علمی وزارت دفاع " یعنی " کارهای صلحجویی " که در بالا آورده شد اشاره کرد . نتایج حاصله از —

الف - اگر چه این گروه دقیقاً منظورشان را از کارهای " صلحجویی " مشخص ننمودند لکن با آوردی این نکته با ارزش است که الینک ما برسد - جمعینهای مناطق روستائی و زراعی ویتنام شامل استفاده بسیار زیاد از مواد شیمیائی برای از بین بردن نیانات و همچنین اسلحه های ضد نفر و بیبهای نابالم معمولاً بعنوان برنامه " ایجاد صلح در مناطق روستائی نام برده میشود .

بخطباتیکه بین آمد و رد و بدل شد - هر طبق آنچه در گزارش این جلسه - ثبت شده است - شامل نحوه* موضعی فواید و توجیه پناگون در - مورد اداره* تحقیقات علوم اجتماعی هر دو میباشد :

- رئیس* (سناتور فواید) ممکن است توضیح دهید که نظرتان در مورد نقش وزارت دفاع در* کارهای صلحجویی " چیست ؟ دقیقاً منظورتان چیست ؟

- دکتر فوستر : منظور من - آقای رئیس - آنست که یکی از بهترین راههای اجتناب از جنگ حفظ صلح میباشد . و یکی از بهترین راههای حفظ صلح آنست که مکانیسمی که ثبات را در يك مملکت حفظ میکند درك کنیم

- رئیس : من فکر میکنم که معمولاً این یکی از وظائف وزارت کشور (امور خارجه) است و همچنین فکر میکنم که تصمیم بر اینکه چه نوع اقدامی در جمهوری دوشین و یا لبنان و یا مالک مشابه انجام دهیم يك تصمیم غیر نظامی است که بوسیله* رئیس جمهور و با مشاوره* وزارت کشور (خارجه) صورت میگیرد

من فکر نمیکنم که رئیس جمهور از شما انتظار داشته باشد که او را در زمینه* امور روانشناسی ، فرهنگی و عقیدتی مالک، کک، ککری نمائید این موضوع سرا دچار گنجی میکند که میبیم وزارت دفاع احساس میکند که دانستن تمام اموریکه در حیات و بقا* مملکت موثر است از وظائف اوست .

- دکتر فوستر: آقای رئیس، من فکر میکنم از وضعی که ما اکنون در - جنوب شرقی آسیا بدان دچار شده ایم کاملاً آشکار است که فعالیتهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی یک ملت بطور بسیار جدی با امور نظامی بهم مربوط است. (۱۵۱) فولبرایت و فوستر هر دو بکنوع مبارزه سیاسی بسیار جدی - در روزنامه ها و مجلات، محیطهای علمی و در اطراف کمیته های مجلس سنا - دنبال کردند تا آنکه افراد بیشتری را به پشتیبانی از نظرات خود جلب کنند. (الف)

طی رفسم علمی که بر اثر پروژه کسوت ایجاد شد هزینه های تحقیقاتی پنتاگون در زمینه جامعه شناسی بطور دائم از زمان ختم پروژه رهازدیاد رفته است. دکتر فوستر در جلسه دادگاه در مقابل کمیته فولبرایت و همچنین کمیته نیروهای مسلح سنا آشکار نمود که هزینه های وزارت دفاع برای برنامه های تحقیقاتی در رشته های علوم اجتماعی و رفتاری الف - از کسانیکه بطرف ایده فولبرایت جلب شدند یکی هم رهبر حزب اکثریت در سنا مایک مانسفیلد میباشد که با موفقیت یک تبصره در داخل بیان بودجه وزارت دفاع در سال ۱۹۷۰ گنجانند. این تبصره پنتاگون را مجبور میسازد که گواهی دهد که هر برنامه تحقیقاتی که پنتاگون اداره مینماید دارای "یک رابطه مستقیم و واضح با یکی از وظائف مشخص نظامی دارد". تا زمانیکه ایمن کتاب زیر چاپ میروید ملوین لیرد (Melvin Laird) وزیر دفاع و فوستر رئیس قسمت تحقیقات و مهندسی دفاعی در حال کوشش هستند تا آنکه حمایت گریه های صنعتی و دانشگاهی را برای لغو تبصره مانسفیلد که بسته خوان بخش ۲۰۳ معروف است جلب نمایند.

از مبلغ ۲۲ میلیون دلار در سال مالی ۱۹۶۶ (که از اول ماه ژوئیه - ۱۹۶۵ ، يك هفته قبل از آنکه پروژه "کلموت الفبا" شود شروع شد) به مبلغ ۴۸/۶ میلیون دلار در سال مالی ۱۹۷۰ ترقی کرده است. لکن در زیر فشار کنگره پنتاگون مجبور شده است که حمایت خود را از تحقیقات^ت در امور خارجی و مطالعات در نقشه ریزهای سیاسی تقلیل داده و - از ۱۷/۲ میلیون دلار در سال مالی ۱۹۶۷ به مقدار تخصیصی ۱۴/۳ میلیون دلار در سال ۱۹۷۰ تقلیل دهد (۱۶) (برای ریز هزینه های پنتاگون در مورد تحقیقات در علوم رفتاری و علوم اجتماعی به قسمت - ضمیمه " ج " مراجعه کنید) .

فوتتر در يك جلسه استیضاح دیگر در مقابل کمیته " نیروهای مسلح سنا در چهاردهم ماه مه ۱۹۷۰ سیاست اصلاح شده " پنتاگون را در - مورد تحقیقات امور خارجی چنین توصیف نمود :

" وزارت دفاع بطور بسیار جدی پشتیبان تحقیقات علوم اجتماعی در - امور سالک خارجی میباشد و آنها بعنوان کلید نیازمند بهای ملی تلقی میکند . لکن امور مربوط به امنیت ملی امروز آنقدر پیچیده و آنقدر مهم و حیاتی هستند که هیچ سازمان و آژانسی به تنهایی قادر نیست که بار مسئولیت تهیه تمام مطالعات لازم برای برطرف کردن ابهامات و در نظر گرفتن طرق دیگر را تحمل نماید . ما تعالی نداریم که فعالیتهای خود را توسعه دهیم . ما سازمانهای دیگر مربوط به قوه اجراییه را تشویق میکنیم که فعالیتهای خود را زیاد کنند . و ممکن است زمانی

که دیگران فعالیت خود را زیاد میکنند ما حمایت خود را از کارهای مربوط به مسائل مورد علاقه^۱ آژانسهای مختلف کم کنیم^۲.

برای بستن توصیه^۳ "گروه علمی وزارت دفاع" در مورد علوم اجتماعی و رفتاری، وزارت دفاع سعی کرده است که مطالعات مربوط به امور حساس خارجی را به سازمانهای غیر نظامی بخصوص به وزارت کشور (امور خارجه) و وزارت بهداشت، تعلیم و تربیت و رفاه و آسایش منتقل کند. (بنتاگون حتی به وزارت کشور پیشنهاد چهار صد هسزار دلار برای شروع برنامه های مخصوص خودش را در این زمینه ها نمود) با توجه به اتسافر فعلی کنگره بسیار معتدل است که وزارت دفاع هر لحظه بیشتر مجبور شود که به مانورهای بیشتری از این نوع بپردازد.

برنامه های تحقیقاتی ضد شورشگری بعد از پروژه^۴ کطوت

همچنانکه دیدیم افشا^۵ پروژه^۶ کطوت انعکاسهای زیادی در اینجا و در ممالک دیگر داشت. لکن این انعکاسها موجب القاء^۷ پروژه های تحقیقاتی همون پروژه^۸ کطوت نبود. در نتیجه^۹ بررسیهای دقیق و — مشکل سناتور فولمرایت وزارت دفاع مجبور شده است که جزئیات برنامه های تحقیقاتی علوم اجتماعی خود را در اختیار همگان قرار دهد. این موضع آشکار نمود که وزارت دفاع به پشتیبانی و اداره^{۱۰} برنامه های تحقیقاتی که دارای هدفی نظیر پروژه^{۱۱} کطوت میباشد ادامه داده است. (۱۷) ژنرال ویلیام و. دیک جونیور (الف) رئیس

قبلی اداره تحقیقات ارتش در سال ۱۹۶۵ به يك کمیته کنگره گفت :
" این فقط پروژه کلموت بود که الفبا شد و این بهیچوجه بدان
معنی نیست که ما از هدفی که از طرح پروژه کلموت داشتیم و نتایج
حاصله از آن عقب نشینی کرده ایم . (۱۸)

پروژه کلموت دو وظیفه اصلی داشت . اول تشخیص یده های
که مقدمه يك نهضت انقلابی است و دوم بررسی عطیات مختلفی که
رژیم بر سر قدرت میتواند انجام دهد تا آنکه این نهضت را سرکوب
نموده و یا کنترل نماید . زمانی که این پروژه دچار اشکال شد پنتاگون
فکر کرد که روش محتاطانه تر آنست که وظیفه تحقیقاتی کلموت را بین
چندین پروژه تحقیقاتی جدا از هم تقسیم نماید و بعداً این پروژه ها
بین چندین دانشگاه و انجمن علمی بخش شود . پروفیسور الف ال بیلز -
(الف) از دانشگاه کالیفرنیا در لوس آنجلس (UCLA) به
جامعه انسانشناسان امریکا گفت " اگر چه کلموت اسعاً مرده است -
ولی در معنی تنها به شکلات زیر زمینی تبدیل شده است . پروژه های
مشابه کلموت در گذشته انجام شده و برای آینده نیز در زیر نامهای
دیگر و بوسله های آژانسهای مختلف دیگر برنامه ریزی میشود . " (۱۹)
اغلب پروژه های تحقیقاتی در زمینه علوم اجتماعی که در سال ۱۹۶۵
بوسله وزارت دفاع اداره میشد مربوط به یکی از دو وظیفه کلموت است :
یا مربوط به عوامل اجتماعی که ایجاد مبارزات چریکی میشوند بودند

و با مربوط به توسعه* استراتژی برای دخالت دولت در مراحل مختلف يك انقلاب چرکی .

هنگامیکه (SORO) تغییر سازمان داد و در سال ۱۹۶۶ با نام " مرکز تحقیقات درباره* سیستمهای اجتماعی" (الف) شروع به بیکار کرد بسیاری از وظائف اصلی پروژه* کسوت در دست همان افرادی که قرار بود در زیر نام پروژه* کسوت آنها را انجام دهند قرار گرفتند يك بررسی از برنامه* کارهای کرس (CRESS) در سال مالی ۱۹۶۷ چندین پروژه را نشان میدهد که هدفشان کاملاً مشابه پروژه* کسوت بود . مطالعاتی تحت عنوان " بررسی و فرموله کردن - شورپسا و پیشنهادات مربوط به مراحل اجتماعی انقلاب " طرح شده بود تا آنکه " يك سیستم منظم و رمزی که براحتی قابل استفاده باشد از معلوما تا دقیق ، حقایق و تئوری مربوط به پتانسیل انقلاب " - مراحل اجتماعی مربوط به آن ایجاد نماید " (۲۰) . اگر کسی به اصطلاحاتی که صدا* تحت مهارت گنگی^{پوسیده} معتقدین پروژه* کرس بکار برده میشد آشنا شود در می یابد که از دو وظیفه* اصلی ، با وظیفه* اول کسوت را دنبال میکنیم . یکی دیگر از پروژههای کرس بنام " توسعه و بریزش مدل‌های تحلیلی از مراحل اجتماعی " برای این طرح شده بود تا " يك نوع نمونه از يك جامعه‌ای که دچار تغییرات سریع سیاسی اجتماعی اقتصادی میشود تهیه نماید تا آنکه يك محیط آزمایشی برای

تصمیم نتیجه و اثر عملیات مختلف سیاسی، اقتصادی و یا نظامی کسی در داخل این جوامع و یا با در نظر گرفتن این جوامع انجام میشود. ایجاد نباید " (۲۱) به بیان دیگر این همان وظیفه " دوم پروژه " - کلمات است که در اینجا انجام میشود .

بموازات افزایش شدت جنگ در ویتنام ایالات متحده بیش از پیش - نگران خصوصیات اجتماعی و روانی جنگهای چریکی میشد . بخصوص پنتاگون سعی میکرد تا آنکه موافقین که باعث میشود در اجتهادات توسعه نیافته دهقانان با وجود خطری که جان آنان را تهدید میکرد وفاداری خود را به سازمانهای سیاسی زیرزمینی تقدیم دارند پیدا کنند . در این راه این امید وجود داشت که ایالات متحده خواهد توانست راهی بیابد تا رشته هائیکه دهقانان را با جنبشهای زیرزمینی پیوند میدهند از هم بگسلد و در نتیجه حمایت عمومی را از دولت هائیکه رژیم دست نشانده " ما بودند حفظ نماید . مطالبه " پیوسته پروژه " گرس از " توجه به عوامل انسانی در سازمانهای زیرزمینی در - جنبشها " بدان دلیل بوجود آمده بود که: " برای منافع دفاعی، به خصوص منافع ارتش، ایالات متحده امری حیاتی بود که تا حد امکان - دقیقترین دانش را درباره " طبیعت جنبشهای زیرزمینی، وضع آنها، عضویت در آنها، سازمانشان، وظیفهشان، استراتژی آنها، روش عملیاتی آنها و همچنین روابط آنها با تمام جنبش انقلابی مانند واحدهای چریکی داشته باشد " (۲۲) سازمان راند بعدها بوسیله " دفتر

معاینه زیر دفاع (الف) برای "امور امنیتی بین‌المللی" (ب) و -
 آژانس پروژه‌های تحقیقاتی عالی (ج) استخدام شد تا یک سری مطالعات
 کلاسه شده از "انگیزه و روحیه" ویتکنگ "را شروع کرده و رهبری نماید."
 این مطالعات بر پایه "مباحثات بسیار فشرده با اسیران جنگی و کسانی
 که از ویتکنگ‌ها بوده و حالا به نیروهای دولتی پیوسته بودند بنا
 شده بود و بوسیله یک نیم از محققان سازمان راند که خود در ویتنام
 جنوسی بودند در محل انجام میشد. بنا بر گفته ژنرال جان ویت
 (د) رئیس گروه برنامه ریزی سازمانهای (OSD/ISA) (۱)
 "هدف آن بود که ایدهای درباره آن چیزی که ویتکنگ را آنقدر قابل
 اعتماد میکرد پیدا کنیم. چرا سرباز ویتکنگ تصمیم میگرفت که در عوض
 آنکه به دولت قانونی ویتنام بپیوندد در کنار ویتکنگها بجنگد؟" (۲۳)
 بکت ادامه داده و میگفت این نوع تحقیقات "به افراد سازنده سیاست
 در اینجا یعنی واتکنگن - و این محیطی است که من در تمام اوقات
 در آن کار میکنم - درک بهترین را در مورد مسئله تعیین خط مشی سیاسی
 و نظامی و صافلی که با آنها در حال دست و پنجه نرم کردن میباشند
 میدهد" (۲۴)

الف - Office of the Assistant Secretary of Defense (OSAD)
 ب - International Security Affairs (ISA)
 ج - Advanced Research Projects Agency (ARPA)
 د - John W. Vogt

بخش دوم تحقیقات در مورد برنامه ریزی برای ضد شورشگری متوجه
 چند مسائل مربوط به کمکهای نظامی بوسیله "تجهه" مدلهای تاریخی و
 با قابل پیش بینی^{۱۱} که صحنه‌های مختلف انقلاب را رسم مینمود و نتایج
 احتمالی عملیات ضد انقلابی دولت را در هر مرحله از انقلاب نشان
 میداد. فشرده‌ترین برنامه تحقیقاتی در رشته کاربرد مدلهای سیستم
 های اجتماعی در مسائل شورشگری در سال ۱۹۶۵ بتوسط انجمن
 ایت (الف) در کالج ریچ در ایالات ماساچوست انجام شد. ایت در
 پاسخ به یک درخواست از طرف آژانس پروژه های تحقیقاتی عالی چند
 سن مانور مختلف برای مقابله با شورشگری طرح ریزی نمود که در آن
 ها افراد عادی بازیکن نقش چریکها، روستائیان و سربازان دولتی
 را در یک طرح نمایشی اجرا میکردند و در این طرحها استراتژیهای
 مختلف ضد شورشگری اجرا میشد. این مانورها شامل "سکه زینسگ"
 (ب) که یک مانور ضد چریکی بود، "سکه شهری" (ج) که یک
 مانور ضد چریک شهری بود و "پاسی توکا" که یک مانور ضد خرابکاری
 و ضد جاسوسی بود میشدند. در یک بحث شور یک از این نوع بررسی
 یکی از محققان سازمان ایت بنام هولی جی کینس لسی (د) توضیح داد

که:

Abt.	الف -
AGILE-COIN	ب -
URB-COIN	ج -
Holly J. Kinley	د -

مطالعه^{۱۰} شورشگری شامل بررسی عده^{۱۱} بسیار زیادی از عوامل مشکل که بر یکدیگر اثر متقابل دارند میباشد. بطور وضوح مراحل شورشگری شامل عوامل پیچیده و تودرتوی سیاسی، نظامی و اقتصادی است که بارامتها و عملیات متقابل آنها حتی در بهترین شرایط نیز بطور ناقص و غیر دقیق دانسته شده اند.

در شرایطی که جریانی این چنین نامفهوم و این اندازه مشکل میباشد بررسی شود اغلب مفید خواهد بود که انسان بوسیله^{۱۲} مدلهای و نمونه سازی اقدام به شناخت نماید. یک مدل را میتوان چنین تعبیر کرد که نمونه ساده شده از یک واقعه (معمولاً^{۱۳} یک جریان بسیار پیچیده) میباشد و نمونه سازی نیز عمل و کاربرد آن مدل است. با این تعاریف نمونه سازی فرض میکند که یک مدل وجود دارد و همین طور بطور ضمنی دلالت دارد که تفسیرهای این مدل دارای مقادیر ثابت و مشخص (اگر چه الزاماً^{۱۴} بطور دقیق معلوم نباشند) برای مقصود معین میباشد. این مدل آنگاه ممکن است مورد آزمایش قرار گیرد و این بدان معنی است که نمونه سازی با استفاده از افراد بازیگس (مانوری است) و یا با استفاده از کامپیوترهای الکترونیکی (مانور کامپیوتری) و یا ترکیبی از هر دوی آنها اجرا^{۱۵} میگردد. (۲۵) در مانورهای ابتدایین نکته مسلم شده بود که استفاده^{۱۶} بهمیش از حد از نیروهای نظامی از طرف هر یک از دونیروی متخاصم در صورتیکه وفاداری روستائیان قبلاً^{۱۷} تضمین نشده باشد منجر بشکست میگردد.

اگر چه این نتیجه‌زاد غیر منتظره نبود لکن این فکر را به پنتاگون و
اژانس مرکزی اطلاعات (سازمان سیا) الهام کرد که تیمهای کارگزاران
دولتی (موسوم به کادر توسعه انقلابی) ایجاد نمایند تا به دهکده
ها و مناطق زراعی در ویتنام جنوبی برای کوشش در جلب حمایت عمومی
ده نشینان از رژیم سایگون فرستاده شوند. (۲۶)

" ساختمان عدلها " و تعزینهای مربوط لازم برای آنها احتیاج به
يك مقدار بسیار زیاد اطلاعات تاریخی مربوط بوقایع حقیقی لحظات جنگ
های انقلابی و ضد انقلابی دارد . ولذا تعجب آور نیست که پنتاگون
علاوه بخصوصی به تجربیات قدرتهای اروپائی که در جنگهای ضد -
شورشگری با جنبشهای آزاد بخش در مستعمرات خویش در آمریکا و
آسیا بعد از جنگ جهانی دوم جنگیدند تقاضای مبادا ، در سالهای
اول دهه ۱۹۶۰ وزارت دفاع سرپرستی يك سری مطالعات و تحقیقات
را در مورد جنگ استقلال الجزایر و جنگهای چریکی " مالی " بر
عهده گرفت . سازمان راند بعنوان بخشی از این کوشش گزارشی از مطا-
بسی مانند اطلاعات در مورد ضد چریک در مالی ، اسکان افراد و کنترل
مواد غذایی در مالی در سالهای ۶۰-۱۹۴۸ ، در برنامه های آرام سازی
در الجزایر در سالهای ۵۸-۱۹۵۶ تهیه نمود و " سازمان بررسی
تحقیقات " نیز گزارشی در مورد عملیات هلیکوپترها در جنگ بین فرانسه
و الجزایر تقدیم نمود . این دسته مدارات آزاد بخش طی سالهای
گذشته شامل بسیاری از کیفیات جنگهای کنونی جنوب شرقی آسیا بودند

و استراتژی‌های پنتاگون آنها را بطور دقیق مطالعه می‌کردند تا -
 آنکه بتوانند تاکتیک‌هایی برای کوشش‌های جنگی ایالات متحده در پنتا
 تهیه نمایند. برای مثال این حقیقتی بود که همه میدانستند که
 "برنامه" استراتژیک "حاصلت" و کوشش‌های آرام سازی مربوط به
 همه بر اساس کوشش‌های دولت بریتانیا برای اسکان افراد در "مالی" بنا
 شده بودند. (۲۷)

تحقیقات در مورد گروه‌های اقلیت و گروه‌های برگزیده

همچنانکه در فصل اول گذشت یکی از بهترین و اصلی ترین هدف
 استراتژی ضد شورشگری ایالات متحده آنست که عواملی را در جمعیت
 های معالک خارجی برای مبارزه بر ضد جنبش‌های آزایش در کشور
 خودشان و با کثیر همسایه شان بسج کند. برنامه‌های کمک‌های
 نظامی، کمک‌های خارجی، کمک به کنسول‌های هم پیمان و همه "برنامه‌ها"
 مشابه آنها همه و همه طرح شده‌اند تا در هر يك از کشورهای
 جهان سوم يك گروه مبارز ایجاد شود تا آمریکا بتواند عطیات ضد چریکی
 و ضد انقلابی در آن کشورها را آغاز نماید. آنان را مجبور به همکاری با
 آمریکا نماید. این جریان بخصوص در وینام بسیار واضح بود. در -
 انجا کمک‌های ایالات متحده يك سیستم نو حکومتی از نوع حکومت‌های
 غربی ایجاد کردند آنکه جایگزین سیستم اشرافی "من دارین" (انف) و
 سیستم استعماری غیر نظامی فرانسه گردد (۲۸). ایالات متحده علاوه

در موقعیتهای مختلف سعی کرده است تا آنکه همکاری گروههای مختلف اقلیت را در جمعیهتهای مورد نظر خودش که بر اثر دلائل گوناگون از قبیل تاریخی، اقتصادی و یا سیاسی از گروههای اکثریت جدا شده اند و بنابراین میتوانند تحت تاثیر عملیات روانشناسی ایالات متحده قرار گیرند جلب نماید. برای مثال در وقتام سردان قهله " مونتاگراند " و دیگر گروههای اقلیت نژادی را برای سرپازان مزدور ارتش سازمان میبا استخدام نمودیم (به بخش ۱۱ مراجعه کنید).

قبل از آنکه جریان ایجاد ارتش مزدور بتواند شروع شود دستگاه اطلاعات خارجی آمریکا باستی موایق کامل تاریخی و مذهبی، فرهنگی و ترکیب و استخوانبندی يك جامعه" مخصوص را در اختیار داشته باشد تا بتواند اهرمهای مناسب را برای همکاری استخدام نماید. این برنامه شامل مطالعات انسانشناسی و جامعه شناسی از پایههای اجتماعی و فرهنگی جامعه" مورد نظر میباشد؛ ارزشها، روابط اجتماعی و سازمان های ارتباطی که خود را بازبچه" دست قدرتهای خارجی قرار می دهند. بنابراین بخصوص سعی میکند که بفهمد کدام گروه در يك جمعیت آسانتر در خدمت منافع ایالات متحده قرار میگیرد. این تحقیقات معمولاً تحت عنوان مطالعه در گروههای برگزیده و یا اقلیتها بطور عادی بتوسط دانشندان طم الاجتماع آکادمیها و جزو برنامه های عادی آنها انجام میشود. آنچه بنابراین لازم بوده انجام دهد فقط آن بوده که این مطالعات را در مسیر خواسته های خویش سوق دهد.

و این با دادن کمتر اشیای گرانبه‌تر برای مطالعه و بررسی فرهنگ
ممالک مورد نظر انجام می‌شد. با اضافه شدن پنتاگون یک محل مخصوص
بنام مرکز تحقیقات در سیستمهای اجتماعی - برای جمع‌آوری و انبار
اطلاعات و امکان دسترسی آسان به آنها ایجاد و نگهداری می‌گردد
است.

بسیب داشتن نقش تعیین کننده در برنامه ریزیهای ضد شورشیگری
ایالات متحده، گروهیکه پیش از همه مورد توجه واشنگتن میباشد
همان گروه نیروهای محلی مسلح است. پنتاگون میبایستی اطلاع داشته
باشد که آیا میتوان ارتش بومی را متقاعد کرد که در جنگ علیه جنبش
های چریکی درگیر شوند؟ آیا برهبری استراتژیکی مشاوران آمریکائی
شان کردن مینهند؟ آیا قادر هستند که با وارد کردن و همکاری
برون مهابرتهای جدید تکنولوژیک سرپرستی و اداره رل مدرنیزه
کردن جامعه شان را بر عهده بگیرند؟ احتیاج به چنین تحقیقاتی
در اطمینان بار بوسیله "لوشین های (الف) از مرکز تحقیقات بین المللی
ام. آی. سی در یک مقاله که در سال ۱۹۶۱ تحت عنوان "توسعه
نظامی در کشورهای جدید" نوشتار روشن شد. بای که مقاله اش برای
سری مقالات "تحقیقات علوم اجتماعی و امنیت ملی" در مجله "نستیتیوی
اسمیتسونین (ب) تهیه شده بود استدلال می‌کرد که به علت قدرت

Luolan Pye

الف -

Smithsonian Institute

ب -

سازمانی فوق العاده، ارتشهای سالک دنیای سوم نسبت به جمعیت کشوری (جمعیت غیر نظامی - م) اغلب لازم میشود که نیروهای نظامی نقش " سرپرستی و قومیت " را در هنگام بروز عدم تعادل داخلی به عهده بگیرند و همچنین " حتی بعنوان اولین و اصلی ترین سازمان دولت " در نقاطی که مورد تهدید قرار گرفته اند عمل نمایند . این توضیح مباد که " برای آنکه بتانسیل و قدرت ارتشها را در ایجاد نقش قومیت بطور دقیقتر ارزشیابی کنیم لازم است که تحقیقات بیشتری در مورد ترکیب طبقات برگزیده و "نخبه" مختلف در يك جامعه" در حال تحول انجام دهیم " . بر مبنای چنین تحقیقاتی " درجه و میزانى كه يك ارتش بخصوص قادر است نقش رهبرى را در هدایت تكامل و بهتصرفاتى بر عهده بگیرد امكان پذیر خواهد بود " (۲۹)

اولین سازمانی که درباره " رل " قومیت " ارتشهای سالک دنیای

سوم تحقیقاتی را شروع و رهبری کرد سازمان راند بود که در سال ۱۹۶۲ خلاصی درباره " رل نیروهای نظامی در کشورهای توسعه نیافته " منتشر نمود . چندین تن از دانشمندان مشهور طم الاجتماع مانند جان جی جانسون (الف) از دانشگاه استانفورد و موریس جنوویتز - (ب) از دانشگاه شیکاگو تا زمانیکه " مرکز تحقیقات در سیستمهای اجتماعی " رهبری تمام تحقیقات را در این رشته در سال ۱۹۶۴ بعه

عهدہ گرفت بکار عطا خود در این رشته ادامه دادند . مؤسسہ " کرس (الف) سعی میکند کہ با ادامه مطالعات در بارہ " رلہای تغییر دہندہ " ارتش در کشورہای در حال توسعه معلومات خود را در مورد طبیعت متغیر رلہای سیاسی ، اجتماعی ، اقتصادی و فرهنگی و همچنین ماہوریتہای سازمانہای نظامی در دنیاى معاصر توسعه دہد " . تا کہ این پروژہ بنا بر نوشتہ " بولتن کرس " بر روی روابط رلہای ارتش در تغییرات اجتماعی نہادہ شدہ است " . (۳۰)

اغلب کارہای کرس بر روی گروہہای اقلیت مسلح در وزارت دفاع و ... بوسیلہ " محققان خود این سازمان انجام میشود . لکن برای آنکہ معاونت و همکاری اساتید دانشگاهی را کسب کند ارتش سازمان کرس را مجاز کردہ بود کہ کنتراتہائی بہ دانشگاهہای منتخب برای شرکت در این پروژہ تقدیم دارد . بزرگترین کنترات بہ " مرکز مطالعات سازماتہای اجتماعی دانشگاه شیکاگو " تقدیم شد تا آنکہ یک سری " مطالعات در جامعہ شناسی نظامی " تهیه نماید . در تحت رہبری مور جنوٹیز تیم شیکاگو اقلیتہای برگزیدہ و مسلح را در آفریقا ، خاورمیانہ و آسیا مورد مطالعہ قرار داد . محصولات این مطالعات شامل مقالات " نظام عسوسی و ارتش در آفریقا " نوشتہ " ہتری آمیزن (ب) " توسعه سیاست و رل ارتش در مصر جدید " نوشتہ " لوگانٹوری (ج) " و " خسیدای

الف -

GRESS

ب -

Henry Eisen

ج -

Lou Cantori

جنگی چون " ۱۹۲۸ - ۱۹۱۶ نوشته " هسی هسنگ گای (الف) می باشد .

مطالعات بیشتری در مورد اقلیت‌های برگزیده و صلح حوسله " چند-
 بین سازمان تحقیقاتی خصوصی در حال انجام شدن میباشد . گای جی
 باوکر (ب) از سازمان راند دارای یک گنرات از نیروی هوایی است تا
 در باره " رل ارتش در اندونزی " تحقیق نماید . در پاسخ استیضاح -
 سناتور فولبرایت این پروژو راند چنین توصیف شده بود : " یک بررسی
 و تجزیه و تحلیل برای حمایت از برنامه نیروی هوایی و سازمان اطلاعات
 آن از رل نیروهای نظامی در ایحاد و توسعه ساختار سیاسی ، اقتصاد
 و دفاعی اندونزی و رل احتمالی اندونزی در زمینه " و مهمتری در مورد
 منافع امنیتی ایالات متحده در جنوب شرقی آسیا " - (۳۱) همزمان با
 این برنامه ها آموس پرلمنتر (ج) از " سازمان تحقیقاتی عملیات و -
 برنامه ریزی " که یک سازمان خصوصی تحقیقاتی میباشد و در واشنگتن
 د . سی واقع شده درگرم مطالعات در باره " رل سیاسی ارتش در خاور
 میانه و شمال آفریقا " میباشد . مطالعات پرلمنتر که از لحاظ بالسی
 بوسله " دفتر مطالعات علمی نیروی هوایی اداره میشود برای تهیه
 " یک بررسی بیشتری از نیروی نظامی معالک خارجی در ثبات خاور میانه "

Hai-Hseng Chi

- الف

Guy J. Panker

- ب

Amos Perlmutter

- ج

طرح شده است. (۳۲). این بسیار ساده است که تشخیص داد چرا
یونان آنقدر علاقمند به مطالعات دربارهٔ رل سیاسی نیروهای نظامی
در ایمن مناطق می‌باشد: در اندونزی گروه نظامی که رژیم دست‌چی
برزیدنت سوکارنو را سرنگون کرده هنوز در زیر حکومت نظامی واقعی
بر قسمت اعظم مناطق کفدراسیون جزیره حکومت می‌کند، در حالیکه
بسیاری از کشورهای عربی بوسیلهٔ دستگاه‌های نظامی که تبعیت
یا عصیان از سیاست آمریکا ممکن است نتایج بسیار عمیق و وسیع
برای کل منطقه داشته باشد، اداره می‌شوند.

مطالعات بر روی اقلیت‌های برگزیده و مسلح معالک خارجی با تحقیقات
در بارهٔ دیگر طبقات مانند دانشجویان، روشنفکران، سرمایه‌داران -
منتقدین سنتی و قدیمی که نقش محوری را در جامعه‌های توسعه
نیافته بازی می‌کردند تکمیل می‌شد. تشکیلات سیاست خارجی ایالات -
متحد می‌کوشد که در یک برنامه ریزی طویل‌مدت گروه‌های اجتماعی
که بدلائل سیاسی، ایدئولوژیکی و با مالی از آنها میتوان انتظار داشت
که منافع آمریکا را در آن مناطق حفظ کنند و همچنین گروه‌هایی که
ممکن است موضعگیری ضد آمریکائی داشته باشند مشخص نماید. واشنگتن
علاوهٔ احتیاج دارد بداند که افراد علاقمند به آمریکا را چگونه میتوان
با اعمال نفوذ و با نقشه‌های زیرکانه در مقام‌های عالی اجتماعی فرار
داد. بسیاری از دانشگاه‌ها و انجمن‌های علمی آماده‌اند که ایمن
نوع اطلاعات را در اختیار واشنگتن قرار دهند: برای مثال در سال ۱۹۶۰

جوئل . ام . هال پسر (الف) از سازمان راند مطالعاتی تحت عنوان: " گروه‌های برگزیده و مسلح در لائوس " تکمیل نمود. ز در این مطالعه استدلال شده بود که: " درک وضع فرهنگی و ارزشهای اجتماعی طبقه برگزیده ممکن است در ایجاد یک گروه مدافع منافع و ارزشهای مشترک بسیار مفید واقع شود ". (۳۳)

همچنانکه میتوان انتظار داشت سیاستمداران آمریکائی علاقه به تخصیص به موضعگیری و انگیزه‌های گروه‌های مختلف غیر کمونیست که در دولت سایگون برای بدست گرفتن قدرت در حال مسابقه و زور آزمائی هستند، دارند. " آژانس توسعه بین‌المللی " مقادیر معتابیهی بودجه تحقیقاتی برای امور آسیای جنوب شرقی در اختیار " جامعه آسپائی نیویورک " قرار داده است. مقداری از این پولها برای ادامه مطالعات درباره اقلیت‌های برگزیده ویتنامی در اختیار دانشندان برگزیده - دانشگاهها قرار داده شده است. بموجب این برنامه ولسی فیشل (ب) در دانشگاه ایالتی میشیگان در ماه مه سال ۱۹۶۹ یازده هزار دلار برای تحقیقات درباره " تغییرات ترکیب بندی گروه‌های برگزیده سیاسی در ویتنام جنوبی " دریافت داشت. فیشل که یکبار سرپرست و رئیس گروه مشاوران دانشگاه ایالتی میشیگان در سایگون بود توضیح می‌دهد که پروژه او شامل " مطالعه درباره انتخابات ویتنام جنوبی

در سال ۶۷-۱۹۶۶ و مقایسه آن با انتخابات ۱۹۵۶ و ۱۹۵۹ (۱۹۶۶) ۱۹۶۳ و ۱۹۶۳ میباشد تا آنکه صحت این فرضیه را که تغییرات مهم سیاسی و آماری زیادی در ترکیب بندی گروههای برگزیده سیاسی رخ داده است آزمایش نماید. (۲۴) يك كنترات تحقیقاتی مشابه نیز در ماه ژوئن ۱۹۶۹ به الان . ای . گودمن (الف) از دانشگاه هاروارد برای تحقیقات درباره "گروه برگزیده‌های که در حال روی کار آمدن در ویتنام هستند" داده شد. بنابراین گفته گودمن این مطالعات قرار بود بر روی "رول مجلس عوام (فوقه مقننه" سایگون) در سال ۱۹۶۷ که بعنوان يك سازمان سیاسی در حال تولد بود، و همچنین درباره "صویت آن که بعنوان يك گروه برگزیده در حال تشكل بود تمرکز داشته باشد" (۳۵) گروههای افراطی و تفریطی و طرف دیگر طیف جامعه - اقلیتها ی اجتماعی، مذهبی، و اقلیتهای ملی نیز مورد مطالعه و بررسی دقیق بنتاگون قرار دارند. در این موارد هدف و مقصد آنست که تشکیلات و سازمانهای اجتماعی داخل يك سلطنت که امکان دارد در استخدام بهشرد منافع استراتژیک آمریکا در آینده مشخص نمود. بخصوص وزارت - دفاع بسیار علاقمند است و کوشش میکند که بداند کدامین گروه و یا قبیله بخصوص و در تحت چه شرایطی ممکن است که بعنوان يك لشکر مزدور - در خدمت ایالات متحده در بیاید و یا اینکه ایالات متحده را در عطیات ضد جریکشن کمک نماید. علاوه و اشنگتن لازم دارد که بداند آنها يك

اقلیت محروم احتمال دارد که در صورت عدم بهبود شرایط موجود به وسیله رژیم حاکم به جنبش چریکی بپیوندد (الف)

وزارت دفاع بر این می‌تواند اظہار اطلاعاتی را که راجع به اقلیتها لازم دارد از نوشتجات تحقیقی انسان‌شناسان بدست بیاورد. مرکز بررسی اطلاعات فرهنگی که بخشی از مرکز تحقیقات سیاستهای اجتماعی است دارای یک فهرست کامپیوتری کاملاً جدید از تمام مطالعات

الف - پلاکته پیناکون در این تحقیقات در گزارش سازمان بررسی تحقیقات بنام "بسیج و کاربرد گروههای اقلیت برای عملیات ضد شورشگری" بشرح زیر خلاصه شده است:

عملیات ضد شورشگری اخیراً در آسیای جنوب شرقی اهمیت گروههای قبیلای و دیگر گروههای اقلیت را در کشورهای توسعه نیافته که آماده برای عملیات چریکی هستند و از کمونیم ریشه میگیرد نشان داده است.

این گروهها بدلائل (۱) تاریخی دشمنی بین آنها و گروههای حاکم (۲) محل حکومت آنها که در نقاط دور افتاده واقع است و در نتیجه ناداشتن

تعامات نزد یک با دولت و نمایندگان دولت (۳) و این حقیقت که آنها نقاط بسیار مهم استراتژیک را اشغال کرده‌اند، هم برای چریکها و هم

برای دولت حائز اهمیت فراوانی است و با بحالت ترکیبی از دلایل فوقی احتیاطاً هدفهای اولیه و اصلی آنها در جنگهای آینده نبرد

های کمونیست برای "آزادی ملی" میباشند. (نقل از بولتن خلاصه اخبار تکنیکی Technical Abstract Bulletin ۱ ژوئن ۱۹۶۷)

انسانشناسی که در ایالات متحده شده و تمام بزهای دکتری انسان - شناسی، نوشتجات، کنفرانسها و گزارشهای کارهای عطیاتی میباشد. مطالعاتی که دارای اهمیت نظامی هستند بوسیله "مرکز اسناد وزارت دفاع تکثیر شده و در اختیار عموم قرار میگیرد. اغلب اوقات نویسندگان و مولفان این مطالعات کاملاً بی اطلاع هستند که از تحقیقات آنها برای عطیاتی نظامی سوء استفاده میشود. لکن بعد از پروژه "کلمبوس" مقدار زیادی مخالفت و جدال و خوبستن نگری در داخل جوامع علمی در مورد مجاز بودن تقلید بودجه "بنتاگون برای تحقیقات درباره" فرهنگهای خارجی - حتی هنگامیکه نتایج را میتوان بطور باز برای همگی منتشر نمود - بوجود آمد. (۲۶)

فقط هنگامیکه شکافهای عمیق و حیاتی در میان اطلاعات دانشمندان در مورد اقلیتهایی که در نقاط مهم استراتژیک واقع شده‌اند وجود دارد بنتاگون الزاماً مقرر میکند که تحقیقات اصلی در این رشته را از لحاظ بودجه اداره کند. همچنانکه میتوان انتظار داشت اقلیتهایی که بیش از همه مورد توجه و علاقه واشنگتن میباشند همان قبایلی هستند که در قسمت اراضی بالای مناطق مرکزی هند و چین زندگی میکنند. همچنانکه جرنالد. سی. هیکی (الف) در گزارش — مطالعات سازمان راند در مورد گروههای اقلیت در جنوب ویتنام میگوید:

"جوامع شبه جزیره" هند چین را میتوان بطور کلی به دو بخش اصلی تقسیم نمود: مردم قسمت‌های دره‌های سطح و دلتاها که بطور زیاد تحت تأثیر تمدن هند و چین قرار گرفته‌اند و دوم ساکنین سرزمین‌های مرتفع که بسیار برکنار مانده‌اند و حتی امروزه درباره آنها اطلاعات مختصری وجود دارد. (۳۷)

برای آنکه به معلومات ناچیز و محدود قبلی خود درباره این مردم بیقزائم هیکی درباره نحوه استقرار سازمان‌های اجتماعی اعتقادات و اعمال مذهبی گروه‌های و تمام جنبه‌های ساکن در سرزمین‌های مرتفع را: (الف) اجرائی، (ب) منانگ (ج) استینگ (د) بهنار (ه) و سدانگ (و) مطالعه کرد.

در زمان شروع جنگ‌های چریکی در شمال تایلند مردمان سرزمین‌های مرتفع آن کشور بخصوص طایفه "موز" مورد رسیدگی دقیق و سخت — پنتاگن قرار گرفته‌اند. بهتر برای ستراپ از مجله "نیویورک تایمز" در سال ۱۹۶۷ در بانکوک گزارش داد که یک سوم تمام بودجه تحقیقاتی وزارت دفاع برای تایلند به مطالعات محیطی و رفتاری تخصیص داده شده

Rhade	الف —
Jari	ب -
Mnong	ج -
Stiang	د -
Bahnar	ه -
Sedang	و -
Neo	ز -

است. از یکی از محققین چنین نقل قول شده که: "فرمول قدیمی برای - عطیاب موفقیت آمیز ضد شیرشگری این بوده است که برای هر چریک ده نفر سرباز لازم است ولی اکنون فرمول بنحویزیر تغییر کرده است: ده دانشمند انسانشناس برای هر چریک". برای ستراپ گزارش داد که چندین تیم از دانشمندان انسانشناس آمریکائی به سرزمینهای مرتفع رفتند تا در آنجا عادات و عقاید گروههای قبیله ای امنی را مطالعه کنند." (۳۸)

یکی از این مطالعات بنام "ساختمان اجتماعی و تغییر کشاورزی شوهای سفید" بوسیله "جرج ا. بینی (الف) از انستیتوی ویلدلایف در واشنگتن د. سی در یک دوره سه ساله انجام شد. این اطلاعات بالاخره "با مرکز مشترک تحقیقات و توسعه" نظامی تایلند - ایالات متحده در بانکوک مقابله شد و در سال ۱۹۶۹ بنام "جزیره" راهنمایی مژ چاپ شد. بنابراین گفته نویسندگان آن این جزیره: "برای آن طرح شده که اطلاعات مفید بحال افراد و یا سازمانهایی که با قبائل شو سروکار دارند در اختیار آنها قرار دهد". (۳۹) از سال ۱۹۶۷ - "سازمانهای" اصلی که با قبائل شو سروکار دارند همان ارتش سلطنتی تایلند و پلیس ایالتی تایلند بوده‌اند.

همانند مطالعات درباره "گروههای برگزیده" سلولیت اصلی برای رهبری و هدایت تحقیقاتی درباره "گروههای اقلیت آسیای جنوب شرقی"

را " مرکز تحقیقات علوم اجتماعی " برعهده گرفته است. در فوریه ۱۹۶۶ کرسیک کتاب راهنما درباره " اقلیت‌های جمهوری ویتنام " منتشر کرد که بعنوان " جزوه " دیارتان ارتش شماره " ۱۰۵ - ۵۵۰ " بین افراد نظامی پخش شد. بنا بر گفته کرسیک این مطالعات برای آن طرح شده بود که مفید بحال افراد نظامی و دیگر کسانی که احتیاج به مجموعه آسانی از حقایق لازم درباره سازمانهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی و اعمال گروههای اقلیت در جمهوری ویتنام دارند، واقع شود (۲۰). بعدها کرسیک برنامه تحقیقاتی بسیار وسیع در مورد عادات و سازمانهای اجتماعی اقلیت‌های ویتنام جنوبی که از نظر نظامی حائز اهمیت بودند شروع نمود. نمونه‌های عادی گزارش‌هایی که برای این برنامه منتشر میشد شامل " عادات و محرمات قبائل منتخبی که در امتداد مرزهای قسمت غربی جمهوری ویتنام ساکن هستند " (۱۹۶۲) - نانگ ویتنام (۱۹۶۶) و " یادداشت‌هایی کوتاه درباره تاهوئی (الف) پاکوه (ب) و فونگ (ج) جمهوری ویتنام " (۱۹۶۶) میباشند (۲۱). این مطالعات و نظایر آنها برای سازمان سیا و افسران نیروهای مخصوصی که مسئول استخدام، تعلیم و فرماندهی نیروهای مزدور گرد آوری شده از قبائل برای " گروه دفاعی کشوری غیر منظم " در ویتنام جنوبی و همچنین ارتش مخفی در لائوس و گروههای مشابه دیگر در نقاط دیگر آسیا بودند

Tahoi	الف -
Pacoh	ب -
Phuong	ج -

فوق العاده حائز اهمیت و ارزش بوده است.

مبند سی سیاستهای اجماعی

نتایج کلی و خالص مطالعات تاریخی و مانورهای که در بالاترین سطح
شد با اضافه حوادث و بیتمام این بود که اعتماد بقدرت امریکا در
مورد مقابله با جنبشهای انقلابی در سطح ایدئولوژیک کاملاً از بین
برود. استراتژیستهای کلیدی بجای آنکه اقرار به طبیعت سیاسی میدانهای
جنگهای چریکی کنند سعی میکنند ما را وادار کنند که شورشگری را به
عنوان يك "سیستم" یا جریان مکانیکی که آلت دست نیروهای خارجی
میباشد نگاه کنیم. از این چشم انداز احتیاجی نیست که بر قلب و فکر
روستائیان و دهقانان دست باییم بلکه کافی است بوسیله رشوه و پسا
تهدید و یا همدردی و توافقی "مطمئن شویم که آنها از جنبش چریکی سر-
کنار خواهند ماند. اولین باری که این موضعگیری معرفی شد چارلز
ولف جونیر (الف) از سازمان راند پیشنهاد کرد که "تکیه و تکیه برانی
اصلی در کوششهای (ضد) شورشگری بایستی آن باشد که اعمال و -
رفتار بوده را تحت تأثیر و کنترل قرار داد نه وفاداری و موضع آنها را.
رژیم و رهبری کشوری که جنبشهای چریکی در آنها شروع میشود میتوانند
کارهای بسیاری انجام دهند تا رفتار و طرز عمل کرد توده را چنان تحت
تأثیر قرار دهند که کار افراد جنبش چریکی را بمقدار زیادی مشکلتر-

سد . به بیان دیگر این مهم نیست که مردم يك ده راهی به حمایت
و پشتیبانی انقلاب دهند آنچه مهم است اینست که بوسیله نظارت دقیق
لجس، از بین بردن مزارع ، بهاران بعد اشباع و دیگر راههای موجود
توانند آنها را از هرگونه * خوراک دادن * به چریکها یعنی از -
دادن غذا ، اطلاعات سری و یا راههای دیگر حمایت و پشتیبانی باز
دارند . بنابراین گفته * بلغ در راه تشخیص اینکه يك راه بخصیج عطبات
ضد شورشگری بایستی بکار گرفته شود یا خیر * اولین و مهمترین توجه
باید بر روی این باشد که آیا این راه پیشنهاد شده هزینه سازمان -
چریکی را بالا میرود و کار آنها را مشکلتر میکند یا خیر ، نه اینکه آیا
این راه مورد حمایت توده هست یا نه * (۴۲)

روش مهندسی مستصفا در باره * ضد شورشگری معمولاً * از پروسه * سه
مرحله‌ای جنگ های چریکی بوسیله * مائوتسه تونگ * که در زمان جنگهای
چریکیت با ژاپنیها طرح کرده بود استفاده میکند . در مرحله * ازل طرح
باند های چریکی خود را فقط محدود به اعدام افراد ، نهادن دامها
و دیگر کارهای نظامی در مقیاس کوچک که برای تخلیل بردن قدرت رژیم
و بدون قرار دادن جنبش چریکی در خطر انهدام میباشد دست میزنند .
در مرحله * دوم چریکها سعی میکنند يك سیستم حکومتی مخفی درست -
کنند که قادر باشد حمایت و وفاداری توده را بدست آورد و همزمان با
آن قدرت دولت را اندک اندک از بین ببرند ، و بالاخره در مرحله * -
نهایی چریکها حالت نهاجم نسبت به قوای دلیت را که در آن زمان

از مردم جدا شده و تنها بسر میبرند بخود میگیرند و گیشتر میکنند که کنترل تمام کشور را بکجا بدست گیرند . باسح ضد شورشگری بااین سناریو آتساکه " خوراکیهای " موجود برای دولت را در هر مرحله از نهضت جریگی که به بهترین و موثرترین وجه از پیشرفت جنبش به مرحله " بعدی جلوگیری میکند مشخص نماید (الف) همینطور ضد شورشگری

الف - روس " خوران " دادن و " نتیجه گرفتن " در مورد ضد شورشگری به بعضی از دانشمندان علوم اجتماعی این ایده را الهام کرده است که سعی کنند يك روش آماری برای تشخیص درجه " تا " تیر استراتژیهای مختلف نظامی ایجاد نمایند . در سال ۱۹۶۸ دی . ام کاندیت (D.M. Candit) و برت کوپر (Bert Cooper) از " ماسسه " کرس مولغان کتاب " سه جلدی در باره " ۵۷ روش مختلف ضد شورشگری بعد از جنگ (جهانی دوم) شروع بکار در يك پروژه " ارتشی در مورد بررسی خصوصیات استراتژیک انقلاب نمودند . هدف این مطالعه بفاصله های کرس " کشف نکات - استراتژیکی ای که غل اصلی در نتایج حاصله از نهضت های داخلی در - گذشته بوده میباشد " برای آنکه این نکات استراتژیک را از هم تفکیک کنند کاندیت و کوپر يك لیست مرکب از ۱۹۵ سوال در باره " جنبه های مختلف جنگ های انقلابی و ضد انقلابی تهیه کردند که جوابهای مناسب بانها در - هر يك از ۵۷ نهضت داخلی که قبلا " مطالعه شده بود داده شود . بعد از آن يك جدول آماری از پاسخها تهیه میشد تا آنکه تشخیص داده شود آیا هیچ رابطه ای بین پیروزی و یا شکست استراتژیک در آن ۵۷ مورد نهضت داخلی بکار رفته بود موجود بوده یا خیر . این نتایج بعد ها بکار خواهد رفت تا يك سیستم از " خصوصیات اصلی و حیاتی " جنگ های انقلابی ایجاد شود تا آنکه بحد شورشگری امکان دهد تا روش نظامی مناسب با درجه اطمینان لازم انتخاب کند (نقل از برنامهای کرس سال مالی ۱۹۶۹ واشنگتن د . سی ۱۹۶۸ صفحات ۴ - ۴۴)