

ما بیزرنج و محنت وجود دارد و حتی آن مللی هم که بعدها خواهند آمد لصیب خودشان را از این گدایان در هر دوره خواهند داشت، «(من ۴۷۲)».

در اینجا داخل در مقدار جواهرات سلطنتی شده می‌گوید: «جواهرات سلطنتی ایران را کسی نداده جمع کردن این اندازه جواهر در یک جای دنیا بی‌نظیر است».

از تجار ایرانی خیلی تعریف می‌کند می‌نویسد: ایرانیها برخلاف ترکها تجار ورزیده بی‌يدلی هستند در طهران میان آنها کانی وجود دارند که دارالامی آنها از یک میلیون دلار تجاوز می‌کند این خود نشان می‌دهد که ایرانیها صرفه جو و فناوت پیشه هستند مملکت ایران مانند کشور فرانسه است که هر چیز را بقدر خوش دارا می‌باشد اگرچه نمول وقدرت و نفوذ آن بقدر دوره در خشان شاه عباس نیست اما این نوع تنزل تنها و منحصر با ایران نیست در غالب جاهای نیز آشکار است.

با این حال از آنچه که گذشت حقیقت امر این است که نروت ایران تمام نشدنی است و منابع نروت آن هنوز دست نخورده است هرگاه آن مملکت را آزاد بگذاشند و مانع ترقی آن نشوند و موانع برای آن ایجاد نکنند پر واضح است که بزودی داخل در شاهراه ترقی شده مانند سایر ملل سعادتمند خواهد شد و در روابط روز افزون خود با عمل اروپا با این حال خاتمه داده خود را به مقام شایسته که در تاریخ بدان معروف می‌باشد خواهد رسانید.

ملت ایران در راه ترقی خود با جدیت تمام می‌کوشد و سعی می‌کند که بدان نایل آید اما چندین موانع بس مشکل در جلو راه خود دارد فقط یکی از آنها کافی می‌باشد که قوای یک ملت جدی و با استعداد را نتوان کند البته یک فرصت کافی می‌باشد در اختیار آن گذشت که با این همه موانع فابق آید این یک نظر باطل و غیر عادلانه است که بعضی ها دارند و می‌گویند برای یک ملت کهنسال مدت‌های زیاد لازم است تابتواند خود را به تمدن تازه آشنا کند.

این یک اشتباه بزرگی است که همین دلیل نظری است که هصور می‌کند ایران رو به زوال و انحطاط می‌رود در صورتیکه ملت ایران برای فراگرفتن تمدن امروزی

از هر ملتی مستعدتر میباشد باید گفت این فکر بدینی از همان‌ها ناشی شده که بفراد بلند زوال ملت ایران را اعلان می‌کنند، (ص ۴۷۳)

مؤلف در اینجا علماء مذهبی را نکی از موانع آتی ملت ایران معرفی می‌کند و داخل در این موضوع شده شمه در این باب می‌نگارد می‌گوید تنها علماء مذهبی در این دوره هاینچه نرقی ایران نشده‌اند بلکه در تمام ادوار و در هر مملکتی این پیش‌آمدّها رخ داده است انحصار با ایران فعلی ندارد.

مانع بزرگ دیگری که برای نرقی ایران می‌شود آن فساد اخلاق عمومی کارگذاران دولت است می‌گوید: اغلب رجال عمنه درباری و هیئت حاکمه آن مردمان لفظ پرست و عاری از صفات وطن‌پرستی هستند باز شوه تمام آنها را میتوان حاضر نمود که با ترقی و سعادت ایران مخالفت کنند و یا بادسایی که خودشان بهتر آشناهستند و میدانند چگونه آنها را معزمه‌انه در خفا به کار برند و خاندانه اقدام تعابند که از هر اقدام مغایری که برای سعادت مملکت پیش می‌آید یا خود شام قصد اجرای آنها را می‌کند جلوگیری کنند.

استعداد آنها در دیسه کردن طوری است که هرگاه بخواهند از ملک اقدام مغایر برای ترقی مملکت جلوگیری کنند میتوانند در عمل قسم عمنه وجوهی را که برای پیش بردن یک اقدام مغایر لازم است به مصرف بر سر خودشان برای خود تخصیص می‌دهند و آن کار بالطبع ضایع می‌شود و این راهم باید گفت که این نوع عملیات فقط در ایران معمول است فساد اخلاق عمال دولت در همه جای دنیا و در هر دوره وجود داشته است بلکه در آن ممالک به مراتب پیش از ایران معمول بوده‌اما در کشور سالخورده ایران که از تجاوزات احتجاب مصون نیست اثرات این قبیل فساد اخلاق به مراتب برای آن مملکت خطر ناکثر است و بیشتر مشاهده می‌شود.

مانع مهم دیگری که باعث عدم ترقی این مملکت کهنه سال است آن رقابت دائمی است که بین دولتين روس و انگلیس وجود دارد مخصوصاً عملیات جدی دولت اوایی که مانع ترقی در ایران است در این تردیدی نیست که ضد دولت امپراطوری روس تصرف مملکت ایران میباشد بنابراین دولت مذکور مانع هر نوع ترقی در ایران است که

برای پیشرفت مقصود خود ایجاد موانع کند و با تولید زحمت نماید برای همین فیت است که سیاست روس در ایران کاملاً موافق اوضاع این مملکت می‌باشد گاهی با تهدید زمامی پاپرنسک و دبیسه یعنی اوقات هم با تعلق و چاپلوسی در موقع مناسب بارشوه و بذل و بخشش چه سراً و چه علناً بهر تدبیری که باشد مقصود خود را الجام میدهند.

این طرز سیاست روس در تمام دنیا معروف است گاهی از آن تعریف و گاهی از آن تکذیب شده است.

امرار موقیت سیاست روس همین است که بطور روشن برهمه کس معلوم است واشکال برای فهم آن درین نیست اساس آن روی سادگی و خوش باوری آن ملت گذاشته شده است که طرف مراوده با دولت روس می‌باشد و این خوش باوری با روس مخصوص روسها که عبارت از ایجاد و بکار بردن انواع وسائل اغفال و تیرنگ است بطور کلی به حل مشکلات آنها کمک می‌کند.

علاوه بر تمام اینها دولت روس خود را بشکل یک دولت بشر دوست و کاملای می‌غرض و حق بحاجت نشان می‌دهد و چنین وانمود می‌کند که تمام این مجاهدت‌های او فقط برای نجات و آزادی ملل مظلوم است که بنده و ذلیل یکان‌گان شده‌اند و این اقدامات او که فقط برای خاطر دین و آئین الهی و برای پیشرفت اصول تمدن می‌باشد ولا غیر.

در این صورت برای هر کس روشن است که این نوع سیاست برای مقاصد روس چه قدر مفید است و برای سیاستمداران آن دولت چقدر وسائل موقیت و کامپانی حاصل است مخصوصاً وقتیکه با یک دولت و ملتی هائند ایران سر و کار داشته باشد.

فشوں دولت ایران امروزه بقدرتی ضعیف است که نمی‌تواند با همسایه خود برای کند او لبی امور آن بقدرتی طماع‌اند که نمی‌توانند در مقابل ظلای دولت روس خودداری و مقاومت کنند.

با این مقدمه دیگر اشکالی ندارد از اینکه بدایم چه باعث می‌شود که

سیاست دولت روس در ایران موققیت حاصل می‌کند و ایران در شیجه‌گرفتار روس‌ها می‌شود.

این نفوذ دولت روس در اثر ضعف سیاست انگلستان در شرق می‌باشد بخصوص در حل مسائل افغانستان و مذاکره و بحث با دولت روس در سرتضایای اخیر سرحدی آن مملکت (۱) تمام اینها در اثر دو دلیل روشن می‌باشد:

اول - ایرانیها هائند سایر ملل شرقی پرستش ستاره را که در حال صعود است بهتر ترجیح می‌دهند تا پرستش خورشیدی که در حال غروب است.

دوم - برای مملکتی هائند ایران که این اندازه در زردیکی خطر واقع شده است بی اندازه مشکل است بیک دولتی هائند دولت روس که در حال رشد و نمواست بی اعتنایی کرده اسباب رنجش آفرابرای خاطر حریقی «هائند انگلستان» که ظاهراً در حال عقب نشینی و انحطاط است (۲) تردیدک شود.

در این هیچ تردید نباید داشت که نفوذ دولت انگلستان در شرق فوق العاده ضعیف شده است مخصوصاً در این دو ساله اخیر بطوریکه شاید نتوان دیگر این پیش‌آمد را جبران نمود و این ضعف ناشی از ضعف روحی دولت انگلستان می‌باشد نه از عدم لیاقت صاحبمنصبان انگلیسی که در شرق می‌باشند.

مخصوصاً عده از آنها در ایران و هندوستان هستند که بخوبی می‌توانند سرتضایای شرقی را حل و عقد نمایند در صورتیکه بطور کافی و صحیح دولت انگلستان از آنها تقویت کند.

هرگاه کسی از من سؤال کند آیا ایرانیها قلبًا کدام طرف را دوست می‌دارند؟ البته این سؤال خارج از موضوع گرفتن رشوه از بردو طرف می‌باشد وقتی که

(۱) اشاره به موضوع جنگکه روس و افغانستان در سر جلکه پنجده و شصت افغانها یا حضور کمبیون سرحدی که در تحت ریاست جنرال لمزدون به محل اختلاف اعزام شده بود در سال ۱۸۸۵ امیر عبدالرحمان خان نیز باین سیاست ضعیف انگلستان در سرهنگین قبده اشاره می‌نماید.

(2) APPARENTLY DECLINING . ۱۳ . 426

چنین سؤالی از من بشود جواب من این است که ملت ایران هیچ یک را دوست ندارد و قلبآ ازروس و انگلیس هردو متنفر هستند و از خداوند متعال همیشه شاکر خواهند بود اگر هردو آنها را از روی زمین محو کنند.

اما از روی سیاست شاه و رجال فهیم ایران محترمانه با انگلستان تماشند ولی از آنجائی که دولت انگلیس به منافع خود در ایران یک حدی را قائل است و حاضر نیست از این که در مقابل تجاوزات روسها از ایران حمایت کند و هم چنین حاضر نیست با دولت ایران داخل در اتحاد تعرض و دفاع در مقابل دشمن مشترک بشود یا قراردادی منعقد کند.

البته طبعاً عقل هم حکم میکند که ایران احتیاط را از دست نداده خود را حاضر نکند که علنیاً تماش خود را نسبت با انگلستان اظهار کند.

از طرف دیگر این مسئله از واجبات است که دولت ایران دوستی خود را نسبت بر سرها ظاهرآ نشان بدهد تعارفات ظاهری از روی مکر و جیله هم خیلی دشمنیها را بر طرف می کند حتی آن کانی که طلاهای روسها را قبول می کنند آن ها نیز از خداوند متعال درخواست میکنند که روسهارا ذلیل کرده قشونهای بی حد و حساب آنها را محظوظ نباود کند اما در همان موقعیکه این رشوه را از روسها دریافت می کنند و پیش خود میگویند اگر من نگیرم دیگری خواهد گرفت در این صورت خطر آن آدم در ایران بیش از من خواهد بود بهتر است من گرفته باشم.

اما روسها هم در اشتباه میباشند و نصور میکنند بادادن رشوه و هماره نمودن ایرانها میتوانند آنها را وادارند بد مذهب و وطنشان خیانت کنند و این یک اشتباه بزرگی است ایرانی به وطن خود خیافت نمیکند.

دخلات روسها در تمام کارهای ایران بقدری زیاد است که بشمارش در فیا بد فقط اشاره بجند موضوع طرز عملیات و میزان موقبتهای آنها را نشان می دهد.

ایران با عدم وسائل فعلاً در تجارت خارجی واردات و مصادرات خیلی مختصری دارد تجارت هاوراء فرقاً با فقط تجارتی رشت که در کنار دریای خزر واقع شده بهترین محل است برای تجارت شمال یک چنین نقطه مهمی فقط برای تجارت روس مناسب

است نه سایرین، علت هم این است که روسها مقررات مخصوص وضع کردند و این مقررات تقریباً جلو تمام تجارت را با سایر ممالک محدود نموده است و هیچ مال التجاره نمی تواند بطور عبور از آن مملکت بگذرد این است که تمام تجارت شمال منحصر به دولت روس شده است راه دیگر که در شمال غربی واقع شده راه طرابوزان و تبریز است این راه هم برای اینکه مال التجاره باید داخل شدن دولت عثمانی شده و از آنجا خارج شود خود یک عایق بزرگی است.

دولت عثمانی ظاهراً عبور مال التجاره را مانع نمود که از این راه بگذرد ولی به واسطه زحماتی که تولید می کند تقریباً شبیه به همان موانع می باشد دولت عثمانی می خواهد افلاده یک مال التجاره را باز کرده معاینه کند این خود یک نوع رزحمت فوق العاده ایجاد می کند بعلاوه در زمستان این راه غیرقابل عبور است و خود پسند طرابوزان در آن موقع سال به واسطه مصادف بودن آن با بادهای شمالی قابل استفاده نیست راه بقدام به کرمانشاه و همدان نیز گرفتار یک نوع محظوظات است از این راه نیز باید از مملکت عثمانی عبور کند و باید تمام مال التجاره معاینه شده و گمرک تمام گرفته شود و همن عمل هم در وقت عبور از سرحد ایران باید تکرار شود در این صورت فقط راهی که فعلاً باقی می ماند همان راه بوشهر است که نسبتاً مناسب نر بنظر می رسد.

بکی از بهترین معادنی که برای ایران دخ بدهد این است که یک بندر مناسبی در سرحدات ایران برای خود تهیه کند و از آنجا مال التجاره را به همه جا تقسیم نماید با این عمل از تمام موانع که در راههای دیگر برای تجارت ایران وجود دارد خود را آزاد کند یک جزء پندری همانا پسند محض است (خرم شهر) که در خاک خود ایران واقع است از هر حیث مناسب می باشد و آب آن بقدری عمیق است که کشتی های بزرگ می توانند مانع تردد شود و در آنجا مال التجاره با یکشنبه های کوهان نشان مسوده نادویست میل به داخله مملکت که عبارت از نقطه نوشتر باتد حمل نماید و از آنجا باصفهان و طهران را این راه از نهاد معمور و آباد عبور می کند. ساختن ابو راه عمیق از دویست هزار دلار مخوارج نخرافت داشت.

پادشاه ایران این نقشه را پسندیده و حاضر شده است این مبلغ را بدد عدد و همندین قابل نیز آن راهرا به دقت دیده و مخارج آن را برآورد کرده‌اند و منتظرند که امر ساختن داده شود.

وزراء مختار انگلیس و اطریش حتی خود من هکرر بعرض شاه رسانیده این که برای ایجاد تجارت ایران با ممالک اروپا راه محمره یزد را حاضر و آماده کنند ولی ناحال صورت عمل بخود نگرفته است شاید علت هم این باشد که در کارهای عمومی پقدوی فساد عمل در کار است که شاه جرأت نمی‌کند پول را بادست خود بچاه عمیق پرتاب کند ولی کار بقدرتی مهم و منافع آن بقدرتی زیاد است که جبران تمام این‌ها را خواهد نمود ممکن است علت دیگرهم داشته باشد آن عبارت از این است هرگاه راه محمره ساخته شود اسباب ترقی ایران فراهم شده ایران دارای قدرت و نفوذ خواهد شد در این صورت دولت ایران از روسها مستغنی می‌شود ولی روسها با تهدید از این عمل جلوگیری می‌کنند آشکارا و بهانه‌ای دسایس بکار برده مانع از انجام آن می‌شوند نیت اصلی دولت امپراتوری روس این است که ایران را خفه نموده نگذارد از هوای آزاد و مساعد قرن نویزدهم استفاده تماید تا آنجا حاضر است که این مملکت کهنسال را ذلیل و بیچاره نموده بابترين وضعی آنرا در چنگال خود اسیر کند.

دیسسه دیگر روسها یکی هم این است که طوایف چادرنشین ایران را از آن جمله ایل شاهسون را قریب بکنند که از مرحد عبور نموده در خاک روسیه متوقف بشودند دیگر نگذارد آنها بخاک ایران مراجعت کنند چونکه بهترین قشون ایران از این ایلات رشید تشکیل می‌شود.

همچنین اتباع مسیحی ایران را تشویق می‌کنند بخاک روسیه مهاجرت کنند و به آنها وعده می‌دهند که در اوضاع و احوال آنها از این عمل بهبودی کلی حاصل خواهد شد.

روسید از راههای دیگر نیز اسباب زحمت ایران است مخصوصاً یک عبارتی را اخراج کرده و مدام بدان متول شده قطعه قطعه از خاک ایران را تصاحب می‌کند

آن عبارت از این است که می‌خواهد سرحدات خود را اصلاح کند^(۱)) این یک بهره‌گی بزرگی برای آن دولت شده و می‌خواهد نشان بدهد که از یک همسایه ضعیف مانتد ایران وحشت دارد و به همین عنوان در سال ۱۸۸۳ دامنه‌های کوههای شمالی خراسان را که آخرین سنگرهای طبیعی ایران بود آن قسمت‌ها را تصرف نمود.

مسافرت شپریار ایران به خراسان در سال ۱۸۸۳ (۱۳۰۰ق) برای همین مقصد بود که بتواند از این تجاوزات جلوگیری کند ولی ظاهر کار برای زیارت مشهد امام رضا بود شاه خلیل می‌کوشید اگر بتواند نگذارد این نواحی حاصلخیز بدست روسها اقتدار داشته باشد و در طهران هم یک نوع عدم رضایت تولید نمود هرگاه دولت ایران دارای اقتدار کافی بود بدون تردید کار بنزاع و چنگ منجر می‌شد، بالاخره ایران ناچار شده قبول کرد و روسها آن نقاط را صاحب شدند دیگر سنگری برای ایران در آن نواحی باقی نماند.

علاوه بر این ها شایع بود که روسها شپریار ایران را حاضر نموده^۲ند که ادولت امپراطوری روس یک فرارداد سری برای تعریض و دفاع منعقد کند و پادشاه ایران نیز حاضر شده است که چنین اتحادی را عملی کند و در چنگ آینده بادوات روس متعهد شود همینکه انگلیسها از این موضوع مطلع شدند سخت اعتراض نمودند ولی روسیه اسخت تکذیب کردند چنین فراردادی درین دست فعلاً موضوع مسکوت مانده تا در موقع خود علی شود اما من هیچ تردید ندارم که زمینه یعنی چنین معاہدة حاضر شده بود و مواد آن نیز روی کاغذ آمده بود حال با مقاومت نرسید از آن اطاعتی در دست ندارم.

در سال ۱۸۸۴ باز روسیا بطبع افاده نمودند بعنوان اینکه می‌خواهند سرحدات خودشان را اصلاح کنند تقاضا نمودند قصتهایی از احوالت خراسان که شهر مشهد نیز شامل می‌باشد به دولت روس واگذار شود.

وقتیکه چنین تقاضا به صدراعظم ایران رسید از قول شاه جواب داد:

« دولت روس موطن هارا بتصرف خود درآورده (۱) حال میخواهد ماجان خود را هم باو تسليم کنیم مقصود این بود که جایگاه فاجاریه را که عبارت از نقاط سواحل شرقی بحر خزر است روسها ضبط کردند حال مانند ها مشهد را که در حکم روح مملکت ما است با آنها تسليم کنیم ».

صدراعظم حالیه (مقصود میرزا یوسف مستوفی الممالک است) مرد هوفر و چناندیده و صاحب عزم مبیاشد و این جواب را با کمال عنان بر سرها داد متأسفانه در حائلکه این سطور را میتویسیم شنیدم این شخص محترم به رحمت ایزدی پیوسته است . »

در اینجا مؤلف داخل در موضوع تصرف سرخ شده گوید : « من دیگر داخل در موضوع ضبط و تصرف سرخ نمیشوم که روسها برای رسیدن به راه آنرا از دولت ایران سرقت نمودند چون روسها طالب این محل بودند و آنرا لازم داشتند و بهمین دلیل هم آنرا ضبط کردند ».

مؤلف علاوه نموده گوید : « این مسائل است که دولت ایران نمیتواند خود را از دسیس روس و انگلیس آزاد کند و مشکلانی که دولتین برای ایران در سرحدات شرقی آن مملکت ابعاد میکنند رهائی از اینها برای ایران فوق العاده مشکل است و هیچ یک از این مسائل را با دولت ایران مذاکره نمیکنند و آنجه که خودشان میل دارند بدون مراجعت بدولت ایران اجرا میکنند .

در جزو قضاای بیشماری که فعلا در پیش است یکی هم قضیه ایوبخان امیرزاده افغانستان است که خود را وارد تاج و تخت افغانستان می داند فعلا در طهران حکم بکنفر حبسی را دارد این نیز در اثر فشار دولت انگلیس است که این شخص مانند مقصري در حبس باشد نگاه داشته اند و مخارج او و کسان او را دولت انگلیس مجرمانه می بردازد .

در سال ۱۳۵۲ - ۱۸۸۵ که تزدیک بود جنگ بین روس و انگلیس در بگیرد سفارت روس در طهران با این شخص داخل در دیسیه شده باو دستور دادند که از

(۱) اراده بهنواحی تراکمه ننتیم است .

طهران فرار کرده خود را با فغافستان بر ساند و مخارج این مسافت نیز از طرف روسها نهیه شده بود همینکه میخواستند عملیات شروع کنند قبیله کشک گردید او و کان او همه را تحت نظر قرار دادند.

این اتفاق در زمستان ۱۸۸۴ و ۱۸۸۵ رخ داد و پولپائیکه ایوبخان گرفته بود برای همدستان خود در سرحدات شرقی خراسان فرستاد و خود را هم حاضر کرده بود تا حتی حمایت روسها قرار بدهد.

اقدامات روسها در این قضاایا در سالهای ۱۸۸۴ و ۱۸۸۵ برای این بود که انگلیس‌ها در سودان سخت گرفتار بودند و روسها تیز فرصتی بدست آورده داخل عملیات شده بودند.

قصد روسها هم این است که دیر بازود خودشان را به دریای هندوستان بر ساند یا به نقطهٔ تزدیک ببینی یا به بوشهر در این هیچ تردید نیست که نیت روسها همین است نقشه‌های سری روسها در این نواحی درست مانند همان نقشه‌های ماهرانه است که قرنها در اروپا برای فضای اروپا طرح کرده‌اند فقط مردمان کمی فهم غیر هال اندیش میتوانند پایین عملیات روسها بعنی دیگر بدهند

من اطلاع صحیح داشتم که روسها بطرف نقطهٔ پنج ده حرکت خواهند نمود حتی به نقاط دورتر نیز در طرف جنوب آن نواحی قصد داشتند، این اطلاعات را من مدتها قبل خبر داشتم این مسائل مدتها در پرده بود و خیلی طول کشید تا در اروپا منتشر شد هر وقت هم صحبت میشد هم دولت انگلیس و هم خود روسها آن را تکذیب می‌کردند.

این است عملیات مجرمانه روسها که قبلاً جده را با پول و وعده و تعطیلی صاف کرده بیش می‌روند و هر وقت هم عملیات آنها کشف شد انکار و تکذیب می‌گشتند اما همیشه آرام و ملامت بیش می‌روند تا یکیکه مقدمهٔ قشونی روس بسیاری دریای جنوبی بررسد این است قصد و نیت باطنی روسها.

یکی از عمال مهم روسها در طهران بغا اظهار نمود روسها حلب هر چند و بیش قیمت شده آنرا بنصرف خود خواهند آورد.

ازین حرف را موقعی در طهران اظهار نمود که روابط دولتین روس و انگلیس هنتما درجه تیره بود و رفتار اعضا مختار روس و انگلیس در طهران طوری بود که از رو بر وشن باهم احتراز میکردند.» (ص ۴۸۳)

مؤلف در اینجا داخل در موضوع هندوستان شده راجع به ضمیم هریک از دولتین روس و انگلیس برای تعریف هندوستان صحبت می‌کند و از سیاست هریک سخن می‌داند و رفعت هریک را با عمل شرقی تشریح می‌کند از صفات علایم و آرام انگلیسها و از رفتار تند و خشن روسها شرحی می‌نویسد و علاوه کرده گوید: «هرگاه دولت انگلیس پخواهد در شرق باقی باشد باید خود را جنگی و در عزم ثابت نشان بدهد و می‌گوید در شرق این دو صفت لازم می‌باشد بعد مجدداً به موضوع ایران اشاره نموده می‌نویسد: «در این پیش‌آمد اخیر که یوحی خان مشیرالدوله به وزارت امور خارجه انتخاب شد معلوم است که باز انگلیسها در شرق چرت می‌زنند و در خواب هستند» (ص ۴۸۴).

پس از آنکه شرحی از سیاست روس و انگلیس می‌نویسد و رفاقت آنها را در قره آسیا شرح میدهد می‌گوید: «روسها اشتباه بزرگی کردند در این‌سکه در سال ۱۸۷۶ استانبول را تصرف نکردند طبیعت کمتر چنین فرصتی را به دست می‌دهد همچنین انگلستان خطای بزرگی را مرتكب شد که بعد از آنمه خسارت از افغانستان بیرون رفت و آن مملکت را رها نمود این را باید بدانتد که به هیچ وجه نمیتوان بافغانها اعتماد نمود نه بدشتی آنها و نه به صمیمیت آنها، سکنه افغانستان عبارت از یک عدد خواست و قبائل وحشی است به همین‌گر چندان بستگی ندارند فقط دو طایفه نسبتاً بزرگی دارد.

بکی طایفه سیوزالی دیگری بازکراثی و امارات افغانستان فعلاً بین این دو طایفه دور می‌زند آنها علاقه بنگلستان ندارند فقط قضیه در این است آیا افغانها علیله است سرو سب دارند؟

لکن افغانستان از هردو دولت هر استاد می‌باشد و آنها می‌دانند که دیر بازود روسها با افغانستان حمله خواهند کرد و یعنی دارند حمله آنها مانند حمله انگلیسها

خواهد بود که جان و مالشان را تلف کرده مجدداً از افغانستان خارج شوند.

از طرف دیگر انگلستان را با تکیه گاه محکمی نمی دانند ولی نسبت به روسها این اظر را دارند که در موقع خود از پول و وعده های آنها استفاده خواهند نمود.

امیر عبدالرحمن خان امیر فعلی افغانستان سالها در ترکمنستان روس زندگی نموده در آن تاریخ رقار روسها نسبت یا و خیلی خوب بوده است.

روسها فعلاً باعجله و شتاب راه آهن ماوراء بحر خزر را بطرف هندوستان امتداد میدهند و خانهای جنگی زیبادی در آن جاها جمع آوری میکنند هفتاد کشتی در بحر خزر برای حمل فشون و مهمات حاضر دارند . . . عنقریب راه آهن آنها تا ترکیکی هرات خواهد رسید و هر روز هم دیده می شود که جنگ عموی اروپا ترددیک میشود و دول اروپائی که دشمن انگلستان هستند ممکن است کانال سوئز را مسدود کنند هرگاه این معبرا از دست انگلیسها خارج شود تجارت آن دولت فلج خواهد شد و بدون تردید هندوستان از کف آن بیرون هبرود در این صورت انگلستان ناچار است کانال سوئز را حفظ کند و مصر را تحت الحمایه خود قرار بدهد . (۴۷۸)

پس از این شرح و بسط واشاره به زوال دولت آل عثمان و ممالک اسلامی که در شمال افريقا است دو مرتبه به موضوع ایران وارد شده - زوال می کند : « آیا ایران نیز گرفتار همان قضايا و پیش آمدتها خواهد شد که ممالک بخارا و خیوه و افغانستان گرفتار شدند ؟

آیا اميدواری ایران بیش از ممالک فوق است ؟

در اینجا خود مؤلف با این سؤالات جواب داده می گوید :

« حکومتهای خانات آسیای مرکزی که امیر سرپنجه روسها شدند حمه آنها حکومتهای موقتی بودند حکمرانان آنها که عبارت از خان و امیر باشند بدستهای قدیم ممالک اروپا پیشتر شاهت دارند حکومت آنها صحیح ولی تمام آنها حکمرانان چند روزه بودند ریشه نداشتند و حکومت آنها دوامی نداشتند خودشان ضعیف بودند و هم زیست آنها ضعیف و کوچک بود و اینها را هم گاهی کشته بحکومت آنها خاتمه میدادند

و با اینکه آنها را معزول مینمودند این خلافات اهمیتی نداشتند فقط روسها بودند که با آنها اهمیت میدادند.

اما در فضیه کلچه^(۱) که بین روس و چین نولید اختلافات نمود هدفی روسها از تصرف آن دست نگذاشتند چونکه ملاحظه نمودند هرگاه بخواهند آنجا را تصرف کنند افلا باید پنجاه هزار فرقشون در آنجا ساخلو باز دارند... روسها تمام تراکمه نکه را بایک عدد قشون ۵۴ هزار نفری مسخر کردند این است که مشاهده میشود روسها بایک عدد مختصری تمام طوایف شرقی بحر خزر را تحت اطاعت خود در آوردند اینها دلیل نیست که روسها میتوانند مملکت ایران را هم بایک چنین عدد قلیلی تصرف کنند در این قرن در دو موقع روسها بایران حمله کردند^(۲)

در این جنگ‌ها قشون روس از می‌الی پنجاه هزار نفر بودند در صورتیکه بزحمت توافقند پیش بروند آخرهم مجبور شدند بک سرداری ها ند پاسکویچ^(۳) به فرماندهی این لشکر مهاجم برقرار گنند.

اما قشون ایران با اینکه از طرف فتحعلی شاه وسائل خواراک و بوئاک و مهمات آنها درست داده نمی‌شد و به تعلیم نظام اروپائی نازه داخل شده هنوز آنرا فرانگرفته بودند با تعلم این معاشر باز قشون ایران مکرر در مکرر روسها را شکست داد و آنها را عقب نشاندند و در بعضی نقاط که محاصره شده بودند از محلهای خود مردانه دفاع کردند.

اما از آن تاریخ بد بعد قشون ایران به نظام اروپائی آشنا شد اسلحه صحیح در دست دارند تمام وسائل و مهمات آنها مرتب و منظم شده است.

[1] Kulja ya Khuldja

ناحیه‌ایست در وادی ایلی واقعه در جنوب شرقی دریاچه بالخاش که مدت‌ها بین روس و چین اسما کش مکش بود.

(۲) مقصود قرن ۱۹ بود. جنگک اول ده سال حول گشید جنگک دوم دو سال، جنگک اول با معاہدة گلستان تمام شد جنگک دوم با معاہدة ترکمان چای.

[3] General Paskoewitch

هرگاه قشون ایران صاحب منصبان لایق داشته باشد استعداد جنگی آنها به مراتب از ترکها بهتر است استعداد جنگی شرقیها بسته به صاحب منصب آنها است افسران ایران مردمان تنبیل و بیکاره می‌باشند بلکه میتوان گفت از حیث اخلاق و روحیات فاسد هستند امروز اگر بنا باشد جنگی بین ایران وروسی پیش بیاید و قشون ایران صاحب منصبان لایق و مجبوب داشته باشند مانند صاحب منصبان آلمان یا انگلیس آنوقت شجاعت و ایستادگی قشون ایران معلوم خواهد گردید.

عدد قشون ایران امروزه اسماً پنجاه هزار نفر است ولی دسماً از سی هزار نفر تجاوز نمی‌کند اما در موقع لزوم و معین می‌توان عدد آنها را به دویست هزار نفر رساید.

این بود احوال قشون ایران . اما استحکامات طبیعی ایران نیز قابل ملاحظه میباشد اگرچه روسها استحکامات طبیعی ائم را در شمال خراسان اخیراً ازدست ایران بیرون آورده‌اند .

اما جلگه وسیع ایران را به واسطه فنون نظامی و علمی بخوبی میتوان قابل دفاع نمود مخصوصاً قسمت‌های لمبزد ع آن که در این قسمت‌ها قشون‌های سواره ایران به خوبی میتوانند از دشمن جلوگیری کنند و اسباب زحمت آنها را فراهم بیاورند .

در فسسهای شمالي ایالات شمالي نیز اگر بخواهد از راه دریاچه‌کنند چونکه بندگی مهمی نیست که بتوان در آنجاوارد شد و قشون پیاده کرد هرگر در جزیره آشوراده، هرگاه این حمله در ماههای قاپستان پیش بیاید پشههای مالاریائی آن تواحی بهترین قشونهای مساعد ایران خواهند بود که به دشمن حمله کنند هرگاه بنا باشد دولی مانند آلمان و انگلیس با ایران کمک کنند آنها میتوانند قشونهای خود را در محمره پیاده کنند و از آنجا باصفهان و در دامنه‌های کوههای البرز از روسها جلوگیری کنند و همچنین میتوانند راه آهن روسها را که به هندوستان میروند قطع کنند .

هر چند ممکن است اینها یك خیالات بسیار دور و دراز بنتظر بیاید و انجام آنها غوی العاده مشکل بشاید اما اگر بنشود انگلستان مملکت و سیم هندوستان را در

تحت سلطه خود داشته باشد ناچار است خود را برای داشتن این قبیل اقتدارات حاضر بگند دولت انگلستان باید این را بداند هرگاه حاضر نشود که از عقب سر روسها حمله کند و خط آهن طویل آنها که بطرف هندوستان کشیده میشود صده تر قدم بدون تردید روسها این نهاده را بر علیه انگلیس‌ها داده هنگامیکه انگلیسها مشغول دفاع هندوستان هستند روسها وسائل شورش و انقلاب را در داخله هندوستان فراهم خواهند نمود با هفتاد و پنج هزار قژون تربیت شده هندوستانی در پشت سر برای انگلیس حکم آنرا دارد که در وسط دو سک آسیا واقع شده است در این صورت نمی‌رود که انگلستان در این میان خورد خواهد شد ؟

هرگاه با خطر می‌اعتنایی با این قضایا توجه شود آنرا باید غیر عاقلانه داشت شکی نیست که يك روزی این نوع قضایا رخ خواهد داد در این صورت برای دولت انگلستان از جمله واجبات است که يك اتحاد و پکانگی کاملی با ایران داشته باشد بر عهده دولت انگلستان است که تعلیم و تربیت قژون ایران را عملی کند از دادن بول و اسلحه با آن مملکت در بین نکند و هرگاه جنگی واقع شود بایک عنده بیست و پنج هزار نفری قژون ورزیده انگلیس با آن کمک کند اگر آنچه که گفته شده عملی کند هیچ شکی نیست که قژون ایران در مقابل روسها مقاومت کرده با آنها برابری خواهد نمود جواب قشونهای جاہل و متصرف روسها را همان قشونهای متصرف و جاہل ایران میتوانند بدنهند باجرئت و جمارتیکه قژون ایران داراست در این صورت ملاحظه میشود که فرصت برای انگلیسها باقی و زمینه برای آنها در ایران بهتر ممکن است تا برای دولت روس .

پیدامست اگر روسها بخواهند همان عملیات را که در خیوه و مرد و پنج ده انجام دادند ، بدانند که انجام آن در ایران غیر ممکن خواهد بود .

در این اوآخر يك روزه امید دیگری هم برای ایران پیداشده است آن عبارت از روابط سیاسی است که بین ایران و دولت آلمان ایجاد شده است البته همه کس میداند که پرنس بیزمارک از آن سیاست مداران مآل اندیش است و يك مقصود معین دارد که در چنین موقعیتیکی با ایران روابط سیاسی تزدیکی پیدا کرده است یعنی

یک مقصود مخصوصی دارد و میداند این رابطه با ایران برای دولت آلمان خواهد بود بیزمارک کسی نیست که بی جهت با این نوع مسائل توجه کند.

دولت آلمان را فقیر تو از آن میداند که بدون منافع سیاسی یک سفارتخانه پر خرجی در طهران ایجاد کند بدون تردید انتظار دارد منافع زیادی از تأسیس آن برای دولت آلمان عاید خواهد گردید. هنوز عالم اروپا باعهمیت این اقدام متوجه شده است.

از این اقدام بیزمارک چنین استنباط میشود که فعل این دولتين روس و آلمان حسن روابط سابق برقرار نیست بین دربار پظرزبورغ و برلن روابط ظاهری برقرار است چون که قیصر ویلهلم (جد ویلهلم دوم) فراموش نکرده است که امپراطور فعلی روسیه (الکساندر سوم) خواهرزاده او میباشد بعلاوه هایل نیست در حیات او بین آلمان و روسیه جنگی واقع شود.

پیداست که عمر او نیزدارد بیان میرسد (در سال ۱۸۸۸ درگذشت) معلوم است که روابط ولیعهد او (پدر ویلهلم دوم که بیش از چند ماه سلطنت نکرد) نیز در سر مسائل شخصی حسن نیست بخصوص که عیال ولیعهد نیز دختر ملکه ویکتوریا پادشاه انگلستان میباشد و معروف است که این شاهزاده خانم نفوذ فوق العاده زیادی تسبیت به شوهر خود دارد (۱) فقط محتاج یک بیان مختصری است که جنگ عظیمی بین روس و آلمان برپا شود البته این بعد از مرگ قیصر ویلهلم اول خواهد بود و این قدر هنهم طول نخواهد کشید و قبیکه چنین جنگی شروع شد دولت آلمان از اطراف اسباب ذحمت روسها را فراهم خواهد تمود خاک افغانستان را برعیبه روسها نخریک خواهد کرد با این مهمات جنگی خواهند داد و صاحب منصبان قبل خواهند فرستاد و بعید نیست چند غریب فشون هم پفرستند.

(۱) درجوع شود پر اساه لرد سالزبوری که در سال ۱۸۷۶ هنگام رفتن به کشور انگلستان از برلن بوزیر امور خارجه انگلیس مبنی میشود او تیز بتفوذه این حاشم اشاره میکند تاریخ زندگانی لرد سالزبوری جلد دوم این دو جلد کتاب در سال ۱۹۲۰ در لندن به طبع رسید.

علاوه بر این‌ها نفع دولت آلمان در این است که دولت ایران استقلال خود را نگاه دارد حالیه دولت آلمان جد دارد تجارت آن در ایران رواج پیدا کند و مصنوعات آن داخل مملکت ایران گردد.

پرس بیزمارک امروزه برای نفع خود چه در موقع صلح و چه در موقع جنگ چنین نظر دارد که از زوال ایران جلوگیری کند حالیه هم که دولت ایران چنین دولتی را برای کمک دارد فرصت خوبی بدست آن افتد است که میتواند در مقابل تجاوزات دولت امپراطوری روس با قوت قلب مقاومت کند.

نکته دیگری که فوق العاده قابل توجه میناشد این است که دولت روس یا هر دولتی که بخواهد دست تعددی بطرف ایران دراز کند باید در نظر داشته باشد که ملت ایران یک ملت باروچ و باشامتی است.

در این صفات درست مانند ملت فرانسه است کدام ملتی است از ملل اروپا جز ملت فرانسه که با آن همه مصائب و معن و انقلابات که در قرن گذشته برای آن ملت پیش آمده تمام را تحمل نمود امروزه نیز در حال رشد و نمو و ترقی و در حال حاضر دارای قدرت و نفوذ عیاشد.

ملت بلژیک ایران به یک یاریکه چندین باورگفتار بلا بای عظیم شده بحدیکه نزدیک بوده و شئ حیائش هم قطع شود باز چندی نگذشت که زنجیرهای اجاق را پاره کرده دور ریخته مجدهاً با مجدد و عظمت زندگی را از سرگرفته دارای قدرت و نفوذ قابل ملاحظه شدند.

یکی از سیاستمداران ترک توجه مرا یک موضوع مخصوص جلب نمود آن عبارت بود از اختلاف بینی که بین روحیات دو ملت ایران و ترک وجود دارد برای من توضیح میداد می‌گفت وقتیکه ترکها مغلوب می‌شوند از آنجائی که خیلی مغروف هستند و سایر ملل را حقیر می‌شمارند حاضر نمی‌شوند در تحقیق تبعیت یک ملت دیگر در آیند ناچار می‌شوند از آن مملکت مهاجرت کنند.

پس از این که یونان استقلال پیدا کرد ترکهای مقیم یونان دارایی و مایلیت خود را فروخته از آن مملکت مهاجرت نمودند همین عمل دا امروزه در مملکت رومانی

و در باطوم انجام می‌دهند اما ایرانی‌ها چنین نیستند دارای آن روح نمی‌باشند هر قسمی از مملکت ایران که به دست دیگران افتاد دیگر ایرانی‌ها از آنجا خارج نمی‌شوند . . .

مثل امروزه در بادکوبه چقدر از سرمایه داران ایران و تجار ایران در آنجا باقی‌مانده و مشغول کار هستند و آن مملکت را آباد می‌کنند در حالیکه ایرانی هستند ولی تبعیت روس را قبول نموده اند این یک تفاوت روحی و اخلاقی بین ایران و ترک است . . .

در اینجا مؤلف می‌نویسد : « در صورتی هم چنین باشد بازم نمیتوانم خود را منقاد دکنم که ترکها به واسطه داشتن این صفت بر ایرانی‌ها برتری دارند اگرچه دنبت به ترکها منظر بدند ارم و آنها را تمجید می‌کنم اما چنین تصور می‌کنم که ترک‌هاداری این روح نیستند که با محیط سازش کنند و به آداب و رسوم آن آشنا شوند این نشان میدهد که فاقد روح عملی هستند .

نزاد بومی آمریکا از جلو فاتحین خود عقب‌نشینی کرده بقدره دور می‌شود که پکی فراموش می‌گردد که چنین ملتی وجود داشته است اما سکنهٔ متمدن آن پس از آنکه مغلوب رومیها شدند باز در دهن اصلی خود باقی می‌مانند دو مرتبه از حیث فعل و داش بر آنها برتری پیدا می‌کنند همین طور هم ایرانیها عمل کرده و اگر مغلوب روها بشوند باز تعامل خواهند نمود .

خوبی‌خوبی در این جاست هر سالی که می‌گذرد به واسطه پیشرفتی که در ایران می‌شود و موانعی که برای روها ایجاد می‌شود از عملی شدن نیت آنها جلوگیری می‌کند .

خطر واقعی ایران از تجاوزات همسایه شمالی چنین به نظر می‌آید که بدینسان حمله مستقیم و علني صورت نگیرد بلکه از دخالت‌های مژوارانه در سرحدات و دریا آرام شروع شده به تدریج پیش خواهد آمد تا به داخله مملکت برسد .

البته جلوگیری از این چنین تجاوزاتی بی‌اندازه مشکل است چونکه اینها بجهات تجاوزات را طوری ماهرانه انجام می‌دهند که از جنگ و سیاست علني احتراز شود و . . .

ضمن دول اروپا نیز از انجام و پیشرفت آن اطلاعی بیدا نکند.

شک نیست مادامیکه دولت روس با دولت انگلیس کشمکش دارد و یا با یک دولت اروپائی در حال چنگ است. در این صورت میتوان اطمینان داشت که ایران از تجاوزات روس مصون خواهد ماند آنهم باین امیدکه در آتیه سر فرصت ایران را خواهد بلعید فعلاً موضوع عثمانی و افغانستان مقدم است و در این خیال است وقیکه کار آنها را تمام کرد آنوقت نوبت ایران خواهد رسید.

در هر حال ممکن است دولت امپراطوری روس برای چندی هم دنیای اروپا را به واسطه جنگجوی خود بیک اردوی مسلح مبدل کند اما این وضع برای همیشه خواهد بود بالاخره قوای او صرف داخله آن خواهد گردید انقلابات داخلی آنرا مشغول خواهد داشت اغتشاشات مملکت روسیه قوای آفرانخیل خواهد برد و این بیش آمد های فعلی که در سر مائل سرحدی افغان و روس بین انگلستان و روس روی داده میتوان تاحدی آن هزارا به مرگ متهمدی سودانی نسبت داد که عملیات نظامی دولت انگلیس در آنجاهای خانمه باقیه است.

هنگامی که انگلیسها در آن نواحی گرفتار بودند روسها فرصت بدست آورده قلمرو خودشان را بدون سر و صدا تا پشت دروازه هرات رسانیدند اگر چه فعلای در پیش رفته ای آن وقت حاصل شده است ولی این وقفه فقط برای چند صباحی است و در این مدت هم راه روس بطرف هندوستان ممتد خواهد گردید پس از آن با فراتر خاکسی به عملیات خود ادامه داده در این بین ایالات ایران را نیز تصرف خواهد نمود، این را هم باید علاوه کنم که من در اظهار این عقیده به عیچ وجه با پیشرفت های دولت روس در آسیا مخالف نیستم و این را برای آن دولت یک نوع حق میدانم که از اراضی آسیا متصرف شود.

هرگاه انگلستان دارای این حق میباشد دولت امپراطوری روس چرا نباید این حق را داشته باشد اما امروزه دیگر موقع آن رسیده است که این دو مملکت اروپائی به سیاست اوسعه از اخنی خود در آسیا حدی قائل بشوند و آنچه که تا حال یافست آورده اند در ترقی و آبادی آنها بکوشند این نکته هم باید گفته شود که یکی از عادات دیرینه

رویه این است که آنچه در نظر گرفته است انجام دهد و به مقصود خود نایل آید ولو مورد ایراد دوستان تزدیک او بشود و در اجرای نقشهٔ خود توجیهی به دوست و غیر دوست ندارد.

من شخصاً از روسها مهر با نیمه‌ای زیاد دیدعما و نسبت به صفات پسندیده و شریف آنها احترام می‌گذارم.

این حسن احترام من زیادتر می‌شود وقتی که مشاهده می‌شود دولت امپراطوری روسیه تقاضاهای یک ملت بزرگ را طرف توجه فراز بدهد بخواهد بخواهش‌های آنها گوش بدهد و آنها را آزاد بگذارد که یافرقیات داخلی خود پردازند البته این میل باطنی هر دولتی هبیا باید باشد که برای حکم رانی یک ملتی مقدار شده است خواهد آن دولت بالصول دموکراتی حکومت کند یا با اصول سلطنتی، در عصر حاضر مردمان متمدن دنیا غیر ممکن است با سیاست خارجی دولت روس و اصول مکیا ویلیزم آن موافقت کنند.

ما ملت امریکا با هردو دولت ایران و روس دوستی صمیمانه داریم و با هردو دارای روابط حسن‌هستیم مخصوصاً با دولت امپراطوری روس و آرزومندیم همه نوع اسباب ترقی و سعادت برای آن دولت فراهم گردد.

با ابراز یک چنین حسن نیت انتظار نداریم مشاهده کنیم دولت امپراطوری روس وسائل برهمنزدن اسباب سعادت و ترقی یک ملتی مانند ملت ایران را که در تاریخ دنیا مقام ارجمندی را دارا می‌باشد فراهم آوردد. صفحه ۴۹۵. خانم کتاب.

این بود قسمت‌های مهم متدرجات کتاب مستر بنجامین اولین وزیر مختار دولت متحده امریکای شمالی که در سالهای ۱۸۸۲ تا سال ۱۸۸۵ میلادی در ایران مأموریت سیاسی داشته است.

این مرد سیاسی دنیای جدید یک رشته احساسات نیکی نسبت بایران و ایرانیان داشته و در غالب صفحهٔ ساب خود از ملت ایران تعریف و تمجید نموده است و از

منافع ملی آنها دفاع کرده است .

ایرانیان را قلبادوست داشته عقب هاندگی ملت ایران را از فساد اخلاق درباریان ایران میداند .

آنها را نسبت با ایران علاوه‌unden معرفی نمی‌کند و در هرجاکه از رجال درباری اسم میررد آنها را بیندی یاد می‌کند .

بایسیاست روس در ایران دشمن بوده به نظر او سیاست انگلستان نسبت با ایران ملائم است و آن سیاست بصلاح و خیر ایران است و تصور می‌نمود اتحاد بین ایران و انگلستان از تجاوزات دولت روس در ایران جلوگیری خواهد کرد .

این است که به دولت انگلیس در بعضی از صفحات کتاب خود توصیه می‌کند که با دولت ایران صمیمانه متعهد شود .

پادشاه (ناصرالدین شاه) ایران علاوه مخصوص باین وزیر مختار نشان داده است مخصوصاً هنگام ورود با ایران تلگرافی اظهار هر حمت کرده و تأکید نموده زودتر خود را به طهران رساند .

ممکن است یکی از وسائل تردیکی ایران و انگلیس در سال ۱۸۸۷ تا ۱۸۹۵ در نتیجه افکار همین وزیر مختار باشد .

کتاب این مرد خوش بین در سال ۱۸۸۷ در لندن بطبع رسید متعاقب آن یکی از شاگردان مکتب مکیاویلی یعنی سرهنری دروموندو لوف بسمت وزیر مختار دولت انگلیس مأمور طهران شد و در پایتخت کشور شاهنشاهی مقیم گشت و آن رشته امتیازات کذاقی را به دست آورد از آنجمله امتیاز باشک شاهنشاهی ایران - امتیاز معادن ایران - امتیاز کشتی رانی روکارون - امتیاز شوشه راهها - امتیاز انحصار توتوون و تنبیاکو .

سرهنری دروموندو لوف شاهرا به لندن بود از شاه در لندن پذیرائی مجلل بعمل آمد .

این دوستی و اتحاد بین دولتین ایران و انگلیس با کمال صمیمت و صداقت از

جانب شهریار ایران تا اول سال ۱۸۹۲ برابر سال ۱۳۰۹ هجری قمری محکم و پایدار بود. تایشکه در سال مذکور در نتیجه تحریم تباکو و توتوون و بلواه مردم و تعطیل عمومی برای النای اختیاز تباکو بدوستی دولتين خلل وارد شد دیگر اینجاد روح صیمیت و دوستی ممکن نشد تا بروز و ظهور مشروطیت در ایران که خود، یک بلاهی بود که باین کشور متمدیده وارد کردند داستان آن به موقع خود بیاید.

فصل شصت و سوم

مسافرت پروفسور ادوارد برئون با ایران

۱۳۰۵ - ۱۸۸۷

پروفسور ادوارد گر انویل برئون - این شخص انگلیسی معروف است به ایران دوستی - پروفسور برئون برای دوستی با ملت ایران دشمن سرشخت دولت امپراطوری روس بوده - بعد از اتحاد دولتين روس و انگلیس ایران دوره های بس تاریک و خطرناکی را تازدرازید - خدمات عمدی پروفسور برئون با ایران و ایرانیان بیشتر در این ۱۴۰۵ بوده - این دوره بیش از ده سال طول کشید - مسافت یکساله پروفسور با ایران - کتاب پروفسور موسوم به « یکسال در میان ایرانیان » - در سال ۱۸۹۴ - ۱۳۱۵ برای اویین بار در لندن بطبع رساند - احساسات برئون در چند روز و عثمانی در سال ۱۸۷۷ - سفر برئون باستانیول - آموختن زبان ترکی - شیفتنه شدن به زبان شیرین فارسی - مسافرت برئون با ایران از راه استانبول ، طرابوزان و ارض روم به تبریز - تماشای بناهای تاریخی تبریز - ارک و خاطره هر چک هیرزا علی محمد باب - برئون در ماه نوامبر ۱۸۸۷ وارد طهران می شود - هریمان حسن علیخان نواب - بیش از هر سیاح اروپائی از طهران صحبت میکند - از شاه و خانواده سلطنتی صحبت می کند - در

ضمن شمردن سوانح دوره ناصرالدین شاه بم موضوعات باب اشاره میکند - در زمان توقف برئون در طهران ولیعهد از تبریز و ظل - السلطان از اصفهان به تهران می آیند - از عزل ظل السلطان صحبت می کند - ملاقات با حاجی فرهاد میرزا معتمدالدوله - برئون از ابو بخان صحبت می کند - توقف برئون در طهران ده هفته طول کشید - برئون دویستم ماه فوریه ۱۸۸۸ وارد اصفهان می شود - اولین کار برئون در اصفهان جستجوی دسته بایهای بود - صحبت او با بایهای اصفهان - بهایها - برئون ده شیراز - هراوده از بایهایها - سه هفته در شیراز - برئون با آداب و رسوم ایرانی کاملا آشنا شده بود - در شیراز پذیرائی خوبی از او می شود - برئون فصل جداگانه برای آنها مینگارد - در شیراز روابط زیادی با آنها داشته - برئون دریزد - شاهزاده اعتماد - الدوله حاکم یزد - حاکم می خواهد از حال برئون آگاه شود چکاره است - بایهای یزد - برئون میمان بایهای یزد می شود - در منزل آنها اقامت می کند - لیوتنان و افان صاحب منصب نظامی انگلیس - ملاقات برئون با عندهیب مبلغ معروف بایهای دریزد - در مجلس تبلیغ بایهای - از زردشتی های یزد صحبت میکند - تحقیق احوال آنها - سه هفته توقف دریزد - برئون در ماه جون ۱۸۸۸ بکرمان میرسد - در کرمان در با غچه یکمی از زردشتی ها منزل میکند - قریب دو ماه در کرمان بوده - در کرمان برئون دوستان زیاد بود آکرد - گوید در هیچ شهری این اندازه دوستان و آشنایان بیدا نکرده ام - می نویسد از صد نفر تبعاً می کرد - عقاید آنها را شرح می دهد - برئون در کرمان ترباکی می شود - خود شرح این ترباک را میدهد - برئون بلند احضار می شود - در ماه اوت ۱۸۸۸ عازم طهران می شود - در عرض راه کم کم ترباک را کم می کند - مسافت برئون بجنوب ایران ۷ ماه طول می کشد - در ماه سپتامبر در طهران بوده - در طهران بایهای جلسات متعددی داشتند - برئون از راه ساری و بارفروش بانگلستان مراجعت می کند

پروفسور ادوارد گرانویل برثون بیش از هر نویسنده سیاح یا مورخ و یا دیبلومات اروپائی در میان ایرانیان معروف است. پروفسور برثون خود یک کیار با ایران آمده و فریب یک سال در میان ایرانیان بوده با هر دسته و طبقه آشنایی پیدا کرده است.

علاقه‌گه پروفسور برثون در مالهای اول آشنایی خود با ایرانیان پیدا کرده است راجع به موضوع باب است. شاید بگانه هدف او در مسافرت با ایران دیدار و آشنایی او با پردازان باب بوده است.

از مطالعه کتاب او موسوم به « یک سال در میان ایرانیان » دله می‌شود بیش از هر مطلبی موضوع باب مورد تحقیق اوست.

برثون در سال ۱۸۸۷ مطابق ۱۳۰۵ هجری قمری با ایران مسافرت کرد یک سال تمام در ایران بوده به اصفهان - شیراز - یزد و کرمان سفر کرده و مدتی در آنجاها توقف کرده با خرد و بزرگ ایرانی با هر صنف و طبقه معاشرت کرده است شرح ملاقات‌های خود را در یک کتاب جمع آوری نموده آنرا « یک سال در میان ایرانیان » موسوم کرده و در سال ۱۸۹۳ مطابق سال ۱۳۱۰ هجری قمری در لندن بطبع رسانیده است.

در سال ۱۸۹۱ یعنی دو سال قبل از طبع کتاب یک سال در میان ایرانیان کتاب دیگری بطبع رسانیده بود آنهم راجع با ایران بوده ولی مطلب آن تماماً راجع به استان پاحدوه باب^(۱) بوده که بنام « روایت یک سیاح که برای توضیح داستان باب نوشته شده است منتشر شده بود ».

این کتاب هم در نتیجه مسافرت برثون با ایران بوده است. مؤلف آن عباس‌افندی پسر میرزا حسینعلی بهاء‌الله بوده.

باز در سال ۱۸۹۳ کتاب دیگری پروفسور برثون در زبان انگلیسی بطبع رسانید آن نیز راجع به تاریخ باب است^(۲).

[1] A traveller's Narrative . Written to illustrate the Episode of the Bab .

[2] the New History of the Bab .

این کتاب را که نسبت می‌دهند میرزا حسین همدانی نوشه است پروفسور برئون آنرا در سال ۱۸۹۲ ترجمه کرده و در سال ۱۸۹۳ بطبع رسانیده است.^(۱) در سال ۱۹۱۵ پروفسور برئون کتاب دیگری در تاریخ باب به طبع رسانید. این کتاب موسوم به « نقطه الکاف فی تاریخ البایه تأثیف حاجی میرزا جانی کاشانی » است.

در هشت سال بعد یعنی در سال ۱۹۱۸ این کتاب دیگری در تاریخ باب بطبع رسانیده که در ذیل اشاره می‌شود.

پروفسور برئون کتابهای چندی نیز در باب ایران به طبع رسانیده است که تمام آنها را در ایران خوب می‌شناسند! از آن قبیل است تاریخ ادبیات ایران در چهار جلد، تاریخ انقلاب ایران در یک جلد، تذکرة الشمراء دولت شاهی در دو جلد، تذکرة الاولیاء در دو جلد، ترجمه و خلاصه تاریخ طبرستان این استادیار پک جلد - ترجمة چهار مقاله و کتابهای دیگر و رسائل‌های زیاد^(۲).

چون کتاب‌های نقطه الکاف و تاریخ جدید و کتاب مطالعات در باب تاریخ مذهب باب که در سال ۱۹۱۸ در لندن بطبع رسیده است کمتر در دسترس ایرانیان است در این فصل مختصر اشاره هم با آنها خواهد شد.

پروفسور برئون یکی از آن سیاحانی است که در سالهای اخیر سلطنت ناصر الدین شاه با ایران سفر کرد و پس از مراجعت بلندن کتاب معروف خود را در سال ۱۸۹۳ در لندن بطبع رسانید. در اینجا مختصر اشاره بازین کتب خواهد شد.

در سالهای که ملت ایران گرفتار انقاب بود و اتحاد دولتین انگلیس و روسیه را برای ایرانیان تنگ کرده بود، روسهای تزاری در مقابله سکوت دولت انگلیس انواع نمای و تجاوز - نهب و غارت و کشتار - ظلم و ستم نسبت با ایرانیان روا میداشتهند و پروفسور برئون بود که بواسطه نوشتن مقالات و رسائلها و انتشار آنها در جریان دید و مدافعان

(۱) در این باب توضیح بیشتری خواهم داد.

(۲) به کتاب فهرست کتاب‌های ایران تأثیف سارنولد ویلسون مراجعه شود صفحه

اروپا دنیارا به تعدادیات دولتین روس و انگلیس در ایران متوجه میکرد .
عمر اتحاد دولتین روس و انگلیس فریب به ده سال طول کشید در این مدت
ملت ایران بدترین روزهای پر خوف و وحشت را گذرانید .
در این ایام فقط پروفسور برئون بود که ناله های مردم ایران را به گوش جهانیان
می رسانید .

ملت ایران هیچ وقت ذحمات و خدمات این مرد بزرگوار را فراموش نخواهد
کرد . همیشه در خاطر ایرانیان دلسویهای او نسبت با ایران باقی خواهد ماند .
پروفسور برئون در هفتم ماه فوریه ۱۸۶۲ در انگلستان (۱) بدنیا آمد و در پنج
ژانویه ۱۹۲۷ در سن ۶۵ سالگی درگذشته است . زمانی که با ایران مسافت کرد در
حدود بیست و پنج سال داشته است .

اینک کتاب پروفسور برئون به نام « بکمال در میان ایرانیان » برئون در
سال ۱۸۸۸ از ایران مراجعت نمود و سفرنامه خود را در سال ۱۸۹۳ بطبع رساید .
این کتاب بعد ازوفات او نیز یکبار در سال ۱۹۲۶ و یکبارهم در سال ۱۹۲۷ بطبع
رسید و برای این کتاب سردیسون روس (۲) مقدمه نوشت و در آن شرح حال برئون را
مختصرآ بیان نمود .

در صفحه اول کتاب عکس پروفسور برئون را در سن جوانی نشان می دهد . با
کلاه پوت و قبای ۳ چاکی و عبا ، در یک دست تسبیح و در دست دیگر کتاب و در
حال استاده است . اگر انسان سابقه نداشته باشد نمی تواند باور کند صاحب این عکس
ایرانی نیست .

سردیسون روس که مختصری از تاریخ زندگانی او را مینویسد می گوید :
جنگ روس و عثمانی که در سال ۱۸۷۷ روی داد و قتوحات روسها در قلمرو دولت
عثمانی ، در برئون تأثیری زیاد کرد و احساسات او را که در این موقع فقط ۱۶ سال
داشت → تحریک نمود و همین پیش آمد باعث شد که برئون در تمام ایام حیات

[1] Uley near dursley , England

[2] Sir E Denison Ross

خود همیشه احساساتش بر له مللی بود که نسبتاً ضعیف و در تحقیق فشار اقویا بودند . هنگامیکه مطلع میشد عثمانیها در مقابل قشون روس شکست میخوردند و آن استادگی مردانه در مقابل قشون روس و نبات قدیمیکه عثمانیها از خود نشان میدادند و آن نطقهای سراپا تزویر و خدیعه که دسته مخالف دولت عثمانی در محافل انگلستان ایجاد میکردند تمام اینها احساسات برئوندا تحریک میکردند او را حاضر میکرد حتی جان خود را هم در این راه پنهان در صورتیکه ممکن بشود دولت عثمانی را از این گرفتاری نجات داد .

اهمیت موضوع در این است که این احساسات پر شور این جوان شاقده ساله برای ملت عثمانی کاملاً از روی عاطفه صرف بوده و به هیچ وجه به مسائل دیگر ارتباط نداشت .

هرگاه این پیش آمد در سالهای بعد روی میداد ممکن بود گفته شود که از روی تعصب بوده چونکه در سالهای بعد برئون داخل در تحصیل زبان و مطالعه تاریخ ملل عالم اسلامی شده بود بطور کلی نسبت به تمام آن ملل علاقه خاص پیدا کرده بود ولی در این موقع و در این سن تمیتوان عواطف حسام اورا به موضوع دیگری نسبت داد جز حس همدردی نسبت به ملل ضعیف .

این پیش آمد برئون را به تحصیل زبان ترکی متوجه نمود و در سال ۱۸۸۲ مسافرتی باستانیول کرد و پس از آن شیفتہ زبان شیرین فارسی شد و تا آخر عمر خود مقتون این زبان دلکش و شیرین شرقی شده بود .

در سال ۱۸۸۷ برای زیارت و دیدار وطن شعرای معروف دنیا یعنی ایران سفر کرد .

بروفسور برئون از راه استانبول و طرابوزان وارض روم وارد تبریز نمیشود و در اینجا عده از آمریکانی ها و انگلیسیها ساکن بودند با تفاوت آنها شهر تبریز و بناهای تاریخی آن را تماشا میکنند موقعیکه ارل راتمنا شا می نمود داستان قتل میرزا علی محمد باب به خاطرش می آید در این قسمت از سفرنامه خود تاریخچه مختصری از قیام او می نویسد و وعده می دهد که در فصل های آینده راجع به باب شرحهای

مفصلی خواهد نوشت .(۱)

پروفسورد برون در اوخر نوامبر ۱۸۸۷ وارد طهران میشود و تا اوایل فوریه ۱۸۸۸ در طهران بوده قریب چهل روز و این مدت را در منزل فواب حسن علیخان همان بوده بقول خودش نصف این ایام را مشغول گردش و تماشا بوده است و باقی را برای فراگرفتن زبان فارسی و جمع کردن اطلاعات علمی و فلسفی بکار برده است و با میرزا اسدالله نامی که یکی از شاگردان مرحوم ملاهادی سبزواری بوده آشنا شده پیش ایشان کسب معلومات می نموده .(۲)

پروفسور برون بیش از هر سایح اردوپائی در باب طهران صحبت می کند و یک شرح مفصلی در باب طهران می نویسد تمام دروازه ها و خیابانها و بناهای عمده و مساجد، کلیه را بادقت تمام معرفی می کند .

بادکتر نویزان به دارالفنون می رود در مجلس حفظ الصحه حضور داشته مذاکرات آنها را نقل می کند پس از آنکه این موضوعات را تا صفحه ۱۵۸ سفر نامه خود شرح می دهد داخل در شرح حال شاه و خانواده سلطنتی می شود زندگانی ناصرالدین شاه را از سال اول سلطنت او بیان می کند در اینجا تیز بواسطه شمردن سوافح ایام سلطنت ناصرالدین شاه به موضوع بایها اشاره نموده اتفاقاً که برای آنها در این سوابقات رخ داده است شرح می دهد .(۳)

از جمله چیزهایی که در باب ناصرالدین شاه می نویسد یکی هم شرح علاقه اوست نسبت به عزیزالسلطان که مقصود منیجه باشد ذکر می کند و پس از شرح حال او بشرح احوال پسران شاه می پردازد راجع به ظلل السلطان اشاره کرده گوید تقریباً حکومت تمام جنوب مملکت ایران بالا و است در اوایل فوریه ۱۸۸۸ که برقون در طهران بوده و لیعهد از تبریز و ظلل السلطان از اصفهان بیای تخت احضار می شوند و بدون اینکه کسی سابقه داشته باشد ظلل السلطان از حکومت ایالت جنوب معزول می شود و تمام

(۱) سفر نامه برقون ص ۶۴

(۲) اینجا صفحه ۹۳

(۳) اینجا ص ۱۱۱

مؤسسان فشوتی او منحل می‌گردد اسلحه و مهمات او که در اصفهان جمع آوری کرده بود به طهران حمل می‌شود.

برخون علاوه می‌کند این اتفاق در موقعی رخ داد که از طرف دولت انگلستان برای خدمات ظل‌السلطان راجع به مساعدت‌هایی که به تجارت و عملان انگلستان نموده بود نشان مخصوصی فرستاده بودند در چنین موقعی ظل‌السلطان را معزول نمودند فقط حکومت شهر اصفهان برای او باقی ماند.

این شهر را هم پشاوه گفته بود که بهتر است بکسی دیگر واکذار شود شاه جواب داده بود البته از تو گرفته به جلال‌الدوله خواهم داد ولی شاه این تهدید خود را عملی نکرد.

پروفسور برون شرحی از ملاقات خود با حاجی فرهاد میرزا معتمدالدوله مینگارد و می‌گوید در این ملاقات شاهزاده از کتاب نصاب خود صحبت نمود(۱) این کتاب برای آموختن زبان انگلیسی نوشته شده یک جلد آنرا برای یادگار به من هدیه نمود من این یادگار شاهزاده را بسیار عزیز میدارم. چند شعری از نصاب نقل می‌کند از آنجمله:

در مه دی جام می ده ای نگار هاهر و
کر شمیم آن دماغ عقل گردد مشک بو
حد سر است و نوز بینی لب لب است و آی چشم
توث دندان - فوت پا و هند دست و فیض رو

شاهزاده در ضمن صحبت خود اظهار کرده گفت علاقه زیادی به ملت انگلیس دارد و همچنین بزبان انگلیسی، شاید این علاقه ایشان بدون دلیل هم نباشد چونکه سفارت انگلیس در زمان وزیر مختاری سرتایلور طامسن(۲) جان او را از غصب شهریار ایران رهانی داد شرح آن این است شاه که برادرزاده او است باو بخت غصب نمود او تیز فراداً خود را سفارت انگلیس رسانید و خود را تحت حمایت وزیر مختار انگلیس

(۱) شاهزاده از کتاب نصاب الصیان ابونصر فراهی تقلید کرده است.

[2] Sir Taylor Thomson

فراز داد و از طرف وزیر مختار نیز باو بنام داده شد طولی نکشید فراشای شاهی رسیدند و شاهزاده را طلب کردند ولی وزیر مختار اورا تسلیم نکرد فراشها اصرار کرده گفتند بیزور خواهیم برد وزیر مختار یک خطی رسم نمود و گفت هر یک از شماها از این خط تجاوز کند با گلوه او را خواهم زد پس از این اخطار دیگر متعری من فرhadmirza نشده مراجعت نمودند شاهزاده مدت‌ها در سفارت انگلیس بود وزیر مختار در حق او خبیلی مهریانی نمود و قبل از وقت غذای شاهزاده را می‌چشید مبادا شاهزاده را مسموم کنند شاهزاده در سفارت بود تا این‌که غیظ و غصب شاه فرونشت و از تقصیر او درگذشت.

پروفسور گوید: «شاهزاده از من سؤال نمود از طهران یکجا خواهم سفر نمود در جواب گفتم به شیراز که دارالعلم است قصد دارم چندی در آنجا حالت تحصیل کنم شاهزاده گفت عجیب شیراز امروز دارالعلم نیست بلکه دارالفقه است.

یک وقتی شیراز دارالعلم بود امامه حالا شاید پاحد مال قبل چنین بوده بیرون فسور گوید شاید در این گفتار شاهزاده حق داشته باشد چونکه او شیراز را دوست داشت و شیراز بها هم اورا دوست نداشتند شاهزاده والی فارس بود ولی در حکومت خود بسیار متعددی و خشن بود و اهالی شیراز اورا دوست نداشتند در وقت معزولی او که هیخواست از شیراز حرکت کند چنوبی از او بدرقه نکردند این کینه در قلب شاهزاده بود تا این‌که مجدداً حاکم فارس شد و چهار سال حکومت او طول کشید.

در این چهار سال هفتاد دست برید در صورتی که این اشخاص فقصیرهای مختلف داشتند مثلاً شخصی عارض شد که الاغ او گم شده بعد از چندی این حیوان جزو سایر الاغ های یک جوان خورد سال دینه شده بود حکم کرد جوان را حاضر کرده دستش را قطع کنند طفل فربیاد درآورد و گفت من تعمیر ندانم و دزدی هم نکرده ام این الاغ خود داخل الاغهای من شده است ولی کسی گوش باین فربادها نداده دست او را برمدند در صورتی که می‌گفت من صاحب این حیوان را نشناخشم که باو رد کنم. هر چون با عز الدوّله برادر شاه نیز ملاقات نموده شرح مختصری ازاو می‌نگارد (۱).

برئون می نویسد : « در منزل خواب حسنعلی خان با عده از افغانها که کسان ایوبخان بودند آشنا شدم ایوبخان قرار است از راه بغداد به هندوستان فرستاده شود و قریب کل های آنها با خواب است که آنها حرکت بدهد ایوبخان را در راواں پندی (۱) در هندوستان مسکن خواهند داد (۲) .

پروفسور برئون پس ازده هفته در طهران عازم اصفهان می شود دریستم فوریه باصفهان میرسد در چلفا منزل می کند خیلی سعی داشت با بایهای اصفهان آشنا شده با آنها مراوده کند پس از پیشنهاد موفق می شود به وسیله دونفر دلال با آنها رابطه پیدا کند و به آنها می گوید من مخصوصا برای دیدن با بایها با ایران آمدتم و از وقت که با ایران وارد شدم در جستجوی آنها هستم (ص ۲۲۴) .

پروفسور برئون در این قسمت کتاب خود داخل در موضوع بایها شده شرحی از آنها مینگارد و تاریخ رفتن آنها را از تهران بیگداد و بعد از بغداد با استانبول و بعد از چهار ماه توقف در استانبول غریمت آنها را شهر آدریانوپل (ادرنه) در آنجا در نتیجه ادعای میرزا حسین علی معروف به بیان الله جنگ دو برادر و پیروان آنها شروع می شود بعد فرستادن بیان الله به عکا و صحیح از ل را به چریه فرس که در آنجا از طرف دولت انگلیس وظیفه و مقری در حق آنها برقرار می شود نامرگ بیان الله در سال ۱۸۹۲ و گذارشات دیگر آنها همه را یکان شرح می دهد . (ص ۲۲۷) (۳)

پروفسور برئون در اصفهان با بایها هم رابطه نزدیکی پیدا می کند کتاب بایان آنها را گرفته مطالعه می کند به زیارت قبور شهداء آنها که در قبرستان تخته فولاد بوده میرود با آنها فوق العاده گرم می گیرد از آنها سفارش نامه مخصوصی برای بایها آباده و شیراز می گیرد و با او می گویند حال پس از این بحر کجای ایران مسافت کنی بایها منتظر شما خواهند بود .

[۱] Rawal Pindi

(۲) سفرنامه برئون ص ۱۲۲ .

(۳) در کتاب لرد کرن که در باب ایران نوشته است بوظیفه که از طرف دولت انگلیس به صحیح از ل و پیروان او داده می شد اشاره می کند جلد اول ص ۴۹۹ .

برثون فریب دو هفته در اصفهان بوده و از آنچه عازم شیراز میشود در راه خرابهای شهر بازار گاد و قبر کورش و تخت جمشید را نمایش کرده به شیراز میرسد و در منزل تواب برادر حسنعلی خان تواب منزل میکند. و سه هفته در شیراز توقف میکند در این مدت با هر طبقه آشنائی پیدا کرده بود با آنها محصور و مخصوصاً با بایها.

برثون نایه شیراز بر سر درست حالات و رفتار ایرانی را شناخته بود حال دیگر بخوبی میتوانست با هر طبقه آمیزش کند خود گوید من در شیراز مشغولیات و تفریحات زیاد داشتم و به مهالیهای زیاد رقیم هرگاه بخواهم تمام آنها را شرح بدهم ممکن نخواهد بود. (ص ۳۶۴)

پروفسور برثون در سفرنامه خود فصل جداگانه از روابط خود با بایی های شیراز می نویسد ولی آنها را اسم نمی برد بهریک اسم عاریه می دهد که شناخته نشوند. قبل از اینکه برثون به شیراز برسد بایی های اصفهان بشیراز نوشته اورا معرفی نموده بودند در اینجا دیگر شناختن آنها برای برثون زحمتی نداشت.

برثون در شیراز بکتاب موسوم به مدیت که در بیشتر طبع رسیده بود و همچنین به کتاب اقدس آنها آشنا می شود با مفارش می کند این کتاب ها را بدقت مطالعه کند هرگاه بمشکلات بروخوردار آنها سؤال کند برثون در شیراز نسبت به باییها یقینی علاقه نشان داده بود که خود او هم معروف به بایی شده بود.

پروفسور برثون در شیراز مجالس زیادی با باییها داشته مخصوصاً در ریاست مجلسی که مباحثات مفصلی می اور و باییها شده است برثون تمام جزئیات صحبت های آن مجالس را در سفرنامه خود ضبط نموده است و راجع باین مجالس و اشخاصی که ملاقات نموده و صحبت هایی که با آنها داشته گوید من از توقف خود در شیراز در صحیعی که بودم فهایت رضایت را داشته فوق العاده خوشنود هستم (ص ۳۷۰)

مطالعه این قسمت های سفرنامه برثون روحیات اشخاص آن دوره را خوب نشان می دهد و بخاطر انسان می آورد چگونه مردم را به مسائل مذهبی مشغول نموده و آن عارا در درس این موضوعات معطل کرده بودند گوئی فکر دیگری در میان طبقات مردم جز مباحثات مذهبی نبوده هیچ بلایی برای یک ملتی بالاتر از این نمیشود که در

میان آن ملت اختلافات مذهبی بروز کنداش اخلاف روز بروز شدیدتر شده بالاخره رشته ملیت آنرا قطع خواهد نمود مگر اینکه از طریق علم و داشت درجه معلومات آنها بالارود.

این نوع اختلافات مذهبی همیشه در ایران بوده نه در ایران بلکه در میان تمام ملل عالم نیز بوده است اما کمتر دیده شده است که محرك اصلی آنها اجائب باشند غالباً در ایران سیاستمداران غم پرست به تولید این نوع اختلافات مذهبی مساعدت نموده و با اینکه خود باعث ایجاد آنها میشده‌اند.

اما بروز ظهور آنها در زمانهای بوده که دست اجائب از مملکت ایران کوته بوده است ولی در قرن گذشته و در قرن حاضر این اختلافات مذهبی خالی از تحریکات اجائب نبوده است^(۱).

من این مثاله را هرگز نمیتوانم درکنم چگونه می‌شود در میان یک ملتی بک پیغمبری ظاهر شود یک عده بر او بگروند عده دیگر برعلیه او فیام کنند مانند مایر پیغمبران اعصار گذشته آنها را ذلیل و اسیر بالاخره دسته مخالف موفق شده آنها را بکشند جوش و خوش آنها را ساکت کنند آنوقت یک دولت خارجی دلسوزی کرده جانشین و پیروان او را جمع آوری نموده در یک محل آنها را مسکن بدهد و برای آنها مقری و وظیفه برقرار کند و مرتب یز سالند که آنها در مانده نشوند من این قسم را نمی‌توانم بفهمم.

تنها میرزا علی محمد باب نیوود که با اسم امام زمان ظهور کرد حاجی محمد کربلای خان هم ادعای نمود آقا خان محلاتی هم ادعای اعامت کرد از افغانستان هم امام زمان ظهور کرده با ایران حمله نمود، در میان تراکمه نیز در این اوقات امام زمان پیدا شد و تمام اینها هم وقتیکه باحوال آنها آشنا شوید دیده می‌شود که در سالیانی بوده که سیاست خارجی در ظهور آنها بیشتر دخالت داشته است.

پروفسور برئون در اوایل ماههای ۱۸۸۸ در یزد بوده می‌نویسد بمحض ورود به

(۱) ظهور مشروطت تا حدی با این اختلافات تحقیق داده چونکه موضوع مشروطت خود مهمترین عامل ایجاد تفاوت و تفرقه و هرج و مرج بود داستان آن باید.

یزد شاهزاده اعتمادالدوله حاکم شهر دستور زردشتیان ساکن یزد را فرستاده بود از حال من تحقیق کند من چه کسی هست و از چه ملتی میباشم و برای چه کاری به یزد آمده ام هرگاه شخص معروفی باشم از من پذیرافشی کند میگوید جواب دادم من تبعه انگلیس هست فقط مسافرم برای تغیر مسافت میکنم و مایلم زبان فارسی را یاد بکیرم و شخص معروفی هم نمیباشم مقام و درجه ندارم میفوبند دستور در جواب من گفت در این صورت چه لزومی داشت این دشت ها را طی قموده به یزد مسافت کنی زبان فارسی را در طهران - اصفهان و شیراز به سهولت میتوانستی یاموزی دیگر لازم بود این همه رحمت را برای یادگرفتن زبان فارسی تحمل بکنی .

میگوید جواب دادم - علاوه بر یاد گرفتن زبان قصد داشتم شهرهای معروف شمارا هم دیده باشم بعلاوه هابل هستم از آئین مذهب زردشت نیز مطلع باشم و آنچه که من حس میکنم شما هم یکی از رؤسای مذهبی زردشت هستید میگوید باز دستور قبول نکرد در سوال خود اصرار نموده گفت باهمه تفصیل هیچ لازم بود رحمت سفر را برخود هموار کرده این همه راه طی کنید بدون تردید باید مقصودی دیگر داشته باشید خیلی ممنون میشوم اگر مقصود خود را بعن اظهار کنید .

برثون گوید یا او اطمینان دادم که قصد دیگر ندارم جز دین و سیاحت نمودن علاوه میکند در آخر صحبت خود از او پرسیدم آبا باور کرد که نیت دیگری از آمدن به یزد هرگز نداشتم باکمال سادگی جواب داد خیر باور نکردم دزاین بن گبر دیگر وارد شد و خود را از دشیر مهر بان معرفی نمود زبان انگلیسی را حرف میزد و در شهر بمبئی آنرا یادگرفته بود پس از قدری صحبت هردو رفند (ص ۳۹۸)

بروفسور یون عده مراسلات همراه داشته که اورا به بایهای یزد معرفی نموده بودند بعلاوه از شیراز نیز برای حضرات از مسافت برثون اطلاع داده بودند بمحض ورود آیشان به یزد یک عده بیست غیری منتظر ورود او بودند با آیشان ملاقات نموده به منزل آنها رفته است .

روز دیگر از دشیر مهر بان دونفر از زردشتی ها را فرستاده به پروفسور اطلاع میدهد که با نجده او برای منزل پروفسور حاضر است و میل دارد در آنجا منزل کند

برثون در این باب می‌نویسد بلکه ماه قبل یکی از صاحب منصبان فشون انگلیس در این باعجه هدتها منزل کرده بود این صاحب منصب لیوتنان واقان بود^(۱)) که از بندر لندن که واقعه در خلیج فارس حرکت نموده از کویر نمک به دامغان یا شاهرود رفته بود و در این همسافرت چندی هم دریزد توقف نموده است.

برثون گوید هن به میل این دعوت را قبول نمودم چونکه باین وسیله بهتر می‌توانشم از حال زردشتی‌های پزد اطلاع حاصل کنم (ص ۴۰۵)

برثون دریزد با بایها روابط قریبیک پیدامی کند عندليب نیز که یکی از مبلغین معروف بایها بوده در این موقع دریزد بوده بالاو محشور می‌شود و با آنها مجالس زیاد داشته شب و روز با آنها مباحثه می‌کرد.

پروفسور برثون از زردشتی‌های پزد نیز صحبت می‌کند می‌نویسد دریزد از هفت الی ده هزار نفر زردشتی ساکن است شغل این‌ها یا تجارت است یا زراعت آنچه که من از رفتار و حالات و اخلاق آنها مشاهده نمودم تمام مردمان امین – درست کلو و جدی هستند اگرچه فعلاً چندان سمعه بآنها نمی‌رسد ولی قبل از العاده در تحت فشار و اذیت مسلمانان بودند آنها را عاند مردمان بتپرست میدانند زردشتی‌ها در نظر مسلمانها بدتر از یهود و مسیحی هستند و آنها را مجبور نموده‌اند که لباس زرد پوشند که از دور شناخته شوند و به آنها اجازه نمی‌دهند جوراب پاکنند و با آنکه عمده شان را مانند سایرین درست پیچند، و هجاز نیستند اسب سوار شوند مگر الا غرگاه در راه به یک مسلمانی مصادف شوند ناچارند فوری پیاده شوند. (ص ۴۰۵)^(۲).

تحقیقات پروفسور برثون درباره زردشتی بای پزد خیلی مفصل است از آداب

[1] Lieutenant H . B . Vaughan . P . 400

(۲) پروفسور برثون در اینجا داخل سیاست شده شرحی می‌نویسد وقتیکه بلندن مراجعت می‌کند به وزارت خارجه انگلستان رفته راجع بزردشتی‌های پزد صحبت کرده است پنجاه و دو کتاب مراجعت شود.

ورسم و مذهب و زبان و آئین آنها شرح مبسوطی می نویسد و از کتب خطی بهزبانهای پهلوی و زندگه در معابد بزرگ موجود بوده سخن میرالد و شرح این تحقیقات فریب سی صفحه از سفر نامه او را اشغال نموده است. (صفحه ۴۰۰ الی ۴۳۵)

بروفسور برئون فریب سه هفته در بزرگ توقف نمود در این مدت مشغولیت عمدت او مباحثه با باییها بوده بعضی از این مباحثات را در سفر نامه خود می نگارد پس از سه هفته توقف در بزرگ عازم کرمان می شود و خاطرهای خوبی از بزرگ همراه می برد در اوایل ماه جون ۱۸۸۸ پکرمان میرسد عده تمدنی می کنند در منزل یکی از آنها منزل کند بالاخره در باغچه یکی از زرده شتی ها منزل می کند فریب دو عاه در کرمان بوده مواضعی که برایشان گذشته در سفر نامه ایشان مندرج است و خواندنی است خود در این باب چنین می نگارد (ص ۴۷۵).

در هیج شهروی از شهرهای ایران که من با آنجاها سفر نمودم ام جز در شهر کرمان این اندازه ها دوست و آشنا بیدان کرده ام این دوستان و آشنايان من از هر طبقه بودند چه هنفی چه غیر هنفی و قبیله اسامی این اشخاص را که بمن وارد شده بودند یا من برآمده وارد شده بودم صورت گرفتم عده آنها تقریباً یکصد نفر می شدند در میان این عده از هر درجه و مقامی بیدا می شدند از شاهزاده حکمران کرمان تا گدا و درویش و همچنین از هر دین و آئین و از هر ملت و طایفه عانند بلوچ - هند و زرده شتی و شیعه مذهب - سنی - شیخی - صوفی - بای که عبارت از بهائی و ازلی باشد از درویش و قلندران که بیهی طریق پایند نبودند.

البته حال یک جوان خارجی در میان چنین جمعی برعالم است برئون در میان اینها دو عاه تمام نزیست نمود از جمله عادت عائی که باو تعلیم شد کشیدن تریاک بود حضرات دست این جوان الگلبسی را به تریاک بشد کردند و بقول خودش امیر تریاک شد و در بند آن گرفتار آمد و تا در ایران بود نتوانست گربیان خود را از چنگال آن سه مهلک رها کند.

می گوید فقط اندک اراده باقی هانده بود که توانستم به نیروی آن خودم را

از اسارت تریاک آزادکنم. (۱)

پروفسور برثون وقایع و اتفاقات و ملاقات‌های خود را در کرمان روز پروزنوشه است اگر کسی فرصت پیدا کرده آنها را بخواهد بیاندازه دل‌چسب است بالائی که برای ما تازگی ندارد و همه ماهما با آنها آشنا هستیم با این حال وقتیکه صفات طبقات ملت مخصوصاً صفات اخلاقی و روحی آن عده که اطراف برثون را در کرمان گرفته بودند باقلم یک چنین شخص حساس نوشته شده باشد مطالعه کنیم حکم آینه را خواهد داشت که در آن هیکل خود را تعاشا می‌کنیم پروفسور برثون روحیات و اخلاق مارا در این قسمت از سفر نامه خود آنطوری که در آن دوره براد جلوه نموده بخوبی مجسم کرده است.

یکی از علایم انحطاط یا ملتی این است که مباحثات مذهبی در میان آن ملت روز بروز شدت کند شب مذهبی در میان آن زیاد شود اختلافات دینی بین آنها روز بروز شدیدتر گردد نقل مجلس آنها جز موضوعات مذهبی مباحث دیگر باشد برای یا که ملتی بالآخر از بالای درد دین دردی بیست دره دوره که اختلافات مذهبی پیدا شده مؤسس اصلی آنها مردان غدار سیاسی بودند بقدری که اختلافات مذهبی یا که ملت را ضعیف می‌کند موضوعات دیگر ضعیف نمی‌کند ممکن است اختلافات دیگر را در میان ملتی عقلای آن ملت رفع کنند ولی اختلافات مذهبی را جز خونریزی و کشت و کشدار چیز دیگری رفع نمی‌کند در این نوع اختلافات دیگر کسی گوش بعلادید بزرگان - به پند و اندرز عقولاً نمی‌دهد در این موقع اذهان مردم مسموم شده است تعب و جهالت جشم و عقل و هوش ملت منصب را نایینه‌ای کند هر کس این فتنه را در ایران برانگیخت دانست و فهمیده بود چه می‌کند تا خرد و بزرگ ملت ایران تفهمند بد تحریم یا چدکسانی این فتنه‌ها در ایران پیدا شده محال است این بالایا از میان ملت ایران برخیزد حال بر عهده محققین و دانشمندان است که حقیقت موضوع را بدق تحقیق و کنجکاوی نموده قضایا را برای ملت ایران روش کنند و معلوم کنند چدکسانی در او است

(۱) من حدود اورا در سال ۱۹۱۳ در لندن ملاقات کردم دیدم هنوز اثرات آن در

و جنات پروفسور باقی بود.

قرن سیزدهم هجری در کربلا و نجف بیداشتند و چگونه عده از شادان درجه اول را که در لباس زهد و تقوی بودند پیازی گرفته و چگونه به مسیله آنها در جنوب ایران به مقدمات ظهور امام زمان برداخته و بعد از آنچه فرنگی های بکار بردهند.^(۱)

پروفسور برئون در عریچاکه واژد مبین موضع صحبت فقط موضوع مذهبی بوده مخصوصاً صحبت از همه مجاور زده ب موضوع زبانی و بهائی میرسید و مباحثات در اطراف آنها شروع می گردید.

پروفسور برئون بقدرتی در کرمان مشغول بایها و بهائی ها و دراویش و قلندران شده بود که مایل نبود باین روایی ها از کرمان خارج شود و نوبات طوری اورا بداعمر دنیوی پیعلاقه نموده بود که هر چند نزل را از انگلستان میرسید حرکت کند در او مؤثر نبوده شبیه تانز دریاک عای «سبع ماحضرات مشغولا» صحبت و مباحثه بوده و گاه گاهی هم در اوقات معین بکشیدن تریاک دهانی ترمیکرد بعد هر یکث از حضار بگوشة خزینه بخواب هیرفتند برئون میز حضرات را در آن حال گذاشته بالای یام رفته زیر آسمان پرستاره کرمان استراحت می نمود

بالاخره نلگر افاته متعدد در اندونیزیون را از کرمان کند و حرکت داد در صورتی که مایل بود قلا به بعداد رفته از آنجا به عکا پرورد بعد از آنجا با انگلستان مرود ولی اصرار ویار که نلگرانی رای حرکت او مخابره می شد او را مجبور کرد با اسیان جایباری از راه ببران ترکت کند و در او اخر ماه اوت برآه افتاد در راه به مرود نوبات را کم می کرد نادو و را به ساحل بحر خزر رسید در آنجا دیگر یکی تریاک را ترک نموده بود.

برئون از زاه یزد - کاشان - قم به تهران رسید این مسافت ایشان بجنوب ایران قریب هفت ماه طول کشید و در اوایل سپتامبر ۱۸۸۸ در تهران سود در اینجا نیز دو هفته توقف کرد در این مدت با بایهای تهران نیز آمیزش نموده بعد از راه ساری و

(۱) درجای خود به وجود و قفقی که برای مجتهدان کربلا و نجف تخصیص داده شده و اختیار آن به سفارت انگلیس در تهران داده شده که هر ساله یاد را اوقاتیکه لازم باشد در آن دو محل تأمیرده تقسیم شود اشاره خواهم نمود.

بارفروش حركت نموده بانگلستان مراجعت کرد.

اگرچه مسافرت پروفسور برئون با ایران و توقف او یکمال در ایران طوری که ظاهر امر نشان میدهد هیچ نوع جنبه سیاسی نداشته و خود او نیز از طرفداران جدی ایران و دولت ایران به شمار است فقط اشاره که به مسافرت او شده مربوط به اهمیت کتاب سفر نامه اوست که اوضاع و احوال و افکار مردم او اخیر سلطنت فاطرالدین شاه را معرفی می کند و بطور کلی از جنبش محروم ای پروان باب و بهاءالله اطلاعات بدست می دهد و پیداست در این تاریخ با چه شوق و ذوقی مبلغین بهائی مشغول کار بودند.

پروفسور برئون جدی داشت آنها را پیدا کند و با آنها رفت و آمد داشته باشد و از حال آنها اطلاع پیدا کند.

پس از اینکه از ایران رفت باک سفرهم به عکا نمود و به جزیره قبرس رفت با صبح ازل وبهاءالله هردو ملاقات نمود بعدها نیز دنیاله این موضوع را گرفته کتاب های چندی در باب تاریخ آنها نوشت و در سال ۱۹۱۵ مطابق ۱۳۲۸ کتاب نقطه الکاف میرزا جانی را در کتابخانه ملی پاریس که یگانه نسخه منحصر بفرد بود انفاقاً بدست آورد و آنرا با یک مقدمه که به سمع از لی ها و به ضرر بهائی ها بود افشار داد و این کتب غوغائی در میان پیروان بهاءالله بر پا گشود که هنوز هم سر و صدی آن نخواهد بوده است. آنچه که در ضمن مطالعات انتباط نموده ام نویسنده اینگلیسی علاقه زیاد به میرزا یحیی صبح ازل نشان داده عمه آنها او را جانشین حقیقی میرزا علی محمد پاپ معرفی کرده اند حتی این اندازه هاهم دلسوی شده است که از طرف دولت انگلیس در حق آنها مقرری برقرار شده است^(۱) اما بهائیها را در تحت نفوذ دولت ترکی معرفی نموده اند تا دولت امپراطوری روس برقرار بود آنها را جاسوسان آن دولت می دانستند^(۲).

(۱) کتاب لرد کردن جلد اول ص ۴۹۹.

(۲) کتاب والتناین چیرون ص ۱۲۵

کتاب پروفسور برثون که موسوم به یکسال در میان ایرانیان است یکی از آن کتبی است که بدون تردید یک روزی بزبان فارسی ترجمه خواهد شد و یقین می‌دانم ملت ایران از مطالعه آن استفاده خوبی حاصل خواهد نمود به پیاری از نکات باریک بی خواهند برد.

این کتاب سفر نامه نیست بلکه مجموعه است از مسائل و بحث‌های فلسفی و مذهبی و بحث در احوال روحی ایرانی و ساختمان دعای آن ملت است که چگونه برای قبیل نمودن افکار خشک و سفطه‌آمیز مدعاو شرقی آماده است.

یک نکته مهمی که در این مسافت از پروفسور برثون دیده می‌شود آن عبارت از آمیزش پروفسور با طبقه سوم ایرانی بوده کمتر با طبقات اول و دوم سروکاری داشته است در هر جای کتاب دیده می‌شود که رفت و آمد ایشان با استاد اکبر خود بریز یا با استاد حسن با با استاد کریم بوده برثون در این مدت تمام آن جنبه‌های مخصوص انگلیسی را کنار گذاشته پاک ایرانی – درویش و فلندر و لاابالی شده است مخصوصاً در کرمان تمام آثار و علامت‌مندن غربی را کنار گذاشته به عادت و رسم – رفتار و گفتار شرقی خوکرفته است استعمال افیون که یکی از عادات نایسنده شرقی است حتی در میان ایرانی‌ها هم معتادین آنرا حقیر می‌شمارند پروفسور برثون از استعمال آن روگردان نبوده و بکشیدن آن عادت کرد تا در ایران بود باحتمله با فور مأذون بود و از خود جدا نمی‌کرد.

نکته دیگر که قابل ملاحظه و توجه می‌باشد دفاع از حقوق میرزا یحیی صبح ازل و ایراد میرزا حسینعلی بهاء‌الله است یعنی در تمام مندرجات کتب پروفسور برثون که در این موضوع نوشته است دیده می‌شود که یا یک دست سعی داشته صبح ازل را بالا برده بادست دیگر می‌کوشد که بهاء‌الله را پائین بیاورد این قسمت را من توانستم تعیز بدهم مقصود چه بوده از صبح ازل برای اینکه از دولت انگلیس هقدی دریافت نمی‌نمود دفاع مینموده و با آینکه میرزا حسینعلی بهاء‌الله از طرف روسها حمایت می‌شد منقول او بود در هر حال این نکته برای تکار نده مجهول است.

پروفسور برثون در سال ۱۸۸۸ از مسافت خود با ایران مراجعت نمود اولین

کتاب خود را در باب پاپ در سال ۱۸۹۱ میلادی بطبع رسانید.
این کتاب هوسوم بود به « داستان سیاح که برای روشن شدن تاریخ باب نوشته
شده است ».

این داستان را عباس افندی پسر میرزا حسین علی بهاءالله نوشت و برئون آرا
ترجمه کرده است و در دوزبان فارسی و انگلیسی طبع شد (۱۸۹۱).
در سال ۱۸۹۲ برئون کتاب تاریخ جدید را ترجمه کرد و سال بعد آن را
به طبع رسانید.

مؤلف این کتاب را میرزا حسین همدانی معرفی می کند در صورتی که دیگران
را هم شربات در نوشتند این تاریخ در مقدمه اسم می برد
مقدمه که پروفسور برئون بکتاب تاریخ جدید نوشته است قریب به پنجاه و دو
صفحه است در این مقدمه اصل موضوع تأثیف این تاریخ مؤلف آن و توضیحات دیگر
را شرح می دهد، در اینجا باید مختصر اشاره برای روشن شدن مطلب از آن مقدمه
ترجمه کرد.

در اول مقدمه تعریف و توصیف از یغما بر جوان شیرازی میرزا علی محمد است
و میگوید قریب پنجاه سال است از پیدائش او میگذرد در این مدت باظلم و تعدی
سلسله قاجار و مذهب اسلام در ایران، پیروان او امروز (۱۸۹۳) یک میلیون نفر
بالغ میشود.

میگوید اگرچه لرد کرزن در کتاب جود عده آنها را به یافصد هزار نفر
تخمين میزند ولی من با اشخاص ملاحظت دار حجت کرده ام عده آنها قریب یک
میلیون نفر است.

برئون تصور میگردد تاریخ جدید میرزا حسین همدانی یک‌نفره تاریخ معتبر است
اما از تاریخ طبیور باب که تا حال نوشته شده است میگوید خوشبختانه اطلاع ییدا
کردم که بین تاریخهای ۱۸۵۵ تا ۱۸۶۸ یک دبلومات فرانسوی موسوم به گوفت –
دگوبینو^(۱) در طهران مأموریت داشت او عالم‌گفند بود به مطالعه مذهب باب و تاریخ

(۱) Conte de Gobineau.

وتعلیمات باب وکنایی نوشت موسوم به مذاهب و افکار فلسفی در آسیای مرکزی^(۱). این مرد محقق فرانسوی کتابهای تاریخی و مذهبی با بی هارا جمع کرده همراه بفرانسه برد و پس از مرگ او کتابخانه او را در سال ۱۸۸۴ کتابخانه ملی فرانسه خریداری کرد.

جزء این کتابها دو جلد کتاب تاریخ از تأثیفات حاجی میرزا جانی در میان آنها بود که بشماره ۱۵۷۱، ۱۵۷۵ دیگری بشماره ۱۵۷۱ اولی شامل یک ثلث دومی تمام کتاب تاریخ حاجی میرزا جانی کاشانی.

برثون گوید این کتاب ذی قیمت میرزا جانی کاشانی تا آنجایی که من اطلاع دارم نسخه دیگری در تمام آسیا و اروپا وجود ندارد هرگاه کنت گویندو این کتاب را برای خاطر علم بدست نیاورده بود غیر ممکن بود تاریخ صحیح باب را با جزئیات آن دیگر بدست آورد.

هنگامی که برثون تاریخ میرزا جانی کاشانی را بدست آورد از خوشحالی در بود خود نمی گنجید ولی در ضمن تاریخ میرزا حسین همدانی را ترجمه کرده بود و قرار چاپ آن را هم داده بود و متن کتاب در زبان انگلیسی به چاپ رسیده بود و قبیل که تاریخ میرزا جانی را بدست آورد فهمید که تاریخ میرزا حسین ساختگی است خیلی مطالب تحریف شده است تاریخ حقیقی باب همان است که میرزا جانی کاشانی نوشتند است.

برثون در این مقدمه که بعد از ترجمه و چاپ کتاب میرزا حسین همدانی برای همین کتاب نوشتند است گوید:

حل لازم است من بدد سؤال خوانند که ممکن است پس از اطلاع یافتن به وجود این تاریخ از من خواهد تمود جواب بدhem.

در سورنیکه شما کتاب تاریخ میرزا جانی را ترجیح میدهید که تاریخ معاصر بوده و نه تاریخ جدید اولوبت دارد چرا تاریخ جدید را ترجمه کرده؟

جواب من در چند کلمه است چونکه تاریخ میرزا جانی را کشف نکرده بودم و

[1] Les Religion et les Philosophies dans l'Asie Centrale . 1865

تاریخ میرزا حسین را ترجمه کرده و قرار چاپ آفریده بوده و قمام شده بود. من از وجود چنین تاریخی اطلاع داشتم و خیلی هم کوشیدم آرا پست یاورم پس از آنکه تمام سعی و کوشش خود را بجا آوردم و بینا نکردم دانستم که اگر چنین تاریخی هم بوده ازین رفته است.

در سال ۱۸۹۲ در ایام تعطیل استر^(۱) اتفاقاً گذرم به کتابخانه ملی پاریس افتاد و این کتاب را در آن جا پیدا کردم. لازم بود فوراً از آن یک سوادبردارم و این زحمت را دوست من احمدبک آقایوف برای من انجام داد.

برئون در اینجا با آرزوی خود رسید کتابی را که مدتها دنبال آن می‌گشت به دست آورد و با کتاب میرزا حسین همدانی مقابله کرد فهمید چقدر باهم اختلاف دارد.

سؤال دوم خوانده: چه نسبتی بین تاریخ مذهب باب موسوم به داستان سیاح که برای روشن شدن تاریخ باب نوشته شده است با آن تاریخی که پکسال قبل ترجمه و بطبع رساندید وجود دارد؟

جواب این سوال هم خیلی مختصر است. داستان تاریخی سیاح را پسر بهاءالله و عباس افندی، نوشته است خیلی جاید است یعنی در سال ۱۸۸۷ نوشته و مقصود او از نوشتن این داستان تجلیل و بزرگ شمردن بهاءالله و برتری دادن به تعلیمات جدید باب است و این بر ضرر تعلیمات اولیه باب است.

در کتب ذریخ جدید دیده می‌نود از باب و پیر وان نزدیک او واژ شده است که در این راه فربانی شده‌اند واژ اعمال و افکار آنها صحبت می‌کند و موضوع اصلی این کتاب از آنها صحبت می‌کند، ولی در کتاب داستان تاریخی سیاح اینطور نیست فقط از پهءالله حرف میرید که قهرمان این داستان است توجه و احترام برای پهءالله است شخص یعنی از مشتملی خود باشیں آورده شده فقط بنام منادی خوانده می‌شود.

در این بعد باز برئون علاوه کرده گوید:

امید و ارم زندگی موضوع را توضیح داده باشم یعنی اختلافی که بین این سه کتاب تاریخ است روشن شده باشد.

اول کتاب تاریخ حاج میرزا جانی کاشانی است که در سال ۱۸۵۱ تألیف شده و خود مؤلف نیز در سال ۱۸۵۲ بدقتل رسیده است.

دوم تاریخ جدید است که تألیف آنرا به میرزا حسین همدانی نسبت میدهد و تألیف آن در سال ۱۸۸۰ میلادی برابر سال ۱۲۹۷ هجری قمری است. این کتاب تحت نظر مانکجی^(۱) (زردشتی با کمال میرزا ابوالفضل گلبایگانی) نوشته شده است. و داستان تاریخی سیاح را عباس افندی پسر بهاءالله در سال ۱۸۸۰ نوشته است. پروفسور برئون در این مقدمه پنجاه و دو صفحه خود گوشیده نشان بدهد تاریخ حاجی میرزا جانی کاشانی سند تاریخی صحیح است و مطالب آن بیان واقع است که در آن کتاب جمع آوری شده و در سال ۱۸۵۱ تحریر شده است اما کتاب تاریخ جدید تألیف میرزا حسین همدانی و کتاب تاریخ سیاح تألیف عباس افندی با نظر مخصوص نوشته شده است و فریان حقیقت منحرف شده اند و خواسته اند بهاءالله را برخلاف واقع تجلیل کنند.

پروفسور برئون علاوه بر مقدمه خود چهار فقره ضمیمه عم در آخر کتاب تاریخ جدید ضمیمه کرده است.

(۱) خلاصه تحریفات و حذف مطالب.

(۲) معرفی کتاب حاجی میرزا جانی کاشانی

(۳) ترجمه تاریخچه که صحیح از اول نوشته باهمن فارسی آن.

(۴) ترجمه و گراور اسناد اولیه.

کتاب نقطه المکاف حاجی میرزا جانی کاشانی.

پروفسور برئون مدت‌ها دنبال این کتاب بود آن را به دست بیاورد و به قیام دوستان و آشنا و آن خود متولّ شده بود شاید بتواند آنرا پیدا کند و بالاخره اتفاقاً در کتابخانه ملی پاریس آن را بدست آورده است اینکه در اینجا به آن کتاب

(۱) مانکجی پولیتک هونگکو شاتر باری کیانی ملقب بدر ویش فانی

اشاره می‌شود.

این کتاب در سال ۱۳۶۸ هجری قمری مطابق سال ۱۹۴۵ در لیدن از پاک دهند بطبع رسیده است. در اینجا برئون با این کتاب یک مقدمه نوشته است من به بعضی نکات آن اشاره می‌کنم.

و چنین گوید احقر العباد ادوارد برئون انگلیسی که از آغاز جوانی شوق تحصیل المسنّة ثلاثة شرقیه یعنی عربی و فارسی و ترکی و علی الخصوص زبان عذب البیان فارسی و اطلاع بر تاریخ و ادبیات و آثار ایران مرابسا بر اشواق غالب آمد و از آنگاه تاکنون همواره بیاری خداوند تعالی و مساعدت اسباب ظاهری همیشه اوقات خود را صرف اشتغال بتدريس و تدریس و کتب و جمع و نشر وطبع آثار نفیسه این ملت نجیب نموده ام و از خداوند توفیق امتداد این طریقه را خواهانم، و از جمله چیزهایی که از همان اول وله توجه مرا بیشتر از همه چیز و بنوع خصوصی جلب قمود و شوق غریبی با اطلاع از جمل و تفاصیل آن درمن پیدا شد همانا مسئله سرگذشت طایفه بایه بود، وابتدای آن با این طریق شد که من در آن اوقات (فریب ۲۶ مال قبل) مشغول تحصیل طریقه منصوفه بودم و برای کسب اطلاعات در این موضوع در همه جا شخص و تبع می‌نمودم وقتی در انته تحقیق در کتابخانه دارالفنون کمبریج نظرم بکتابی افتاد موسوم به « مذاهب و فلسفه در آسیای وسطی » تألیف مرحوم کونت دو گوینو که از سنه ۱۲۷۱ الی ۱۲۷۴ بسم وزیر مختاری از جانب دولت فرانسه در طهران اقامت داشته، کتاب مذکور را پرداخته بمنزل خود برمی‌آمده شاید چیز نافعی در خصوص صوفیه در آن توائم یافت، پس از مطالعه فصل مختصری که در باش سایر اوراق کتاب را تصفیح نمودم از آن ملایمه نموده و زویهم رفته چیز قابل توجیهی نیست سایر اوراق کتاب را تصفیح نمودم دیدم یک فصل مشبع منصلی (۲۹۹ صفحه از ۵۴۳ صفحه مجموع کتاب) در خصوص تاریخ بایه و ظبور و انتشار طریقه ایشان و سایر وقایع این طایفه الی سنه ۱۲۶۹ در آن کذب مندرج است که العق مصنف داد سخن پروردی و بلاغت گستری در آن داده و بطوری این فصل دلکش و جذاب است و بدرجۀ غالب دقت و ساحر عقل و هوش است و بسحری ترویزه و محلو باز روح و حیات است که نادر است کی این فصل دایان مرتبه

بخواهد و بکلی حالت منقلب و دگرگون نشود و بعقیده این بنده هیچ وقت هیچ کس در این موضوع بهتر از این بلکه تردیک باین هم نتواند نوشت، و من نا آنوقت از این طایفه هیچ اطلاعی نداشتم همین قدر مانند سایر مردم میدانستم که بایهه یکی از فرق مذهبیه ایران است که در حق ایشان تهاابت بی رحمی و قساوت بعمل آمده است.

بعد از خواندن این فصل از کتاب کوت دو گویندو حالات من بکلی تغییر کرد و شوق شبدی برای اطلاع از چگونگی حالات این طایفه بطور تفصیل در من پدید آمد و با خود همیشه می گفتم چه می شد اگر خود بنفسه این طایفه را میدیدم و تاریخ و سرگذشت مذهبی را که این همه اتباع خود را با این قوت قلب بکشن داده است از خود ایشان مشافیه استفسار می کردم و واقعی را که بعد از ختم موضوع کتاب گویندو یعنی از سنه ۱۲۶۹ الی زمانا هذا روى داده در موضوعی ثبت نینمودم تا آنکه اتفاقاً در ماه صفر سنه ۱۳۵۵ اسبابی فراهم آمد که با ایران سفر کردم و قریب یک سال در نقاط مختلف ایران در گردش بودم و شهرهای تبریز و زنجان و طهران و اصفهان و شیراز و یزد و کرمان را سیاحت کردم و با غالب ملل و فرق از مسلمان و بابی و زردهشی در آمیختم و با فضای ایشان طرح اتفاق ریختم و از ایشان معلومات مفیده بسیار در هر خصوصی کسب نمودم و در ماه صفر از سال ۱۳۵۶ با گلستان مراجعت نمودم. پس از آن سال، بعد یعنی سنه ۱۳۵۷ مجدداً به فضد تحصیل اطلاعات صحیحه از ناریخ این طایفه و سماع شفاهی از رؤسای این مذهب سفری به جزیره قبرس و شهر عکا نمودم و به هلاقات دور برادر رقیب میرزا یحیی نوری معروف به سبع ازل در قبرس میرزا حسینعلی نوری معروف به بیان الله در عکا ناپل آمدم.

در جزیره قبرس در شهر هاغوسا قریب یازده روز . . . ماندم و در این مدت هر روز به هلاقات صحیح ازل میرفتم و از دو یا سه ساعت بعد از ظهر الی غروب آفتاب در منزل او می ماندم دفتر و مداد در دست و سر ابا گوش هرچه او می گفت باد داشت می کردم و هر شب با یک خزانه بر از معلومات مهمه و اطلاعات مفیده به منزل خود مراجعت می کردم .

موضوع صحبت‌های ما غالباً مذهب و تاریخ و نوشتگات و آثار بازیه و گاهگاه مسائل متفرقه دیگر بود.

صبح ازل درخصوص باب و مصدقین دوره اول و شرح زندگی خود در کمال آزادی و بدون پرده بوشی سخن میگفت ولی همینکه صحبت به مثلهٔ نفره بازیه و وفا بع راجعه به بهاءالله و بهائیان میکشید میدید بلکه ساكت و صامت می‌شد و حاشی ازان گشادگی و آزادی بگرفتگی و سکون مبدل میگردد چون وضع را اینطور دیدم و استنباط کردم که این مقوله صحبت را خوش ندارد من هم ممکن دیگر از این قبیل سوالات نمیکردم و از دخول در این موضوع حتی المقدور اجتناب می‌نمودم، در غالب این مجالس بصران صبح ازل عبدالعلی و رضوان علی و عبدالوحید و تقی الدین حاضر بودند اگرچه خیلی به ندرت در محضر پدر خود لب سخن میگشودند و منتهی درجه تعظیم و احترام را نسبت بعوی مرغی میداشتم.

در مدت اقامت در فبرس که تازه چندسالی بود در تحت حصرف دولت انگلیس در آمده بود با جازهٔ حاکم جزیره سر هنری بولور نظری باسناد و دفاتر حکومتی افکیدم و آنچه از آنها راجع بمنی صبح ازل و اتباع دی بقیرس بود استخراج نمودم و این اسناد بعضی بزبان انگلیسی بود و بعضی بزبان فرانسوی که بیک ترجمه انگلیسی هم بر آن اضافه کرده بودند.

بعد از پانزده روز اقامت در شهر ماغوسا بعزم مسافرت به عکا حرکت کردم و ابتدا بقصد ملاقات پیشکار بهائیان بیرون رفت (زیرا هر کس میخواست به ملاقات بهاءالله نایبل گردد باستی اولاً بتوسط بکی از عمال بهائی که در بیرون سعید یا سکندریه یا بیروت اقامت دارند از این فقره استعلام نماید اگر ایشان صالح می‌دانند و خست و دستور العمل این کار را باو میدارند والا فلا).

از سوء اتفاق در آن موقع او در بیروت نبود و بد عکا رفته من از این بابت خیلی افسرده شدم زیرا بیش از دوهفته برای من دیگر وقت نداشتند بود و باستی حتی بسوزد معن بداران گفتوں کم بریج مراجعه ننمایم.

بس از دوندگی بسیار بالآخره کائمه در این خصوص باز اوتست و مفارثه نمایم را

هم که از دوستان بایی ابران باسم او داشتم لفأ برای او فرستادم و پس از چند روز تلگرافی نیز با وصوده خواهش جواب تلگرافی نمودم فردای آن روز جواب تلگرافی رسید در غایت اختصار که سوای اسم و آدرس من مشتمل بود فقط برایمن دو کلمه «متوجه المسافر» باری فوراً حرکت کرده و در ۲۶ شعبان ۱۳۵۷ وارد عکاشدم، وقتی که به جلگه عکاسیدم از دور منظر فرخناک باعهای باصفا و اشجار معطر ناراج و پرتقال و غیرها که در حوالی عکا واقع است مرا قدری منجذب ساخت چه در شهری که بهاءالله همیشه در نوشتیات خود آنرا «آخرب البلاد» می‌خواند منتظر دیدم این همه طراوت و نظارت نبودم و بعد از این حال تعجب خود را به بهائیان عکا در میان نهادم گفتند اگر تو آنوقتی که بهاءالله بیست و دو سال قبل اینجا ورود نمود عکاراً دینه بودی از این قسمیه تعجب نمی‌نمودی ولی از آنوقت که او ساکن عکا گردیده شهر و اطراف آن روی باشید گذارده تا باین حال که الان می‌بینی رسیده است.

روز ورود بعکا در منزل یکی از تجار عیسوی متزل کرده پس از آن یک شب هم در منزل یکی از محترمین بهائیان و روز دوم پسر بزرگتر بهاءالله عیاس افتدی (که اکنون معروف به عبدالبهاء است) آمدند و مرآ از آن خانه حرکت داده بعصر بهجه که نیم ساعتی خارج عکا واقع و مسکن شخص بهاءالله بود منزل دادند.

فردای آنروز یکی از پسران کوچکتر بهاءالله وارد اطاق من شده از من خواهش کرد که همراه او بروم من نیز دنبال او روان شدم و از اتفاقها و ایوان‌ها و گذرگاههای بسیار که فرمت نگاه کردن پاها نداشته عبور کردیم تا بیک ایوان وسیع مفروش به خاتمه کاری هر مو رسیدیم.

رهنمای من در مقابل یک پرده قدری مکث نمود تا هنر موزه‌های خود را از پا درآوردم پس از آن پرده را بلند کرده من داخل تالار وسیع گشتم، در یک گوش تالار بر بالای مخدّه دیدم مرد و قور محترمی نشنه کلاهی مانند تاج درویشان ولی بسیار بلندتر بر سر و دور آن عمامة کوچکی از پارچه سفید پیچیده با چشم ان درخشنان که گفتی خیال شخص را ناگفته می‌خواند و ابروان کشیده و پیشانی چین دار و موی

سیاه و ریش سیاه بسیار انبوه طویل که تقریباً تا محاذی کمر می‌رسید، این شخص خود بهاءالله بود.

پس از تقدیم مراسم تعظیم بهاءالله با یک صدای ملایم نجیبانه مرا امیر بجهلوس نموده پس از آن نطق نمود که بعضی فقرات آن که به خاطر مانده بود از این فرار است.

«الحمد لله كه فائز شدی . . . تو آمده که این همچون منفی را بیوئی . . ما بجز صلاح عالم و فلاح ام غرضی ، غرضی نداریم ولی مردم با ما مثل مفسدین که شایسته حبس و طرد باشند رفتار می‌کنند .

تمام ملل باید صاحب یک مذهب شوند و جمیع مردم باهم برادر گردند روابط دوستی و اتحاد ماین فرزندان ایشان باید مستحکم شود و اختلافات مذهبی و تزاع قومی از میان ایشان مرتفع شود .

جه عیبی در آینها هست؟ . . .

--

بلی همین طور خواهد شد این تزاعهای می‌ثمر این جنگ‌های مخرب همه بر طرف خواهد شد و «صلح اکبر» بجای آنها برقرار خواهد گردید . . . شما نیز در اروبا محتاج بهمین نیستید؟

همین بیست که حضرت خبر داده است؟ . . .

پادشاهان و حکام اموال و خزانه شمارا بجای اینکه صرف اصلاح بلاد و آسایش عباد نمایند همها در راه تخریب نوع بشر صرف می‌کنند . . . این تزاعها و جنگها و خونریزی‌ها و اختلافات باید تمام شود و تمام مردم مانند یک خانواده باهم زیست کنند . . .

باید شخص فخر کند که وطن خود را دوست دارد بلکه باید فخر کند که نوع پسر را دوست می‌دارد .

خلاصه پنج روز دیگر را که در عکا ماندم همه را در قصر بهجه با کمال خوشی گذراندم و آقجه لازمه مهر بازی و ملاطفت بود در حق من مبنی دول افتاد و در عرض این مدت چهار هر تبهه را بحضور بهاءالله برداشت و هر مجلسی از بیست دقیقه الی نیم ساعت