

دو آمده است، شایسته است مختصری درباره ییدایش فن تاریخ -ویسی در میان مسلمانان و مصادر و مأخذ تواریخ اسلامی و انواع و طبقات تواریخ منداول در میان مورخان و تذکره نویسان اسلام، نگارش دهیم.

عربها پیش از اسلام چنانکه همه مورخان گفته‌اند از جهت  
چگونگی پیدایش تمدن و سیاست و شوکت و اقتدار و نژاد و نیز از حیث علوم  
تاریخ در اسلام و فنون و صنایع فقیرترین و ضعیفترین ممل و ام بودند.  
طبعاً در فن تاریخ نویسی که خود یکی از علوم سودمند است نیز دستی نداشتند و  
انری از خود بیاد گار نگذاشتند.

چون اسلام ظاهر گردید، درنتیجه تعالیم عالیه پیشوای بزرگوار اسلام هر بنا  
دومدت کمی از آن مقام پست یرون آمدند و بد رجات شامخ تمدن نایاب شدند و با  
قوی ترین و متین ترین ممل آن زمان یعنی ایران و روم بنای جنگ و مبارزه را  
گذاشتند و در آنکه مدتی آن دو کشور بزرگ را زیر سلطنه و نفوذ اسلام در آوردند.  
شهرهای بزرگ و آباد ایران و روم یکی پس از دیگری بدست مسلمانان گشوده شد  
و طولی نکشید که مردم آن شهرها مسلمان و خود شهرها را نکه اسلام بخود گرفت.  
ابن جهانگشاوی و گشودن شهرها و بسط و توسعه تمدن و علوم اسلامی در  
میان سایر ملل موجب آن شد که مسلمانان نیاز خود را بعلم تاریخ - مانند سایر علوم  
درک گشته و برای نوشتن شرح حال بزرگان دین و تعیین ایام و سنواتی که در آنها  
حوادث و قضایائی مربوط باسلام واقع شده و نیز تاریخ صدور احکام و نظایر اینها در  
صد نوشتمن تاریخ و نشر آن برآیند.

چنانکه مترجمان و ترجمه‌گران اغلب علوم و  
آداب اسلامی از میان دانشمندان ایرانی بوده‌اند،  
پیشقدمان تاریخ نویسی در اسلام نیز ایرانیان

دانشمندان ایرانی نخستین  
مورخان اسلام بودند

(۱) بوده‌اند

عربهای صدر اسلام بیشتر علاقه و توجهشان به مشاغل کشوری و لشکری بود و از  
اشغال علوم و ادبیات و فنون جمله خودداری می‌کردند و رغبتی بسکارهای علمی  
نمداشتند.

علل شیوع و رواج علم تاریخ و پیداشدن مورخان زیاد در میان مسلمانان امور

(۱) جزء سیم تاریخ تمدن اسلامی تألیف جرجی زیدان

زیادی بوده است از آن جمله آنکه چون مسلمین اشتغال بجمع قرآن و احادیث و نوشنی تأویل و تفسیر قرآن داشتند محتاج شدند به تحقیق اماکن و حالات کسانی که در آیات یا احادیث بدانها اشاره شده بود ازینرو در صدد برآمدند که نخست سیرت نبوی، را جمع کنند زیرا بانوشن سیرت نبی اکرم این مقصود بعمل می آمد (۱)

شخصیتین کسیکه بندهین و تألیف «سیرة نبوی» پرداخت  
محمد بن اسحق (وفات ۱۵۱ هجری) بود که کتاب خود را  
برای منصور تألیف کرد (۲) حاجی خلیفه صاحب کتاب  
کشف الظنون نوشته است که محمد بن مسلم ذهري (وفات ۱۲۴) کتابی در «مناقذی  
جنگها» تدوین کرده بوده است بنابرین تألیف وی پیش از این اسحق خواهد بود  
ذیرا او پیش از این اسحق به بیست سال واندی وفات یافته بوده است.

قدیمترین کتاب جامع و مstroحی که در سیره نبی اکرم نوشته شده و در دست  
است کتاب سیره عبدالملک بن هشام (۲۱۳ هجری) معروف به سیره این هشام است.  
مطالب این کتاب بیشتر نقل از این اسحق است و تاکنون چندین بار در کشورهای  
عربی چاپ شده است.

بس از آنکه مسلمین شهرهایی گشودند و خراج و مالیات  
مطابق احکام اسلامی بر مردمان آن شهرها نهادند اختلافی  
در کیفیت فتح باره‌ای از شهرها پیدا شد که بزرور گشوده  
شده است یا بصلاح یا بزنهاد - و مطابق فقه اسلام خراج گرفتن از ملل غیر مسلم که  
شهرهای آنان بدست مسلمانان گشوده شده است در هر یک از احوال مذکوره اختلاف  
دارد و در هر مورد حکم و دستور خاصی برای گرفتن خراج رسیده است - ازینرو  
مسلمانان ناگزیر شدند که درباره چگونگی فتح هر یک از شهرها بحث و تحقیق

یدایش تواریخ  
در باره فتح شهرها

(۱) جزء سیم تاریخ تدنی اسلامی تألیف چرچی زندان

(۲) ابن الندیم در کتاب الغھرستا این اسحق را غیر موق میداند. میتوید که کتاب  
او در نزد علمای حدیث اعمیاری ندارد و در مطالب کتاب بیشتر بگفته علمای بهود و نصاری  
اعتماد کرده است.

کنند و نتیجه تحقیقات خود را در کتب و رسالاتی تدوین نمایند. در نتیجه کتب بسیاری درباره فتح هر شهری نوشته شد از قبیل فتوح الشام و فتوح العراق ابو مخنف لوطین یعنی وابو عبدالله محمد بن عمرو افندی (۲۰۷ - ۱۳۰ هجری) و کتاب فتوح مصر و مغرب تدوین عبد الحکم (وفات ۲۵۷ هجری) و فتوح بیت المقدس و فتوح خراسان و کتاب خبر بصره و فتح آن تألیف ابو لحسن علی بن محمد معروف به مدائنی (۱۳۵ - ۲۱۵ هجری) (۱) پس از آن بدترین دامنه تألیف کتب تاریخی روتوسیه گذارد و موضوعات بزرگتر شد چنانکه کم کم فتوح ممالک و کشورها در یک کتاب نوشته شد مانند کتاب فتوح البلدان یا فتح الامصار تألیف بلاذری (وفات ۲۷۹ هجری) که از بهترین و مؤنث ترین کتب تاریخ درباره فتح شهرها بدست مسلمانان میباشد.

هر چند تمدن و حضارت اسلام رو بفزونی مینهاد و سمعت ممالک اسلامی بیشتر میشد و علوم و فنون و ادبیات بسط و توسعه می یافت احتیاج مسلمین بعلم تاریخ و شعب و انواع آن که عبارت از نزد کره و تراجم احوال بزرگان و دانشمندان از هر طبقه باشد زیادتر میشد زیرا بواسطه تحقیق در مسائل قرآن و حدیث و نحو و صرف و دیگر علوم که در میان مسلمین رشد و نمو می یافتد و توسعه و رواج می گذارد و همچنین بحث و تحقیق در سندهای احادیث و جدا کردن احادیث صحیح از ضعیف مجبور شدند که تحقیق در حال روات سندهای حدیث کنند و مقام و مرتبه آنان را از جای نهاده و مورد اعتماد بودن یاضعیف بودن معین کنند ازین جهت راویان هر فنی را بطبقاتی تقسیم کردند و برای هر طبقه تراجم و تذکرة احوال نوشتهند از قبیل:

طبقات الشمراء - طبقات النحوین - طبقات الفقهاء - طبقات الفرسان - طبقات المحدثین - طبقات المفسرین - طبقات اللغويین - طبقات المتكلمين - طبقات النساء - طبقات الاطباء - طبقات الندماء، وغيرها.

از آنچه ذکر شد معلوم گرید که در مدت کمی علم تاریخ و شعب آن در میان مسلمانان توسعه و رواج بسیار گرفت و نگارش تراجم احوال و تذکرہ انشمندان از هر صنف و طبقه در بین مسلمانین از سایر ملل پیشتر معمول و متداول گردید.

قرن دوم هجری و نیمه اول قرن سوم سیری  
گردید و هنوز کتب تاریخ مسلمین منحصر  
به سیره، فتوح و مفاہی و  
طبقات بود.

آغاز پیدایش تاریخ عمومی  
در میان مسلمانان

پیدایش تاریخ عمومی و تاریخ عالم از قبیل: تواریخ امم جهان و تاریخ شهرها  
و کشورها چه از امم و ملل قدیمه و چه از ملل جدید بعد ازین تاریخ در میان مسلمین  
رواج یافت.

نخستین کسی که در «تاریخ عمومی» کتاب تدوین کرد ابن واضح مشهور به  
«یعقوبی» است و کتاب تاریخ او نیز شهرت به «تاریخ یعقوبی» دارد. این کتاب در دو  
جز، چاپ شده است: يك جزو در تاریخ امم و ملل قدیم مانته: ایران، روم، هند،  
يونان و غیرایشان. جزو دیگر در تاریخ اسلام از آغاز ظهور پیغمبر اکرم تاریخ گلار  
خلافت معتمد عباسی که در ۴۵۶ بخلافت نشت.

بعد از تاریخ یعقوبی، «تاریخ بزرگ» تألیف ابو جعفر محمد بن جریر طبری مصر  
ومورخ شهیر که مورد بحث و تحقیق درین رساله میباشد نوشته شد که از آغاز خلقت  
تا حادث سال ۳۰۲ هجری را دربر دارد.

بعد از دو تاریخ مذکور، کتاب تاریخ مروج الذهب مسعودی (وفات ۳۴۶  
هجری) تألیف گردید که در آن علاوه بر ذکر تاریخ عالم، توصیف بلاد و بخار و  
حیوانات و جبال و جزایر شده و بر حسب دولتها و امتهای مرتب گشته است. این کتاب  
چاپ شده در دسترس میباشد.

تا قرن هفتم هجری چندان ترقی محسوسی در نوشتن کتب تاریخ عمومی در  
میان مسلمانان پیدا نشد و بر تاریخ مدونه پیش مطلب قابل ذکر و اعتنای افزوده  
نگردید تا آنکه کم دول اسلامی عرب در گوش و کنار رو با تفراش گذاشت.  
دولت و خلافت عباسی در عراق، دولت فاطمیین در مصر و دولت امویین در اندلس  
از میان رفت و دول ترك و بربر و کرد و مغول جانشین آنان گردید و مردم ممالک

اسلامی داخل دوره و عصری جدید شدند ازینرو در صدد تدوین اخبار و حوادث اعصار و قرون گذشته برآمدند و از کتب و نوشهای دانشمندان و مورخان قرون اولیه اسلام برای پایه گذاری کتب مفصل تاریخ استفاده برداشت و آنها را مرتباً و مبوب کردند چنانکه مطالب زائد و سلسله اسناد و اسمی روایت را حذف نمودند و آنچه از قضایا و حوادث تاریخی مربوط به عالم که در آنها ذکر نشده بود بر آنها افزودند و در تبعیجه کتابهای بزرگ و مشروح در تاریخ اسلام و در تاریخ عمومی جهان به وسیله دانشمندان اسلامی نوشته شد.

از کتب مشهور و مفصل در تاریخ یکی کتاب کامل التواریخ تألیف شیخ عزالدین علی بن محمد معروف به ابن‌الاثیر جزری (وفات ۶۳۰ هجری) است. این کتاب مشتمل است بر مطالب تاریخ طبری بحذف اسناد و اختصار نصوص مضمون. پس از ذکر مطالب کتاب تاریخ طبری رشته تاریخ و بیان حوادث را تاقون هفتاد هجری که خودش زندگی میکرده کشیده است و نیز مطالعی درباره خلفای اموی که در غرب و اندلس سلطنت میکرده‌اند و طبری در تاریخ خود از آنان یاد نکرده بود، در تاریخ خود اضافه کرده است.

این کتاب دارای ۱۳ مجلد است و چندین بلو بچاپ رسیده و از مأخذ هم تاریخ در نظر دانشمندان اسلامی و غیر اسلامی میباشد. (۱)  
بعد از ابن‌الاثیر، ابوالفداء (وفات ۷۳۲ هجری) کتاب کامل را مختصر کرد و بسیاری از اخبار ادب و علما و اخبار عرب جاهلیت را بر آن افزود (۲)

\*\*\*

(۱) بگفته کاتب چلبی مؤلف کتاب نفیس کشف‌الظنوت، کتاب کامل التواریخ بوسیله مولانا نجم الدین طارمی که از اعیان دولت میرزا میرانشاه برا امیر تیمور گور گرفته شده است، باشاره آن یاد شاه بغارسی ترجمه شده بوده است.  
(۲) جزء سیم تاریخ تصنی اسلامی تألیف جرجی ذیدان.

اینک که مختصری در باره چگونگی پیدایش علم تاریخ در میان مسلمانان و انواع و شعب تاریخ ذکر شد، بر میگردید بشرح و بیان کتاب تاریخ طبری و نقل عقاب و گفته دانشمندان و مورخان بزرگ درباره این کتاب:

کتاب تاریخ طبری از کتبی بسیار سودمند است ارزش تاریخ طبری و چگونگی که در تاریخ عمومی جهان و در تاریخ اسلام جمع آوری مطالب آن نوشته شده است. این کتاب از نظر صحت و اتفاق مطالب در تمام قرون اسلامی، پس از مؤلف، مورد استناد و استفاده مورخان و مرجع افضل دانشمندان بوده است. تاریخ طبری مشتمل است بر اخبار و حوادث پادشاهان و پیغمبران سلف و وقایع ایام و دوزگار آنان از ابتدای این جهان تا سال ۳۰۲ هجری (۱)

در حوادث و وقایع قبل از اسلام، شرحی مبسوط و متن درباره سلسله پادشاهان ایران از ابتدای تاریخ ایران و ذکر تاریخ هریک از سلسله ها و نام هریک از پادشاهان مطابق کتب سیر الملوك یا شاهنامه ایران کرده است. درباره سلسله ساسانیان که تزدیکتر بزمان مؤلف بوده اند و مأخذ و روایات پیشتری درباره آنان در دست بوده است، مفصل تر بحث کرده و مطالب این قسمت روشن تر و سودمندتر است.

مصنف در آغاز کتاب پس از ذکر خطبه و ستایش آفرید گار دو جهان و مدح خانم پیغمبران و خاندان و اصحاب و جانشینان آن بزرگوار چنین گفته است: «خواننده این کتاب بداند که استناد ما بدانجه درین کتاب معی آوریم بروایات و اسنادی است که از دیگران، یکی پس از دیگری، بمار سیده و من نیز خود از آنان روایت میکنم و با سند روایت را باشان میرسانم نه آنکه در آوردن مطالب تاریخ استنباط فکری و استخراج عقلی شده باشد ...»

چنانکه ملاحظه میشود مؤلف کتاب کمال امانت و صداقت را از خود نشان میدهد و تسبیت بتاریخ ام و ممل قدمیه که جز نقل سینه بسینه از گذشتگان بایندگان (۲) در کشف الظنون تا سال ۳۰۹ یعنی یک سال قبل از وفات طبری نوشته شده است.

و حفظ کردن نسلهای بعدی آنچه را از نسلهای قبلی شنیده‌اند راه دیگری برای ضبط قضایا و حوادث تاریخی نبوده، خودش بین موضوع تصریح کرده است، و نیز چون در روایات و اخبار تاریخ قدیم بسیاری مطالب غریب و دور از ذهن و خارج از موازین طبیعی دیده می‌شود ازین‌رو مؤلف کتاب نیز چون خود متوجه این معنی بوده است در مقام اعتناء از ذکر این مطالب چنین می‌گوید:

اگر ناظران و شنووندگان اخبار این کتاب بیرخی داستانها و قصه‌های خورند که عقل وجود آنها را انکار کند و سامعه از شنیدن آنها تنفی حاصل نماید، باید بنی خردگی و عیج‌جوتی کنند چه آنکه این‌گونه اخبار را دیگران و پیشینیان برای ما نقل کرده‌اند و مانیز آنها را چنانکه شنیده‌ایم در کتاب خود آوردیم.

مؤلف در ابتدای کتاب شرحی مفید درخصوص کیفیت و کمیت زمان و شریف آن ذکر کرده پس از آن بیان حادث بودن زمان برداخته و ثابت کرده که محدث آن خداوند می‌باشد، سپس درباره نخستین مخلوق بر وفق احادیث و اخبار که قلم است سخن گفته و داستان حضرت آدم و حوا و چیزگونگی فریب‌دادن ابلیس آنان را بیان کرده است. بعد بدّ کر قصص و تاریخ یکی یکی از پیغمبران اولو‌العزّم وغیر اولو‌العزّم و پادشاهان ایران و دوم و ملوک الطوائف برداخته تا آنکه رشته تاریخ را بمول و بمبعث حضرت رسول اکرم و نبی خاتم ﷺ رسانده است. پس از آن تاریخ حیات حضرت پیغمبر اکرم و نسبت شریف آن بزرگوار و ازواجه و اولاد و جنگکار و حوادث و قضایای زمان آن حضرت و سیده آن بزرگوار و خلفاً و مصحابه و تاریخ اسلام را بنفصیل تا سال ۳۰۲ هجری قمری شرح داده است (۱) دوش تاریخ طبری در ذکر حوادث و وقایع بعداز اسلام سال بسال است از روی تاریخ هجری.

طبری خود کتاب مذکور را تا حوادث سال ۴۹۴ برای شاگردان و اصحابش تدریس کرده و با آنان اجازه قلم داده است.

ابن جوزی - بنقل صاحب کشف الظنون - گفته است: «تاریخ طبری دارای مجلدات بسیار بوده و آنچه بمارسیده است مختصری از مفصل است».

چنانکه ازین پیش نیز اشاره شده طبری هریک از تفسیر و تاریخ بزرگ را  
نخست درسی هزار ورق نوشته بود و چون شاگردانش از درازی آن تعجب کردند  
و خواستار اختصار شدند هریک از آن دو کتاب وادر سه هزار ورق خلاصه کرد..  
باقوت حموی در کتاب معجم الادباء گفته است: «... این کتاب از جهت شرف  
و بزرگی در دنیا بی نظیر است و درین کتاب بسیاری از علوم دین و دنیا فراهم شده  
است و اوراق آن نزدیک به پنج هزار میباشد».

طبری کتاب دیگری در تاریخ تألیف کرده و نام آن را ذیل المذیل گذارد  
است، این کتاب در حقیقت دنباله کتاب تاریخ بزرگ او وجزء اخیر آن کتاب محظوظ  
میگردد. کتاب اخیر درباره شرح حال اصحاب حضرت پیغمبر ﷺ است که در حال  
حیات آن حضرت یا بعد از آن وفات یافته و یا بقتل رسیده آنسه بعد بدزکر تابعان و  
کسانی که بعد از آنان آمدند پرداخته است تامیر سد باستانی و شیوه که خود از  
آن حدیث و روایت شنیده است. در باره هریک مختصمری از اخبار و عقاید و مذاهب  
آن نیز آورده است و از اریاب فضل و دانش که بهذهب و عقيدة ناشایستی منسوب  
شده اند و در واقع از آن عقیده و مذهب بری میباشند از قبیل حسن بصری، فتاوی و عکرمه  
و غیر آنان دفاع کرده است. طبری در سال ۳۰۰ هجری از نوشتن این کتاب فراغ  
یافته است.

بگفته باقوت حموی ذیل المذیل بهترین و سودمندترین کتابی است که در نوع  
خود نوشته شده است و طلاب و افضل اهل علم در آن میل و رغبت زیاددارند و عدد  
اوران آن به هزار ورق میسر سد.

کتاب تاریخ طبری از جمله کتب بر ارزش و سودمندی است که از زمان تألیف تا کنون هوا ره ارزش و مقام خود را حفظ کرده و مورد توجه و استناد و استشهاد داشتندان و مورخان بوده است. مورخان اسلام و غیر اسلام در تمام این مدت که متجلو از هزار سال میشود از کتاب مذکور استفاده نموده و آن را مرجع و مأخذ خود قرار داده اند.

سعودی در مقدمه کتاب فقیس و بر ارزش خود بنام مروج الذهب پس از نام بردن جمع بسیاری از مورخان و شرمند کتب هریک از آنان با ذکر مزا و اخصاصات آنها چنین مینویسد:

... و اما تاریخ ابو جعفر طبری که برتری بر کتب دیگر تاریخ دارد و افزونتر از آنهاست، جامع انواع خبرها و آثار و حاوی اقسام فنون و علوم میباشد. این کتاب دارای محسنات و فواید زیباد است و تفعیش بتمام طالبان و بیرون از کان تاریخ و آثار گذشتگان میرسد. مؤلف این کتاب فقهه عصر وزاهد و بر هیز کار زمان خود بوده است و علوم فقهها و داشتندان شهرها و اخبار محققان سیرو آثار بیوی منتهی گردیده بوده است. ... (۱) مورخ علامه ابوالحسن علی بن ابوالکرم معروف به این ائمہ جزری دل مقدمه کامل التواریخ خود نوشته است:

... وابندا کردم بتاریخ بزرگ تألیف امام ابو جعفر طبری زیرا کتاب مذکور در نزد عموم محققان مورد اعتماد و در موارد اختلاف مجلر جو ع میباشد ... و من از میان همگی مورخان بطبری اعتماد کردم زیرا از روی حق و صواب درین فن بیشوا و از روی حق بیش و واقع جامع علوم و فنون میباشد ... (۲)

حفتار مورخان و داشتندان  
در باره تاریخ طبری

(۱) مروج الذهب سعیدی جانب پاریس

(۲) کامل التواریخ این ائمہ جزری دل حاب مصطفی

شهرت و رواج کتاب تاریخ طبری تنها در میان مسلمانان و استفاده از آن منحصر با آنان نبوده است بلکه از زمانی که غربیان علوم و فرهنگ و آثار در خشان اسلامی و شرقی آشنا شدند و در

اهتمام دانشمندان اروپا  
طبع و نشر تاریخ طبری  
و استفاده از آن

صدق کسب واقتباس برآمدند کتاب مذکور نیز مورد استفاده آنان قرار گرفت و برای بحث و تحقیق از تاریخ عالم و تاریخ اسلام بدان کتاب مراجعه کردند. گروهی از مستشرقین کتاب تاریخ طبری را بزبانهای اروپائی ترجمه و تلخیص کردند تا دانشمندان و محققان کشورهای آنان بیشتر از آن استفاده کنند. مستشرق معروف دخویه M. D. Goeje با جمیع از محققان و علمای هلند در سال ۱۸۷۹ میلادی بطبع و نشر این اثر بزرگ پرداختند و در سال ۱۹۰۱ میلادی چاپ آن نموده مجله پیاپان رسید. جلد دهم مشتمل بر مدخل و حواشی و نسخه بدلها و تصویبات و تعلیقات میباشد. در همین تاریخ مستشرق دانشمند دیگر نولد که M. Noldeke از کتاب مذکور قسمت مربوط به تاریخ ایران قبل از اسلام بعضی سلسله ساسانیان را استخراج کرد و ترجمه نمود. ترجمه مذکور خود کتابی سودمند میباشد. (۱)

کتاب تاریخ طبری را ابوعلی محمد بن محمد

ترجمه فارسی تاریخ طبری بلعی و وزیر منصور بن نوح سامانی در سال ۳۵۲  
بوسیله ابوعلی بلعی که هنور نیم قرن از وفات طبری نگذشته بوده

است به فارسی ترجمه و تلخیص کرده است (۲)

د این کتاب چنانکه در مقدمه آن اشاره شده است به فارسی هرچه نیکو تر ترجمه شده است و تمام تاریخ محمد جریر را شامل بوده است مگر انکه نام روایات و اسناد

۱- کتاب : متفکران اسلام تألیف بارون کارل ای فرانسو - Les Penseurs de l' islam - Par : Barron Carré de Vaux

۲- نویسنده این رساله در باره « خاندان بلعیان » رساله جداگانه نوشته و در آن راجع به زایا و اختصاصات ترجمه تاریخ طبری که بوسیله وزیر دانشمند ابوعلی بلعی به فارسی ترجمه شده بتفصیل بحث کرده است.

پایانی از آن افکنده شده است و از ذکر دو ایات مختلف در بیک مورد که در اصل عربی ذکر شده مترجم احتراز کرده و از اختلاف روایتها، بریک روایت که در نزد مؤلف یا مترجم مرجح بنظر رسیده اکتفا جسته است و نیز هر جا که روایتی ناقص یافته است آن را از مأخذهای دیگر در متن کتاب نقل کرده و اشاره نموده است که پسر جریر این روایت را نیاورد و بود و ما آن را آورده‌یم مانند مقدمهٔ مفصلی از بدرو تاریخ اسلام داستان بهرام چوین در سلطنت هرمزو نظایر اینها ... (۱)

از آن چه گفته شد روشن گردید که ابوعلی بلعمی وزیر دانشمند در حقیقت بترجمهٔ خشک و مقید اکتفا نکرده و برخی فصول را نسبت باصل کتاب مقام و مؤخر قرار داده است هم‌چنین بتعییر خود گاهی «برون از کتاب پسر جریر»، اخبار و تاویلات فلسفی و حکایات و قصصی در بارهٔ پیغمبران آورده است.

ترجمهٔ فارسی تاریخ طبری مأخذ و مرجع بسیاری از ترجمه‌های دیگر تاریخ طبری مانند ترجمهٔ بترا کی و ترجمهٔ عربی شده است زیرا بواسطهٔ اطناب و تفصیل تاریخ طبری وزیادی حجم آن و اختصار و شیوه‌ای ترجمهٔ بلعمی اولی موجب زحمت و عمرت استخراج و کمالت و ملالت خوانندگان و دومی سهل‌التناول برای نوشتن و شیرین و شیوهٔ برای خواننده است.

یکی از مستشرفات فرانسوی بنام دوبو Dubeaux بران شد که ترجمهٔ بوعلی را فرانسه ترجمه کند و این کار را شروع کرد و مستشرق دیگر فرانسوی بنام زوتامبرگ M. Zotemberg کار ناتمام اورا دنبال کرد و با نجام رسانید (۲).

مؤلف کتاب متفکران اسلام در بارهٔ ارزش این کتاب چنین نوشتند است:

- عبارات کتاب ترجمهٔ تاریخ طبری فصیح تر و شیواز از متن عربی است و
- یکی از گنجینه‌های نفیس تقدیم فارسی شمرده می‌شود. بلعمی در مجلد اول بوقسمتی از مجلد دوم کتاب خود تا اندازه‌ای بحوالث و قضایای تاریخی صورت داستان و قصه

۱ - جلد دوم سبک شناسی تألیف ملک الشعراً بهار.

۲ - متفکران اسلام

داده است و از پژوهخانده با کمال میل و رغبت بخواندن آن میبردازد. باقی مجلدات شامل مطالب تاریخی و حاوی فوائد مهی است.

درینجا بحث و تحقیق دوباره تاریخ طبری را خاتمه میدهیم و برای اینکه خواننده این رساله تالندازهای از چگونگی مطالب تاریخ طبری آگاه شود و نیز در پاره از موارد که ابوعلی بلعمی در ترجمه خود اضافاتی آورده است ترجمه را بالا می‌مقایسه کند، چند قسمت از مجله اول را که شامل تاریخ قبل از اسلام است بفلاوسی ترجمه می‌کنیم و چند مورد از ترجمه ابوعلی را نیز عیناً درینجا نقل و خود مایزه‌مان مورد را از تاریخ طبری ترجمه می‌کنیم:

در جزء دوم تاریخ طبری که بیشتر از پادشاهان ایران از کیانیان و اشکانیان و ساسانیان بحث کرده است، شرح مبسوط و سودمندی دوباره والیان و فرماندهانی که از جانب شاهنشاه ایران در خاک حیره (عراق عرب) و خاک حمیر (یمن) حکومت کرده‌اند نوشته است از آن جمله درباره حاکمیت در زمان خسرو پرویز چنین مینویسد:

«از هشام بن محمد شنودم که: هرمز پسر انوشیروان «ذین» را که حاکم یعنی بود عزل کرد و «مروزان» را بجای او برگزید. «مروزان»

هر زان فرمانده ایرانی.

از جانب هرمز درین

زمان در ازی درین فرمانروای بود چنان‌که دارای فرزندانی شد و فرزندانش بسن رشد و بلوغ رسیدند. یعنی دارای ناجیه کوهه‌تانی بود بنام «مصانع». در زمان «مروزان» مردمان آن ناجیه بنای سرکشی و مخالفت گذارند و از دادن مالیات و خراج خود داری کردند. در مدخل دزم حکم مصانع کوهه بلندی وجود داشت که صعود بدان ممتنع بود. نزد بیک آن کوهه، کوهه مرتفع دیگری بود که میان آن دو بربدگی و دره عمیقی وجود داشت که عبور از آن نیز مشکل بود و بخاراطر کسی نمی‌رسید که بتواند از آن تسلک بگذرد. مروزان برای سرکوبی مردم مصانع بدان ناحیت لشکر کشید چون بداجهار رسید و وضع طیمی آنجار ادید در یافت که جز از بیک دروازه بدان دزراهی نیست و آن دروازه را نیزه بیشه یا کتن نگهبانی می‌کند. مروزان برای دست یافتن آن دز محکم بر کوهه که بر ابر دز بود برشد و تسلک بران فاصله میان دو کوهه را در نظر گرفت

وتهرا راه رسیدن بدژرا در عبور از آن قله مرتفع که تا زمین فاصله زیادی داشت دید پس بلشکر یانش فرمان داد که در دو صفحه قرار گرفتند. آن گاه بفرمان او همه یکباره فریاد بر کشیدند و خود مهیز برای زد و اسب را از آن تنگه جهانیه، و بر روی دژ قرار گرفت. مردم حمیر یعنی ساکنان دژ که این کار شگفت و دلاوری مروزان را دیدند بربان حمیری گفتند این شیطان است. پس مروزان دژ را گشود و مردمان آنجارا سر کوبی و کوشمالی سخت داد. بفرمان او مردم دژ بازو های یکدیگر را بستند آن گاه آنان را از دژ فرود آورد و گروهی را کشت و جمعی را اسیر کرد. پس نامه ای بخسر و پرویز شاهنشاه ایران نوشت و داستان سر کوبی مردم مصانع را گزارش داد. خسرو از تدبیر و شجاعت او در شگفت شد و فرمان داد هر که را خواسته باشد درین بجای خود بگمارد و خود بیان گردد.

مروزان دو پرس داشت که یکی از آن دو شعر و ادب عرب علاقه و میل فراوان داشت و اشعار عرب را حفظ می کرد و می خواند و نامش «خُرَّخُرَه» بود و دیگری از اسواران (۱) بود که بیارسی سخن می گفت و چون ایرانیان و دهقانان لباس می پوشید (۲). مروزان خره خسرو را که از پرس دیگر شیشه دوست میداشت بجانشینی خود بر گزید و بسوی پایتخت روانه شد لبکن درین راه اجلش فرا رسید و در یکی از بلاد عرب در گنجه. جنازه اورا در تابوتی گذاردند و نزد خسرو فرستادند خسرو فرمان داد تابوت را مرد خمه ای نهادند و بر روی آن نام مروزان داستان شجاعت و تدایر لورا در گرفتن دژ مصانع بر آن نیت گردند.

پس از آن بخسر و آگاهی رسید که خره خسرو بزی عرب در آمده و بفرهنگ و ادب و شعر عرب توجه و علاقه دارد از این روز ویراعzel کرد و «باذان» را بجای او بر گزید و باذان آخرین کسی است که از طرف شاهنشاهان ایران برین فرماندهی داشته است ...

(۱) ایرانیانی که درین ساکن شده بودند در کتب سیر و تواریخ عربی بنام اسواره خوانده شده اند و این کلمه جمع اسوار است که اکنون سوار می گوییم.

(۲) در کتب قدیمی فارسی و عربی دهقان مسوم ایرانیان و مخصوصاً به نجها و بزرگان ایرانی گفته می شده است.

طبری بس از ذکر این قسمت از تاریخ مبنویست که خسرو پرویز در آخر سلطنتش بنای بدوفتاری و ستمکاری با مردم گذارد و در نتیجه زیادی اموال و جواهر و متابعه‌ای نفیس که در خزانه جمع کرده و شهرهای بسیاری که گشوده بود تکبر و نغوت و حرس بیدا کرد و اموال مردم را بزور از آنان می‌گرفت که همین امور موجب شورش ابرانیان و بر تخت نشاندن شیراویه و ازیف بردن پروریز گردید.

درباره وسعت کشور ایران در زمان خسرو پروریز و بسیاری تجملات و شکوه در اور خسرو، طبری شرح مبسوطی مبنویست که در بنچادر جمهه قسمتی از آن آوردند می‌شود.  
«از هشام بن محمد شنودم که خسرو پروریز  
چندان سیم وزر در خزانه انباشته بود که در  
خزانه هیجیک از شاهان دیگر آن اندازه مال و  
متاع فراهم نشده بود.

وسعت کشور ایران در زمان  
خسرو پروریز و شکوه و جلال در بار  
او و سبب زوال سلطنتش

لشکریان خسرو و تا قسطنطینیه و افریقیه پیش  
رفته بودند. وی زمستانها در کاخهای مدائن بسر می‌برد و نایستانها در شهرهای بین  
مدائن و همدان.

گفته‌اند که در شیستان او دوازده هزار زن و کنیزک و در اصطبلش به صد و نو دونه  
فیل وجود داشت وی علاقه بسیاری بجواهر گرانهایها و ظروف نفیس و اشیاء تجلی  
داشت. برخی دیگر از مورخان گفته‌اند در شیستان او هر ارزش عقدی و هزاران کنیزک و  
پرستار برای خدمت و خوانندگی و خنیاگری وجود داشته است. سه هزار مرد نیز  
کارهای خصوصی اور انتقام و تمشیت میدادند..

befaran خسرو در شهرها آتشکده‌ها ساختند و دوازده هزار هیربند در آتشکدها  
بمراسم مذهبی و زمزمه (۱) می‌پرداختند.

خسرو در هجدهین سال پادشاهیش فرمان داد که آمار گران آنچه خراج و مالیات  
وسایر در آمده‌ها از شهرهای ایران و کشورهای تابعه جمع آوری شده است شمارش  
کنند و باو گزارش دهند. آمار گران بعض شاهنشاه رسانیدند که در آن سال چهار  
صد و پیست میلیون درهم جمع آوری و بخزانه تحويل شده است ..

(۱) زمزمه در میان زرتشیان عبارت بوده است از کلماتی که در هنگام ستایش آتش  
و غذا خودرن موبدان و هیربندان آهسته بزرگان میرانده‌اند.

بغیرمان پروریز در شهر تیسفون خزانه‌ای برای مالیات و خراج و سایر اموال بنا نهادند و نام آن را «بهار حفر دخسرو» گذارد و تمام سیم وزر و سایر اموال را بدان خزانه انتقال دادند ... در خزانه خرس و باندازه‌ای سیم وزر و جو اهر و جامه های نفیس و سایر اشیا، قیمتی فراهم شده بود که جز خدا کسی شماره آن را نمیدانست.

خسر و مردم را حقیر و خوار می‌شمرد و این سزاوار پادشاه خردمند و دوراندیش نیست. از جمله کارهای زشت و ناپسند او که گستاخی در برابر خداوند شمرده می‌شد آن بود که بر تیس باستان کاخ پادشاهی که «زادان فرخ» نام داشت فرمان قتل عام زندانیان را داد. زندانیان را شماره کرد و برای تأخیر در اجرای فرمان دلیلهای نزد پروریز آورد. خسر و بارفتارهای بد و ناشایست دشمنی مردم کشور خود را بی جهت متوجه خود ساخت.

نخستین رفتار بدش آن بود که مردمان را خوار و بزرگان را حقیر شمرد.  
دوم آنکه «فرخان زاد» را که مردی ناباک و پست بود بر مردم مسلط کرد.  
سوم آنکه فرمان قتل عام زندانیان را داد.

چهارم آنکه فرمان داد جمعی را که از تزدهر قل امپراطور روم فرار کرده و با اران پناه آورد بودند، بقتل رساند.

این سو، رفتار و ستمکاریهای پروریز سبب شد که جمیعی از بزرگان بجانب بابل و قند و در آن هنگام شیرویه پسر پروریز با برادرانش در آنجا بودند و گروهی از مریان پدستور پروریز بتعلیم و تربیت او می‌پرداختند... مردمی که از پایتخت آمده بودند رو بسوی شیرویه آوردند و شیرویه در شب وارد شهر بهر سیده (۱) شد و زندانیان آنجا را آزاد ساخت. زندانیان آزاد شده و مردمی که از روم فرار کرده و خسر و فرمان قتل آن را داده بود همکی در پیدامون شیرویه جمیع شدن او فریاد زدند: «شاهنشاه قباده» (۲) از آنجا بسوی پایتخت روانه شدند و چون نزدیک کاخ شاهی رسیدند باستانان و دربانان همکی گریختند و پرور زرانها گذار دند. پرور از ترس بیانی که نزدیک قصر بود و «باغ

(۱) بهر سید چنانکه از تاریخ طبری بر می آید شهری بوده است نزدیک مدائن.

(۲) نام نخستین شیرویه قباد بوده است.

هندوان. نامیده میشد پناه برد. عده‌ای در دنیا ش بجستجو پرداختند تا آنکه دوماه آفر و روز آذر (۱) باودست یافتد و بزندانش انداختند. شیرویه داخل پایتخت شدو بزرگان دور او جم شدند و او را بفتح شاهی نشاندند. شیرویه کسی نزد پدر فرستاد و او را از کارهای زشت و ناستوده اش توبیخ و سرزنش کرد.

و بنز از هشتمین محمد شنودم که خسرو پرور بزدارای هجده سال بود و بزرگترین آنان شهریار نام داشت که «شیرین» او را بفرزندی پذیرفته بود. منجان پرور بز گفته بودند که بزودی یکی از فرزندان او دارای پسری خواهد شد که نقصی در تن خواهد داشت و انفراخ شاهنشاهی ساسانی بدهست او و در زمان او خواهد بود. ازین رو بروز پسران خود را بزن اظهار داشت و اجازه خواست که زنی با اختیار او گذارند والاخود راه لاله خواهد کرد. شیرین بوی یغام داد که نمیتواند زنی در اختیار او گذارد مگر زنی باشد که از زشتی و پستی کسی میل نزدیکی باونکند. شهریار باسخ داد هر زنی که باشد برای او بیکان است. پس شیرین کنیزی را که حمامتش میکرد نزد شهریار فرستاد گفته انداین کنیز از اشراف زادگان و نجیابوده است ولی چون شیرین بروخشم گرفته بود اورا جزء زنان حبیم قرارداد. چون کنیز بر شهریار داخل شد شهریار باونزدیکی کرد و کنیز ازاو به «بزدجرد» باردار شد. شیرین او را در جانی بنهان کرد تایزدجرد از او متولد شد. مدت پنج سال نیز تولد اورا بنهان داشت. پس از آن چون دید که بروز بکودکان اظهار علاقه و میل میکنند با او گفت آیا خشنود میشود از اینکه یکی از فرزندانش را به بیند بالا نماید از این امر کراحت داشته است؟ خسرو اجازه داد او را نزد وی بیاورند. شیرین دستور داد تا کودک را خوشبو کردن و جامه نیکو بر پوشاندند و او را نزد خسرو بردند. آن گاه شیرین گفت این کودک بزدجرد پسر شهریار است.

(۱) ایرانیان قدیم برای هر یک از ای روزها نام یکی بود چنانکه متلامهر و آذرهم نام ماه بوده است و هم‌نام پسکی از روزهای ماه.

خسرو کودک را در آفوش گرفت و نوازش کرد و علاقه زیادی باو یدا کرد چنانکه اورادر نزد خود نگاهداشت . درینکی از روزها که کودک در پیش خسرو بازی میکرد، خسرو بیاد گفتة منجمان افتاد . از اینرو کودک را نزد خود خواند و جامه از تن او در آورد و در اندام و اعضا، او بدقت نگریست ناگهان چشمش بر ران او افتاد که دارای نقصی بود، پس خشمگین گردید و اراده کرد کودک را هلاک سازد . شیرین بخسرو در آویخت واورا از کشتن کودک بازداشت و گفت اگر خواست و تقدیر خدای توانا بر آن قرار گرفته باشد که این پادشاهی از میان برود کسی نمیتواند از آن جلو گیرد . خسرو گفت، این پسر همان مشتموی است که منجمان ازو خبر داده اند . اورایرون بر بد و هر گز در نزد من نیاورید . پس کودک را بسیستان و بگفتایی ییکی از دهات عراق نزد دایه اش بر دند درین هنگام مردم ایران برخسرو پرویز شور بند و بکمال فرزندش شیرو به پسر مریم دومی اورآ گشتند . پرویز مدت سی و هشت سال پادشاهی گرد و چون از سلطنت وی سی و دو سال و پنج ماه سپری شده بود حضرت نبی اکرم ﷺ از مکه به صدیقه مهاجرت فرمود .

چنانکه قبل ایاد آوری گردید، بلعی در ترجمه تاریخ طبری خود را مقید نکرده است که هر چه پسر جریر در کتابش آورده است پیارسی بر گرداند بلکه گفته از تلخیص مطالب، در بسیاری از موارد زیاده و نقصان نسبت با اصل مطالب در ترجمه دیده میشود اینک برای نمونه، ترجمه بلعی را درباره و سمعت کشور خسرو پرویز و بسیاری اموال و خزانی او درینجا میآوردیم تابا مقایسه آنچه ما از اصل تاریخ طبری ترجمه و نقل کردیم معلوم شود چه اندازه ترجمه بلعی با اصل تاریخ اختلاف دارد . اینک ترجمه بلعی :

وبرویز پس از کشته شدن بهرام سی و هشت سال  
بزیست اند پادشاهی و چندان خواسته بر گرد  
وی جمع شده بود که شرح نداشت . تختین  
چیز و برا تختی زدن بود و چهار پایه او از یاقوت سرخ که هیچ ملک را آن نبود در  
تاج او صدایه مروارید بود هر یک چندان یضه گنجشکی و اسی داشت شبیز نام که

ذکر آن چیزها که ملک  
پرویز را بود

هیچ بادشاه را نبود. هر طعمانی که برویز خوردی آن اسب را دادی. چون اسب بمرداو را کفنه ساخت و در گورنهاد و نقش آن اسب بر سنگ کرده بود که هرگاه آذوه آن اسب داشتی بر آن نقش نظر کردی و کنیز کی داشتنام او شیرین که در روم ازو نیکوتر کسی نبود (۱) پرویز بفرمود که اورانیز تصویر بدان سنگ کردن و چون آن کنیزک به رد بروم کسر فرستاد تا چنان کنیز کی بیاورند عدیل او نیافتد و این آن ذن بود که فرhad (۲) عاشق او شده بود. پرویز فرhad را عقوبت کرد و بکوه گیلان فرستاد.

و دیگر کنج بادآورده بود که ملک الروم بجهته

گنج بادآورد

فرستاده بود هزار کشتی ذر و مر و اربوسیم که ملک

الروم از دشمن همی ترسید آن خواسته همه بجهته

فرستاده بود و باد آن کشتهایها بر گرفت و بعسان افکنند و بست پرویز افتاد و آن گنج را د باد آورده نام کرد. واورا پنجاه هزار اسب بود و استرو خرواز آن جمله هشت هزار مرکب او را بود خاصه واورا هزار بیل بود و دوازده هزار زن آزاد و پرستار و دیگر

چیزها بود که هیچ ملک را نبوده (۳).

(۱) در کتب دیگر مورخان و افسانه سرا یابان شیرین را از از منستاند دانسته اند ولی از عبارت بلطفی دوینجا چنان «علوم میشود که او را از روم دانسته است».

(۲) نام فرhad در تاریخ طبری در بن مورد وجود ندارد و آنچه بلطفی در بن قسم و دوباره ای از موارد دیگر از خود اتفاقه کرده است گویا مستند به آخذ و مدار کی از تاریخ قدیم ایران بوده است که ویدر دست داشته و از آنها استفاده کرده است.

(۳) بلطفی خود در آغاز کتاب اشاره ای دارد که از خود نیز مطالبی بر کتاب طبری افزوده و در حقیقت مخدود او نیز همچون مورخی بوده است که بنوشن تاریخ برداخته است. در مقدمه کتاب گفته است: «اما بعد بدانکه این تاریخ نامه بزرگ است که گردآورده ای و حضر محمد بن جریرین بزید الطبری و حمۀ اللّه علیه که در شهر خراسان ابو صالح متصرور بن نوح فرمان داد که دستور خوبش ابوعلی بن محمد بلطفی را که در شهر خراسان ابو صالح متصرور بن جریر که عربی است پارسی گردان هرچه نیکوتر چنانکه اندروی تقصان نیفتند. پس گوید که چون اندروی نگاه کردم علمه ایدم و بسیار محجتها و آیهای قرآن و اشمار نیکو و امثال خوب و سرگذشت‌های پیغمبران و ملوک ماشی و دروی فواید بسیار دیدم، پس رنج بردم و چند بر خود نهادم و بارسی گردانیدم بقوت خدای عزوجل و ماخواستیم که تاریخ روزگار «بجهة حاجی» در منفذ بشد».

در داستان بهرام چوین و خسرو پرور نیز بعلت در ترجمه مطالب زیادی که در اصل وجود ندارد از خود آورده است. طبری درباره گریختن پرور از مدان و رفت از بجانب دوم چنین نوشته است:

... پرور از باران بسوی فرات رفتند و از آب گشتنند و راه ییا بان را برآهنمانی مردی بشام «خرشیدان» گرفتند تا اینکه نزدیک «عماره» پدیری رسیدند و در آنجا برای آسایش فرود آمدند. هنوز پیزی نگذشته بود که سپاهیان بهرام چوین بسر کرد کی بهرام پسر سیاوش اطراف دیر را فرا گرفتند. بندویه پرور از خواب بیدار گرد و با او گفت: برای خود تیارهای کن زیرا سپاهیان بهرام مارا فرا گرفته‌اند. پرور از گفت من تیارهای نمیدانم. بندویه پرور از مطمئن ساخت و گفت او خود را افتدای پرور می‌سکند. بس پرور از گفت که جامه و نشانه‌های شاهی را از تن در آورد و به بندویه دهد و بایارانش از دیر خارج گردد.

پرور از گفتند بندویه رفتار گردید و بیرون شد. بهرام سیاوش با سپاهیانش بسوی دیر هجوم آوردند و آنجارا در میان گرفتند. بندویه از بام دیر در جامه پرور خود را نشان داد و بنام اینکه پرور است از بهرام سیاوش خواهش کرد که او را تا فردا مهلت دهد. فردا تسلیم خواهد شد. بهرام بدانست و از هجوم بدر خودداری کرد ولی بزودی از حیله بندویه آگاه شد و او را گرفت و با خود نزد بهرام چوین برد و بهرام چوین بندویه را در نزد بهرام سیاوش زندانی کرد... گفته‌اند بهرام سیاوش با بندویه توطنه کشتن بهرام چوین کردن و بهرام چوین ازین خبر آگاه شد و بهرام سیاوش را کشت و بندویه خود را از بند نجات داد و بعثت آذر با یاجان گریخت... بلعی

«بنده حاضر از صفحه قبل»

عالی در روی پیدا کیم آنچه هر کس گفته از اهل نجوم و مسلمان و گبر و جهود هر گروه آنچه گفته‌اند یاد کنیم درین کتاب توفیق خدای عز و جل و از روزگار آدم علیه السلام تا گاهار متغیر که چند بودند.

در کتاب محدثین جریر ابن حدیث نبود و ما اندروی باز نبودیم که هر که نگرد می‌سانی در باید» از جملات اخیر مقدمه بخوبی روشن می‌شود که ابوعلی بلدی غیر از ترجمه تاریخ طبری که در مطالب آن نیز از خود تصرف فاتی گردیده است، اصولاً خود مانند مؤلفی در صدد بوده است که ترجمه‌اش از هر چه کاملاً باشد.

این مختصر را تفصیل ذباد داده و مطالعی بر اصل افزوده است که شاید باره‌ای از آنها فقط تبعیه فلمفرساتی و داستانسرایی خود بلعمی است و قسمی از آنهاستند بدبارک و مأخذی از تاریخ قدیم ایران بوده که بلعمی بدانها دست داشته است.  
اینک ترجمه بلعمی:

«گریختن پرویز از روز و شب همی تاختند تا بعد شام برسیدند این شدند، مدآن» واز دور صومعه‌ای دیدند، راهی انجا، بدان صومعه شدندو فرود آمدند. راهب لختی نان خشکار آورد و خود ایشان را نشناخت. پس آن نان با آب تر کردند و بخور دند، پرویز را خواب گرفت کی سه روز بود تا نفته بود سر بر کنار بندوی نهاد و بخت و هر کس همچنان بختند، و بهرام شوین سدابن آمد... پس بهرام سیاوشان را بخوانوچهارهزار مرد بوی داد و گفت از پس پرویز برو و بین اسبان آسوده بناختن، و هر کجا اورا ییایی جا باران باز کردن و پرویز را باران اندر صومعه راهب خفته بود. آن راهب بانک کرد کی چه خسید که سپاه آمد گفتند کجاست. گفت برد و فرنگ که همی بینم. ایشان هم بر جای بست و پای بمردند و دانستند کی بطلب ایشان آمدند. دل بمرگ بنهادند. پرویز گفت چه کنیم، مشورتی بکنید که خداوند عقل ۱۱ چون متوجه شود هرجند کاری بزر کر برو آبد ناجار عقل باوبست.

بندوی گفت: من یکی حیلت دانم کردن که تو ابر شام و خود ام در مانم و کفته شوم.

برویز گفت: یا خال باشد که نشوی کی جان بحکم خدایست و اگر تو کشته شوی و من برهم ترا خود این فخر می‌نمایم است تا جاودان، و اگر تو برهی ترا این عزیش باشد.

بندوی گفت: همه جامعه‌ای شاهانه خوبش بیرون کن و مراده، و خود باران برنشین و برو و مر باشیں لشکر بگذار. پرویز جامعه‌ای شاهانه از تن بیرون کرد و

بندوی را داده همه از سرتاپای و خود با سطام و باران برفت.

بندوی آن جامه پروریز اندر بوشید و راهب را گفت: اگر این سخن بگوئی  
بکشم راهب گفت هرچه خواهی کن.

بندوی جامه هارا اندر بوشید زربفت، و عصا به با گوهرها بربست و بر بام  
صومعه بایستاد و در صومعه بیست تا سپاه فراز رسید. بنگریستند او را بدیندند با آن  
جامه ها و گوهرها کی همی بتافت با آفتاب اندر، چون چراغ، شک نکردند کی وی  
ملک است. سپاه گرد آن صومعه فروذ آمدند. پس بندوی از بام فروشد و جامه خوش  
اندر بوشید و بر بام آمد و بانک کرد مر سپاه را کی هنم بندوی، امیر تان را بگوید تا  
ایندر فراز آید تا پیغامی از کسری بوی دهم کی فرمانی فرماید. بهرام سیاوشان از  
میان لشکر پرون آمد و فراز صومعه شد و بندوی اورا سلام کرد و سلام پروریز بدان.  
گفت اکسری پروریز ترا سلام کند و همی گوید کی الحمد لله که تو آمنی از پس ما.  
بهرام اورا بشناخت، بروی سلام کرد و گفت: من رهی پروریم.

بندوی گفت: پروریز ایندون همی گوید کی امروز سه روز است تا من همی نازم  
و غمین شده ام، و دانم که با تو باید آمد، و خویشن را بقضای خدای سپردن، اگر  
بینی یک امروز فروذ آی تاشبانگاه، تاما بیاسایم، و تو بیز با مردمان خویش بیاسای  
چون شب اندر آمد برویم.

بهرام سیاوشان گفت: نعمه و سکرامة، کمترین چیزی که ملک پروریز از من  
درخواست این است، آن روز بگذشت، چون آفتاب فروشد بندوی سر دیوار صومعه  
برآمد و بهرام را بخواند و گفت پروریز همی ایندون گوید که تو امروز بامانی بگوئی  
کردی و صبر کردی تا شب اندر آمد و تاریک شد و باید کی امشب نیز صبر کنی تا  
بامداد بگاه رویم.

بهرام گفت: روا باشد، سپاه را بگرد صومعه اندر، فراز آورد و چون سپیده  
دم بود بهرام سپاه بر شانده و بندوی را آواز کرد کی باید رفتن.

بندوی گفت: اینک پرون آید، و همی بودند تا آفتاب فراخ برآمد و خواست

که تم روز شود، بهرام تنگ دلی کرد، بندوی در صومعه بگشاد و بیرون آمد و گفت: ایندر منم تنها برو برازدی باز بر فته است و همی تازند، و من خواستم تاشمارا بیک شبانه و زبدارم تاوی دور بشود، اکنون اگر شما برا برو باد بنشینید اورا در نیایند و هرچه بامن خواهید کنید.

بهرام سیاوشان متغیر بماند، بندوی را بر گرفت و سوی بهرام برد، بهرام او را گفت: یا فاسق آن نه بس بود که ملک هرمز را بگشتی کی این حرامزاده را نیز از دست من بر هایندی، من ترا کشتنی کنم پیش همه خلق تا از تو عبرت گیرند ولیکن آن گاه کنم که بسطام و پرویز را اگرفته باشم، بس همه تان یسکجای بگشم.

بهرام بندوی را بدست بهرام سیاوشان اندر نهاد، و گفت این را بزندان اندر همی دار، بتنگ تر جاتی، تا خدای ایشان را بدست من باز آرد.

بهرام سیاوشان بندوی را بدست خویش بخانه برد و آنجا بازداشت و نیکوهی داشت، بروز بعدانه اندر داشتی وبشب باوی بمجلس شراب بنشستی و می خوردندی و تارو ز حدیثها همی کردندی بر او میدان که مگر روزی پرویز بازرسنو اورا نیکودارد.

بس چون ماهی برآمد و بهرام بملکت همی بود، هرمز را پسری بود خرد، ناموی شهریار، بهرام، ملک خویش را دعوی نکرد گفت: من این ملک بر شهریار بن هرمز همی نگاهدارم، تاوی بزرگ شود آن گاه بوی سپارم. بس چون سه چهار ماه بگذشت یک شب بندوی با بهرام سیاوشان شراب همی خوردند و حدیث کردند، بندوی گفت: من یقین دانم که این ملک بر بهرام نبایند و راست نه استند که وی ستمکار است و نخوت بسیار گرفت و خدای عزوجل داد برو برازدی بستاند.

بهرام سیاوشان گفت: من نیز دانم آنکه توانی و خدای او را عقوبت کند، و من او میندازم کی اگر خدای مرا نیرودهند تا آن کار بگشم  
بندوی گفت: چه نیت داری؟

گفت نیت آن کی روزی اندر میدان بایstem بیهانه چو گان زدن، و چون

بهرام بیرون آیند، از کوشک، من او را بکشم، و پروریزرا باز آدم و بملک بنشانم.

بندوی گفت: بس این کار کی خواهی کردن؛

گفت: گاه کی وقت باشند و راه یابم.

گفت: فردا وقت است.

گفتا: راست گومی و براین بنهازند کی این کار فردا راست کشند.

دیگر روز بهرام سیاوشان بر خاست وزر اندر بوشند و بزرگ صدره چو گانی  
اندر پوشید، و چو گان بر گرفت کی بپیدان شود.

بندوی گفت: اگر این کار بخواهی کردن نخست بنداز من بردار و اسپ سلاح  
بن ده کی من ترا بکار آیم، اگر تکاری افتد.

بهرام بندازوی برداشت و اسپ سلاح داشش، و خود برنشست و برفت با  
چو گان بندوی بخانه بهرام سیاوشان همی بود، و خواهرزاده بهرام شوین زن بهرام  
سیاوشان بود، این زن کس فرستاد سوی بهرام شوین که شوی من امروز جامه  
چو گان زدن اندر پوشید و با چو گان بیرون شد. و بزیر صدره اندر زده دارد، ندانم  
این چیمت؟ خویشن را ازوی بر حذردار...

بهرام شوین بترسید پنداشت که بهرام سیاوشان با همه سپاه بیعت کرده است بر کشتن  
وی، برنشست و چو گان بدست و بر در میدان بایستاده و هر که بوی بر گذشت چو گانی  
بر پشت وی زدی نرم نرم، با هیچ کس زده نیافت، دانست که این تدبیر وی تنها  
ساختست، شمشیر بر میان داشت، چون بهرام سیاوشان اندر آمد، چو گانی بر پشت  
وی زد، آواز زده آمد گفت: هی! بپیدان و چو گان زدن زده چرا داری؟ شمشیر بزد  
و سرش بینداخت.

چون خبر بهرام سیاوشان سوی بندوی شد کی ویراکشند، بر اسپ نشست و  
برفت و باز نهایگان شد؛ و بهرام دیگر روز بندوی وا طلب کرد، گفتند بگریخت.

بهرام درین بسیار خورد بنا کشتن او، (۱)

۱- جلد دوم سیک شناسی. در نقل داستان بهرام چوین و خسرو پروریزرا از ترجمه بلعمی،

رسم الخط آن زمان رعایت گردیده است چنانکه مثلاً بجای «که» «کی» و بجای «بود» «بوده» نوشته شده است.

طبری در شرح حوادث و قضایای تاریخی ایران گاهی قصه‌های داستانهای تاریخی از کشور گشائی و سیاست و تدبیر شاهنشاهان ایران و دلاوری و شجاعت فرماندهان و سربازان ایرانی ذکر می‌کند که بهترین سند افتخار و مجد و بزرگترین شاهد تuden و عظمت ایران راستان می‌باشد. اینگونه داستانهای مطالب سودمند در تاریخ ساسانیان پیشتر دیده می‌شود زیرا غیر از مآخذ منابع که از سیر الملوك و تاریخهای قدیمی ایران دو دسترس طبری بوده است، تسبیت بدورة ساسانیان، از جهت اینکه دو سرزمین مهم عرب نشین یعنی کشور حیره (عراق) و یمن در آن زمان زیر نفوذ و فرمان شاهنشاهان ساسانی بوده است، از مآخذ عربی نیز که سینه بینه نقل می‌شده، روایات و اخبار زیبادی در دسترس طبری بوده و از آنها در تاریخ بزرگ خود استفاده بسیار کرده است.

آنچه پیشتر ارزش این قسمت از تاریخ طبری را تأیید می‌کند است شهاد طبری است با شعاری از شعرای نامی عرب که درباره باره‌ای از حوادث و قضایای تاریخی مربوط با ایران سروده‌اند و در آن اشعار عظمت و جلال و شکوه ایران و سیاست و تدبیر شاهان و شجاعت و میهن دوستی فرماندهان ایران در خاک عربستان اشاره کرده‌اند.

درینجا داستانی را که مربوط بزمان پادشاهی اتوشیروان و تسلط حبشیان بر یمن و کمل خواستن مردم یمن از شاهنشاه ایران است و در آن کمل شجاعت و فداکاری فرمانده ایرانی درین من و سربازان اونتایان است بطور خلاصه نقل و ترجمه می‌شود این داستان و نظایر آن را که در تاریخ طبری راجع به دوره‌های مجد و عظمت ایران زیاد دیده می‌شود شایسته است که همه مردم ایران بخوانند و سرمشق خود قرار دهند.

یکی از فرماندهان حبشه بنام ابرهه برین حمله برد و آنجارا بتصریف درآورد. پس ازاو پرش بنام یک‌کوم جانشین پدرش در زمان او حبشیان انواع ستم و تجاوز را از کشتن مردان و اسیدوبی ناموس کردن زنان و غارت کردن اموال

تسلط حبشیان بر یمن و کمل خواستن مردم یمن از اتوشیروان