

و تعیین کننده هستند و کسیکه منکر این حقیقت شود ، ماتریالیست نیست . معهداً باید همچنین پذیرفت که تحت شرایط معین مناسبات تولیدی ، تئوری و روبنا بنوبه خود میتوانند نقش عمدہ و تعیین کننده پیدا کنند . چنانچه نیروهای مولده بدون تغییر مناسبات تولیدی نتوانند رشد و تکامل یابند ، آنوقت تغییر مناسبات تولیدی نقش عمدہ و تعیین کننده خواهد یافت . هنگامیکه این سخن لفین "بدون تئوری انقلابی هیچ جنبش انقلابی نمیتواند وجود داشته باشد" (۱۵) در دستور روز قرار گیرد ، آفرینش و پخش تئوری انقلابی نقش عمدہ و تعیین کننده کسب میکند . هر گاه باید وظیفه‌ای انجام گیرد ( نوع این وظیفه مهم نیست ) ولی هیچگونه رهنمود ، شیوه ، نقشه و یا سیاستی برای انجام آن در دست نباشد ، آنگاه تدوین رهنمود ، شیوه ، نقشه و یا سیاست نقش عمدہ و تعیین کننده می‌باید . چنانچه روبنا ( سیاست ، فرهنگ وغیره ) مانع رشد و تکامل زیربنای اقتصادی شود ، آنگاه تحولات سیاسی و فرهنگی نقش عمدہ و تعیین کننده پیدا میکنند . آیا ما با چنین تزی ماتریالیسم را نقض میکنیم ؟ بهبیچه‌وجه ، زیرا ما قبول داریم که در جریان عمومی رشد تاریخ ماده تعیین کننده روح و وجود اجتماعی تعیین کننده شعور اجتماعی است ؛ ولی در عین حال نیز می‌پذیریم — و هم باید پذیریم که روح بر ماده ، شعور اجتماعی بر وجود اجتماعی و روبنا بر زیربنای اقتصادی تأثیر متقابل می‌گذارد . بدینسان ما نه فقط ماتریالیسم را نقض نمیکنیم بلکه ماتریالیسم مکانیکی را رد مینهاییم و از ماتریالیسم دیالکتیک دفاع میکنیم . هرگاه ما در مطالعه خصلت خاص تضاد از بررسی این دو حالت — تضاد عمدہ و تضادهای غیر عمدہ در یک پروسه و جهت عمدہ و جهت غیر عمدہ یک تضاد — چشم بپوشیم ، یا عبارت دیگر چنانچه از بررسی صفت مشخصه در هر یکی این دو حالت تضاد صرفنظر کنیم ، آنگاه به تجزیدات دچار خواهیم

شد و بهیچوجه قادر بدرک مشخص تضادها نخواهیم بود و در نتیجه نمیتوانیم اسلوب صحیحی برای حل تضادها بیابیم . صفت مشخصه یا خصلت خاص این دو حالت تضاد نمودار ناموزونی نیروهای متضاد است . هیچ چیزی در جهان مطلقاً موزون رشد و تکامل نمی‌نماید ، از اینرو ما باید با تئوری رشد و تکامل موزون یا با تئوری تعادل مبارزه کنیم . بعلاوه درست همین حالت مشخص تضاد و تبدیل جهات عمدہ و غیر عمدہ تضاد در پروسه تکامل یکدیگر است که نمودار نشستن نیروی نو بر جای کشنه می‌باشد . تحقیق و پژوهش در حالات مختلف ناموزونی تضادها و همچنین تحقیق در تضادهای عمدہ و غیر عمدہ و در جهات عمدہ و غیر عمدہ تضاد اسلوب مهمی است که بدانوسیله یک حزب انقلابی استراتژی و تاکتیک سیاسی و نظامی خود را بطور صحیح تعیین می‌کند ؟ همه کمونیستها باید باین کار تحقیقی توجه کاف مبذول دارند .

## ۶ - همگونی و مبارزه اضداد

اینک که مسئله عام بودن و خاص بودن تضاد را روشن ساختیم ، باید به بررسی مسئله همگونی و مبارزه اضداد پردازیم .

همگونی ، وحدت ، تطابق ، نفوذ متقابل ، دخول متقابل ، وابستگی متقابل ( یا مشروط بودن متقابل ) ، ارتباط متقابل و یا همکاری متقابل — همه اینها اصطلاحاتی برای یک مفهوم واحد هستند که از آنها دو نکته زیر منظور می‌شود : ۱ — در پروسه تکامل اشیاء و پدیده‌ها وجود هر یک از دو جهت هر تضاد شرط موجودیت جهت دیگر است و هر دو جهت در یک مجموع واحد همزیستی می‌کنند ؛ ۲ — تحت شرایط معین هر یک از دو

جهت متضاد به ضد خود بدل میگردد. چنین است معنای همگونی.  
لئن میگوید:

دیالکتیک آموزشی است که نشان میدهد اضداد چگونه  
میتوانند همگون باشند و چگونه همگون هستند ( چگونه همگون  
میشوند) — تحت چه شرایطی همگون هستند و یکدیگر تبدیل میشوند،  
چرا عقل بشر نباید این اضداد را مرده و متحجر، بلکه زنده، مشروط،  
متحرک و در حال تبدیل یکدیگر در یافت کند. (۱۶)

معنی این عبارت لئن چیست؟

اضداد موجود در هر پرسه یکدیگر را دفع میکنند، در مبارزه با  
یکدیگر قرار میگیرند و در مقابل یکدیگر میایستند. این اضداد چه در پرسه  
تکامل کلیه اشیاء و پدیده‌های جهان و چه در تفکر بشر موجودند؟ در اینجا  
استثنائی نیست. یک پرسه ساده فقط حاوی یک زوج ضد است، حال آنکه  
در یک پرسه مرکب زوج‌های بیشتری یافت میشوند. این زوج‌ها نیز بنوبه  
خود باهم در تضادند. بدینسان است که کلیه اشیاء و پدیده‌های جهان  
عینی و همچنین تفکر بشر تشکیل میشوند و بحرکت در می‌آیند.

اگر اینطور باشد هیچ همگونی و یا وحدتی وجود نخواهد داشت. پس  
چرا ما از همگونی و یا وحدت سخن میرانیم؟

حقیقت ایستکه اضداد نمیتوانند جدا از یکدیگر زیست کنند. هرگاه  
یکی از دو ضد حذف شود، شرط موجودیت ضد دیگر نیز ازین خواهد رفت.  
تعمق کنید: آیا یکی از دو جهت متضاد پدیده‌ها و یا مفاهیم شعور انسانی  
میتوانند مستقل‌اً وجود داشته باشد؟ بدون زندگی مرگ نیست؟ بدون مرگ  
زندگی نیست. بدون بالا پائین نیست؛ بدون پائین بالا نیست. بدون  
بدبختی نیکبختی نیست؛ بدون نیکبختی بدبختی نیست. بدون آسانی دشواری

نیست ؟ بدون دشواری آسانی نیست . بدون مالک ارضی دهقان اجاره دار نیست ؛ بدون دهقان اجاره دار مالک ارضی نیست . بدون بورژوازی پرولتاریا نیست ؛ بدون پرولتاریا بورژوازی نیست . بدون ستم ملی امپریالیستی مستعمره و نیمه مستعمره نیست ؛ بدون مستعمره و نیمه مستعمره ستم ملی امپریالیستی نیست . کلیه اضداد چنین اند ؛ اضداد تحت شرایط معین از یکسو ضد یکدیگرند و از سوی دیگر با یکدیگر در ارتباطند ، درهم داخل میشوند ، در یکدیگر نفوذ میکنند و بیکدیگر وابسته‌اند — این خاصیت را همگونی مینامند . تحت شرایط معین همه جهات متضاد دارای خصلت ناهمگونند و بدینجهت آنها را اضداد میخوانند . ولی در عین حال میان آنها همگونی نیز موجود است و باین دلیل متقابلاً با یکدیگر مرتبطاند . این درست مفهوم همان عبارت لینین است که میگوید : دیالکتیک نشان میدهد که "اضداد چگونه میتوانند همگون باشند ". حال چگونه اضداد میتوانند همگون باشند ؟ زیرا که هر یک شرط وجود دیگری است . این اولین معنای همگونی است .

ولی آیا کافی است که فقط گفته شود وجود هر یک از دو جهت متضاد شرط موجودیت جهت دیگر است و میان آنها همگونی وجود دارد و از اینرو میتوانند در یک مجموع واحد همزیستی کنند ؟ خیر ، این به تنها کافی نیست . مسئله فقط باینجا ختم نمیشود که هر یک از دو جهت متضاد برای موجودیت خود متقابلاً یکدیگر وابسته باشند ، بلکه مهمتر از آن تبدیل اضداد یک شیئی یا پدیده به ضد خود بدل میگردد ، جای خود را با طرف مقابل عوض میکند . این دومین معنای همگونی اضداد است .

علت چیست که در اینجا نیز همگونی دیده میشود ؟ توجه کنید : پرولتاریا که زمانی تحت حکومت بود ، از طریق انقلاب حاکم میشود ؟

در حالیکه بورژوازی که تا آنزمان در صدر حکومت بود، تحت حکومت قرار میگیرد و جای طرف مقابل خود را اشغال مینماید. این امری است که در اتحاد شوروی تحقق یافت و در سراسر جهان نیز تحقق خواهد یافت. اینک این سؤال مطرح میشود: چنانچه تحت شرایط معین میان این اضداد رابطه متقابل و همگونی وجود نداشته باشد، چگونه چنین تغییری میتواند صورت بگیرد؟

گویندآن که در مرحله‌ای از تاریخ معاصر چین نقش مشتبی داشت، در اثر خصلت طبقاتی ذاتی خود و تطمیعات امپریالیسم (اینها شرایط‌اند) از سال ۹۲۷، پس از انقلاب افتاد، ولی بالاخره بعلت حادث تضاد بین چین و ژاپن و در نتیجه سیاست جبهه متحد حزب کمونیست (اینها شرایط‌اند) مجبور شد در برابر ژاپن به مقاومت تن دهد. بین اضدادی که بیکدیگر تبدیل میشوند، همگونی معینی موجود است.

انقلاب ارضی ما در گذشته چنین پروسه‌ای را طی نمود؛ طبقه مالکان ارضی که صاحب زمین بود، به طبقه‌ای بدل شد که زمین خود را از دست داد، حال آنکه دهقانان که زمین‌های خود را از دست داده بودند، صاحب مقدار کمی زمین شدند؛ در آینده نیز چنین پروسه‌ای طی خواهد شد. داشتن و نداشتن، بدهت آوردن و از دست دادن — همه اینها تحت شرایط معینی بیکدیگر مربوطند و میان آنها همگونی موجود است. در شرایط سوسیالیسم مالکیت خصوصی دهقانان به مالکیت اجتماعی کشاورزی سوسیالیستی بدل میشود؛ چنین پروسه‌ای هم اکنون در اتحاد شوروی صورت گرفته است و در سراسر جهان نیز صورت خواهد گرفت. از مالکیت خصوصی به مالکیت اجتماعی پلی کشیده شده است که در فلسفه همگونی، یا تبدیل یکی بدیگری و یا نفوذ متقابل نامیده میشود.

تعکیم دیکتاتوری پرولتاویا یا دیکتاتوری خلق در واقع معنای فراهم ساختن شرایط برای انحلال این دیکتاتوری و گذار بمرحله عالیتری است که در آن همه سیستمهای دولتی زایل میگردند. ایجاد و توسعه حزب کمونیست در واقع معنای آماده ساختن شرایط برای ازین بردن حزب کمونیست و بطور کلی همه سیستمهای حزبی است. ایجاد یک ارتش انقلابی تحت رهبری حزب کمونیست و اقدام به جنگ انقلابی در واقع معنای مهیا ساختن شرایط برای محو نهائی جنگ است. این اضداد در عین حال وحدت نیز تشکیل میدهند.

همانطور که برهمنگان روشن است، صلح و جنگ یکدیگر تبدیل میشوند. جنگ به صلح بدل میگردد، همانطور که اولین جنگ جهانی به صلح پس از جنگ انجامید، و اکنون که جنگ داخلی چین تمام شده، جنگ جای خود را به صلح داخلی داده است. صلح بجنگ تبدیل میشود، همانطور که در سال ۱۹۲۷ همکاری بین گومیندان و حزب کمونیست به جنگ مبدل شد و احتمال دارد که صلح و آرامش کنونی در جهان به دوین جنگ جهانی بدل گردد. علت این امر چیست؟ علت اینستکه در جامعه طبقاتی میان چین پدیده‌های متضادی، چون جنگ و صلح، تحت شرایط معین همگونی موجود است.

اضداد همگی یکدیگر مربوطند و نه فقط تحت شرایط معین در یک مجموع واحد همزیستی میکنند، بلکه در شرایط معین دیگر نیز یکدیگر بدل میگردند؛ اینست معنای کامل همگونی اضداد. و این درست همان مقصود لనین است که میگوید：“... چگونه همگون هستند ( چگونه همگون میشوند ) — تحت چه شرایطی همگون هستند و یکدیگر تبدیل میشوند . . . ”

”چرا عقل بشر نباید این اضداد را مرده و متحجر ، بلکه زنده ، مشروط ، متحرک ، در حال تبدیل بیکدیگر دریافت کند“؟ زیرا که اشیاء و پدیده‌های عینی واقعاً اینطور هستند . واقعیت اینستکه وحدت یا همگونی اضداد در یک شیئی یا پدیده عینی هیچگاه مرده و متحجر نیست ، بلکه زنده ، مشروط ، متحرک ، موقتی و نسبی است ؟ تحت شرایط معین کلیه اضداد عکس خود تبدیل میشوند . انعکاس این امر در تفکر انسان موجب پیدایش جهان یعنی دیالکتیکی - ماتریالیستی مارکسیستی میگردد . این فقط طبقات حاکم مرتاجع کنونی و گذشته و همچنین متأفیزیسین‌های خادم آنها هستند که اضداد را زنده ، مشروط ، متحرک ، در حال تبدیل بیکدیگر ندانسته ، بلکه آنها را مرده و متحجر فرض میکنند . آنها این نظر نادرست را در همه جا تبلیغ میکنند و توده‌های مردم را بگمراهی میکشانند تا بتوانند به حکومت خود ادامه دهند . وظیفه کمونیستها اینستکه این نظرات نادرست مرتاجعین و متأفیزیسین‌ها را فاش سازند ، دیالکتیک درونی اشیاء و پدیده‌ها را تبلیغ کنند و تبدیل یک پدیده را به پدیده دیگر پیش راند و بدینسان بهدف انقلاب دست یابند .

و قیکه ما از همگونی اضداد تحت شرایط معین سخن میگوئیم ، منظورمان اضداد واقعی و مشخص و تبدیل واقعی و مشخص آنها بیکدیگر است . در میتولوژی صحبت از انواع گوناگون تبدیلات میشود - مانند ”کوافو“ در کتاب «شان‌های جین»<sup>(۱۷)</sup> که خورشید را دنبال میکند ، و یا ”ای“ قهرمان کتاب «حوانان زی»<sup>(۱۸)</sup> که با تیر و کمان نه عدد خورشید را ساقط میسازد ، و یا دگردیسی ”سون او کون“ در کتاب «سی یوجی»<sup>(۱۹)</sup> ، و یا دگرگونی ارواح و روباها ن به انسان در بسیاری از افسانه‌های کتاب «لیائو جای»<sup>(۲۰)</sup> وغیره . در این افسانه‌ها تبدیل اضداد بیکدیگر ساده لوحانه و موهمی بوده و زاده قوه تخیل انسان‌هاست که بوسیله تبدیلات

متقابل اضداد واقعی متعدد و بغيرنچه برانگیخته میشوند ، ولی خود تبدیلات مشخصی نیستند که بیان کننده تضادهای مشخص باشند . مارکس میگوید : «همه میتولوژی‌ها در تخیل و بوسیله تخیل قوای طبیعت را تسخیر میکنند ، بر آن تسلط می‌یابند و با آن شکل میدهند ؟ و از اینرو با تسلط انسان بر قوای طبیعت ناپدید میگردد .» (۲۱) افسانه‌های میتولوژی (و همچنین داستانهای کودکان) که از دگردیسی‌های بیشمار سخن میراند ، باینجهت باعث لذت و تفریح انسانها میشوند که بیان کننده خیالات و تصورات انسانها درباره تسلط بر قوای طبیعت‌اند و بهترین آنها همانطور که مارکس میگوید «فریبندگی جاودانی» دارند ؛ ولی افسانه‌ها بر اساس شرایط معین تضادهای مشخص بنانشده‌اند و بدینجهت انعکاس علمی واقعیت نیستند . یعنی جهات متضادیکه در افسانه‌ها و یادداستانهای کودکان تشکیل‌دهنده تضادها هستند ، فقط دارای همگونی موهم‌اند نه همگونی مشخص . دیالکتیک مارکسیستی انعکاس علمی همگونی را در تبدیلات واقعی بدست میدهد .

چرا تخم مرغ میتواند به جوجه تبدیل شود ولی سنگ نمیتواند ؟ چرا میان جنگ و صلح همگونی موجود است ، ولی میان جنگ و سنگ همگونی دیده نمیشود ؟ چرا انسان فقط میتواند انسان بزاید و نه چیز دیگر ؟ — یگانه علت اینستکه همگونی اضداد تنها تحت شرایط معین لازم امکان‌پذیر است . بدون این شرایط معین لازم هیچ همگونی‌ای نمیتواند وجود داشته باشد .

چرا انقلاب بورژوا - دموکراتیک فوریه ۱۹۱۷ روسیه مستقیماً به انقلاب پرولتاژیائی - سویالیستی اکتبر همانسال پیوست ، ولی انقلاب بورژوازی فرانسه مستقیماً به انقلاب سویالیستی نیانجامید و کمون پاریس (۱۸۷۱) بشکست منتهی شد ؟ چرا مغولستان و آسیای مرکزی با نظام ایلاتی خود بدون واسطه به سویالیسم پیوستند ؟ چرا انقلاب چین میتواند از راه سرمایه‌داری چشم

پوشد و مستقیماً — بدون اینکه راه تاریخی قدیمی کشورهای غربی را بپیماید و بدون گذار از مرحله دیکتاتوری بورژوازی — به سوسيالیسم برود؟ یگانه علت شرایط مشخص وقت است. چنانچه شرایط معین لازم فراهم باشد، در پروسه تکامل یک شیئی یا پدیده تضادهای معینی پدید می‌آیند و بعلاوه اضداد موجود در این تضادها بهم وابسته و یکدیگر بدل می‌شوند. در غیر اینصورت هیچیک از اینها ممکن نمی‌گردید.

این بود مسئله همگونی. اینک ببینیم مبارزه چیست؟ و رابطه بین همگونی و مبارزه کدام است؟

لین می‌گوید:

وحدت (تطابق، همگونی، تساوی عمل) اضداد مشروط، موقتی، گذرا و نسبی است. مبارزه اضداد دافع یکدیگر مطلق است، همانطور که تکمل و حرکت مطلق است. (۲۲)

معنی این جمله لین چیست؟

همه پروسه‌ها را آغاز و انتهائی است؛ همه پروسه‌ها به خود خود بدل می‌شوند. استواری همه پروسه‌ها نسبی است، در حالیکه تلون و بی ثباتی آنها که در تبدیل یک پروسه به پروسه دیگر بیان می‌باشد، مطلق است.

حرکت هر شیئی یا پدیده در دو حالت صورت می‌ذیرد: در حالت سکون نسبی و در حالت تغییر آشکار. مبارزه بین دو عنصر متضاد در درون یک شیئی یا پدیده سبب پیدایش ایندو نوع حرکت می‌شود. چنانچه پدیده‌ای در حالت اول حرکت باشد، فقط تغییر کمی (نه کیفی) در آن حاصل می‌شود که میتوان آنرا در سکون ظاهری مشاهده کرد. ولی چنانچه آن پدیده در حالت دوم حرکت باشد، تغییرات کمی حالت اول که به نقطه اوچ خود رسیده‌اند، موجب تلاشی آن پدیده بمتابه یک وجود واحد می‌گردند و در نتیجه تغییر

کیفی پدیده می‌آید که بصورت تغییر آشکار تجلی می‌کند. وحدت، همبستگی، همپیوستگی، هماهنگی، تعادل، ثبات، رکود، سکون، استواری، موزونی، تراکم، کشش و غیره که ما در زندگی روزمره خود مشاهده می‌کنیم، همه مظاهری از اشیاء و پدیده‌ها در حالت تغییر کمی هستند؟ در حالیکه تلاشی وحدت یعنی اختلال در حالت همبستگی، همپیوستگی، هماهنگی، تعادل، ثبات، رکود، سکون، استواری، موزونی، تراکم، کشش و غیره و تغییر آنها به ضد خود همگی مظاهری از اشیاء و پدیده‌ها در حالت تغییر کیفی و گذار از یک پروسه به پروسه دیگر می‌باشند. اشیاء و پدیده‌ها دائماً در حال گذار از حالت اول به حالت دوم حرکت هستند و مبارزه اضداد که در هر دو حالت ادامه دارد، در حالت دوم بحل تضاد منجر می‌شود. بدین سبب است که ما می‌گوئیم وحدت اضداد مشروط، موقتی و نسبی است، ولی مبارزه اضداد دافع یکدیگر مطاق است.

در پیش گفته‌یم که میان دو ضد همگونی موجود است و بدینجهت اضداد میتوانند در یک وجود واحد همزیستی کنند و یکدیگر بدل شوند؛ در اینجا منظور ما مشروط بودن است، بدین معنی که تحت شرایط معینی اضداد میتوانند به وحدت رسیده و یکدیگر بدل شوند، اما بدون وجود این شرایط نمیتوانند تشکیل یک تضاد را بدهند و در یک وجود واحد همزیستی کنند و یکدیگر بدل شوند. همگونی اضداد فقط در شرایط معینی صورت می‌گیرد و بدینجهت بود که ما گفته‌یم: همگونی مشروط و نسبی است. در اینجا میخواهیم اضافه کنیم که مبارزه اضداد در مراسر پروسه از ابتدا تا انتها جریان دارد و منجر به تبدیل یک پروسه به پروسه دیگر می‌شود؛ مبارزه اضداد بدون استثناء در همه جا جریان دارد و از اینرو غیر مشروط و مطلق است. پیوند همگونی مشروط و نسبی با مبارزه غیر مشروط و مطلق موجب

حرکت تضاد کلیه اشیاء و پدیده‌ها میگردد.

ما چنی‌ها اغلب میگوئیم: "پدیده‌ها در عین اینکه ضد یکدیگرند، وحدت نیز تشکیل میدهند." (۲۳) یعنی میان اضداد همگونی موجود است. این حکمی دیالکتیکی و ضد متافیزیکی است. "ضد یکدیگرند" بمعنای اینستکه دو جهت متضاد یکدیگر را دفع میکنند یا با یکدیگر در مبارزه‌اند. "وحدت نیز تشکیل میدهند" بمعنای اینستکه دو جهت متضاد تحت شرایط معین وحدت می‌یابند و به همگونی میرسند. ولی مبارزه درست در همگونی موجود است؛ بدون مبارزه همگونی نیست.

در همگونی مبارزه است، در خصوص عموم است و در خصلت خصوصی خصلت عمومی، یا بقول لنین "... در نسبی مطلق است" (۲۴).

#### ۶ - مقام آنتاگونیسم در تضاد

مسئله مبارزه اضداد شامل سوال زیر میشود: آنتاگونیسم چیست. پاسخ ما باین سوال چنین است: آنتاگونیسم یکی از اشکال مبارزه اضداد است، ولی یگانه شکل این مبارزه نیست.

تاریخ بشر به آنتاگونیسم میان طبقات که بیان خاصی از مبارزه اضداد است، شهادت میدهد. تضاد بین طبقات استشارگر و استشارشونده را در نظر بگیریم. این دو طبقه متضاد مدت مديدة در جامعه، چه در جامعه بردگی و چه در جامعه فئودالی یا سرمایه‌داری، با یکدیگر همزیستی دارند، و با یکدیگر در مبارزه‌اند؛ ولی تنها پس از آنکه تضاد بین این دو طبقه به مرحله معینی رسید، این مبارزه شکل آنتاگونیسم آشکار بخود میگیرد و منجر به انقلاب میشود. این حقیقت در مورد تبدیل صلح به جنگ در جامعه طبقاتی

نیز صادق است.

بمث ب قبل از انفجار يك وجود واحد است که در آن اضداد تحت شرایط معین در کنار هم زیست میکنند. انفجار فقط پس از پیدايش شرایط جدید (احتراق) صورت میگیرد. چنین تشابهی در کلیه پدیدههای طبیعت مشاهده میشود که سرانجام برای حل تضاد کنه و ایجاد پدیده نو شکل تصادم آشکار بخود میگیرد.

درک این واقعیت شایان اهمیت است. این امر بما کمک میکند که در یا بیم انقلابات و جنگهای انقلابی در جوامع طبقاتی اجتناب ناپذیرند، و بدون آنها نه میتوان جهشی در تکامل جامعه انجام داد و نه میتوان طبقات ارتجاعی حاکم را سرنگون ساخت، و در نتیجه کسب قدرت سیاسی از طرف خلق غیر ممکن میگردد. کمونیستها باید تبلیغات فریبنده مرتजعین را — که گویا انقلاب اجتماعی غیر ضرور و غیر ممکن است — فاش و بر ملا سازند و موظفند از تئوری مارکسیستی - لنینیستی انقلاب اجتماعی با استواری تمام پیروی کنند و بخلق در فهم این امر کمک کنند که انقلابات اجتماعی نه تنها کاملاً ضرور بلکه کاملاً امکانپذیرند و سراسر تاریخ بشر و همچنین پیروزی اتحاد شوروی این حقیقت علمی را تأیید کرده است.

معذلك ما باید وضعیت مبارزه اضداد گوناگون را بطور کنکرت بررسی کنیم و هیچگاه نباید فرمولهای فوق الذکر را بی موقع و بی جا در مورد همه اشیاء و پدیدهها بکار بیندیم. تضاد و مبارزه عام و مطلق است، ولی شیوههای حل تضادها یعنی اشکال مبارزه بعلت گوناگونی خصلت تضادها مختلف است. بعضی از تضادها خصلت آنتا گونیستی آشکار نشان میدهند، در صورتیکه برخی دیگر دارای چنین خصلتی نیستند. طبق تکامل مشخص اشیاء و پدیدهها پارهای از تضادها که در ابتدا غیر آنتا گونیستی هستند،

به تضادهای آنتاگونیستی بدل میشوند ، حال آنکه برخی دیگر که در آغاز آنتاگونیستی هستند ، به تضادهای غیر آنتاگونیستی تغییر می یابند .

همانطور که در بالا اشاره شد ، تا زمانیکه طبقات موجودند ، تضاد بین نظرات درست و نادرست در حزب کمونیست انعکسی از تضادهای طبقاتی در درون حزب خواهد بود . این تضادها در ابتدا یا در مورد بعضی سایل حتماً بلاfacile آنتاگونیستی نمیشوند ، ولی با رشد مبارزه طبقاتی ممکن است به تضادهای آنتاگونیستی تغییر یابند . تاریخ حزب کمونیست اتحاد شوروی بما نشان میدهد که تضاد بین نظرات درست لبین و استالین از یکطرف و نظرات نادرست تروتسکی و بوخارین و دیگران از طرف دیگر ابتدا بشکل آنتاگونیستی ظاهر نگشت ، بلکه بعدها به آنتاگونیسم مبدل شد . در تاریخ حزب کمونیست چن نیز چنین مواردی یافت میشود . تضاد بین نظرات درست بسیاری از رفای حزب ما و نظرات نادرست چن دو سیو و جان گوه تائو و دیگران ابتدا نیز بشکل آنتاگونیستی بروز نکرد ، بلکه بعدها به آنتاگونیسم مبدل شد . در حال حاضر در درون حزب ما تضاد بین نظرات درست و نادرست شکل آنتاگونیستی ندارد و چنانچه رفاییکه مرتكب اشتباه شده‌اند ، بتوانند اشتباهات خود را تصحیح کنند ، این تضاد به آنتاگونیسم بدل نخواهد شد . از اینرو حزب باید از یکسو علیه نظرات نادرست بطور جدی مبارزه کند و از سوی دیگر بآن رفاییکه مرتكب اشتباه شده‌اند ، امکان کافی دهد تا باشتباهات خود پی برد . در چنین صورتی مسلم است که مبارزه تا حد افراط نادرست خواهد بود . ولی چنانچه افرادیکه مرتكب اشتباه شده‌اند ، روی اشتباه خود بایستند و آنرا عمیق‌تر سازند ، امکان دارد که این تضاد به آنتاگونیسم بدل شود .

از نظر اقتصادی تضادهای بین شهر و ده در جامعه سرمایه‌داری ( در

آنچا شهرهای تحت کنترل بورژوازی دهات را پیر حمانه غارت میکنند ) و در چین در مناطق تحت حکومت گومیندان ( در آنجا شهرهای تحت کنترل امپریالیسم و بورژوازی بزرگ کمپرادور چین دهات را به وحشیانه ترین وجهی چپاول میکنند ) نهایت آنتاگونیستی اند . ولی این تضادها در یک کشور سوسیالیستی و در مناطق پایگاه انقلابی ما به تضادهای غیر آنتاگونیستی بدل گشته اند و در جامعه کمونیستی از بین خواهند رفت .

لینین میگوید : " آنتاگونیسم و تضاد بهیچوجه همانند نیستند . در شرایط سوسیالیسم اولی ناپدید میگردد ، ولی دومی باقی میماند . " ( ۲۵ ) این بدان معنی است که آنتاگونیسم فقط یکی از اشکال مبارزه اضداد است ، ولی بهیچوجه یگانه شکل آن نیست ؛ از اینرو فرمول آنتاگونیسم را نمیتوان همه جا بطور مکانیکی بکار بست .

## ۷ - نتیجه گیری

اینک آنچه را که گفتم بطور اجمال جمعبندی میکنیم . قانون تضاد ذاتی اشیاء و پدیده‌ها ، یعنی قانون وحدت اضداد ، قانون اساسی طبیعت و جامعه و از اینرو قانون اساسی تفکر است . این با جهان یعنی متافیزیکی مغایرت دارد . با کشف این قانون انقلاب عظیمی در تاریخ معرفت انسان صورت گرفته است . از دیدگاه ماتریالیسم دیالکتیک ، تضاد در تمام پروسه‌های اشیاء و پدیده‌های عینی موجود است ، در تمام پروسه‌های تفکر ذهنی پیدا میشود و از ابتدا تا انتهای همه پروسه‌ها نفوذ میکند ؟ اینست عام بودن و مطلق بودن تضاد . هر تضاد و هر یک از جهات آن دارای ویژگیهای خود هستند ؟ اینست خاص بودن و نسبی بودن تضاد . اضداد

تحت شرایط معین همگون‌اند و از این‌رو میتوانند در یک وجود واحد با یکدیگر همزیستی کنند و یکدیگر تبدیل شوند؛ این نیز خاص بودن و نسبی بودن تضاد است. ولی مبارزه اخداد دائمی است و هم در همزیستی اخداد و هم در تبدیل متقابل آنها یکدیگر در جریان است و بخصوص در مورد آخر بوضوح بیشتری بچشم می‌خورد؛ این نیز عام بودن و مطلق بودن تضاد است. در مطالعه خاص بودن و نسبی بودن تضاد ما باید به فرق میان تضاد عمدہ و تضاد‌های غیر عمدہ و همچنین به فرق میان جهت عمدہ و جهت غیر عمدہ تضاد توجه کنیم؛ در مطالعه عام بودن تضاد و مبارزه اخداد نیز باید به فرق میان اشکال متنوع مبارزه اخداد توجه کنیم؛ چه در غیر اینصورت حتماً دچار اشتباه خواهیم شد. چنانچه پس از پژوهش تزهای اساسی فوق الذکر را واقعاً درک کنیم، قادر خواهیم شد نظرات دگماتیستی را که مغایر اصول اساسی مارکسیسم - لنینیسم بوده و به امر انقلابی ما زیان می‌رسانند، از میان بر داریم و در عین حال برای رفقای با تجربه ما امکاناتی فراهم خواهد شد که تجربیات خود را منظم کنند و بسطع اصولی ارتقا دهند و از تکرار اشتباهات امپیریستی اجتناب ورزند. چنین است چند نتیجه گیری محمل از بررسی ما درباره قانون تضاد.

### یادداشت‌ها

- ۱ - لنین : «یاد داشتهای فلسفی» : «خلاصه "درس‌های درباره تاریخ فلسفه" هگل، جلد اول، بخش "مکتب ایلیات"».
- ۲ - لنین : «درباره مسئله دیالکتیک». لنین در این اثر می‌گوید: «دوگانه شدن یک واحد کل و معرفت بر اجزاء متضادش جوهر و اساس دیالکتیک

را می‌سازد . ” علاوه بر این لینین در اثر دیگری بنام « خلاصه ”علم منطق“ هگل ” مینویسد : ” دیالکتیک بطور خلاصه میتواند بمتابه آموزش وحدت اضداد تعریف شود . بدینسان است که هسته دیالکتیک درک میگردد ولی این خود مستلزم توضیحات و رشد و تکامل است . ”

۳ - لینین : « درباره مسئله دیالکتیک » .

۴ - در دوران سلسله ”حان“ روزی یکی از پیروان مشهور مکتب کنفسیوس بنام دون جون شو ( ۱۷۹ - ۱۰۴ قبل از میلاد ) روبه امپراطور ”حان او دی“ کرد و گفت : ” تائو از آسمان می آید ؟ سپهر تغییر ناپذیر است ، تائو نیز تغییر ناپذیر است . ” تائو یک اصطلاح فلسفی قدیمی چین است . در اینجا تائو بمعنای ”راه و طریق“ و یا ”حقیقت“ آمده است و نیز از آن میتواند ”قانون“ و یا ”قاعده“ مستفاد شود .

۵ - انگلیس : « آنتی دورینگ » فصل اول ، بخش ۱۲ : ” دیالکتیک . کمیت و کیفیت ” .

۶ - لینین : « درباره مسئله دیالکتیک » .

۷ - انگلیس : « آنتی دورینگ » فصل اول ، بخش ۱۲ : ” دیالکتیک . کمیت و کیفیت ” .

۸ - لینین : « درباره مسئله دیالکتیک » .

۹ - لینین : « درباره مسئله دیالکتیک » .

۱۰ - لینین : « کمونیسم » ( ۱۹۲۰ - ۱۹۲۱ ) . همچنین مراجعه شود به « مسایل استراتژی در جنگ انقلابی چین » ، یادداشت ۱۱ .

۱۱ - این عبارت از ” استراتژی حمله ” فصل ۳ کتاب » سون زی « گرفته شده است .

۱۲ - وی جن ( ۶۴۳ - ۵۸۰ ) یکی از سیاستمداران و مورخین اوایل سلسله تان بود . این عبارت از جلد ۱۹۲ « زی جی تون جیان » گرفته شده است .

۱۳ - « شوی هو جوان » ( قهرمانان مردابها ) یک رمان چینی است که جنگهای دهقانی اواخر سلسله سون شمای را توصیف میکند . سون جیان قهرمان عده این رمان بود ؛ قصبه جو در نزدیکی لیان شان بود - پایگاه جنگ دهقانان واقع بود . کدخدای این قصبه مالک بزرگ و ظالعی بود بنام جو چانو فون .

۱۴ - لینین : « بازهم درباره سندیکاها ، اوضاع کنونی و اشتباہات تروتسکی و بوخارین » .

۱۵ - لینین : « چه باید کرد ؟ » فصل اول ، بخش ۴ .

- ۱۶ - لین : « خلاصه "علم منطق" هگل ». .
- ۱۷ - « شان های جین » ( کتاب کوهها و دریاها ) در عصر "جنگهای کشورها" ( ۴۰۳ - ۲۲۱ قبل از میلاد ) نگاشته شده است . در این کتاب چنین خوانده میشود : کوافو که داعیه خدائی در سر داشت ، "روزی به تعقیب خورشید میپرداخت ؟ وی هنگام غروب آفتاب سخت تشنه شد واز رودخانه زرد و رودخانه وی آب نوشید . ولی از آنجا که آب این دو رودخانه کاف نبود خواست که بسوی شمال عزیمت کند تا از دریای وسیع آنجا آب بنوشد ولی بمقصد نرسید و در نیمه راه از شدت تشنگی هلاک گردید . عصائی که از او باز ماند ، بعجنگل دن مبدل شد . » ( « های وای بی جین » )
- ۱۸ - "ای" یکی از قهرمانان افسانه‌ای چین قدیم است . داستان « تیرزن به خورشید » داستان هنر تیراندازی او است . لیوان که در دوران سلسله حان میزیست ( یکی از اشراف قرن دوم قبل از میلاد بود ) ، کتابی تحت عنوان « حوا نان زی » تنظیم نموده که در آن روایت میشود : "در عصر امپراطور یائو ده خورشید در یک زمان طلوع میکرده است . بعلت اینکه اشعه سوزان این خورشیدها به امور کشاورزی زیان میرسانند و درختان و علفها را میسوزانند ، مردم گرسنه مانندند . بعلاوه مردم نیز از آزار حیوانات وحشی در امان نبودند . امپراطور یائو به ای فرمان داد تا همه این خورشیدها را با تیر بیاندازد و حیوانات وحشی را بکشد .... در نتیجه مردم از این عمل بسیار خوشحال شدند . " در قرن دوم میلادی وان ای یکی از نویسندهای سلسله حان شرقی در توضیحی بر « پرسش از سپهر » ( شعری از چیو یوان شاعر باستانی چین ) چنین مینویسد : "در حوا نان زی آمده است که در عصر امپراطور یائو ده خورشید یکمرتبه طلوع میکند و علفها و درختان را خشک مینماید . امپراطور یائو به ای فرمان میدهد که این خورشیدها را با تیر بیاندازد ؟ ای نه عدد از آنها را ساقط کرد ولی یکی از آنها بجا ماند . "
- ۱۹ - « سی یو جی » ( زیارت بمغرب ) یکی از رمانهای افسانه‌ای قرن شانزدهم چین است . سون او کون قهرمان عمدۀ این داستان میمونی است که معجزه میکند و صاحب سحر و جادوئی است که بدانوسیله میتواند خود را به ۷۲ شکل مختلف چون پرنده ، حیوان ، کرم ، ماهی ، علف ، درخت ، انسان وغیره در آورد .
- ۲۰ - « لیانو جای » مجموعه‌ای است از ۳۱ داستان که پو سون لین در قرن هفدهم ( سلسله تسین ) بر اساس جمع‌آوری داستانهای توده‌ای برشته تحریر در آورده است . بیشتر این داستانها از ارواح و روباهان صحبت میکنند .

- ۲۱ - مارکس : « مقدمه بر انتقاد اقتصاد سیاسی ». .
- ۲۲ - لنین : « درباره مسئله دیالکتیک ». .
- ۲۳ - این جمله را که "پدیده‌ها در عین اینکه ضد یکدیگرند، وحدت نیز تشکیل می‌دهند" ابتدا بانگو (مورخ شهیر چین در قرن یکم) در اثر خود بنام « چیان حان شو » (تاریخ اوایل سلسله حان)، جلد ۳۰ «ای وین جی» بکار برد، و سپس در زبان روزمره مردم معمول گشت.
- ۲۴ - لنین : « درباره مسئله دیالکتیک ». .
- ۲۵ - لنین : « ملاحظاتی درباره کتاب بوخارین بنام "اقتصاد مرحله گذار" ». .

www.KetabFarsi.com

www.KetabFarsi.com

毛 泽 东 选 集

第 一 集

\*

外文出版社出版(北京)

1969年 第一版

编号: (波斯)1050—1246

00180

1-Pe-686P

www.KetabFarsi.com

www.KetabFarsi.Com