

دفعه نیروهای دشمن طبق نقشه قبلی در سه تا چهار و حتی گاهی در شش تا هفت ستون همزمان با یکدیگر پیش می‌آمدند. هر قدر که جنگ پارتیزانی بیشتر گسترش یابد و هر اندازه که موقعیت مناطق پایگاهی آن اهمیت بیشتری یابد و هر چه مرکز استراتژیک و خطوط ارتباطی حیاتی دشمن بیشتر مورد تهدید قرار گیرند، حملات دشمن به واحدهای پارتیزانی و پایگاههای آنها نیز شدیدتر خواهد شد. بنابر این، هر چه درجه‌ای حملات دشمن به واحدهای پارتیزانی شدیدتر باشد، بیشتر نمودار آنستکه جنگ پارتیزانی آنچه موقت‌آمیز بوده و با جنگ منظم بطور مؤثر همسوئی داشته است.

رهنمود جنگ پارتیزانی در برابر حمله متقارب دشمن از چند ستون، باید درهم شکستن آن بوسیله حمله متقابل باشد. هرگاه هر ستون دشمن که در حال پیشروی است فقط از یک واحد — خواه بزرگ و خواه کوچک — تشکیل شود و بوسیله واحدهای امدادی دیگر تقویت نگردد و از طرف دیگر قادر به استقرار پادگانهای در مسیر پیشروی خود و همچنین به ساختن استحکامات و جاده‌ها نباشد، آنگاه حمله متقارب دشمن باسانی میتواند درهم شکسته شود. دشمن در این موقع حالت تعرضی بخود میگیرد و در خطوط خارجی عمل میکند، در حالیکه ما حالت دفاعی خواهیم داشت و در خطوط داخلی عمل خواهیم کرد. آنچه مربوط به آرایش نیروهای ما میشود اینستکه باید قوای فرعی خود را برای تشییت چند ستون دشمن بکار بندیم و در عین حال با نیروهای عمله خود، طی عملیات اپراتیو یا تاکتیکی علیه یک ستون دشمن به حملات غافلگیرانه (بطور عمله بشکل کمین کردن) دست زنیم و بدشمن در حین حرکت ضربه فرود آوریم. دشمن — ولو اینکه نیرومند باشد — در اثر حملات غافلگیرانه بی در بی ما ضعیف خواهد شد و اغلب در نیمه راه عقب خواهد نشست؛ واحدهای پارتیزانی در حین تعقیب

دشمن میتوانند بیشتر به حملات غافلگیرانه دست زند و او را باز هم بیشتر تضعیف نمایند. معمولاً دشمن قبل از آنکه تعرض خود را متوقف سازد و یا شروع به عقب‌نشینی بنماید، مراکز شهرستانها و یا بخش‌های واقع در مناطق پایگاهی را اشغال میکند؛ ما باید این نقاط را محاصره کنیم، منابع تأمین آذوقه دشمن و خطوط ارتباطی وی را قطع نمائیم تا هنگامیکه دشمن دیگر قادر باشد اگر نیست و عقب‌نشینی میکند، بتوانیم با استفاده از فرصت او را مورد تعقیب و حمله قرار دهیم. پس از در هم شکستن یک ستون دشمن، ما باید قوای خود را برای در هم کوییدن ستون دیگر را اعزام داریم و بدین ترتیب ستونهای دشمن را یکی پس از دیگری در هم کویید و حمله متقارب او را عقیم سازیم.

یک منطقه پایگاهی بزرگ مثل ناحیه کوهستانی اوتای یک "منطقه نظامی" را تشکیل میدهد که به چهار یا پنج "منطقه کوچک نظامی" یا حتی بیشتر تقسیم میشود و هر کدام با قوای مسلح خود مستقلأ عمل میکند. این نیروها اغلب با استفاده از تاکتیکهای فوق الذکر حملات دشمن را در آن واحد و یا متوالیاً در هم میشکند.

در یک نقشه عملیاتی برای دفع حمله متقارب دشمن، ما معمولاً بکار انداختن قوای عمله خود را در خطوط داخلی در نظر میگیریم؛ ولی اگر ما دارای قدرت کافی باشیم، آنوقت باید نیروهای فرعی خود را (مانند واحدهای پارتیزانی یک بخش یا یک شهرستان و یا حتی دستجاتی از قوای عمله) در خطوط خارجی در نظر میگیریم تا در آنجا خطوط ارتباطی دشمن را قطع کنند و قوای امدادی او را ثابت نمایند. اما اگر دشمن مدت طولانی در مناطق پایگاهی ما مستقر شود، آنگاه باید عکس این تاکتیک را بکار ببریم، بدین معنی که قسمی از قوای خود را برای نگهداشتن دشمن در منطقه پایگاهی

جا بگذاریم ، قسمت عمله نیروها را برای حمله به منطقه ایکه دشمن از آنج می‌آید ، بکار اندازیم و در آنجا آنقدر شدید عمل کنیم که دشمن مجبور به تخلیه مناطق پایگاهی و حمله به نیروهای عمله ما شود . این تاکتیک ”نجات جائو از طریق محاصره وی“ (۹) خوانده می‌شود .

در جریان عملیات علیه یک حمله متقارب ، تمام گروههای توده‌ای محلی دفاع از خود ضد ژاپنی و کلیه سازمانهای توده‌ای بایستی برای شرکت در جنگ بسیج گردند و در نبرد با دشمن بطرق مختلف به نیروهای ما کمک کنند . در نبرد با دشمن اعلام حکومت نظامی محلی و تا حد امکان ”تحکیم برج و بارو و پاک کردن مزارع“ شایان اهمیت است . مقصود از اعلام حکومت نظامی محلی سرکوب خائنین بعلت و جلوگیری از افتادن اطلاعات بست دشمن است و منظور از ”تحکیم برج و بارو و پاک کردن مزارع“ کمک به عملیات واحدهای خودی (تحکیم برج و بارو) و پیشگیری از افتادن آذوقه بست دشمن (پاک کردن مزارع) می‌باشد . ”پاک کردن مزارع“ یعنی دروی محصول بعض اینکه برسد .

دشمن هنگام عقب‌نشینی ، بمنظور تخریب مناطق پایگاهی جنگ پارتیزانی ، خانه‌های شهرهای اشغالی و دهات مسیر راه خود را معمولاً آتش می‌زنند ؛ ولی دشمن خود را با این عمل در تعرض آینده بسی سر پناه و بسی آذوقه می‌کند و بخود زیان میرساند . این مثال مشخصی است بر اینکه هر پدیله دارای دو جنبه متضاد است .

رهبران جنگ پارتیزانی نباید بهیچوجه منطقه پایگاهی خود را رها نمایند و به منطقه پایگاهی دیگر نقل مکان کنند ، مگر آنکه پس از عملیات مکرر ثابت شود که دفع حملات سخت و متقارب دشمن غیرمعکن است .

در چنین شرایطی باید از بروز هر گونه بدینشی جلوگیری کرد. چنانچه رهبران دچار اشتباهات اصولی نشوند، معمولاً در نواحی کوهستانی امکان دفع حملات متقارب و حفظ مناطق پایگاهی موجود است. فقط در مناطق جلکه‌ای هنگام برخورد با حمله سخت و متقارب، باید طبق شرایط مشخص تدایر دیگری اتخاذ کرد، بدین معنی که باید واحدهای کوچک متعددی را برای عملیات پراکنده بجا گذاشت و فرماسیونهای بزرگ پارتیزانی را موقتاً به نواحی کوهستانی انتقال داد تا پس از خروج قوای عمدۀ دشمن، آنها بتوانند باز گردند و فعالیتهای خود را مجدداً آغاز کنند.

بطور کلی، ژاپنیها قادر نیستند "اصل جنگ استعکامات" را که گومیندان در جریان جنگ داخلی اجرا میکرد، بکار بندند، زیرا قوای نظامی آنها نسبت به خاک پهناور چن کفايت نمیکند. معهذا ما باید این احتمال را هم در نظر بگیریم که دشمن ممکن است این متد را تا حدودی علیه آن مناطق پایگاهی پارتیزانی که مواضع حیاتی‌اش را مورد تهدید جدی قرار میدهند، بکار برد، ولی ما باید حتی در چنین شرایطی نیز برای ادامه جنگ پارتیزانی در آن مناطق آماده باشیم. از آنجاکه ما قادر بودیم جنگ پارتیزانی را در طول جنگ داخلی ادامه دهیم، امروز نیز که درگیر جنگ ملی هستیم، بدون تردید و بطریق اولی میتوانیم در جنگ پارتیزانی پایداری نمائیم. چون از نظر تناسب قوای نظامی، گرچه دشمن میتواند نیروهایی که از نظر کمی و کیفی بمراتب بر ما تفوق دارند، علیه برخی از مناطق پایگاهی ما بکار اندازد، مع الوصف تضاد ملی بین ما و دشمن لایتحل میماند و ضعف فرماندهی دشمن نیز همچنان باقی خواهد ماند. پیروزی ما بر اساس کار عمیق توده‌ای و تاکتیکهای عملیاتی نوشش پذیر استوار است.

## ۴ - تعرض استراتژیک در جنگ پارتیزانی

پس از دفع یکی از تعرضاًت دشمن و قبل از آنکه دشمن تعرض دیگری را آغاز کند، مرحله‌ای پدید می‌آید که دشمن در حال دفاع استراتژیک است و ما در حال تعرض استراتژیک.

در چنین موقعی رهنمود عملیاتی ما حمله بآن نیروهای دشمن نیست که در مواضع دفاعی محکم نشسته‌اند و تازه اطمینانی هم به غلبه بر آنها نداریم، بلکه رهنمود عملیاتی ما عبارتست از نابودی و بیرون راندن سیستماتیک واحدهای کوچک دشمن و نیروهای مسلح خائنین بملت از آن مناطقی که واحدهای پارتیزانی ما برای انجام این وظیفه باندازه کاف نیرومندند و همچنین عبارت است از گسترش مناطق خود، بسیج توده‌ها برای مبارزه علیه ژاپن، تکمیل و تعلیم نیروهای نظامی و ایجاد واحدهای جدید پارتیزانی. اگر هنگامیکه این وظایف در حال انجامند، دشمن باز در حالت دفاعی باقی بماند، ما میتوانیم مناطق جدید خود را بازهم بیشتر گسترش دهیم و به شهرها و خطوط ارتباطی که پادگانهای دشمن در آنجاها ضعیف‌اند، حمله ببریم و آنها را بحسب شرایط برای مدت طولانی یا بطور موقتی، در دست خود نگهداشیم. همه اینها از جمله وظایف تعرض استراتژیک میباشند و هدف اینستکه ما با استفاده از حالت دفاعی دشمن، قدرت نظامی و توده‌ای خود را بطور مؤثر ارتقا دهیم و قدرت دشمن را بطور مؤثر پائین آوریم و آماده باشیم تا بمجرد اینکه دشمن بتعرض مجدد برخاست، او را بطور منظم و سخت درهم بکوییم.

نیروهای نظامی به استراحت و تعليمات احتیاج دارند و بهترین موقع برای این عمل وقتی است که دشمن در حال دفاع باشد. ولی این بهیچوجه

معنای بیکار نشستن و فقط وقت را به استراحت و با تعلیمات گذراندن نیست، بلکه ما باید در هین توسعه مناطق خود، نابودی واحدهای کوچک دشمن و بسیع مردم وقت و فرصت برای استراحت و تعلیمات بیابیم. معمولاً در همین موقع است که ما باید به حل مشکلات خود، مانند تهیه خواربار و پوشالک، پردازیم.

همچنین در همین موقع است که ما باید خطوط ارتباطی دشمن را بمقیاس وسیع ویران کنیم، مانع رفت و آمد وسایل نقلیه دشمن شویم و از این طریق به عملیات اپراتیو قوای منظم مستقیماً کمک نمائیم.

در چنین موقعی روحیه افراد مناطق پایگاهی پارتیزانی، مناطق پارتیزانی و واحدهای پارتیزانی تقویت میشود، آن مناطقی که بدست دشمن ویران گردیده‌اند، بتدریج ترمیم و احیا میگردند. اهالی مناطق تحت اشغال دشمن نیز عمیقاً خرسند میگردند و شهرت واحدهای پارتیزانی همه جا را فرا میگیرد. ولی در اردوگاه دشمن و سکه‌ای زنجیریش – یعنی خانه‌ی بملت – از یک طرف ترس و وحشت و افتراق و دوئیت میافتد و از طرف دیگر کینه و دشمنی آنها نسبت به واحدهای پارتیزانی و مناطق پایگاهی بیشتر میشود و تدارک برای تسویه حساب با جنگ پارتیزانی شدت می‌باید. بنابر این، رهبران جنگ پارتیزانی در تعرض استراتژیک خود بهیچوجه نباید چنان مغروز شوند که دشمن را ناچیز شمرند و امر تقویت وحدت و یکپارچگی صفوی خود و همچنین تعکیم مناطق پایگاهی و نیروهای پارتیزانی را فراموش کنند.

در چنین موقعی، آنها باید بتوانند با دقت تمام هر حرکت دشمن را در مدد نظر گیرند تا بهبینند آیا نشانه‌ای از تعرض مجدد وی علیه ما پدیدار است یا نه، و بدین وسیله، بعضی شروع حمله دشمن بتوانند تعرض استراتژیک خود را به بهترین وجه پایان دهند و به دفاع استراتژیک پردازند و در

جریان آن تعرض دشمن را درهم شکند.

## فصل هشتم

### تکامل جنگ پارتیزانی به جنگ متحرک

پنجمین مسئله استراتژی در جنگ پارتیزانی ضد ژاپنی، مسئله تکامل جنگ پارتیزانی به جنگ متحرک است، تکاملی که نیز بدلیل طولانی بودن و سختی جنگ ممکن و ضرور است. اگر چنین میتوانست بسرعت مهاجمین ژاپنی را شکست دهد و سرزمینهای از دست رفته خود را بازستاند و همچنین اگر جنگ طولانی و سخت نصیبود، تکامل جنگ پارتیزانی به جنگ متحرک ضرورتی نمیداشت. ولی عکس از آنجا که جنگی طولانی و سخت در میان است، جنگ پارتیزانی بدون رشد و تکامل به جنگ متحرک نمیتواند خود را با چنین جنگی تطبیق دهد. از آنجا که جنگی طولانی و سخت برپاست، برای واحدهای پارتیزانی امکان آبدیدگی لازم و گذار تدریجی به قوای منظم موجود است، تا آنکه اشکال عملیات جنگی آنها نیز تدریجاً منظم گردند و جنگ پارتیزانی به جنگ متحرک تکامل یابد. رهبران جنگ پارتیزانی فقط زمانی میتوانند روی رهنمود تکامل جنگ پارتیزانی به جنگ متحرک پافشاری کنند و آنرا بطور سیستماتیک عملی سازند که ضرورت و امکان این رشد و تکامل را بروشی دریابند.

هم اکنون در نقاط بسیاری مانند ناحیه کوهستانی اوتای و جاهای دیگر، گسترش جنگ پارتیزانی و تکامل آن مرهون کوشش دستجات نیرومندی است که از قوای منظم باین نواحی اعزام شده‌اند. عملیات در این نواحی

با وجود اینکه بطور کلی خصلت پارتیزانی دارند، ولی از همان ابتدا عناصری از جنگ متحرک را نیز دربر گرفته‌اند. این عناصر در جریان جنگ بتدریج افزایش خواهند یافت. در اینجا مزیتی نهفته‌است که امکان توسعه سریع جنگ پارتیزانی ضد ژاپنی کنونی و رشد سریع آنرا به سطح عالیتری بوجود می‌آورد، از اینرو شرایط جنگ پارتیزانی جاهای مذکور بمراتب مساعدتر از شرایط جنگ پارتیزانی در سه استان شمال شرقی است.

برای اینکه آن واحدهای پارتیزانی که هم اکنون به جنگ پارتیزانی می‌پردازند، به قوای منظمی جهت جنگ متحرک تبدیل شوند، باید دو شرط موجود باشد: اولاً افزایش کمیت؛ ثانیاً بهبود کیفیت. افزایش کمیت، علاوه بر بسیج مستقیم مردم برای پیوستن به نیروهای مسلح، میتواند در اثر بهم پیوستن واحدهای کوچک نیز انجام گیرد، در حالیکه بهبود کیفیت بستگی به آبدیدگی رزمی‌گان در جریان جنگ و بهبود تسليحات آنان دارد. ما باید در جریان بهم پیوستن واحدهای کوچک از یک طرف از محلی گردی که توجه افراد را منحصرآ به منافع محلی متصرف نمی‌سازد و مانع از این اقدام می‌شود، پرهیز کنیم؛ و از طرف دیگر باید با روحیه نظامی‌گری نیز که منافع محلی را در نظر نمی‌گیرد، مبارزه کنیم.

محلی گردی در میان واحدهای پارتیزانی محلی و در ارگانهای دولتی محلی بچشم می‌خورد که غالباً فقط منافع محلی را در نظر می‌گیرند و منافع عمومی را فراموش می‌کنند و یا بعلت اینکه به کار جمعی عادت نکرده‌اند، تک روی مینمایند. فرماندهان واحدهای پارتیزانی و یا فرماسیونهای پارتیزانی عمله باید مسئله فوق را در نظر بگیرند و متند بهم پیوستن تدریجی قسمتی از واحدهای محلی را بکار بندند تا بارگانهای محلی امکان نگهداری بخشی از نیروهای خود و بسط جنگ پارتیزانی داده شود؛ فرماندهان باید ابتدا این

واحدها را به عملیات مشترک بکشانند و سپس مسئله العاق آنها را بدون تلاشی شکل سازمانی و تعویض کادرها یشان حل نمایند تا دستیجات کوچک بتوانند به دستیجات بزرگ پیوندند.

نظامیگری بر خلاف محلی گری در بین قوای عمدۀ ارتشم موجود است و نظری نادرست و متعلق با نکسانی است که فقط به بسط نیروهای خود تمایل دارند و از کمک به واحدهای مسلح محلی سرباز میزنند. آنها درک نمیکنند که تکامل جنگ پارتیزانی به جنگ متحرك بهبود چوچه بمعنای قطع جنگ پارتیزانی نیست، بلکه با بسط و توسعه وسیع جنگ پارتیزانی، قوای عمدۀ ایکه قادر باجرای جنگ متحرك است، بتدریج تشکل میابد، در حالیکه دور تا دور این قوای عمدۀ کماف السایق واحدهای پارتیزانی متعددی وجود دارند که به عملیات وسیع پارتیزانی مشغولند. این واحدهای پارتیزانی قوای کمک نیرومندی برای این قوای عمدۀ و سرچشمه لایزال نیروی ذخیره برای رشد دائمی آن میباشند. بنابر این هرگاه فرمانده قوای عمدۀ در نتیجه روحیه نظامیگری منافع اهالی محل و ارگانهای دولتی محلی را نادیده بگیرد، باید اشتباه خود را اصلاح کند و هم با مر گسترش قوای عمدۀ و هم به افزایش نفرات واحدهای مسلح محلی توجه لازم مبذول دارد.

برای بالا بردن کیفیت واحدهای پارتیزانی حتماً باید سطح آگاهی سیاسی و تشکیلاتی آنها را ارتقا داد و تعهیزات، تکنیک نظامی، تاکتیک و انضباط آنها را بهبود بخشید تا بتوانند بتدریج نظیر ارتشم منظم گردند و عادات پارتیزانی را کنار نهند. از نظر سیاسی باید حتماً فرماندهان و رزمندگان را با ضرورت ارتقاء واحدهای پارتیزانی به سطح قوای منظم آشنا ساخت و آنها را در این راه تشویق نموده و بوسیله کار سیامی نیل باین هدف را تأمین کرد. از نظر تشکیلاتی باید نیازمندیهای فرماسیونهای منظم را بتدریج

در موارد زیر برآورده ساخت – ارگانهای نظامی و سیاسی ، کادرهای نظامی و سیاسی ، شیوه‌های کار نظامی و سیاسی ، سیستم منظم تهیه مایحتاج و دستگاه بهداری و غیره . در مورد تجهیزات باید سلاحهای بهتر و متنوع تری برای واحدها فراهم ساخت و وسایل مخابراتی لازم را برایشان تهیه نمود . در مورد تکنیک نظامی و تاکتیک هم باید واحدهای پارتیزانی را به سطحی درخور واحدهای منظم ارتقا داد . در مورد انضباط باید سطح را با درجه‌ای بالا برد تا در همه جا موازین واحدی حکم‌فرما شود و دستورات و فرامین بدون چون و چرا اجرا گردند و بسیان ضبطی ولاقیدی ازین رود . برای انجام این وظایف احتیاج به مساعی مداوم و فراوان است ، زیرا اینکار یکروز و دوروز نیست ، ولی باید در این سمت به پیش رویم . تنشها بدین ترتیب است که قوای عمدۀ میتوانند در مناطق پایگاهی جنگ پارتیزانی تشکیل گردد و جنگ متحرک که در حمله بدشمن مؤثرتر واقع می‌شود ، میتوانند پدید آید . در آن نقاطی که دستجات یا کادرهای از طرف قوای منظم اعزام شده‌اند ، نیل به هدفهای فوق آسانتر است . بنابر این همه قوای منظم موظفند که به واحدهای پارتیزانی در رشد و تکامل بسوی واحدهای منظم کمک و مساعدت کنند .

### فصل نهم

## مناسبات در امر فرماندهی

آخرین مسئله استراتژی در جنگ پارتیزانی ضد ژاپنی مناسبات در امر فرماندهی است . حل صحیح این مسئله یکی از شروط برای رشد و تکامل

بلامانع جنگ پارتیزانی است.

از آنجا که واحدهای پارتیزانی در سطح نازل تشکیلاتی نیروهای مسلح قرار دارند که عملیات پراکنده از مشخصات آن میباشد، متدهای فرماندهی جنگ پارتیزانی اجازه چنان درجه عالی تمرکز را که ویژه فرماندهی جنگ منظم است، نمیدهد. اگر در جنگ پارتیزانی سعی در بکار بستن متدهای فرماندهی جنگ منظم شود، ناگزیر نرمش عالی جنگ پارتیزانی محدود میگردد و جنگ پارتیزانی روح زنده خود را از دست میدهد. فرماندهی متمرکز درجه عالی با نرمش عالی جنگ پارتیزانی در تضاد مستقیم است. در جنگ پارتیزانی که دارای نرمش عالی است، فرماندهی کاملاً متمرکز نه فقط نباید بلکه نمیتواند اعمال شود.

معدلك این معنای آن نیست که جنگ پارتیزانی بدون هیچگونه تمرکزی در فرماندهی میتواند با موفقیت رشد و تکامل پابد. وقتیکه جنگ منظم پرداخته بعوازات جنگ پارتیزانی پرداخته انجام میگیرد، عملیات آنها باید با یکدیگر بطور صحیح همسو باشند؛ از اینرو یک فرماندهی برای همسوئی عملیات منظم با جنگ پارتیزانی نیاز است، یعنی یک فرماندهی استراتژیک واحد احتیاج است که از طرف ستاد کل ملی و فرمانده مناطق جنگی تأمین شود. در یک منطقه پارتیزانی یا یک منطقه پایگاهی پارتیزانی که واحدهای متعدد پارتیزانی عمل میکنند، معمولاً یک پا چند فرماسیون پارتیزانی (بعضی مواقع فرماسیونهای منظم نیز موجودند) که نیروی عده را تشکیل میدهند، و همچنین تعداد زیادی از واحدهای پارتیزانی کوچک و بزرگ دیگر که نقش کمکی دارند، و واحدهای مسلح کثیر خلق که نفرات آنها کار تولیدی خود را نیز رها نمیکنند، یافت میشوند؛ قوای دشمن در این نقاط معمولاً مجموعه‌ای را تشکیل میدهند تا بتوانند طبق نقشه واحد

علیه جنگ پارتیزانی عمل کنند. بنابر این دو چنین مناطق پارتیزانی یا مناطق پایگاهی مسئله فرماندهی واحد و یا متصرف مطرح است.

بدین ترتیب اصل فرماندهی در جنگ پارتیزانی که تعرکز مطلق و همچنین عدم تعرکز مطلق را نفی میکند، باید از نظر استراتژیک فرماندهی متصرف و در عملیات اپراتیو و تاکتیکی فرماندهی غیر متصرف باشد.

نقشه‌کشی برای مجموعه جنگ پارتیزانی و هدایت آن از طرف دولت، هموئی جنگ پارتیزانی با جنگ منظم در هر منطقه جنگی و رهبری واحد برای تمام نیروهای مسلح خود ژاپنی در هر منطقه پارتیزانی و یا هر منطقه پایگاهی وظایف فرماندهی استراتژیک متصرف بشمار میروند. در اینجا فقدان هموئی، فقدان وحدت و فقدان تعرکز زیانبخش است و باید با تمام قوا برای تأمین هموئی، وحدت و تعرکز کوشید. در موضوعات کلی یعنی موضوعات مربوط به استراتژی، ارگانهای پائین باید به ارگانهای بالاتر گزارش دهند و از دستورات آنها اطاعت کنند تا در نتیجه وحدت عمل بتواند تأمین شود. ولی مرکزیت در اینجا ختم میشود و تعاظز از این حدود و دخالت در اقدامات مشخص ارگانهای پائین مانند آرایش قوا برای عملیات اپراتیو و تاکتیکی نیز زیانبخش است. زیرا این اقدامات مشخص باید طبق شرایط ویژه‌ای که با زمان و مکان در تغییرند و کاملاً مأمورای اطلاعات ارگانهای فوقانی فرماندهی دور دست میباشند، اتحاد شوند. این همان چیزی است که از اصل فرماندهی غیر متصرف در عملیات اپراتیو و تاکتیکی مستفاد میشود. این اصل معمولاً در مورد عملیات منظم و بخصوص موقعیکه وسائل مخابراتی کافی نباشد، نیز صادق است. در یک کلام، این معنای جنگ پارتیزانی مستقل در چارچوب یک استراتژی واحد است.

جائزکه یک منطقه پایگاهی پارتیزانی یک منطقه نظامی را تشکیل میدهد—

که بچند منطقه کوچک نظامی تقسیم میشود و هر منطقه کوچک نظامی چند شهرستان را دربر میگیرد و هر شهرستان نیز بنویه خود شامل چند بخش میشود – رابطه میان ستاد فرماندهی منطقه نظامی و ستاد فرماندهی منطقه کوچک نظامی و از آنجا به پائین تا ارگانهای دولتی شهرستانها و بخشها سلسله مراتبی را بوجود میآورد که هر نیروی مسلح طبق وضع مشخص خود تحت فرماندهی یکی از آنها قرار میگیرد . در مناسبات فرماندهی در این سطوح طبق اصل فوق الذکر تعیین رهنمود عمومی باید در اختیار سطوح عالی باشد و عملیات مشخص باید برحسب شرایط ویژه از طرف سطوح پائین که در اینورد دارای استقلال عمل اند ، انجام گیرند . اگر ارگانهای فوقانی درباره عملیات مشخص ارگانهای تحتانی نظراتی دارند ، میتوانند و باید آنرا بشکل "راهنمایی" اظهار نمایند و بهیچوجه نباید بشکل "فرامن" مطلق . هر قدر منطقه‌ای وسیعتر و هر چند شرایط پیچیده‌تر و هر اندازه فاصله میان سطوح فوقانی و تحتانی بزرگتر باشد ، بهمان نسبت نیز باید حق سطوح تحتانی در اجرای عملیات مستقل بیشتر باشد و بهمان نسبت ضرورتر است که این عملیات طبق شرایط مشخص و برحسب مقتضیات محل صورت گیرند تا باین وسیله سطوح تحتانی و مسئولین محلی بتوانند توانانی در حل و فصل امور بطور مستقل را بیابند و بر شرایط پیچیده فایق آیند و جنگ پارتیزانی را بطور موفقیت‌آمیز گسترش دهند . در مورد یک واحد و یا یک فرماسیون بزرگ که بطور مرکز عمل میکند ، مناسبات فرماندهی در درون آن باید طبق اصل تمرکز برقرار شود ؛ زیرا در اینجا وضعیت کاملاً روشن است ؛ ولی اگر همان واحد و با فرماسیون به عملیات پراکنده دست زند ، آنگاه اصل تمرکز رهبری در مسائل کلی و اصل عدم تمرکز درباره اقدامات مشخص صادق خواهد بود ، زیرا در اینجا دیگر اوضاع مشخص برای ارگانهای

فوقانی نمیتواند روشن باشد.

فقدان تمرکز در آنچه که احتیاج به تمرکز است، نشانه سهل‌انگاری سطوح فوقانی در انجام وظیفه و یا خودسری سطوح تحتانی است که هیچیک از این دو نمیتواند در مناسبات میان سطوح فوقانی و تحتانی و بخصوص در مورد ارگانهای نظامی مورد قبول واقع شود. عدم تمرکز در جائیکه باید باشد ولی نباشد، معنای انحصار قدرت در دست سطوح فوقانی و فقدان ابتکار عمل در سطوح تحتانی است که هیچیک از ایندو نیز نمیتواند در مناسبات میان سطوح فوقانی و تحتانی و بخصوص در فرماندهی جنگ پارتیزانی قابل قبول باشد. اصول فوق الذکر یگانه راه حل صحیح مسئله مناسبات فرماندهی میباشند.

### یادداشتها

۱ - سلسله جبال چان بای در ناحیه مرزی شمال شرقی چین واقع است. پس از حادثه ۱۸ سپتامبر ۱۹۳۱، این مناطق بصورت پایگاه پارتیزانی ضد ژاپنی تحت رهبری حزب کمونیست چین در آمدند.

۲ - سلسله جبال او تای در مرزهای استانهای شان سی - چاهار - حه به واقع است. در اکتبر ۱۹۳۷ ارتش هشتم برهبری حزب کمونیست چین به ایجاد پایگاه ضد ژاپنی شان سی - چاهار - حه به پرداخت که مرکز آن منطقه کوهستانی او تای بود.

۳ - سلسله جبال تای هان در ناحیه مرزهای استانهای شان سی - حه به - پین یوان واقع است. در نوامبر ۱۹۳۷ ارتش هشتم در جنوب شرقی شان سی يك پایگاه ضد ژاپنی برقرار کرد که مرکز آنرا منطقه کوهستانی تای هان تشکیل میداد.

۴ - کوه تای یکی از قلل عده سلسله جبال تای ای واقع در مرکز استان شان دون میباشد. واحدهای پارتیزانی تحت رهبری حزب کمونیست چین در زمستان ۱۹۳۷ پایگاهی در مرکز شان دون بوجود آورده که مرکز آن منطقه کوهستانی تای ای بود.

۵ - سلسله جبال ین در مرزهای استانهای حه به وژه هه واقع است. ارتش

هشتم در تابستان ۱۹۳۸ در این مناطق پایگاه ضد ژاپنی مشرق حه به را ایجاد کرد که مرکز آنرا منطقه کوهستانی بین تشکیل میداد.

۶ - سلسله جبال مانو در جنوب استان جیان سو واقع است. ارتش چهارم جدید تحت رهبری حزب کمونیست چین در ژوئن ۱۹۳۸ پایگاه ضد ژاپنی جنوب جیان سو را بوجود آورد که مرکز آن منطقه کوهستانی مانو بود.

۷ - تجربیات جنگ مقاومت ضد ژاپنی ثابت نمودند که نمیتوان در مناطق جلگه‌ای پایگاه‌های طولی‌المدت و در بسیاری از نقاط این نوع مناطق پایگاه‌های مستحکم و ثابت ایجاد کرد. علت آن وسعت و جمعیت فراوان این مناطق و صحت سیاست حزب کمونیست و بسیج وسیع مردم و قلت نیروهای نظامی دشمن بود. رفیق مانو تسه دون در دستورات مشخص بعدی خود چنین امکانی را بوضوح تصدیق نموده است.

۸ - بازی "وی چی" یک بازی قدیمی چینی است که در جریان آن هر یک از دو حریف سعی دارد مهره‌های طرف دیگر را بوسیله مهره‌های خود محاصره کند. هر کدام که یک مهره و یا تعدادی از مهره‌های طرف دیگر را محاصره کرد، آنرا "میکشد". ولی تا موقعیکه یک گوشه حلقه محاصره باز باشد و باصطلاح "خانه" داشته باشد، مهره‌ها را نمیتوان "کشت"، در اینصورت مهره‌ها هنوز "زنده" اند.

۹ - در سال ۲۵۳ قبل از میلاد، ولايت وی، حان دن پایتحت ولايت جانو را محاصره کرد. پادشاه ولايت چی به دو تن از فرماندهان خود بنام تیان چی و سون بین فرمان داد تا با ارتش خود بنجات جانو بستابند. سون بین وقتیکه پی برد که ولايت وی با نیروی زبدۀ خود به جانو حملهور شده است و برای دفاع از کشور خود قوای بسیار ضعیفی بجا گذاشته است، به ولايت وی حملهور گشت. ارتش وی مجبور شد برای نجات میهن خود باز گردد. ارتش چی با استفاده از درماندگی و خستگی سربازان وی در گوی لین (شمال شرقی شهرستان حه زه واقع در استان پین یوان کنونی) آنها را بسختی شکست داد و بدین ترتیب شهر حان دن پایتحت جانو را از محاصره نجات داد. از این پس استراتژه‌ای چینی اینگونه عملیات نظامی را باصطلاح "نجات جانو از طریق محاصره وی" میخوانند.

# در باره جنگ طولانی

(۱۹۳۸)

## طرح سسئله

۱ - بزودی هفتم ژوئیه، اولین سالگرد جنگ کبیر مقاومت ضد ژاپنی فرا میرسد. اینک قریب یک سال است که تمام نیروهای ملت از طریق اتحاد، پاپداری در مقاومت و حفظ جیشه متعدد قهرمانانه علیه دشمن میجنگند. این جنگ در تاریخ مشرق زمین بسی نظری است و در تاریخ جهان نیز بمعابه جنگی کبیر ثبت خواهد شد؛ مردم سراسر جهان جریان این جنگ را بدقت دنبال میکنند. برای هر فرد چنین که زیر بار مصائب جنگ رنج میبرد و برای بقاء ملت خود میزند، روزی نیست که با بی صبری تمام در انتظار روز ظفر بسر نبرد. ولی این جنگ در واقع چگونه جریان خواهد یافت؟ آیا ما پیروز خواهیم شد یا نه؟ آیا ما بزودی پیروز خواهیم گردید یا خیر؟ خیلی‌ها از یک جنگ طولانی صحبت میکنند، ولی چرا جنگ طولانی خواهد بود؟ چگونه باید چنین جنگی را به پیش برد؟ بسیاری از پیروزی

---

اثر حاضر مجموعه یک سری نظریاتی است که رفیق مائو تسه دون از ۲۶ تا ۲ ژوئن سال ۱۹۳۸ درین آن در مجمع مطالعه جنگ ضد ژاپنی ایراد کرده است.

نهائی سخن میگویند ، ولی چرا پیروزی نهائی از آن ما خواهد بود ؟ و چگونه باید این پیروزی را بدست آورد ؟ همه قادر به پاسخ دادن باین سوالات نیستند و حتی اکثر افراد تا باامروز هم باین سوالات پاسخ نداده‌اند . بدینجهت است که طرفداران تشوری انقیاد ملی که شکست طلب‌اند پا به میدان میشنند و بمردم میگویند که چنین باانقیاد در خواهد آمد ، پیروزی نهائی از آن چنین نخواهد بود . برخی از دوستان عجول نیز پا بصحنه میگذارند و بمردم اعلام میکنند : چنین میتواند خیلی زود پیروز شود بدون آنکه کوشش زیادی بخراج دهد . آیا این نظرات درستند ؟ ما بارها گفته‌ایم که اینگونه نظرات نادرستند . معذلک اکثر افراد هنوز بمفهوم گفته‌های ما بی نبرده‌اند . این امر تا حدودی ناشی از نارسائی کار تبلیغاتی و توضیحی ما و تا حدی نیز مربوط باینستکه رخدادهای عینی در جریان تکاملش هنوز خصلت ذاتی خود را کاملاً آشکار نکرده و سیمای خویش را در مقابل مردم بوضوح تمام نمایان نساخته‌است ، از اینرو مردم نتوانسته‌اند که گرایش‌های عمومی و دورنمای این تکامل را دریابند و بالنتیجه قادر نبوده‌اند یک سری سیاست‌ها و تاکتیک‌های خود را معین کنند . اکنون وضع بهتر شده‌است ؟ تجارت ده ماهه جنگ مقاومت کاملاً برای درهم کویدن تشوری بکلی بسی اساس انقیاد ملی و بعوازات آن برای معتقد ساختن دوستان عجول ما بنادرستی تشوریشان درباره پیروزی سریع کافی است . در چنین شرایطی خیلی‌ها توضیحات جامعی را طلب میکنند ، بویژه درباره جنگ طولانی زیرا که از یک طرف طرفداران تشوری انقیاد ملی و هواداران تشوری پیروزی سریع با این جنگ مخالفت میکنند و از طرف دیگر از این جنگ درک مبهمی موجود است . این فرمول که "از زمان حادثه لوگو چیائو خلق چهار صد میلیونی ما دوش بدوش هم مجاهدت میکنند و پیروزی نهائی نصیب چین خواهد شد" در

میان توده‌های وسیع مردم شهرت یافته است. البته این فرمول درستی است ولی باید مضمونش غنای بیشتری باید. پایداری ما در جنگ مقاومت ضد ژاپنی و حفظ جیوه متعدد مرهون عوامل متعددی است که عبارتند از: تمام احزاب و گروههای سیاسی کشور از حزب کمونیست گرفته تا گومیندان؛ تمام خلق چین از کارگران و دهقانان گرفته تا بورژوازی؛ تمام نیروهای مسلح از ارتش منظم گرفته تا واحدهای پارتیزانی؛ در عرصه بین‌المللی، از کشور سوسیالیستی گرفته تا خلقهای شیفتۀ عدالت کشورهای مختلف؛ و در کشور دشمن، از آنده از مردم داخل کشور که مخالف جنگند گرفته تا آن سربازانی که در جیوه با جنگ مخالفت میکنند. بطور خلاصه، تمام این عوامل در جنگ مقاومت ما باندازه‌های مختلف بذل مساعی کردند. هر فرد با وجدان باید بدانها درود بفرستد. ما کمونیستها همراه با مایر احزاب و گروههای سیاسی طرفدار جنگ مقاومت و تمام خلق چین راهی جز این نداریم که در اتحاد با تمام نیروها برای پیروزی بر متجاوزین منفور ژاپنی مبارزه کنیم. اول ژوئیه امسال، هفدهمین سالگرد تأسیس حزب کمونیست چین است. برای اینکه هر کمونیست بتواند در جنگ مقاومت ضد ژاپنی سهم مؤثرتر و بزرگتری ادا کند، باید مسئله جنگ طولانی را بطور جدی مورد مطالعه قرار داد. از اینجهت است که من سخنرانیهايم را باين بررسی اختصاص ميدهم. و سعی میکنم درباره تمام مسائل مربوط به جنگ طولانی صحبت کنم؛ ولی نمیتوانم در تمام جزئیات وارد شوم زیرا این امر از حوصله یکدوره سخنرانی خارج است.

۲ - تمام تجارب ده ماهه جنگ مقاومت ثابت میکنند که این دو تئوری نادرستند: تئوری انقیاد حتمی چین و تئوری پیروزی سریع چین. اولی بگرايش سازشکارانه منجر میشود و دومی به گرايش دایر برکم بها

دادن بدشمن میدان میدهد. طرفداران این تئوریها بطور ذهنی و یکجانبه، در یک کلام، بطور غیر علمی به مسئله پرخورد میکنند.

۳ - قبل از وقوع جنگ مقاومت درباره انتقاد ملی زیاد صحبت میشد. مثلاً چنین گفته میشد: "صلاح چین از دیگران بدتر است و از ایشان و جنگیدن بمفهوم شکست حتمی خواهد بود." "اگر چین بمقام مقاومت مسلحانه اقدام کند، مطمئناً سرنوشتی بهتر از حبسه نخواهد داشت." از زمانیکه جنگ آغاز گردیده، تبلیغات بسود تئوری انتقاد ملی بطور علی‌صورت نمیگیرد، ولی بطور پنهانی و حتی بسیار گسترده ادامه دارد. مثلاً گاه بگاه محیط مساعدی برای سازش پیدا میشود و هواداران سازش اینطور استدلال میکنند که "ادامه جنگ بمعنای انتقاد حتمی است" (۱). محصلی از استان حونان طی نامه‌ای مینویسد: "در ده همه چیز مشکل بنظر میرسد. یعنی اینکه سسئولیت کار تبلیغاتی را به تنهاشی بعهده دارم، ناچارم از هر فرصتی برای صحبت با مردم استفاده کنم. مخاطبین من مردم عامی و بیساد نیستند، بلکه تا حدی در جریان حوادث هستند و به گفته‌های من علاقه زیادی از خود نشان میدهند. ولی وقتیکه من در اینجا با منسویینم هستم، آنها دائمآ میگویند: 'چین نمیتواند پیروز شود، بانتقاد در خواهد آمد.' این واقعاً نفرت‌انگیز است! اما باز جای خوشوقتی است که آنها تبلیغ نمیکنند، والا کار بدتر میشد. البته دهقانان بآنها بیشتر از من اعتماد دارند." چنین هواداران تئوری انتقاد حتمی چین پایه اجتماعی گرایش سازشکارانه را تشکیل میدهند. چنین افرادی در هرگوش و کنار چین یافت میشوند، و بدینجهت مسئله سازشکاری که هر آن ممکن است در داخل جبهه خد ژانپ پدید آید، حتی شاید تا پایان جنگ هم باقی بماند. آکنون که سیو جو سقوط کرده و اووهان در مخاطره است، بنظر من بیفاایده نیست که به تئوری

اقیاد ملی یک ضریب حسابی بزیم.

؛ - طی این ده ماه جنگ مقاومت انواع و اقسام نظراتی که حاکی از شتابزدگی هستند، نیز سربلند نموده‌اند. مثلاً در اولین روزهای جنگ مقاومت عده زیادی بی‌پایه و اساس خوش‌بین شده بودند؛ آنها به ژاپن کم بیها میدادند و حتی گمان میکردند که ژاپنی‌ها نمیتوانند به استان شان می‌برند. بعضی‌ها نقش استراتژیک جنگ پارتیزانی را در جنگ مقاومت ضد ژاپنی نادیده میگرفتند و این اصل را که "در کل، جنگ متحرک عده و جنگ پارتیزانی کمکی است؛ و در جزء، جنگ پارتیزانی عده و جنگ متحرک کمکی است"؛ مورد تردید قرار میدادند. آنها این رهنمود استراتژیک ارتش هشتم را که "جنگ پارتیزانی اساسی است، ولی در شرایط مساعد نباید از جنگ متحرک صرف نظر کرد"، قبول نداشتند و آنرا برخوردي "مکانیک" میدانستند (۲). در اثنای نبرد شانگهای عده‌ای میگفتند: "اگر ما بتوانیم سه ماه دوام بیاوریم، اوضاع بین‌المللی حتماً تغییر خواهد کرد، اتحاد شوروی مسلماً قوای خود را اعزام خواهد نمود و جنگ تمام خواهد شد." این افراد در ارزیابی دورنمای جنگ مقاومت بطور عده بکمک خارجی امید می‌بیستند (۳). بعد از پیروزی در تایلوجوان (۴) عده‌ای معتقد شدند که باید نبرد میو جو را "یک نبرد تقریباً قطعی" تلقی نمود و رهنمود سابق جنگ طولانی را مورد تجدید نظر قرار داد. آنها میگفتند: "این نبرد نشانه آخرین تلاش نومیدانه دشمن است"؛ و "اگر ما در این نبرد پیروز شویم، میلیتاریستهای ژاپنی دچار تزلزل روحی میگردند و چاره‌ای نخواهند داشت جز اینکه منتظر روز دادرسی بمانند" (۵). پیروزی در پین سین گوان عده‌ای را دچار سرگیجه کرد و پیروزی بعدی در تایلوجوان عده زیادتری را بدان گرفتار نمود. در نتیجه در اینکه آیا

دشمن به اووهان حمله میکند یا نه ، شک و تردید بوجود آمد . خیلی ها تصویر میکردنند : "این حتمی نیست"؛ و خیلی ها هم میگفتند : "قطعاً چنین نخواهد شد" . اینگونه شک و تردیدها ممکن است بر تمام مسائل مهم تأثیر بگذارد . مثلاً آیا میزان نیروهای ضد ژاپنی کافی است ؟ ممکن است باین سوال جواب مثبت داده شود ، زیرا میزان نیروهای فعلی ما برای جلوگیری از ادامه تعرض دشمن کافی است ، پس افزایش آنها چه لزومی دارد ؟ مثلاً آیا شعار تعکیم و توسعه جبهه متعدد ملی ضد ژاپنی هنوز بقوت خود باقی است ؟ ممکن است باین سوال جواب منفی داده شود ، زیرا جبهه متعدد در وضع کنونی خود قادر بدفع دشمن است ، پس تعکیم و توسعه آن چه معنی دارد ؟ مثلاً آیا کار دیپلماتیک و تبلیغاتی در مقیاس بین المللی باید تشدید شود ؟ ممکن است مجدداً باین سوال جواب منفی داده شود . مثلاً آیا باید بطور جدی به اصلاح سیستم ارتش و رژیم سیاسی ، گسترش جنبش توده‌ای ، انجام امور آموزش مربوط به دفاع ملی ، سرکوب خائنان بعلت و تروتسکیستها ، توسعه صنایع نظامی و بهبود زندگی مردم پرداخت ؟ مثلاً آیا شعارهای دفاع از اووهان ، گوان جو و شمال غربی و توسعه شدید جنگ پارتیزانی در پشت جبهه دشمن هنوز بقوت خود باقی هستند ؟ ممکن است باین مشوالات جواب منفی داده شود . حتی افرادی هستند که بعض اینکه در وضعیت جنگ تعول مساعد کوچک رخ میدهد ، آماده‌اند "اصطکاکات" بین گومیندان و حزب کمونیست را تشدید کنند و بدین ترتیب توجه را از مسائل خارجی پمسائل داخلی منحرف سازند . این امر تقریباً همیشه پس از يك پیروزی کم و بیش بزرگ و يا در موقعیکه دشمن حمله خود را موقتاً متوقف می‌سازد ، پیش می‌آید . همه نظرات فوق را میتوان به کوتاه‌بینی سیاسی و نظامی توصیف کرد . اینگونه سخنان ، با آنکه منطقی بنظر میرسند ، در واقع

پر گوئیهای بی پایه‌ای هستند که ظاهر حقیقت بخود گرفته‌اند . برای ادامه پیروزمندانه جنگ مقاومت ضد ژاپنی قطع این سخن پردازیها خالی از فایده نخواهد بود .

ه — بنابر این مسئله بدین نحو مطرح می‌شود : آیا چین بانقیاد در خواهد آمد ؟ جواب : نه ، چین بانقیاد در نخواهد آمد بلکه سرانجام پیروز خواهد شد . آیا چین میتواند بزودی پیروز شود ؟ جواب : نه ، چین بزودی پیروز نخواهد شد و جنگ مقاومت ضد ژاپنی جنگی طولانی خواهد بود .

ـ — دو سال پیش ما تزهای عمدۀ راجع باین مسائل را در خطوط کلی پیش بردیم . در ۱۶ زوئیه ۱۹۳۶ ، یعنی پنج ماه قبل از حادثه سی ان و دوازده ماه پیش از حادثه لوگو چپانو ، من ضمن مصاحبه‌ای با روزنامه‌نگار آمریکائی ، آقای ادگار استو ، وضع جنگ چین و ژاپن را در خطوط کلی پیش‌بینی کردم و سیاستهای مختلف را برای کسب پیروزی مطرح کردم . بد نیست که برای زنده کردن یاد این مصاحبه بخشمانی از آنرا در اینجا نقل کنیم :

سؤال : چین تحت چه شروطی میتواند قوای امپریالیسم ژاپن را مغلوب و نابود سازد ؟

جواب : سه شرط لازم است : اولاً ، ایجاد یک جبهه متعدد ضد ژاپنی در چین ؛ ثانیاً تشكیل یک جبهه متعدد بین‌المللی علیه ژاپن ؛ ثالثاً ، اعتلاء نهضت انقلابی خلق ژاپن و خلق‌های مستعمرات ژاپن . از دیدگاه خلق چین ، در میان این سه شرط وحدت بزرگ خلق چین عمدۀ‌ترین شرط است .

سؤال : بنظر شما این جنگ تا چه وقت طول خواهد کشید ؟

جواب : این بقدرت جبهه متعدد ضد ژاپنی در چین و یک سلسه

عوامل تعیین کننده دیگر در چین و ژاپن مربوط است. سخن دیگر، صرفنظر از قدرت خود چین که عمدی است، کمک یین‌المللی و همچنین کمک انقلاب ژاپن به چین نیز مهم است. اگر جیوه متعدد ضد ژاپنی در چین نیرومندانه رشد کند و بطور مؤثر عرضه و عمیقاً تشکل پابد، اگر دولتها و ملت‌هایی که خطر امپریالیسم ژاپن را نسبت بمنافع خود دریافت‌هایند، آنطور که باید و شاید بعضی کمک کنند، اگر انقلاب در ژاپن بزودی برپا گردد، این جنگ سریعاً پایان خواهد یافت و چین بسرعت پیروز خواهد شد. اگر این شروط بزودی تحقق نیابند، جنگ طولانی خواهد شد. ولی نتیجه در هر حال یکی خواهد بود: ژاپن بطور حتم مغلوب و چین بطور حتم پیروز می‌شود. فقط تلفات زیاد خواهد شد و ما دوران پردرد و رنجی را از سر خواهیم گذراند.

سؤال: از نظر سیاسی و نظامی عقیده شما درباره سیر احتمالی تکامل این جنگ چیست؟

جواب: سیاست قاره‌ای ژاپن دیگر معین شده‌است، و آنها را که تصور می‌کنند از طریق سازش با ژاپن و با فدا کردن بخش بیشتری از سرزمین چین و حق حاکمیت آن می‌توان تعریض ژاپن را متوقف ساخت، دستخوش پنداههای باطلند. ما بخوبی میدانیم که منطقه سفلی رودخانه یان تسه و بنادر جنوبی ما دیگر وارد سیاست قاره‌ای امپریالیسم ژاپن گردیده‌اند. بعلاوه ژاپن با خیال تسلط بر فیلیپین، سیام، و تبتام، شبه جزیره مالایا و هندوستان شرقی هلنند می‌خواهد چین را از کشورهای دیگر جدا مآزد و منطقه جنوب غربی اقیانوس آرام را به انحصار خود در آورد. این سیاست دریائی ژاپن

است . در چین دوره‌ای چین بدون تردید در وضع فوق العاده دشواری قرار خواهد گرفت . معدّل اکثریت مردم چین مطمئنند که میتوان بر این مشکلات فایق آمد ؛ تنها ژروتمندان شهرهای بزرگ بندری شکست‌طلبند زیرا آنها میترسند اموالشان از دست رود . خیلی‌ها بیانند که وقتی ژاپن سواحل چین را محاصره کرد ، ادامه جنگ برای چین غیر ممکن خواهد شد . این بلاحت محض است . برای رد این ادعای آنها کافی است که فقط به تاریخ جنگ ارتش سرخ مراجعه کنیم . در جنگ مقاومت ضد ژاپنی وضع چین از وضع ارتش سرخ در دوران جنگ داخلی براتب بهتر است . چین کشور بسیار پهناوری است ؛ حتی اگر ژاپن موفق شود بخشی از خاک چین را با جمعیتی برابر صد و یا حتی دویست میلیون نفر اشغال کند ، باز فاصله ما تا شکست هنوز خیلی زیاد خواهد بود . ما هنوز برای نبرد با ژاپن قدرت بزرگی در اختیار خواهیم داشت ، در صورتیکه ژاپن مجبور خواهد بود در تمام طول جنگ در پشت چیزی خود دائماً به نبردهای دفاعی پردازد . ولی عدم یکپارچگی و رشد ناموزون اقتصادی چین در یک مفهوم برای جنگ مقاومت ضد ژاپنی مساعد است . مثلاً انتزاع شانگهای از خاک چین هرگز باندازه انتزاع نیویورک از خاک آمریکا فلاکت‌بار نیست . و حتی اگر ژاپن سواحل چین را هم محاصره کند ، باز قادر نخواهد بود شمال غربی ، جنوب غربی و مغرب چین را در محاصره اندازد . از اینرو کنه مطلب باز هم عبارتست از وحدت تمام خلق چین و ایجاد چیزی ضد ژاپنی بمقیاس ملی . ما از مدت‌ها پیش اینرا توصیه کردیم .

**سؤال :** اگر جنگ مدت زیادی بطول انجامد و ژاپن نیز کاملاً

شکست نخورد، آیا حزب کمونیست حاضر میشود با ژاین صلح کند  
و به سلطه ژاین بر پخش شمال شرقی چین تن در دهد؟

جواب : خیر، حزب کمونیست چین، مثل تمام خلق چین،  
به ژاین اجازه نخواهد داد حتی یکوجب از خاک چین را هم در دست  
خود نگهداشد.

سؤال : بعقیده شما رهنمود استراتژیک عمدۀ چین در این جنگ  
آزادیبخش چه باید باشد؟

جواب : رهنمود استراتژیک ما باید بکار انداختن قوای عمدۀ مان  
برای عملیات در جبهه‌ای وسیع و متحرك باشد. ارتش چین برای  
اینکه بتواند پیروز گردد، باید در میدانهای وسیع جنگ به نبردهای  
فوق العاده متحرك دست زند، بسرعت پیش رود و تند عقب پنشیند،  
قوای خود را بسرعت متعرکز سازد و آنرا تند پخش نماید. این  
جنگ بیشتر یک جنگ متحرك پردازنه خواهد بود تا یک جنگ  
موضعی که منحصرآ به استحکامات دفاعی مشتمل بر سنگرهای عمیق،  
دژهای بلند و خطوط دفاعی متعدد متکی است. ولی این معنای آن  
نیست که باید تمام نقاط نظامی حیاتی را رها کرد؛ تا زمانیکه  
شرایط برای ما مساعد باشد، باید در این نقاط به جنگ موضعی  
پرداخت. معدّل رهنمود استراتژیکی که بتواند تمام وضعیت را  
دگرگون سازد، باید بر اساس جنگ متحرك استوار باشد. جنگ موضعی  
نیز لازم است، ولی از نظر استراتژیک دارای اهمیت درجه دوم و فرعی  
است. از نظر جغرافیائی صحنه جنگ چنان وسیع است که برای ما  
امکان دارد یک جنگ متحرك نهایت اثربخش پردازیم. قوای ژاین  
وقتیکه با عملیات شدید واحدهای ما رویرو گردند، اجباراً با احتیاط

عمل میکنند. ماشین جنگی آنها سنتگین است، خیلی آهسته حرکت میکند و اثربخشی آن نیز محدود است. اگر ما واحدهای خود را در جبهه تنگی متمرکز سازیم و بجنگ دفاعی فرسانده دست بزنیم، آنوقت از امتیازاتی که موقعیت جغرافیائی و سازمان اقتصادی کشور بارتش ما داده است، معروف میگردیم و باشتابه نظری اشتباه حبشه گرفتار میشویم. در مرحله اولیه جنگ، ما باید از تبردهای تعیین کننده بزرگ احتراز جوئیم و اول از طریق جنگ متحرك روحیه و قدرت روزمند ارتش دشمن را بتدربیح مختل سازیم.

ما باید علاوه بر استفاده از واحدهای تعلیم دیده برای پیشبرد جنگ متحرك، از میان دهقانان نیز به تشکیل تعداد زیادی واحدهای پارتیزانی اقدام کنیم. باید دانست که واحدهای داوطلبان خد ژاہنی سه استان شمال شرقی فقط تظاهر کوچکی از آن نیروی پنهان مقاومت جوئی است که میتوان از دهقانان سراسر کشور پسیع نمود. دهقانان چن بالقوه نیروی عظیمی را تشکیل میدهند؛ اگر بنحو شایسته‌ای مشکل و رهبری شوند، قادر خواهند بود ارتش ژاپن را در تمام بیست و چهار ساعت روز مشغول نگاهدارند و آنرا بسرحد مرگ خسته گردانند. باید بخاطر داشت که این جنگ در خاک چن جریان خواهد داشت، یعنی اینکه ارتش ژاپن از طرف مردم متخاصم، یعنی مردم چن در محاصره کامل خواهد افتاد، و مجبور خواهد شد تمام احتیاجات نظامی خود را از ژاپن وارد کند و از آنها محافظت نماید، تعداد زیادی از قوای نیرومند خود را به حفظ خطوط ارتباطی بگمارد تا پیوسته از دستبرد جلوگیری کند، و علاوه بر این بخش بزرگی از نیروهای خود را در منچوری و همچنین در ژاپن نگهدارد.

چین در جریان جنگ موفق خواهد شد تعداد زیادی از سربازان ژاپنی را اسیر کند و مقادیر مهی اسلحه و مهمات جنگی برای تسليح واحدهای نظامی خود بدست آورد ؟ در عین حال کمکهای خارجی بخود جلب خواهد کرد تا تجهیزات قوای خود را بتدریج تقویت و بهبود بخشد . بدین ترتیب در اواخر جنگ چین قادر خواهد شد بجنگ موضعی روی آورد و مناطق اشغالی ژاپن را مورد تعرض موضعی قرار دهد . از این‌رو اقتصاد ژاپن در اثر فشار طولانی جنگ مقاومت چین نفو خواهد ریخت و روحیه ارتش ژاپن در اثر اصطکاکات نبردهای بیشمار متزلزل خواهد شد . لیکن در طرف چین نیروهای پنهان مقاومت که در حال رشدند ، دائماً رو می‌ایند و تعداد زیادی از توده‌های مردم انقلابی برای پیکار بخاطر آزادی خود بی در بی بسوی جیشهای جنگ می‌شتابند . مجموعه این عوامل و عوامل دیگر بنا امکان میدهند که بر استحکامات و پایگاههای مناطق اشغالی ژاپن ضربات قطعی و کاری وارد سازیم و ارتش متجاوز ژاپن را از خاک چین بیرون برانیم . ( ادگار اسنو : « یادداشت راجع به شمال غربی چین » )

صحت تزهای فوق را تجربه ده ماهه جنگ مقاومت ما باثبات رسانده و در آینده نیز باثبات خواهد رساند .

۷ - در ۲۵ اوت ۱۹۳۷ ، کمیته مرکزی حزب کمونیست چین در « قطعنامه دربار اوضاع کنونی و وظایف حزب » بطور روشن تصریح کرد : تحریکات نظامی متجاوزین ژاپنی در لو گو چیانو و اشغال بی‌پین و تیانزین چیزی جز آغاز تعرض وسیع آنها به جنوب دیوار بزرگ

چین نیست. آنها هم اکنون بسیج نظامی را بمقایس ملی شروع کرده‌اند. تبلیغات آنها مبنی بر اینکه "بهیچوچه نمی‌خواهند اوضاع را وخیمتر سازند" ، فقط پرده دودیست برای پوشاندن حملات آتی آنها .

مقاومتی که در ژوئیه در لو گو چیائو بعمل آمد ، آغاز جنگ مقاومت ملی چین است .

بدین ترتیب در اوضاع سیاسی چین مرحله نوینی گشوده شده که مرحله مقاومت عملی است . مرحله تدارک جنگ مقاومت مدتی است که دیگر سپری گشته . در مرحله کنونی وظیفه مرکزی ما عبارتست از بسیج تمام نیروها برای کسب پیروزی در جنگ مقاومت . کلید پیروزی جنگ مقاومت در اینستکه جنگ مقاومتی را که آغاز گردیده ، پیش جنگ مقاومت همه جانبی تمام خلقی بدل کنیم . فقط از طریق این جنگ مقاومت است که پیروزی نهائی معکن خواهد شد .

از آنجا که اکنون در جنگ مقاومت هنوز ضعفهای جدی موجود است ، معکن است در جریان بعدی آن یکسری ناکامیها و عقب‌نشینی‌ها ، انشعابهای داخلی و خیانتها ، سازش‌های موقتی و قسمی و امثال آن پدید آید . از اینجهت باید دریابیم که این جنگ جنگی طولانی و سخت خواهد بود . لیکن ما یقین داریم در سایه سجاده‌های حزب‌مان و تمام خلق ، جنگ مقاومتی که اینک آغاز گردیده ، تمام موافع را مرتفع خواهد ساخت و به پیشرفت و تکامل خود ادامه خواهد داد .

صحت تزهای فوق را هم تجربه ده ماهه جنگ مقاومت ما باثبات رسانده و در آینده نیز باثبات خواهد رساند .

۸ - از نظر معرفتی تمام نظرات اشتباہ‌آمیز از گراشها ایده‌آلیستی

و مکانیکی درباره جنگ سرچشمه میگیرند. اشخاصی که دارای اینگونه گرایشها هستند، با مسائل بطور یکجانبه و ذهنی برخورد میکنند. آنها یا به سخن پردازیهای بیپایه و کاملاً ذهنی اشتغال میورزند و یا اینکه فقط با تکیه بر یک جنبه پدیده و ظاهر آن در یک لحظه معین آنرا با همان ذهنیگری بزرگ میکنند و بعای مجموع میگیرند. معذلک نظرات اشتباهآمیز انسان را میتوان بدو نوع تقسیم کرد: یک نوع دارای خصلت اساسی و بالنتیجه دائمی است که باشکال بر طرف میگردد و نوع دیگر خصلت اتفاقی دارد و موقتی است که پاسانی اصلاح میشود. ولی در هر دو حالت صعبت از اشتباه است و لذا باید اصلاح شود. از اینرو تنها از طریق مبارزه علیه گرایشای ایدهآلیستی و مکانیکی در مسئله جنگ و از راه بررسی عینی و همه جانبی این مسئله است که میتوان در مسئله جنگ به تابع صحیح رسید.

### پایه و اساس مسئله

۹ - چرا جنگ مقاومت ضد ژاپنی جنگی طولانی خواهد شد؟ چرا پیروزی نهائی از آن چن خواهد بود؟ پایه و اساس این اظهارات چیست؟ جنگ بین چین و ژاپن یک جنگ عادی نیست، بلکه جنگ مرگ و زندگی است که بین چین نیمه مستعمره - نیمه فشودالی از یکسو و ژاپن امپریالیستی از سوی دیگر در سالهای ۳ قرن بیستم جریان میباید. پایه و اساس تمام مسئله در همینجاست. طرفین جنگ دارای خصوصیات متصاد فراوانی هستند که ما ذیلاً آنها را بطور جداگانه مورد بررسی قرار میدهیم.

۱۰ - طرف ژاپن: اولاً، ژاپن یک کشور نیرومند امپریالیستی است که قدرت نظامی، اقتصادی و سیاسی - تشکیلاتی آن مقام اول را در شرق

احراز کرده است و یکی از پنج با شش قدرت بزرگ امپریالیستی دنیاست. این شرط اساسی جنگ تعاویزی ژاپن بشمار می‌رود؛ ناگزیری این جنگ و عدم امکان پیروزی سریع چنین درست ناشی از وجود نظام امپریالیستی ژاپن با تمام قدرت نظامی، اقتصادی و سیاسی - تشکیلاتی نیرومندش می‌باشد. اما، ثانیاً، خصلت امپریالیستی نظام اجتماعی - اقتصادی ژاپن تعین کننده خصلت امپریالیستی جنگ او است، جنگی که ارتقای و وحشیانه است. در سالهای ۳۰ قرن ییستم، تضادهای داخلی و خارجی امپریالیسم ژاپن نه تنها ژاپن را بیک جنگ ماجراجویانه و با وسعتی بی‌نظیر واداشته، بلکه در عین حال آنرا در آستانه اضمحلال کامل قرار داده است. ژاپن از نظر سیر تکامل اجتماعی دیگر کشوری در حال ترقی نیست؛ جنگ رونقی را که طبقات حاکمه این کشور انتظار دارند، بیار نخواهد آورد، بلکه درست بالعکس، امپریالیسم ژاپن را بنابودی سوق خواهد داد. منظور ما از خصلت ارتقای جنگی که ژاپن دنبال می‌کند، درست همین نکته است. و این خصلت ارتقای توأم با آن ویژگی امپریالیسم ژاپن که امپریالیسم نظامی- فئodalی می‌باشد، وحشیگری خاص جنگ ژاپن را معین می‌سازد. تمام اینها آناتاگونیسم طبقاتی داخل ژاپن، آناتاگونیسم بین ملت‌های ژاپن و چین، آناتاگونیسم بین ژاپن و اکثریت عظیم کشورهای دیگر جهان را بعد اکثر بر میانگیرد. خصلت ارتقای و وحشیانه جنگ ژاپن دلیل عمدۀ شکست حتی آنست. ولی این تمام مطلب نیست. ثالثاً، جنگ ژاپن بر اساس قدرت نظامی، اقتصادی و سیاسی - تشکیلاتی نیرومندش و در عین حال بر اساس استعداد ناکاف آن جریان می‌باید. قدرت نظامی، اقتصادی و سیاسی - تشکیلاتی ژاپن نیرومند است، ولی از نظر کمی کاف نیست. ژاپن کشور نسبتاً کوچکی است و منابع انسانی، نظامی، مالی و مادی او