

این خصوصیات را در نیابد، نه میتواند انقلاب را رهبری کند و نه میتواند آنرا بسر منزل پیروزی رساند، و از طرف خلق طرد خواهد شد و چون موجودی بیمقدار فقط میتواند در کنج انزوای خویش به گریه و زاری پردازد.

۶ - انقلاب چین بخشی از انقلاب جهانی است

خصوصیت تاریخی انقلاب چین عبارتست از تقسیم آن بدو مرحله: دموکراسی و سوسیالیسم. در مرحله اول موضوع بر سر دموکراسی معنای عام آن نیست، بلکه سخن بر سر دموکراسی نوع چینی، دموکراسی نوع خاص و نوین است، یعنی دموکراسی نوین. اما این خصوصیت تاریخی چگونه تشکیل شده است؟ آیا این خصوصیت در صد سال پیش هم وجود داشته یا اینکه اخیراً پدید آمده است؟

کافی است که کمی بمطالعه تکامل تاریخ چین و جهان بپردازیم تا دریابیم که این خصوصیت بالغافله پس از جنگ تریاک پدیدار نگشت، بلکه دیرتر، پس از جنگ امپریالیستی جهانی اول و انقلاب اکتبر روسیه شکل گرفت. اکنون بپردازیم به جریان پیدایش آن.

از خصلت مستعمره، نیمه مستعمره و نیمه فئودالی جامعه کنونی چین بروشنی نتیجه میشود که انقلاب چین باید بدو مرحله تقسیم گردد: مرحله نخست، تبدیل این جامعه مستعمره، نیمه مستعمره و نیمه فئودالی به جامعه‌ای مستقل و دموکراتیک؛ مرحله دوم، پیشرد انقلاب و بنای جامعه‌ای سوسیالیستی. در حال حاضر، انقلاب چین نخستین مرحله را میگذراند.

دوره تدارکی نخستین مرحله از جنگ تریاک، ۱۸۴۰ آغاز گردید، یعنی

از هنگامیکه جامعه چین تغییر خود را از جامعه فئودالی به جامعه نیمه مستعمره و نیمه فئودالی آغاز کرد . میس جنبش تای پین ، جنگ چین و فرانسه ، جنگ چین و ژاپن ، نهضت رفرمیستی ۱۸۹۸ ، انقلاب ۱۹۱۱ ، جنبش ۴ مه ، لشگرکشی شمال ، جنگ انقلاب ارضی و بالاخره جنگ مقاومت ضد ژاپنی کنونی پیش آمدند . این دوره‌های متعدد مجموعاً یک قرن کامل را دربر میگیرند و در مفهوم معینی نخستین مرحله را تشکیل میدهند . طی این دوره‌ها خلق چین در فرصت‌های مختلف و باندازه‌های گوناگون این نخستین مرحله را پیموده و علیه امپریالیسم و نیروهای فئودالی ، بخاطر ساختمان جامعه‌ای مستقل و دموکراتیک و بخاطر انجام نخستین انقلاب مبارزه کرده است . انقلاب ۱۹۱۱ بمعنای کاملتری آغاز این انقلاب است . این انقلاب از نظر خصلت اجتماعی انقلاب بورژوا - دموکراتیک است و نه انقلاب پرولتاریائی - سوسیالیستی . این انقلاب تاکنون انجام نیافتد و هنوز به مساعی فراوانی نیازمند است ، زیرا دشمنان آن هنوز خیلی نیرومندند . هنگامیکه دکتر سون یاتسن میگفت : "انقلاب هنوز بسرانجام نرسیده است ، رفای من همچنان باید بمبارزه ادامه دهد" ، درست همین انقلاب بورژوا - دموکراتیک را در نظر داشت .

معدلك انقلاب بورژوا - دموکراتیک چین ، از موقع بروز جنگ امپریالیستی جهانی اول در ۱۹۱۴ و تأسیس دولت سوسیالیستی بر روی یک ششم کره ارض که نتیجه انقلاب اکتبر روسیه ۱۹۱۷ بشمار می‌رود ، دستخوش تغییری شده است .

پیش از این وقایع ، انقلاب بورژوا - دموکراتیک چین به مقوله انقلاب جهانی بورژوا - دموکراتیک کهنه تعلق داشت و بخشی از انقلاب جهانی بورژوا - دموکراتیک کهنه بود .

پس از این وقایع ، انقلاب بورژوا - دموکراتیک چنین به مقوله انقلاب بورژوا - دموکراتیک نوین متعلق گردید و از نظر جیشه‌بندی در انقلاب بصورت بخشی از انقلاب جهانی پرولتاریائی - سوسیالیستی درآمد .

چرا ؟ برای آنکه جنگ امپریالیستی جهانی اول و نخستین انقلاب سوسیالیستی پیروزمند ، انقلاب اکتبر ، تمام جریان تاریخ جهانی را تغییر داده و حلول عصر جدیدی را در تاریخ جهان اعلام کرد .

در دورانی که جیشه سرمایه‌داری جهانی در قسمتی از کره زمین (برا بر یک ششم سطح زمین) فرو ریخته و در قسمتهای دیگر پومیدگی خود را بوضوح مینمایاند ، در دورانی که بخش باقی‌مانده جهان سرمایه‌داری بدون تکیه پیشتر بر مستعمرات و نیمه مستعمرات نمیتواند بزندگی خود ادامه دهد ، در دورانی که دولت سوسیالیستی تأسیس شده و آمادگی خود را برای پشتیبانی از جنبش آزادی‌بخش تمام مستعمرات و نیمه مستعمرات اعلام میدارد ، در دورانی که پرولتاریایی کشورهای سرمایه‌داری روزیروز از زیر نفوذ احزاب سوسیال - امپریالیستی سوسیال دموکرات آزاد میشود و پشتیبانی خود را از جنبش آزادی‌بخش مستعمرات و نیمه مستعمرات اعلام میدارد ، در چنین دورانی چنانچه در هر کشور مستعمره و نیمه مستعمره انقلاب علیه امپریالیسم ، یعنی علیه بورژوازی بین‌المللی و یا سرمایه‌داری بین‌المللی برپا شود ، این انقلاب دیگر نه به مقوله انقلاب جهانی بورژوا - دموکراتیک کهنه ، بلکه به مقوله نوین تعلق دارد ؟ این انقلاب از این پس دیگر بخشی از انقلاب جهانی بورژوازی و یا سرمایه‌داری کهنه نیست ، بلکه بخشی از انقلاب جهانی نوین ، یعنی از انقلاب جهانی پرولتاریائی - سوسیالیستی است . این مستعمرات و نیمه مستعمرات انقلابی دیگر نمیتوانند بمعنایه متعددین جیشه جهانی خود انقلابی سرمایه‌داری بشمار آیند ؛ آنها

دیگر به متحده‌ین جیمه جهانی انقلابی سوسیالیسم تبدیل گردیده‌اند.

با آنکه چنین انقلابی در مستعمرات و نیمه مستعمرات، در نخستین مرحله یا نخستین گام خود از لعاظ خصلت اجتماعی هنوز اصولاً یک انقلاب بورژوا - دموکراتیک است و درخواستهای عینی آن درجهت گشودن راه رشد سرمایه‌داری میکند، مغایر این انقلاب دیگر از نوع انقلاب کهنه نیست که بورژوازی آنرا رهبری میکند و هدفش استقرار جامعه سرمایه‌داری و دولت دیکتاتوری بورژوازی است، بلکه انقلاب نوع جدیدی است که پرولتاریا آنرا رهبری میکند و هدفش در مرحله نخست، برقراری جامعه دموکراسی نوین و دولت دیکتاتوری مشترک کلیه طبقات انقلابی است. از اینرو این انقلاب درست برای رشد سوسیالیسم راه بازهم وسیعتری را میگشاید. این انقلاب در حرکت خود به پیش برحسب تغیراتی که در اردوی دشمن و در صفوف متحده‌ین روی میدهد، بچندین دوره تقسیم میشود، ولی خصلت اساسی آن بدون تغییر باقی میماند.

چنین انقلابی امپریالیسم را از اساس مورد ضربه قرار میدهد و از اینجهت امپریالیسم آنرا قبول نمیکند، بلکه با آن بمبارزه بر میخیزد. اما این انقلاب از طرف سوسیالیسم مورد قبول واقع میشود و دولت سوسیالیستی و پرولتاریای بین‌المللی سوسیالیستی به آن پاری میرسانند.

از اینرو است که چنین انقلابی نمیتواند به بخشی از انقلاب جهانی پرولتاریائی - سوسیالیستی تبدیل نگردد.

«انقلاب چین بخشی از انقلاب جهانی است»، این تز صمیح از همان دوره نخستین انقلاب بزرگ چین در سالهای ۱۹۲۴ - ۱۹۲۷ مطرح گردید. این تز از طرف کمونیستهای چین مطرح شد و از جانب تمام کسانیکه در آنموقع در مبارزه ضد امپریالیستی و ضد فشودالی شرکت داشتند،

مورد تأیید قرار گرفت . معدله اهمیت این ثوری در آن روزها بخوبی توضیح داده نشد و لذا درک انسان از این مسئله هنوز مبهم بود .

این " انقلاب جهانی " دیگر انقلاب جهانی کهنه نیست — دوران انقلاب جهانی بورژوازی کهنه مدت‌هاست بسر رسیده است ، بلکه بک انقلاب جهانی نوین ، انقلاب جهانی سوسیالیستی است . پهمن قسم منظور از " بخش " دیگر بخش انقلاب بورژوازی کهنه نیست ، بلکه بخش انقلاب سوسیالیستی نوین است . این تغییر فوق العاده عظیمی است ، تغییری که نظیر آن نه در تاریخ چن پیدا شده است و نه در تاریخ جهان .

این تز صحیح که از جانب کمونیستهای چن مطرح شد ، از ثوری استالین سرچشمه می‌گیرد .

استالین در سال ۱۹۱۸ در رساله‌ای بمناسبت نخستین سالگرد انقلاب اکتبر نوشت :

اهمیت جهانی عظیم انقلاب اکتبر بطور عمدی در اینست که
این انقلاب

(۱) — حدود مسئله ملی را توسعه بخشیده و آنرا از مسئله خاص مبارزه با ستم ملی در اروپا به مسئله عام رهائی ملل ستمدیده ، مستعمرات و نیمه مستعمرات از یوغ امپریالیسم تبدیل کرده است ؟

(۲) — امکانات وسیع و راههای عملی را برای این رهائی باز کرده و بدینترتیب تا حدود بسیاری امر رهائی ملل ستمدیده باخترا و خاور را تسهیل کرده و آنها را به جریان مشترک مبارزه پیروزمند علیه امپریالیسم کشانیده است ؟

(۳) — بدینترتیب میان باخترا سوسیالیستی و خاور اسیر بلى

کشیده و یک جبهه جدید انقلابات علیه امپریالیسم جهانی ، از

پرولترهای باخته از طریق انقلاب روسیه تا ملل مستعدهای خاور، ایجاد کرده است (۴).

پس از نگارش این رساله استالین بارها این تئوری را رشد و تکامل داده که انقلابات در مستعمرات و نیمه مستعمرات از مقوله کمته جدآ شده و بخشی از انقلاب پرولتاریائی - سوسیالیستی گردیده‌اند. این تئوری را استالین ضمن مقاله‌ای که در ۳۰ زوئن ۱۹۲۰ بمناسبت بحث با ناسیونالیستهای یوگوسلاوه آنزمان انتشار یافت، با روشنی و دقت تمام تشریح کرده است. این مقاله تحت عنوان «بار دیگر درباره مسئله ملی»، در کتاب «استالین درباره مسئله ملی» که توسط جان جون شی ترجمه شده، شامل گردیده است. در این مقاله بخش زیر را می‌خوانیم:

سمیچ به قسمی از جزوی استالین «مارکسیسم و مسئله ملی» استناد می‌جوید که در پایان سال ۱۹۱۲ نوشته شده است. در این قسمت گفته می‌شود که «مبارزه ملی در شرایط سرمایه‌داری رشد یابنده، مبارزه میان خود طبقات بورژوازی است.» معلوم است او می‌کوشد بدین وسیله به صحت فرمول خویش که اهمیت اجتماعی جنبش ملی را در شرایط تاریخی کنونی تعریف مینماید، اشاره کند. اما جزوی استالین پیش از جنگ امپریالیستی نوشته شده، یعنی در زمانیکه مسئله ملی در نظر مارکسیستها هنوز مسئله‌ای دارای اهمیت جهانی نبود، در زمانیکه مطالبه اساسی مارکسیستها در مورد حق تعیین سرنوشت، بمنابه بخشی از انقلاب بورژوا - دموکراتیک تلقی می‌شد و نه بمنابه بخشی از انقلاب پرولتاریائی. خنده‌آور است اگر مشاهده نشود که از آنزمان بعد اوضاع بین‌المللی از ریشه تغییر کرده است و جنگ از یکسو و انقلاب اکتبر در روسیه از سوی دیگر مسئله

ملی را از بخشی از انقلاب بورژوا - دموکراتیک به بخشی از انقلاب هرولتاریائی - سوسیالیستی تبدیل نمودند . در ۱۹۱۶ اکتبر در مقاله خود « ترازنامه بحث درباره حق تعیین سرنوشت » گفت که نکته اساسی مسئله ملی در مورد حق تعیین سرنوشت دیگر قسمی از جنبش دموکراتیک عمومی نیست ، بلکه قسمت لاینفک انقلاب هرولتاریائی - سوسیالیستی عمومی شده است . من دیگر از آثار بعدی لینین و دیگر نمایندگان کمونیسم روسیه درباره مسئله ملی صحبتی بیان نمی‌آورم . پس از همه اینها استناد سعیج به آن قسمت از جزو استالین که در دوران انقلاب بورژوا - دموکراتیک در روسیه نوشته شده و اکنون که در نتیجه وضع تاریخی جدید ، ما در عصری نوین ، در عصر انقلاب هرولتاریائی کام گذارده‌ایم ، چه معنایی میتواند داشته باشد ؟ معنی آن فقط میتواند این باشد که سعیج در خارج از زمان و مکان ، در خارج از هرگونه ارتباط با وضعیت تاریخی زنده نقل قول میکند و بدین ترتیب ابتدائی‌ترین مبادی دیالکتیک را نقض میکند ، بدون توجه به این نکته که یک چیز صحیح در یک اوضاع و احوال تاریخی میتواند در اوضاع و احوال تاریخی دیگر غلط از آب در آید .

از اینجا معلوم میشود که دو نوع انقلاب جهانی وجود دارد . نوع اول انقلاب جهانی متعلق بمقوله بورژوازی و یا سرمایه‌داری است . دوران این انقلاب جهانی مدت‌بهاست سپری شده است ؟ دوران این انقلاب موقعی بسر آمد که جنگ امپریالیستی جهانی اول در ۱۹۱۴ در گرفت و بویژه هنگامیکه در ۱۹۱۷ ، انقلاب اکتبر در روسیه روی داد . از آن زمان نوع دوم انقلاب جهانی آغاز گردید - انقلاب جهانی هرولتاریائی - سوسیالیستی .

نیروی عمدۀ این انقلاب را پرولتاریای کشورهای سرمایه‌داری تشکیل میدهد و ملل ستمدیده مستعمرات و نیمه مستعمرات بمتابه متعددین آن بشمار می‌آیند. این مهم نیست که چه طبقاتی، چه احزاب و گروه‌های سیاسی یا چه شخصیت‌هایی از ملل ستمدیده در انقلاب شرکت می‌جویند، و این مهم نیست که آنها به این نکته آگاهی دارند یا نه و یا آنها آنرا ذهنی درک می‌کنند یا نه، تا زمانی‌که آنها در برابر امپریالیسم بغارزه برخیزند، انقلاب آنها بخشی از انقلاب جهانی پرولتاریائی - سوسیالیستی گردیده و خود آنها متعددین این انقلاب را تشکیل میدهد.

امروز انقلاب چین اهمیت بازهم بیشتری یافته است. امروز ما بدورانی رسیده‌ایم که در آن برادر بحرانهای اقتصادی و سیاسی سرمایه‌داری، جهان هر روز عمیقتر در جنگ جهانی دوم فرو می‌رود، بدورانی که اتحاد شوروی بمرحلة گذار از سوسیالیسم به کمونیسم رسیده و قادر است پرولتاریا و ملل ستمدیده سراسر جهان را در مبارزه علیه جنگ امپریالیستی و ارتیاع سرمایه‌داری رهبری کند و یاری دهد، بدورانی که پرولتاریای کشورهای سرمایه‌داری خود را آماده می‌سازد تا سرمایه‌داری را واژگون ساخته و سوسیالیسم را بنากذارد، بدورانی که پرولتاریا، طبقه دهقان، روشنفکران و بخش‌های دیگر خرده بورژوازی چین تحت رهبری حزب کمونیست چین به نیروی سیاسی مستقل بزرگی تبدیل شده‌اند. آیا ما امروز در چنین دورانی نباید بر این عقیده باشیم که اهمیت جهانی انقلاب چین بازهم بیشتر افزایش یافته است؟ بنظر من ما باید بر این عقیده باشیم. انقلاب چین بخش بزرگی از انقلاب جهانی است.

با آنکه نخستین مرحله انقلاب چین (که خود به دوره‌های متعدد کوچک تقسیم می‌شود) بنابر خصلت اجتماعی خود انقلاب بورژوا -

دموکراتیک طراز نوین است و هنوز انقلاب پرولتاریائی - سوسیالیستی نیست، معدّل‌ک از مدتها پیش به بخشی از انقلاب جهانی پرولتاریائی - سوسیالیستی بدل گردیده است و هم اکنون بالاتر از آن بخش بزرگ این انقلاب جهانی و متعدد کبیر آنرا تشکیل میدهد. نخستین گام یا نخستین مرحله این انقلاب مسلماً بنای جامعه سرمایه‌داری تحت دیکتاتوری بورژوازی چین نیست و نمیتواند هم باشد، بلکه با بنای جامعه دموکراسی نوین تحت دیکتاتوری مشترک کلیه طبقات انقلابی چین که در رأس آنها پرولتاریای چین قرار دارد، پایان می‌پذیرد. و سپس انقلاب بسوی مرحله دوم، مرحله ساختمان جامعه سوسیالیستی در چین پیش خواهد رفت. اینست اساسی‌ترین خصوصیت انقلاب کنونی چین، اینست جریان انقلابی نوین بیست سال اخیر (از جنبش ۴ مه ۱۹۱۹)، اینست مضمون زنده و مشخص انقلاب کنونی چین.

۵ - سیاست دموکراسی نوین

انقلاب چین بدو مرحله تاریخی تقسیم می‌شود که نخستین مرحله آن انقلاب دموکراتیک نوین است، و خصوصیت تاریخی جدید انقلاب چین در همین جاست. این خصوصیت جدید چگونه در مناسبات سیاسی و مناسبات اقتصادی درونی چین بطور مشخص بیان می‌باشد؟ ما در زیر به توضیح این مسئله می‌پردازیم.

قبل از جنبش ۴ مه ۱۹۱۹ (که پس از جنگ امپریالیستی جهانی اول در ۱۹۱۴ و انقلاب اکتبر روسیه ۱۹۱۷ روی داد) رهبر سیاسی انقلاب بورژوا - دموکراتیک چین خرده بورژوازی و بورژوازی چین (روشنفکران

آنها) بودند. در آنموقع پرولتاریای چین هنوز بمنابع یک نیروی طبقاتی آگاه و مستقل وارد صحنه سیاسی نشده بود بلکه بمنابع دنباله رو خرده بورژوازی و بورژوازی در انقلاب شرکت داشت. چنین بود وضع پرولتاریای چین در زمان انقلاب ۱۹۱۱.

بعد از جنیش، مه با آنکه بورژوازی ملی چین شرکت خود را در انقلاب ادامه داد، رهبر سیاسی انقلاب بورژوا - دموکراتیک چین دیگر بورژوازی چین نبود، بلکه پرولتاریای چین بود. پرولتاریای چین در این زمان بعلت پختگی خود و تأثیر انقلاب روسیه بسرعت به یک نیروی سیاسی آگاه و مستقل تبدیل گردید. این حزب کمونیست چین بود که شعار "مرگ بر امپریالیسم" را به پیش کشید و برنامه کامل سرتاسر انقلاب بورژوا - دموکراتیک چین را اعلام داشت، و این حزب کمونیست چین بود که به تنهائی انقلاب ارضی را بمرحلة اجرا گذاشت. از آنجانی که بورژوازی ملی چین، بورژوازی کشوری مستعمره و نیمه مستعمره و زیر ستم امپریالیسم است، حتی در دوران امپریالیسم، در دوره‌های معین و تا درجه معینی کیفیت انقلابی خود را در مبارزه علیه امپریالیسم خارجی، دولتهای بوروکراتها و دیکتاتورهای نظامی کشور خود (نمونه‌های مبارزه علیه گروههای اخیر را میتوان در دوره‌های انقلاب ۱۹۱۱ و لشکرکشی شمال یافت) حفظ میکند و میتواند با پرولتاریا و خرده بورژوازی در مبارزه علیه دشمنانی که حاضر است با آنها مبارزه کند، متحد شود. تفاوت میان بورژوازی چین و بورژوازی امپراطوری روسیه قدیم در همین است. از آنجا که امپراطوری روسیه قدیم امپریالیسم میلیتاریستی - فنودالی بود که به کشورهای دیگر تجاوز میکرد، بورژوازی روسیه قادر هرگونه کیفیت انقلابی بود. در آنجا وظیفه پرولتاریا عبارت بود از مبارزه

علیه بورژوازی و نه اتحاد با آن . ولی بورژوازی ملی چین در دوره‌های معین و تا درجه معینی هنوز دارای کیفیت انقلابی است ، زیرا که چین کشوری است مستعمره ، نیمه مستعمره و قربانی تجاوز . در اینجا وظیفه پرولتاویا اینستکه این کیفیت انقلابی بورژوازی ملی را از نظر دور ندارد و با آن جبهه متحدی علیه امپریالیسم و دولتها بوروکراتها و دیکتاتورهای نظامی تشکیل دهد .

اما در عین حال درست باین علت که بورژوازی ملی چین بورژوازی کشوری مستعمره و نیمه مستعمره است و در نتیجه از نظر اقتصادی و سیاسی بسیار ضعیف است ، دارای کیفیت دیگری نیز است یعنی تمايل به سازش با دشمنان انقلاب . بورژوازی ملی چین حتی هنگامیکه در انقلاب شرکت می‌جوید ، مایل نیست از امپریالیسم یکباره ببرد ، بعلاوه این بورژوازی با استثمار در روستا از راه بهره‌مالکانه پیوند نزدیک دارد ، از اینرو نه می‌خواهد و نه میتواند امپریالیسم را از اساس برآندازد ، چه رسد به سرنگون ساختن کامل نیروهای فشودالی . بدین ترتیب بورژوازی ملی چین قادر نیست هیچیک از دو مسئله اساسی انقلاب بورژوا - دموکراتیک چین را حل کند یا هیچیک از دو وظیفه اساسی آنرا به انجام برساند . اما بورژوازی بزرگ چین که گومیندان نماینده آنست ، در تمام دوران طولانی از ۱۹۲۷ تا ۱۹۳۷ خود را در آغوش امپریالیسم افکند و با نیروهای فشودالی علیه خلق انقلابی اتحاد بست . بورژوازی ملی چین نیز در ۱۹۲۷ و مدتی بعد از آن در کنار ضد انقلاب قرار گرفت . در دوران جنگ مقاومت ضد ژاپنی بخشی از بورژوازی بزرگ که نماینده آن وان چین وی است ، دوباره در برابر دشمن سر تسلیم فرود آورد و نمونه تازه‌ای از خیانت بورژوازی بزرگ بدلست داد . اینست یک تفاوت میان بورژوازی چین و بورژوازی کشورهای اروپا و

آمریکا در گذشته و بویژه بورژوازی فرانسه . در کشورهای اروپا و آمریکا و بویژه در فرانسه ، هنگامیکه بورژوازی این کشورها هنوز در عصر انقلابات بسیار میبرد ، انقلابهای بورژوازی آنجا نسبتاً پیگیر بودند ؛ ولی بورژوازی چین حتی این پیگیری را هم ندارد .

شرکت احتمالی در انقلاب از یکسو و تمايل به سازش با دشمنان انقلاب از سوی دیگر — چنین است خصلت دوگانه بورژوازی چین که سر دو راهی قرار دارد . حتی بورژوازی اروپا و آمریکا در گذشته نیز دارای یک چنین خصلت دوگانه بوده است . آنها در برابر دشمن نیرومند با کارگران و دهقانان متعدد گشته و علیه آن بمبارزه بر میخیزند ، اما هنگامیکه کارگران و دهقانان بیدار میشوند ، آنها روی بر تاخته و علیه کارگران و دهقانان با دشمن وحدت میکنند . این قانونمندی عمومی است که در مورد بورژوازی کشورهای مختلف جهان صدق میکند ، منتها این صفت در مورد بورژوازی چین برجسته‌تر بچشم میخورد .

در چین کاملاً واضح است هر کس که بتواند خلق را در واژگون ساختن امپریالیسم و نیروهای فئودالی رهبری کند ، اعتماد خلق را بخود جلب خواهد کرد ، زیرا که امپریالیسم و نیروهای فئودالی ، بویژه امپریالیسم دشمنان سوگند خورده خلق‌اند . امروز هر کس که بتواند خلق را در بیرون راندن امپریالیسم ژاپن رهبری کند و رژیم دموکراتیک را برقرار سازد ، منجی خلق خواهد بود . تاریخ نشان داده است که بورژوازی چین قادر به انجام این وظیفه نیست ، انجام این وظیفه ناگزیر بر عهده پرولتاریا قرار میگیرد .

بنابر این در هر حال پرولتاریا ، دهقانان ، روشنفکران و بخششای دیگر خرده بورژوازی چین آن نیروهای اساسی را تشکیل میدهند که تعیین کننده

مُرْنَوْشَتْ كَشْوَرَانَدْ . اين طبقات كه بعضی از آنها بیدار شده‌اند و بعضی دیگر در حال بیدار شدن‌اند ، در جمهوری دموکراسی چن‌الزاماً اجزاء اساسی ساخت دولت و ساخت قدرت سیاسی را تشکیل خواهند داد و پرولتاریا نیروی رهبری کننده آن خواهد بود . جمهوری دموکراسی چن که امروز ما میخواهیم برقرار کنیم ، فقط میتواند جمهوری دموکراسی‌ای باشد که در آن دیکتاتوری مشترک تمام عناصر خد امپریالیستی و خد فنودالی برهبری پرولتاریا اعمال میشود ، یعنی جمهوری دموکراسی نوین ، جمهوری سه اصل نوین واقعاً انقلابی خلق که شامل سه اصل سیاسی اساسی میباشد . این جمهوری دموکراسی نوین از یکسو با جمهوریهای سرمایه‌داری نوع کهنه اروپا و آمریکا که در آنها دیکتاتوری بورژوازی برقرار است ، تفاوت دارد ، زیرا که اینها جمهوریهای دموکراسی کهنه‌اند و این نوع جمهوری از مدد افتاده است ؛ و از سوی دیگر با جمهوری سوسیالیستی نوع شوروی تحت دیکتاتوری پرولتاریا نیز فرق دارد ، این نوع جمهوری سوسیالیستی هم اکنون در اتحاد شوروی برومند میشود و بعلاوه در تمام کشورهای سرمایه‌داری استقرار خواهد یافت و بدون شک شکل سلط ساخت دولت و ساخت قدرت سیاسی در تمام کشورهای صنعتی پیشرفته خواهد گردید ؛ اما در طول يك دوران معین تاریخی ، این نوع جمهوری هنوز برای انقلابات کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره مناسب نیست . بهمین جهت آن شکل دولتشی که انقلابات تمام کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره در طول این دوران معین تاریخی باید برگزینند ، فقط میتواند شکل سومی باشد ، شکلی که ما آنرا جمهوری دموکراسی نوین مینامیم . این شکل برای يك دوران معین تاریخی مناسب است و بنابراین يك شکل گذراست ، معهذا شکل است ضروري و نمیتوان از آن صرفنظر کرد .

از این‌رو سیستم‌های مختلف دولت در جهان بنابر ماهیت طبقاتی قدرت سیاسی آنها بطور اساسی بر سه نوع اند : اول جمهوری دیکتاتوری بورژوازی ، دوم جمهوری دیکتاتوری پرولتاپی و سوم جمهوری تحت دیکتاتوری مشترک چند طبقه انقلابی .

نوع اول دولتهای دموکراسی کهنه است . امروز پس از بروز جنگ امپریالیستی دوم محیط دموکراتیک از بسیاری کشورهای سرمایه‌داری رخت برپسته و این کشورها یا زیر چنگال یک دیکتاتوری نظامی و خونین بورژوازی در آمده‌اند و یا در حال چنین تحولی می‌باشند . بعضی دولتهایی را که در آنها دیکتاتوری مشترک مالکان ارضی و بورژوازی برقرار است ، می‌توان در این نوع جای داد .

نوع دوم در اتحاد شوروی وجود دارد ، و شرایط برای پیدایش آن هم اکنون دو کشورهای مختلف سرمایه‌داری در حال تکوین است . در آینده این نوع سیستم دولت برای دوره معینی در جهان شکل سلط خواهد بود . نوع سوم شکل دولتی گذرائی است که انقلابات کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره باید برگزینند . هر یک از این انقلابات بناقار ویژگیهای خواهد داشت ، اما اینها در قبال مشابهت عمومی تقاوتهای کوچکی بیش نیستند . هر موقع که از انقلابات در مستعمرات و نیمه مستعمرات سخن بیان می‌آید ، ساخت دولت و ساخت قدرت سیاسی آنها در اساس خود الزاماً یکسان خواهد بود ، یعنی یک دولت دموکراسی نوین خواهد بود که در آن دیکتاتوری مشترک چند طبقه ضد امپریالیستی اعمال می‌شود . در چنین امروزی این شکل دولت دموکراسی نوین ، شکل جبهه متحد ضد ژاپنی بخود می‌گیرد . این شکل دولتی ضد ژاپنی و ضد امپریالیستی و همچنین نماینده اتحاد چندین طبقه انقلابی و جبهه متحد است . اما متأسفانه با آنکه

جنگ مقاومت مدت‌هاست ادامه دارد، کار دموکراتیزه کردن بجز در مناطق پایگاهی دموکراتیک ضد ژاپنی که از طرف حزب کمونیست رهبری می‌شود، بطور کلی در اغلب مناطق هنوز آغاز نگردیده است، و امپریالیسم ژاپن از این اساسی‌ترین نقطه ضعف استفاده کرده و بلامانع هجوم خود را به پیش میراند. اگر در سیاست تغییری روی ندهد، مرنوشت ملت در خطر بزرگی قرار خواهد گرفت.

موضوع مورد بحث در اینجا مسئله "سیستم دولت" است. درباره این مسئله از اوآخر سلسله تسین چند ده سال است که مشاجره می‌شود و هنوز روشن نشده است. در واقع این موضوع فقط مربوط به مسئله موقعیت طبقات اجتماعی مختلف در دولت است. بورژوازی پیوسته این اختلاف در موقعیت طبقاتی را مسکوت گذاشته و تحت لفاظه باصطلاح "ملت" دیکتاتوری طبقه واحد را اعمال می‌کند. این استوار بهیچوجه بسود خلق انقلابی نیست و باید آنرا با وضوح تمام برملا ساخت. اصطلاح "ملت" را میتوان بکار برد، ولی نباید ضد انقلابیون و خائینین بملت را در بر گرفت. دیکتاتوری کلیه طبقات انقلابی علیه ضد انقلابیون و خائینین بملت، اینست آن دولتی که ما امروز بدان احتیاج داریم.

در دوران ما باصطلاح سیستم دموکراتیک در کشورهای مختلف معمولاً در انحصار بورژوازی است، و صرفاً بافزاری برای اعمال ستم نسبت به مردم عادی مبدل گشته است. اما اصل دموکراسی گومیندان سیستم دموکراتیک است که مردم عادی همه باید از آن سهم بگیرند، نه آنکه از آن عده اندکی باشد.

اینست بیان جدی مانیفست نخستین کنگره ملی گومیندان منعقد در ۱۹۴۴ در دوران همکاری سیان گومیندان و حزب کمونیست. ولی از شانزده سال

باينظرف ، خود گوميندان اين بيانيه را زير پا گذارده و کار را به بحران و خيمى کشانده که امروز گريبان گير كشور ماست . اينست خطاي فاحشي که گوميندان مرتکب شده است ؛ اميدواريم که او اين خطا را در آتش جنگ ضد ژاپنی از خود بزدايد .

اما "سيستم قدرت" مسئله ايست که به شكل ساخت قدرت سيامي مربوط ميشود ، به شکلی که طبقات اجتماعي معين ، هنگام برقراری ارگانهاي قدرت سيامي بر ميگزينند تا با دشمنان به نبرد پردازنند و از خويش دفاع کنند . در صورتيکه ارگانهاي قدرت سيامي شكل مناسبی نداشته باشد ، سخني هم از دولت نميتواند يميان آيد . چين امروز ميتواند سيستم کنفرانس نمايندگان خلق سراسر کشور ، استان ، شهرستان ، بخش تا دهستان را پذيرد ؟ اين کنفرانسها در تمام مدارج ارگانهاي قدرت دولتی را انتخاب ميکنند . ولی باید يك سيستم انتخاباتي واقعاً همگاني ، مساوي برای همه ، بدون تمایز مرد و زن ، معتقدات ، ثروت ، آموزش و غيره برقرار گردد ، تنها چنین سيستمی ميتواند با موقعيت هر يك از طبقات انقلابي در دولت وفق دهد ، بسود ييان اراده خلق و رهبري مبارزات انقلابي باشد ، و روح دموکراسی نوین را تجسم بخشد . اين سيستم همان سانتراليسم دموکراتيك است . فقط دولتی که بر اساس سانتراليسم دموکراتيك ساخته شده ، ميتواند اراده تمام خلق انقلابي را بطور شايسته ييان کند و با دشمنان انقلاب با حداکثر انرژي به نبرد پردازد . اصل "نه آنكه از آن عده اندکي باشد" باید در تركيب حکومت و ارتش تحقق يابد ؛ بدون سيستم دموکراتيك واقعی نميتوان باین هدف دست يافت و اين بآن معناست که سيستم قدرت متناسب با سيستم دولت نخواهد بود .

سيستم دولت — ديكتاتوري مشترك کليه طبقات انقلابي ، سيستم

قدرت — سانترالیسم دموکراتیک . اینست سیاست دموکراسی نوین ، اینست جمهوری دموکراسی نوین ، جمهوری جبهه متحد ضد ژاپنی ، جمهوری سه اصل نوین خاق که شامل سه اصل سیاسی اساسی است ، جمهوری چین که نام آن با واقعیت آن مطابقت دارد . آنچه امروز ما داریم ، نام جمهوری چین است نه واقعیت آن . باید کاری کرد که نام با واقعیت مطابقت کند — اینست وظیفه کنونی ما .

اینها هستند آن مناسبات سیاسی درونی که چین انقلابی و در حال مقاومت علیه ژاپن باید ایجاد کند و بهبود چوچه نمیتواند ایجاد نکند ؟ اینست تنها جهت صحیح در زمینه کار "ساختمان کشور" در حال حاضر .

٤ — اقتصاد دموکراسی نوین

در چین باید یک چنین جمهوری برقرار گردد که هم در زمینه سیاسی و هم در زمینه اقتصادی یک جمهوری دموکراسی نوین باشد .
بانکهای بزرگ و مؤسسات صنعتی و تجارتی بزرگ باید بمالکیت دولت این جمهوری درآید .

تمام مؤسسات چینی و خارجی که یا خصلت انحصاری دارند و یا دامنه آنها از حدود ظرفیت اداره خصوصی بیرون است مانند بانکها ، راه آهن ، امور هواپیمایی توسط دولت بهره‌برداری و اداره خواهد شد تا سرمایه خصوصی نتواند وسائل زندگی خلق را زیر نظرارت خود گیرد . اینست اصل اساسی در مورد تحدید سرمایه .

این نیز بیان جدی مانیفست نخستین کنگره ملی گومیندان در زمان همکاری میان گومیندان و حزب کمونیست است . این مشی صحیح ساخت اقتصادی

جمهوری دموکراسی نوین است . اقتصاد دولتی در جمهوری دموکراسی نوین زیر رهبری پرولتاریا دارای خصلت سوسیالیستی است و در مجموع اقتصاد ملی نیروی رهبری کننده را تشکیل میدهد ، اما این جمهوری اشکال دیگر مالکیت خصوصی سرمایه‌داری را از بین نمیپردازد و رشد تولید سرمایه‌داری را که "تواند وسایل زندگی خلق را زیر نظارت خود گیرد" خدغنا نمیکند ، زیرا که اقتصاد چنین هنوز فوق العاده عقب افتاده است .

این جمهوری اقدامات لازم معینی اتخاذ خواهد کرد که زمین مالکان ارضی را مصادره کند و میان دهقانان بی زمین و کم زمین تقسیم نماید ، شعار دکتر سون یاتسن را که میگوید "زمین از آن کشتکار" به تحقق در آورد ، مناسبات فضودالی را از ده براندازد و زمین را به مالکیت خصوصی دهقانان مبدل گردداند . در روستا وجود اقتصاد دهقانان مرغه معجاز است . اینست اصل "برابری حقوق در مورد مالکیت زمین" . و "زمین از آن کشتکار" شعار صحیح برای این اصل است . بطور کلی در این مرحله سخن بر سر برقراری کشاورزی سوسیالیستی نیست ، ولی اشکال مختلف اقتصاد کثوپراتیوی که بر پایه "زمین از آن کشتکار" رشد میباشد ، حاوی عناصر سوسیالیستی است .

اقتصاد چنین باید راه "تحدید سرمایه" و "برابری حقوق در مورد مالکیت زمین" را دنبال کند ، اقتصاد چنین هرگز نباید "از آن عده اندکی پاشد" ، هرگز نباید به یک مشت سرمایه‌دار و مالک ارضی اجازه داد که "وسایل زندگی خلق را زیر نظارت خود گیرند" و هرگز نباید اجازه داد که جامعه سرمایه داری نوع اروپا و آمریکا ایجاد شود و همچنین هرگز نباید گذاشت جامعه کهنه نیمه فضودالی دوام یابد . هر کس که جسارت ورزد برخلاف این سمت گام بردارد ، بیقین نخواهد توانست بهدف

خویش دست پا بد و با سر به زمین خواهد خورد.

اینها هستند آن مناسبات اقتصادی درونی که چین انقلابی و در حال مقاومت علیه ژاپن باید برقرار سازد و ناگزیر برقرار خواهد ساخت.

این اقتصاد، اقتصاد دموکراسی نوین است.

و سیاست دموکراسی نوین بیان فشرده این اقتصاد دموکراسی نوین است.

۷ - رد دیکتاتوری بورژوازی

یک چین جمهوری که دارای سیاست و اقتصاد دموکراسی نوین است، مورد تأیید بیش از ۹۰ درصد مردم کشور است و راه دیگری نیست.

راه ایجاد جامعه سرمایه‌داری تحت دیکتاتوری بورژوازی چطور؟

البته این راه قدیمی را بورژوازی اروپا و آمریکا پیمود، اما علیرغم آنکه مایلید یا نه وضع بین‌المللی و همچنین وضع داخلی امکان پیمودن این راه را به چین نمیدهد.

از دیدگاه وضع بین‌المللی، این راه به بن پست میانجامد. ویژگی وضع بین‌المللی کنونی بطور اساسی عبارت است از مبارزه میان سرمایه‌داری و سوسیالیسم، افول سرمایه‌داری و اعتدالی سوسیالیسم. در وهله اول سرمایه‌داری بین‌المللی، یعنی امپریالیسم اجازه نخواهد داد که جامعه سرمایه‌داری تحت دیکتاتوری بورژوازی در چین برقرار شود. تاریخ صد ساله اخیر چین، درست تاریخ تجاوز امپریالیستی به چین است، تاریخ مقابله امپریالیسم با استقلال و رشد سرمایه‌داری چین است. انقلابات گذشته چین در نتیجه سرکوب امپریالیسم شکست خوردنده، از اینرو شهیدان

انقلابی بیشماری در تمام عمر خود نسبت به امپریالیسم کیمی و دشمنی میورزیدند. امروز امپریالیسم نیرومند ژاپن در اعماق چین نفوذ کرده و قصد دارد آنرا به مستعمره مبدل سازد؛ امروز این چین نیست که سرمایه‌داری خود را رشد و تکامل میبخشد، بلکه ژاپن است که سرمایه‌داری خود را در چین رشد و بسط میدهد؛ امروز بورژوازی چین نیست، بلکه بورژوازی ژاپن است که در چین دیکتاتوری اعمال میکند. درست است که امروز ما در دورانی هستیم که در آن امپریالیسم به واپسین دست و پا زدنهاي خود مشغول است، او در آستانه مرگ است — امپریالیسم "سرمایه‌داری محضیر است" (۵). اما درست به این علت که امپریالیسم دوران احتضار خود را میگذراند، برای بقاء خود بیش از هر موقع دیگر به مستعمرات و نیمه مستعمرات وابسته است و هرگز به هیچیک از مستعمرات و نیمه مستعمرات اجازه نخواهد داد که چیزی مانند جامعه سرمایه‌داری تحت دیکتاتوری بورژوازی برقرار نماید. درست به این علت که امپریالیسم ژاپن در منجلاب بحران اقتصادی و سیاسی عمیقی فرو رفته، بسخن دیگر در آستانه مرگ است، مطلقاً لازم می‌بیند به چین هجوم برد و آنرا به مستعمره مبدل سازد و راه برقراری دیکتاتوری بورژوازی و رشد سرمایه‌داری ملی را بر آن بیندد.

در وله دوم، سوسیالیسم است که برقراری جامعه سرمایه‌داری را تحت دیکتاتوری بورژوازی اجازه نمیدهد. تمام قدرت‌های امپریالیستی جهان دشمن ما هستند، و اگر چین خواهان استقلال باشد، بهیچوجه نمیتواند از کمک دولت سوسیالیستی و پرولتاریایی بین‌المللی صرف نظر کند. عبارت دیگر چین نمیتواند از کمک اتحاد شوروی چشم پوشد، نمیتواند از کمک که پرولتاریای ژاپن و همچنین انگلستان، آمریکا، فرانسه، آلمان و ایتالیا از طریق مبارزه‌شان علیه سرمایه‌داری در کشور خود میرساند،

صرف نظر کند . با آنکه نمیتوان گفت که پیروزی انقلاب چین فقط پس از پیروزی انقلاب در ژاپن و همچنین انگلستان ، آمریکا ، فرانسه ، آلمان ، ایتالیا ، یا پیروزی در یک یا دو تا از این کشورها بدست خواهد آمد ، ولی شک نیست که انقلاب چین نمیتواند پیروز شود مگر آنکه نیروی پرولتاپیا در این کشورها بکار آید . بویژه کمک اتحاد شوروی برای پیروزی نهائی چین در جنگ مقاومت شرط مطلقاً لازم است . اگر کمک شوروی رد شود ، انقلاب بشکست خواهد انجامید . آیا درس‌های پیکارهای خدش شوروی بعد از ۱۹۲۷ (۶) پسیار روشن نیست ؟ امروز دنیا دوران نوین انقلابات و جنگ‌ها را میگذراند ، دوران نابودی اجتناب‌ناپذیر سرمایه‌داری و رشد غلبه‌ناپذیر سوسیالیسم . در چنین شرایطی آیا یک تخیل پوچ نیست اگر کسی بخواهد در چین پس از پیروزی بر امپریالیسم و فئودالیسم یک جامعه سرمایه‌داری تحت دیکتاتوری بورژوازی برقرار نماید ؟

اگر در نتیجه شرایط خاص (پیروزی بورژوازی در مبارزه علیه تجاوز یونان ، ضعف زیاد پرولتاپیا) بعد از جنگ امپریالیستی جهانی اول و انقلاب اکتبر ، ما توانستیم شاهد پیداپیش ترکیه کمالی باشیم که در آن یک دیکتاتوری بورژوازی کوچک کمالیستی (۷) برقرار شده بود ، بعد از جنگ جهانی دوم و پایان ساختمان سوسالیسم در اتحاد شوروی هیچگاه ترکیه دیگری بوجود نخواهد آمد ، و باحتمال ضعیفتر ، ترکیه‌ای با ۵۰ میلیون نفر جمعیت . بعلت شرایط خاص چین (ضعف و خصلت سازشکاری بورژوازی ، قدرت پرولتاپیا و بی‌گیری او در انقلاب) کار هیچوقت بسهولت ترکیه انجام نیافته است . آیا عناصر بورژوازی چین ، پس از شکست نخستین انقلاب کبیر در ۱۹۲۷ درباره کمالیسم داد سخن ندادند ؟ اما کمال چین کجاست ؟ دیکتاتوری بورژوازی و جامعه سرمایه‌داری چین کجا هستند ؟ بعلاوه

این باصطلاح ترکیه کمالی سرانجام مجبور شد خود را در آغوش امپریالیسم انگلستان و فرانسه بیندازد و بتدربیع ییک نیمه مستعمره، ییک بخش از جهان ارتجاعی امپریالیستی تبدیل گردد. در وضع بین‌المللی امروز، هر "قهرمانی" در مستعمرات و نیمه مستعمرات یا خود را در جبهه امپریالیستی قرار میدهد و جزوی از نیروهای ضد انقلاب جهانی میگردد؛ و یا در جبهه ضد امپریالیستی جای میگیرد و جزوی از نیروهای انقلاب جهانی میشود. او باید یکی از این دو راه را برگزیند، راه دیگری نیست.

از دیدگاه وضع داخلی، بورژوازی چین میباشد درسها لازم را میگرفت. در ۱۹۲۷ در موقعی که انقلاب تازه در سایه کوششهای پرولتاریا، دهقانان و بخشهای دیگر خردۀ بورژوازی به پیروزی انجامید، بورژوازی چین که بورژوازی بزرگ در رأس آن بود، این توده‌های خلق را با یک لگد کنار زد، ثرات انقلاب را با نحصار خود درآورد و با امپریالیسم و نیروهای فئودالی اتحادی ضد انقلابی پست و مدت ده سال تمام نیروی خود را در جنگ "سرکوب کمونیستها" بکار انداخت. اما از آن چه نتیجه‌ای حاصل آمد؟ امروز در حالی که دشمن نیرومند عمیقاً در سرزمین ما رخنه میکند و جنگ مقاومت ضد ژاپنی هم اکنون بیش از دو سال است ادامه دارد، آیا شما باز هم میخواهید نسخه کنه و منسوخ بورژوازی اروپا و آمریکا را کپی کنید؟ "سرکوب کمونیستها" ده سال تمام طول کشید، ولی این "سرکوب" به جامعه سرمایه‌داری تحت دیکتاتوری بورژوازی متنه نگردید، آیا شما فکر میکنید باز آزمایش کنید؟ درست است که از راه این ده سال "سرکوب کمونیستها" یک "دیکتاتوری حزب واحد" برقرار شد، اما این در واقع یک دیکتاتوری نیمه مستعمراتی - نیمه فئودالی است. و پس از چهار سال "سرکوب کمونیستها" (از

سال ۱۹۲۷ تا حادثه ۱۸ سپتامبر ۱۹۳۱) کار به "منچورگوه" منجر گردید؛ شش سال بعد از آن در ۱۹۳۷ هجوم امپریالیسم ژاپن به جنوب دیوار بزرگ چین پیش آمد. امروز اگر باز هم کسانی بخواهند ده سال دیگر به "سرکوب کمونیستها" دست بزنند، این دیگر "سرکوب کمونیستها" از نوع جدید است که با نوع قدیم آن کمی تفاوت دارد. آیا هم اکنون تندپائی نیست که با پیشی گرفتن بر دیگران بار این امر جدید "سرکوب کمونیستها" را متہورانه بر عهده میگیرد؟ این شخص وان چین وی است که ضد کمونیست مرشناس از نوع جدید شده است. هر کس که میخواهد به دارودسته او بیروندد آزاد است، ولی در اینصورت آیا سراییدن تمام نفعه‌های مانند دیکتاتوری بورژوازی، جامعه سرمایه داری، کمالیسم، دولت مدنی، دیکتاتوری حزب واحد، دکترین واحد باز هم شرم‌آورتر نخواهد بود؟ اگر به دارودسته وان چین وی نبیوندند و بخواهند در مقاومت در برابر ژاپن شرکت جویند با این قصد که پس از پیروزی بر ژاپن، خلق را که علیه ژاپن نبرد کرده است، با یک لگد برانند، ثمرات پیروزی در مقاومت ضد ژاپنی را در انحصار خود بگیرند و "دیکتاتوری ابدی حزب واحد" را برقرار کنند، آیا این خواب و خیالی پیش نیست؟ "در برابر ژاپن مقاومت کنید!" "در برابر ژاپن مقاومت کنید!" ولی چه کسی با این مقاومت دست میزند؟ بدون کارگران، دهقانان و بخششای دیگر خرده بورژوازی شما قدمی هم نمیتوانید بردارید. و انگهی هر کس جرأت کند به آنها لگدی بیندازد، خودش خرد خواهد شد. آیا این جزو معلومات ابتدائی نیست؟ اما سرسطتان بورژوازی چین (من فقط سرسطتان را در نظر دارم) گویا از گذشت بیست سال هیچ چیزی نیاموخته‌اند. آیا آنها را نمیشنوید که باز درباره "تحدید حزب کمونیست"،

”تعلیل حزب کمونیست“ و ”مبارزه با حزب کمونیست“ داد سخن سر میدهد؟ مگر تدبیر که بدنیال «تدابیر بمنظور تجدید فعالیت احزاب بیگانه» «تدابیر بمنظور حل مسئله احزاب بیگانه» آمد و بعد هم «رهنمودهایی بمنظور حل مسئله احزاب بیگانه»؟ اما آخر اگر آنها ”تجدید“ و ”تعلیل“ را بهمین قسم ادامه دهند، این سوال پیش میآید که چه سرنوشتی برای ملت و چه سرنوشتی برای خود ذخیره میکنند؟ ما به این آقایان بسیار صمیمانه توصیه میکنیم که شما چشمهای خود را بروی چین و جهان، بروی آنچه که در داخل و خارج کشور میگذرد، بروی وضع کنونی پکشائید و همان خطاهای خود را از سر نگیرید. هر گاه شما در خطاهای خود پافشاری کنید، بیقین آینده ملت فلاکت‌بار خواهد بود، اما من گمان میکنم که وضع خود شما نیز چندان بهتر نخواهد گردید. این مطلقاً صحیح و مسلم است، اگر سرخтан بورزوایی چین سر عقل نیایند، آینده تیره‌ای در انتظار آنها خواهد بود و خود را بسوی مرگ و نابودی خواهند کشاند. از اینرو ما امیدواریم که در چین جبهه متحد ضد ژاپنی حفظ گردد، با همکاری همه بجای آنکه انحصار یک دارودسته در میان باشد، پیروزی مبارزه ضد ژاپنی تأمین شود؛ این تنها راه صحیح است و هر راه دیگری نا معقول است. اینست آنچه که ما کمونیستها صمیمانه به آنها توصیه میکنیم و دیگر ما را سرزنش نکنید که شما را از پیش اخطار نکردیم.

این گفتار قدیم چیزی که ”اگر خوارکی هست بگذار همه بخورند“، سرشار از حقیقت است. از آنجا که همه با دشمن نبرد میکنند، باید همه امکان تغذیه داشته باشند، باید همه حق کار و حق آموزش داشته باشند. روشی مانند ”همه چیز مال من“ و ”هیچکس چرات نمیکند به من ضرر

برساند ”، چیزی جز نیرنگهای کنه ارباب فشودال نیست . در سالهای .؛ قرن بیستم ، این روش کنه دیگر ارزشی ندارد .

ما کمونیستها هرگز افراد انقلابی را نمیرانیم ، ما با کلیه طبقات و قشرها و تمام احزاب و مازمانهای سیاسی و شخصیت‌هایی که بخواهند تا پایان با ژاپن مبارزه کنند ، جیشه متعدد را حفظ و همکاری طولانی خواهیم کرد . اما اگر کسانی بخواهند حزب کمونیست را کنار بزنند ، این کار شدنی نیست ؛ اگر کسانی بخواهند جیشه متعدد را برهم زنند ، این کار نیز شدنی نیست . چنین باید چنگ مقاومت را ادامه دهد ، وحدت و پیشرفت خود را دنبال کند ؛ اگر کسانی بخواهند تسليم شوند ، تفرقه ایجاد کنند و به عقب برگردند ، ما آنها را تحمل نخواهیم کرد .

۸ - رد قافیه‌هایی «چپ»

اگر جائی برای راه سرمایه‌داری تحت دیکتاتوری بورژوازی نیست ، آیا ممکن است راه سویالیسم را تحت دیکتاتوری ہرولتاریا دنبال کرد ؟ نه ، این نیز غیر ممکن است .

شک نیست که انقلاب هنوز در نخستین مرحله خویش است ، و در آینده به مرحله دوم ، به سویالیسم تکامل خواهد کرد . چنین تنها وقتی سعادت واقعی را خواهد دید که بدوران سویالیسم وارد شود . اما امروز هنوز زمان برقراری سویالیسم نیست . وظیفه کنونی انقلاب چن نبرد با امپریالیسم و فشودالیسم است ، و تا زمانیکه این وظیفه پایان نپذیرد ، از سویالیسم سخن هم نمیتواند بمعیان آید . انقلاب چن باید ناگزیر دو مرحله را بپسندید ؛ ابتدا مرحله دموکراسی نوین و تنها پس از آن مرحله سویالیسم . بعلاوه

مرحله نخستین بس طولانی خواهد بود و نمیتوان آنرا در ظرف یک صبح تا شام با تمام رسانید . ما مردمان تخیل نیستیم ، و نمیتوانیم از شرایط واقعی کنونی دور شویم .

پاره‌ای مبلغان بدخواه عمدآ این دو مرحله مختلف انقلاب را باهم مخلوط میکنند و به توصیه باصطلاح "شوری انقلاب واحد" میبردازند تا نشان دهند که سه اصل خلق تمام مراحل انقلاب را در بر میگیرد و کمونیسم علت وجودی خود را از دست داده است ؟ آنها از این "شوری" استفاده میکنند برای آنکه با کمونیسم و حزب کمونیست ، با ارتش هشتم ، با ارتش چهارم جدید و با منطقه مرزی شنسی - گان سو - نین سیا بشلت مخالفت ورزند . هدف آنها اینست که هرگونه انقلابی را از اساس براندازند ، علیه انقلاب پیگیر بورژوا - دموکراتیک و جنگ پیگیر مقاومت ضد ژاپنی مبارزه کنند و بالاخره افکار عمومی را برای تسلیم در برابر تجاوزکاران ژاپنی آماده و مهیا سازند . این وضع را امپریالیستهای ژاپن از روی نقشه ایجاد کردند ، زیرا امپریالیستهای ژاپن پس از اشغال اووهان در یافتند که تنها با نیروی نظامی نمیتوان چین را به اسارت در آورد ، و آنگاه آنها به حمله میاسی و تطمیع اقتصادی پرداختند . حمله میاسی برای آن است که عناصر متزلزل جبهه ضد ژاپنی را فریب دهد ، جبهه متعدد را به تفرقه بکشاند و همکاری میان گومیندان و حزب کمونیست را برهم زند . تطمیع اقتصادی عبارت از "همکاری در اداره مؤسسات صنعتی" است . تجاوزکاران ژاپنی در چین مرکزی و چین جنوبی به سرمایه‌داران چینی اجازه داده که تا ۱۰ درصد در سرمایه‌گذاری شرکت کنند و ۹۴ درصد دیگر سهم سرمایه ژاپنی باشد ؛ و در چین شمالی به سرمایه‌داران چینی اجازه داده که تا ۹۶ درصد سرمایه‌گذاری شرکت کنند و ۱۰ درصد

دیگر از آن سرمایه ژاپنی باشد. تجاوز کاران ژاپنی همچنین به سرمایه داران چینی و عده کرده که مؤسسات قدیمی آنها را به آنان باز گردانند و ارزش این مؤسسات بحساب سهم سرمایه آنها گذاشته خواهد شد. بدین ترتیب بعضی از سرمایه داران بی وجدان تمام اصول اخلاقی را فراموش کرده و فقط سود را میبینند و اشتیاق فراوانی به این کار از خود نشان میدهند. بخشی از آنها پسر کردگی وان چین وی تسلیم گردیده اند. بخشی دیگر نیز که خود را در جبهه ضد ژاپنی پنهان ساخته اند، در این اندیشه اند که بدشمن به پیوندند. اما آنها مانند دزدان بزدل میترسند که حزب کمونیست راه را بر آنها بینند؛ آنها بیشتر از این وحشت دارند که مردم داغ خائن بملت را بر پیشانی آنان بزنند. از این رو آنها گرد هم جمع آمدند، جلسه ای تشکیل دادند و طی آن تصمیم گرفتند که ابتدا در محافل فرهنگی و مطبوعاتی افکار عمومی را آماده سازند. نقشه که طرح شد دیگر کار را نباید کش داد؛ آنها چندین متافزیک فروش (۸) را باضافه چند نفر تروتسکیست اجیر کردند تا قلم را مانند شمشیر بر افزانند، سر و صدا راه بیندازند و بیملحظه ضرباتی وارد آورند. بدین ترتیب بمحاجه ائی از اینان خود در آوردند، مانند: "شوری انقلاب واحد" و افسانه هائی که گویا کمونیسم مناسب با شرایط ملی چین نیست، حزب کمونیست در چین علت وجودی ندارد، ارتش هشتم و ارتش چهارم جدید در جنگ مقاومت ضد ژاپنی خرابکاری میکنند و بدون اینکه بجنگند بیجهت حرکت میکنند، منطقه مرزی شنسی - گان سو - نین سیا یک تیول فئودالی است، حزب کمونیست متمرد است، طالب وحدت نیست و فقط در جستجوی آنست که توطه و اغتشاش بر پا کند. هدف آنها اینست که کسانی را که نمیدانند در دنیا چه میگذرد، فریب دهند و سرمایه داران بتوانند در فرصت مناسب با اقامه دلائل موجه

۴۹ یا ۱۰ درصد را بعیب بزند و منافع قاطبه ملت را درست بشمن بفروشند . این آن چیزی است که درباره آن میگویند : "تیر و ستون را بذد و با چوبهای پوسیده آنها را عوض کن" — تدارک ایدئولوژیک و زمینه‌سازی افکار عمومی پیش از تسلیم است . این آقایان که با قیافه جدی "شوری انقلاب واحد" را به پیش میکشند و با کمونیسم و حزب کمونیست مبارزه مینمایند ، در واقع بخاطر چیز دیگر بجز ۹۰ یا ۱۰ درصد کار نمیکنند و چه رنجی در این راه بر خود هموار کرده‌اند ! "شوری انقلاب واحد" شوری اعراض از انقلاب است ، اینست کنه مطلب .

اما گروه دیگری از مردمان نیز هست که شاید مقاصد بدی نداشته باشند و فقط "شوری انقلاب واحد" و تصور کاملاً ذهنی "انجام انقلاب سیاسی و انقلاب اجتماعی یکبار" آنها را گمراه ساخته است ؟ آنها توجه ندارند که انقلاب به مرحله‌ها تقسیم میشود و باید احیاراً از انقلابی به انقلاب دیگر رفت و "انجام دو انقلاب یکبار" امکان‌ناپذیر است . چنین نظریاتی که مراحل انقلاب را باهم مخلوط میکنند و از کوششی که در برابر وظیفه کنونی لازم است میکاهد ، بنوبه خود بسیار زیان‌بخش است . این درست است اگر گفته شود که از دو مرحله انقلاب ، مرحله نخستین شرایط مرحله دوم را فراهم می‌سازد و هر دو مرحله باید بهم متصل باشد ، بدون اینکه امکان داده شود یک مرحله دیکتاتوری بورژوازی میان آنها فاصله افتد . اینست شوری مارکسیستی تکامل انقلاب . این ادعا که انقلاب دموکراتیک دارای وظیفه معینی نیست و زمان معینی بدان اختصاص ندارد و وظیفه دیگری مثلًا وظیفه انقلاب سوسیالیستی را — که تنها میتواند در زمان دیگری انجام پابد — میتوان همراه با وظیفه انقلاب دموکراتیک انجام داد و این را "انجام دو انقلاب یکبار" نامیدن ، یک

پندار واهی است که انقلابیون واقعی آنرا نمیپذیرند.

۹ - رد سرخستان

حال سرخستان بورژوازی بنویه خود پا بسیدان نهاده و میگویند: خوب! شما کمونیستها سیستم اجتماعی سوسیالیستی را بمرحله بعدی موکول و اعلام کردید که "سه اصل خاق امروز برای چین ضروری است و حزب ما آماده است بخاطر تحقق کامل آن مبارزه کند" (۹)، پس موقتاً کمونیسم خود را جمع کنید. چنین سخنانی زیر عنوان "دکترین واحد" اخیراً به فریادهای دیوانه‌واری بدل شده است. این فریاد در ماهیت خود معرف تمایلات سرخستان به استبداد بورژوازی است. اما با لعن مؤدبانه میتوان این فریاد را فقدان مطلق عقل سليم نامید.

کمونیسم سیستم کامل و واحدی از ایدئولوژی پرولتاپیائی و در عین حال نظام اجتماعی نوینی است که با هر سیستم ایدئولوژیک و نظام اجتماعی دیگر تفاوت دارد و کاملترین، مترقی‌ترین، انقلابی‌ترین و منطقی‌ترین آنها در سراسر تاریخ بشریت است. سیستم ایدئولوژیک و نظام اجتماعی فنودالی دیگر به موزه تاریخ سپرده شده است. سیستم ایدئولوژیک و نظام اجتماعی سرمایه‌داری نیز در بخشی از جهان (در اتحاد شوروی) در موزه نهاده شده و در کشورهای دیگر چون "آفتابی" که در پشت کوههای باخته فرو میشیند و محتضریکه بسرعت خاموش میشود "میماند که عنقریب به موزه تاریخ سپرده خواهد شد. تنها سیستم ایدئولوژیک و نظام اجتماعی کمونیستی مانند بهمنی که از کوه فرو غلطد و آذرخشی که آسمان را روشن کند، جوشان و خروشان بر سراسر جهان دامن میگسترد و بهار دل‌انگیز

خود را میپرورد . از زمانی که کمونیسم علمی در چین راه یافت ، افق دید مردم وسعت گرفت و انقلاب چین نیز سیمای خود را تغییر داد . بدون هدایت کمونیسم انقلاب دموکراتیک چین هرگز توفیق نخواهد یافت ، چه وسیله مرحله بعدی انقلاب . اینست دلیل اینکه سرختان بورژوازی با چنان فریادهای بلند " جمع کردن " کمونیسم را مطالبه میکنند . معدّلک این " جمع کردن " در واقع غیرممکن است ، زیرا بمحض اینکه " جمع شود " ، چین به انتقاد در خواهد آمد . کمونیسم برای دنیای امروز اختر راهنماست ؛ برای چین امروزی نیز چنین است .

چه کسی نمیداند که حزب کمونیست در موضوع سیستم اجتماعی دو برنامه دارد — برنامه آنی و برنامه آتی یا برنامه حداقل و برنامه حداًکثر : دموکراسی نوین برای حال و موسیالیسم برای آینده ؛ اینها دو جزء از یک کل ارگانیک‌اند و بوسیله تمام سیستم ایدئولوژیک کمونیستی هدایت میشوند . آیا کمال بیعقلی نیست که دیوانه‌وار فریاد بر میاورند که باید کمونیسم را " جمع کرد " به این دلیل که برنامه حداقل حزب کمونیست اساساً همانند اصول سیاسی سه اصل خلق است ؟ برای ما کمونیستها درست بمناسبت شباهت اساسی میان اصول سیاسی سه اصل خلق و برنامه حداقل ماست که میتوانیم " سه اصل خلق را بعنوان پایه سیاسی جبهه متعدد خد ژاپنی " پشتاسیم و پیذیریم که " سه اصل خلق امروز برای چین ضروری است و حزب ما آماده است بخاطر تحقق کامل آن مبارزه کند " ؛ در غیر اینصورت چنین امکانی وجود نمیداشت . جبهه متعدد کمونیسم و سه اصل خلق در مرحله انقلاب دموکراتیک همین است . وقتی دکتر سون یاتسن میگفت : " کمونیسم دوست خوب سه اصل خلق است " (۱۰) ، او درست بهمین جبهه متعدد اشاره میکرد . انکار کمونیسم در حقیقت

انکار جیوه متعدد است . سرسرخنان درست به این علت که میخواهند دکترین حزب واحد خود را بکار بندند و جیوه متعدد را انکار کنند ، برای انکار کمونیسم چنین مسهملاتی بهم باقته‌اند .

تئوری "دکترین واحد" نیز مزخرف است . تا زمانیکه طبقات وجود دارند ، بتعدد طبقات دکترین وجود خواهد داشت و حتی گروه‌های مختلف هر طبقه دکترین خاص خود را دارند . در حالیکه طبقه ثنودال فثودالیسم را دارد ، بورژوازی کاپیتالیسم را ، بودائیستها بودائیسم را ، مسیحی‌ها مسیحیت را ، دهقانان چند خدائیگری را و در سالیان اخیر مردمانی پیدا میشوند که کمالیسم ، فاشیسم ، ویتالیسم (۱۱) ، "دکترین توزیع بر حسب کار" (۱۲) را توصیه میکنند ، برای چه پرولتاویا نمیتواند کمونیسم را داشته باشد ؟ در حالیکه "ایسم‌های" بیشماری یافت میشوند ، پس برای چه فقط در برابر کمونیسم فریاد بر میاورند که باید آنرا "جمع کرد" ؟ راست بخواهی معکن نیست آنرا "جمع کرد" . بهتر است سابقهای برقرار شود . اگر کمونیسم باخت ، ما کمونیستها این باخت را با خوشروئی میپذیریم . اما اگر اینطور نیست ، بگذار این "دکترین واحد" که بر خلاف اصل دموکراسی است ، هر چه زودتر "جمع شود" ! برای رفع سوء تفاهمات و برای گشودن چشمهای سرسرخنان باید با وضوح تفاوتها و شباهت میان سه اصل خلق و کمونیسم را نشان داد .

اگر دو دکترین — سه اصل خلق و کمونیسم را با هم مقایسه کنیم ، در آنها شباهت و تفاوت‌های خواهیم یافت .

اولاً شباهت . این شباهت در برنامه سیاسی اساسی دو دکترین برای مرحله انقلاب بورژوا - دموکراتیک در چین است . سه اصل سیاسی انقلابی : ناسیونالیسم ، دموکراسی و رفاه خلق بر طبق تفسیری که دکتر سون یاتسن