

ما در سطحی که داشتیم که شعار فوق اگر واقعابرای محدود شدن مارکسیست
لینینیست های معتقد به مشی مسلحانه ی پیشناز طرح شده باشد ، آن وقت دیگر
یک شعار نیست و با لااقل یک شعار که یک مرحله ی استراتژیک را در بر بگیرد نیست
پافشاری بر روی امر صحیح و لازمی است که فقط باید در مورد په تا خبر افتادن شر
افوس خورد . در این صورت دیگر فلان لحظه از زمان بعنوان موقع مناسب و فلان
محدودیت سازمانی بعنوان دلیل ضرورت وحدت و ۰۰۰ معنای اساسی ندارد.
درست مثل این من مانند که کسی با آب و تاب فراوان : گویی که کشف محیر العقولی
کرده باشد شعار بدهد : اگر درست لحظه ای است که هیچ کمزیستی حق ندارد
بطور فردی مبارزه کند و حتی باید در صدد عضویت در یک سازمان کمونیستی و یا
ساختن یک تشکیلات سیاسی کمونیستی باشد !

با این توصیف باید قبول کرد که منظور توئنده از طرح این شعار ، حداقل
چیزی جز ارائه ی یک استراتژیک مرحله ای ، ارائه ی خط مشی توئنی که جسم انداز
های به اصطلاح جدیدی در مقابل جنبش می گذارد ، نیست .

اما توئنده ی عزیز ما که این شعار را بدون هیچگونه مقدمات تحلیل از شرایط
اجتماعی و جنبشی ، بدون هیچگونه استدلال شوریک و حتی هیچگونه ارتباط
شوریک با تئوری مبارزه ی مسلحانه ی پیشناز ، و فقط با همان ایمان (فیدئیستی)
خاص خود شن به راههای درست ! و لحظات درست تر ! طرح کرده است بالاخره
مجبر است نوع ارتباط بین این شعار جدید و آن راه قدیم - مشی مسلحانه - بر
قرار نماید . مخصوصا از این نظر که معکن است خیالات واهی ! و باطنی ! دریاره
تناقض این شعار و آن راه ، به ذهن آدمهای ذاتا بد بین ! و ماهیت ابد قلب ! که
همیشه مترصد بدل گرفتن از دیگران هستد بزند ! بهمین دلیل است که ایشان در صدد
بر من آیند با اضافه کردن دنباله ی "البته منظور کلیه ی مارکسیست - لینینیست هایی
است که با قبول مشی مسلحانه در جهت تحقق هدفهای جنبش انقلابی ایران

قدم برمی‌دارند. به انتهای جمله‌ی شعاری خود، «درب هرگونه سوّ نشانم! و هرگونه کج اندیش و بد قلبی! درباره‌ی عدوی نوستنده از مشن اساس خود را بیندند. در حالی که آن لعظمه‌ی طلایی، «فوری و فوتی را هم برای دادن شعار وحدت کامل کلیه‌ی مارکسیست - لنینیست‌های ایران» از دست نداده‌اند! اما این شعار علی رغم همه‌ی اقدامات حفاظتی نوستنده، نمی‌تواند چیزی تو و بدیعی پاشد، نمی‌تواند گشایش یک استراتژی جدید مرحله‌ای را اعلام نماید و چشم انداز نویس را در مقابل نیروهای مارکسیست - لنینیست چنین بگذارد، مگر آنکه: لااقل برای همین مرحله، مسئله‌ی ضرورت مبارزه‌ی مسلحه و گسترش نود «ای آنرا به کار و یا در درجه‌ی دوم اهمیت قرار دهد». (۱) این اصلی ترین تضادی است که در بطن این شعار نهفته است. البته نوستنده‌ی عزیز ما ممکنست از چنین نتیجه‌گیری قاطعانه‌ای خشنگی شده و حتی داد و فریاد برآرد که به شرط روشنی که در مورد قبول مشن مسلحه از طرف مارکسیست - لنینیست‌ها گذارده بی توجهی شده و «الغ». اما ما ذیلاً خواهیم دید که بین این دو قسم شعارات تناقض آشکار و غیرقابل عبوری وجود دارد.

اجازه بدهید قفیه را بیشتر بشکافیم : ”وحدت کامل گلیه‌ی مارکسیست - لینینیست‌ها“ یعنی چه ؟ معنای واضح‌تر سیاسی - سازمانی این شعار استرا - تثیریک چیست ؟ چه موقع و در تحت چه شرایطی و در گدام نوع سازمان است که وحدت کامل گلیه‌ی مارکسیست - لینینیست‌های ایران تحقق خواهد یافت ؟

(۱) - البته بگذرم از اینکه در این صورت هم باز این شمار نوی نیست، این شماری است که از سالها پیش تاکنون در اشکال و قالبهای گوناگون، هر اما دلایل و برآهین متفاوت و طبیعتاً مقاصد نهایی مختلف از طرف طیف ویعی از محافل، گروههای سازمانهای جب مطرح شده است.

مقدمتا جواب برعی از این مشوالات روشن است . وحدت کامل کلیه مارکسیست لینینیست های ایران ، تنها من تواند در چهار چوب حزب کمونیست ایران و موقعیت که این حزب تشکیل شده و خط مشی واحد و سراسری برای جنبش انقلابی ایران طرح ریزی گرده باشد ، امکان پذیر باشد .

بنابراین : تلاش درجهت تحقق شعار فوق ، تنها من تواند در پروسه تلاش برای تحقق حزب کمونیست ایران ، بعنوان یک وظیفه کنکرت و عاجل ، به عنوان هدف که بطور مشخص در دستور قرار دارد (مهم) معنا بدهد . این همان معنای واضحتر سازمانی و تا اندازه ای سیاسی این شعار استراتژیک است . اما معنای سیاسی این شعار آنگاه بطور کامل روشن خواهد شد که جواب بد هم : در چه شرایط سیاسی - اجتماعی و به توسط کدام نیرو و کدام طبقه تحقق این شعار یا حرکت به سمت تحقق آن امکان پذیر خواهد بود ؟ بعبارت خلاصه تر در چه شرایطی ما من توانیم هدف تشکیل حزب کمونیست را که با همان شعار " وحدت کامل کلیه ی نیروهای مارکسیست - لینینیست " نیز قابل بیان است ، در دستور بگذاریم ؟ پاسخ بطور کلی روشن است . اصولی ترین و کلی ترین شرط وحدت کلیه ی مارکسیست - لینینیست ها ، عبارتست از : اتحاد نیروهای انقلابی کمونیست با جنبش طبقه ی کارگر . کمونیستها تنها از طریق اتحاد انقلابی با طبقه کارگر از طریق بسیج کامل سیاسی پیشنازان این طبقه و لا جرم خود طبقه در یک حزب کمونیست است که خودشان هم من توانند بطور کامل متحد بشوند . هرگونه اتحادی مابین گروههای مختلف مارکسیست - لینینیست ، بدون آنکه درجهت اتحاد انتقامی با جنبش طبقه ی کارگر قرار داشته باشد صرفا یک وحدت صوری و یک سر هم بندی محفلی خواهد بود .

بدینقرار : شعار " وحدت کامل کلیه ی مارکسیست - لینینیست همای ایران " و پروسه ی تحقق آن ، تنها در پروسه ی تشکیل حزب کمونیست ایران

— بعنوان پرسه‌ای که اصلی ترین وظیفه‌ی مرحله‌ای انقلابیون کمونیست واساس —
ترین خطمشی موجود در مقابل آنان را تعیین می‌کند — معنا من دهد . تحقیق
کامل این شعار به تشکیل حزب دریک رابطه‌ی انقلابی وسیع و عیقاً ارگانیک
کمونیستها با جنبش طبقه منوط می‌شود ؛ همانطور که طرح این شعار خود شرط
لازم برای زمانی است که هدف تشکیل حزب بعنوان بک وظیفه‌ی عاجل و مشخص
در مقابل کمونیستها قرار داده شده است . شرط لازم که عدتاً مقدمات سازمانی
عملی استراتژی تشکیل حزب را فراهم می‌سازد .

اکنون باید بینیم آیا این شعار و این خط پیشنهادی رفیق نویستده^{۱)} بـ
خطمشی جنبش سلحانه‌ی پیشتاز و ضرورتها ای اساس مرحله‌ای آن ، تناقض
دارد یا نه ؟

انگلستان^{۲)} بیست سال بعد از تجربه‌ی کمون ، وقتی به اقدامات پرورد نیستها و
بلانکیستها در کمون می‌پردازد ، نکته‌ی جالبی را درانتقاد از کارآنانها طرح
می‌کند . او من گوید : " ولی سعجه آساتر از همه ، بسیاری کارهای درستی
است که کمون انجام داد ، با آنکه از بلانکیستها و طرفداران پروردن تشکیل شده
بود ، گفتن ندارد . از نظر تصویبname های اقتصادی کمون و جنبه‌های افتخارآمیز
یا کم افتخارتر آنها ، در درجه اول طرفداران پروردن موثر بودند همچنانکه
برای اقدامات و عدم تحرك های سیاسی بلانکیستها . ریشخند تاریخ این بار هم
مثل هر وقت دیگر که صاحبان مکاتب به قدرت می‌رسند باز چنین بیش آورده که آنها
همه شان ، به عکس آن چیزی عمل نمایند که آئین مکتبشان حکم می‌کند . "(۱)
اینجا نیز رفیق نویستده‌ی ما با ریشخند مشابهی از طرف تاریخ مواجه شده

(۱) — مقدمه‌ای بر " پیام شورای کل بین الملل درباره‌ی جنگ داخلی در فرانسه"
به مناسبت بیستین سالروز کمون پاریس . انگلستان : ۱۸ مارس ۱۸۹۱

است با این تفاوت بزرگ که اگر بلانکیستها آنگاه که در کمون به قدرت رسیدند گرفتار ریشخند تاریخ شدند، رفیق نویسنده‌ی ما به قدرت نرسیده با چنین ریشخندی رو برواست.

کمتر از شصت سال پیش از این، رفیق شهید مسعود احمدزاده در رساله‌ی معروف خود "مبارزه‌ی سلحنه هم استراتژی هم تاکتیک"، وقتی اساسی‌ترین تزهای خود را درباره‌ی رابطه‌ی حزب و مبارزه‌ی سلحنه بطور کلی و مبارزه‌ی سلحنه‌ی پیشناخت بطور خاص مطرح می‌کرد — تزهایی که برای آنها اساسی‌ترین بن‌بست سیاست استراتژیک روزرا در هم شکست و روشی آنها غبار اوهام جادوی و اسطوره‌های کهن دگناتیست را که سالیان دراز برآذهان کمونیستها و پیروهای انقلابی ایران سنگینی می‌کرد، محروم نابود ساخت — هرگز گمان نمی‌کرد که در زمانی چنین کوتاه و از چنین موضوعی، درست از پشت سر خود او و شاید هم پنام خود او — جریان نفی و انکار این نظرات آغاز شود. احازه بد هید قبل از هر توضیحی گفتار خود رفیق را نقل کنیم: هیچ چیز بهتر از این گفتار، ماهیت "شعارهای وحدت" رفیق نویسنده و معنای ریشخند نوع بلانکیستی که به آن دچار شد ماست را روش نمی‌کند: "اما خوب است در مورد این دوراهی — دو راهی حزب یا مبارزه‌ی چنیکی بدون حزب — بیشتر صحبت کنیم و عمق مسئله را بیشتر بشکافیم." سابقاً این دوراهی طبیعی به نظر می‌رسید؛ زیرا درک ما از حزب و ضرورت حزب سطحی بود و محتوا و صورت حزب را از یکدیگر باز نمی‌شناختم. أما این دوراهی اینکه برای ما وجود ندارد. امروز ما با این ظاهر دو راهی چگونه برخورد می‌کنیم؟ ما من گوییم نباید منتظر حزب شد. باید دست به مبارزه‌ی سلحنه زد. خواهند گفت پس حزب را چکار می‌کنید؟ من گوییم مسئله‌ی حزب برای ما به شکلی مشخص و نه کلی در پرسه‌ی مبارزه مطرح خواهد شد. حزب مستقل طبقه‌ی کارگر را برای چه من خواهیم؟ برای تامین هزمنی پرولتاپا و ... اتحاد گروهها و سازمانهای

پرولتیری در یک حزب واحد ضروری خواهد بود ؟ اما این مسئله اینک به شکل مشخص و کنکرت برای ما مطرح نیست (۱) . با علم به اینکه مسئله مطرح خواهد شد ، ما به موقع و در پروسه‌ی اتحاد خلق به دور این سازمانها^۱ ، حزب واحد طبقه‌ی کارگر را تشکیل خواهیم داد . اما اینک ، پکدار مبارزه‌ی مسلحانه آغاز شود . اتحاد گروهها و سازمانها از نقطه نظر سازماندهی سیاسی - نظامی وسیع تر مبارزه نیز مطرح است . یازده رجیان عمل این مسئله را هم حل خواهیم کرد . سابقاً ضرورت مبارزه‌ی مسلحانه را بطور کلی من پذیر فهم رایجاد حزب پیتناو یک مسئله مشخص مطرح بود اما اینک مبارزه‌ی مسلحانه به صورت یک مسئله‌ی مشخص مطرح است و ضرورت ایجاد حزب را بطور کلی من پذیرم . . . و اما مبارزه‌ی سیاسی در جامعه ما ناگزیر باید مسلحانه باشد . پس طبقه‌ی کارگر ، نه در یک جنبش (صرفاً لاتارگری بلکه در یک مبارزه‌ی مسلحانه‌ی توده ای تشکل پیدا من کند) خود آگاهی (آگاهی سیاسی) می‌پاید و بدین ترتیب حزب طبقه‌ی کارگر ایجاد من گردد . مبارزه مسلحانه که امروز توسط گروهها آغاز من شود ، هدف خود را نه بسیج طبقه‌ی کارگر بلکه بسیج کل خلق پاید قرار دهد . باید بر تمام خلق تکیه کند و میان خواسته‌ای عومنی تمام خلق باشد . هرجا که بهتر بتوان مبارزه کرد و بهتر خلق را بسیج کرد ، به همانجا باید رفت . . . در اینجا تکمای پس‌نمای مطرح من شود : در شرایط کنونی ، گروهها قبل از تشکل حزب ، دست به مبارزه‌ای من زندگه بر تسلیم خلق تکیه من کند و میان خواسته‌ای تمام خلق است . در چنین مبارزه‌ای هرگز ره انتقلابی چه کمونیست و چه غیر کمونیست ، من تواند شرکت داشته باشد . پس از لحاظ سازماندهی بهتر و وسیعتر مبارزه ، از لحاظ وحدت نیروهای انقلابی ، اتحاد تمام این گروهها در چهار چوب یک جبهه‌ی واحد خدا امپریالیستی ، در پروسه‌ی مبارزه ،

(۱) - تأکیدات و مطالب داخل پرانتز از ماست .

اجتناب ناپذیر می‌گردد . بدین ترتیب اتحاد تمام گروهها و سازمانهای انقلابی و ضد امپریالیستی که مشی مبارزه‌ی مسلحانه را چه در شهر و چه در روستا پیذیرند امری است بسیار سریع تر و فوری تراز اتحاد نیروهای پرولتاری در چهار جوب حزب طبقه کارگر . (۱) ایجاد جبهه‌ی واحد قبل از ایجاد حزب طبقه‌ی کارگر در دستور روز انقلابیون قرار گیرد . (۲) اگر طبقه‌ی کارگر صرفا در بطن یک مبارزه‌ی توده‌ای مسلحانه تشکل و خود آگاهی پیدا می‌کند پس حزب طبقه‌ی کارگر در بطن جبهه‌ی واحد ضد امپریالیستی نطفه‌ی بند و برند می‌کند و آنکه شکل شخصی پیدا خواهد گرد که امر تامین هزموئی پرولتا ریا و ادامه‌ی انقلاب به شکلی شخصی و سریع در دستور روز قرار گیرد . (۳)

(۱) - خوب توجه داشته باشید تقدیر " اتحاد نیروهای انقلابی ضد امپریالیست " معتقد به مشی مسلحانه " بر اتحاد نیروهای پرولتاری " بهبود جوهره به معنای تقدم آن اتحاد بر اتحاد کمونیستهای معتقد به مشی مسلحانه در یک سازمان واحد نیست . نه رفیق احمدزاده چنین قصدی دارد و نه ما چنین اعتقادی داریم . این موضوع به تفصیل در همان بند الف - قسمت اخیر - صفحات ۱۸۰۰۰ مورد بحث قرار گرفته است . مطابق همین بحث اتحاد سازمانها و گروههای مارکسیست - لئنیست معتقد به خط مشی مسلحانه‌ی پیشتازه همیشه " هر موقع و همین الان نیز می‌تواند و باید برقرار گردد و این موضوع عربی به اتحاد نیروهای پرولتاری بطور کلی در حزب و حتى در جبهه ندارد . ما به این موضوع هم در مدارک کمی خود اشاره کرده ایم و هم رفقای ما مشخصا در مذاکرات شفاهی با رفقای فدائی ، آنرا به نحو بارزتری مشخص گردیده اند (در اینجا و در آینده نیز باز هم آنرا تاکید من کنم) . آنچه که ما آنرا غلط و نادرست می‌دانیم نه اتحاد فوری تمام نیروهای مارکسیست - لئنیست معتقد به خط مشی مسلحانه پیشتاز - امری که اصولانه مربوط به آینده بلکه مربوط به گذشته و حال است - بلکه جایگزین کردن شمار انتظامی و دور از مسئولیت " وحدت کامل کلیه‌ی مارکسیست - لئنیست های ایران " به جای شعار " اتحاد نیروهای انقلابی ضد امپریالیست " ، بعنوان یک مرحله ای استراتژیک است .

صفحه‌ی بعد (۱) و (۲) بازیهای در

اگون باید پرسید یا رفیق نویسنده‌ی ما بر سر اعتقاد خود به خط مشتمی مسلحانه‌ی پیشناز استوار است که در این صورت من باید به ضرورت‌های استراتژیک هر مرحله‌ی آن و در این مرحله به ضرورت استراتژیکی که امر توده‌ای گردان جنبش مسلحانه‌ی پیشناز را در دستور قرار داده است شن در دهد یا اینکه چنین اعتقادی ندارد. در صورت اخیر واضح است که ما دیگر صحبت با او نداریم. اماده‌صوت اول او باید پاسخ دهد: اینک اولین واصلی‌ترین حلقه‌ی امر توده‌ای گردان مبارزه‌ی مسلحانه‌ی پیشناز چه حلقه‌ای است؟ در این مرحله، چه هدف و گدام شعار مشخص می‌باشد - سازمانی باید در مقابل سازمانهای مسلح پیشناز قرار بگیرد که بیش از هر هدف و شعار دیگر، به امر توده‌ای گردان جنبش مسلحانه کمک نماید؟ مادر سطور قبل، همچنین در اعلام مواضع مشخص استراتژیک خودمان، بارها و بارها بطور مستدل نشان داده‌ایم که این حلقه، این هدف و این شعار مشخص هیچ چیز جز "وحدت نیروهای انقلابی وارد در جبهه‌ی نبرد" درینک جبهه‌ی واحد توده‌ای نخواهد بود. امروز هیچ شعار دیگری، هیچ هدف و برنامه‌ی دیگری جز "وحدت نیروهای انقلابی وارد در جبهه‌ی نبرد درینک جبهه‌ی واحد توده‌ای" نمی‌تواند در دستور روز انقلابیون قرار بگیرد.

(۲) و (۳) او (۴) - رفیق شهید مسعود احمدزاده: مبارزه‌ی مسلحانه هم استراتژی هم تاکتیک هم صفحات ۱۵۱ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰

- * تحقق این شعار بطور کلی به انجام وظایف عده و مهم منجر خواهد شد؛ همانطور که انجام این وظایف به تحقق این شعار موقول من شود از جمله‌ی این وظایف من توان موارد زیر را مورد توجه قرار داد:
- ۱ - بسیع هر چه وسیعتر نیروهای خلقی، گسترش پایگاه‌های تبوده‌ای، جنبش مسلحانه و نفوذ در میان زحمتکش ترین قشراهای جامعه، از طریق اتحادها بین نمایندگان سیاسی و انقلابی این نیروها در این جبهه.
 - ۲ - متحد شدن و مشکل شدن مارکیست - لئینیست‌های انقلابی ای کم

رفیق احمدزاده با تیزبینی خاص خود به عنین هدف را پیش بینی و قاطعانه پیشنهاد می کند و رفیق جزو نیز بطور کلی تری به عنین ضرورت اشاره دارد (۱۰)

به نحوی در فعالیت های مشخص انقلابی جنبش نوین خلق علا شرکت دارند ^۴ در حoul سازمان واحد سیاسی - نظامی ای از مارکسیست - لینینیست های معتقد به خط مشی سلحنه ای پیشتاز *

۳ - تامین هسته ای اصل و نطفه ای رو به رشد تأسیس حزب مارکسیستی - لینینیست ایران از طریق پروپاگندا وحدت نیروهای انقلابی کمونیست از یک طرف و پروپاگندا تعاون هرچه نزدیکتر با جنبش طبقه ای کارگر و اتحاد با عناصر و قشرها ای آکاه و پیشو اکارگر و زحمتکش ، از طرف دیگر *

۴ - تامین امر هژمونی پرولتاری در این جبهه و طبیعتا بر کل جنبش انقلابی خلق * به دلیل برتری کیفی وحتن کم نیروهای پیشو اکارگر و مارکسیست - لینینیست *

۵ - پیشبرد امر عظیم مبارزه ای ایدئولوژیک * به منظور دست یابی به وحدت بر سریک خط مشی عمومی سیاسی در جنبش *

۶ ***

(۱) - * وحدت نیروهای انقلابی بهیچوجه اهمیت کمتری از وحدت نیرو های مارکسیست ندارد . نرسیدن به هیچیک از این دو وحدت * موكول بعثتامین دیگری نیست * یعنی اگر ضرورت و امکان اجازه بدهد ، نیروهای مارکسیست - لینینیست متعدد می شوند و بعد در یک جبهه متعدد با سایر نیروها وحدت پیدا می کنند و اگر پیش از رسیدن به این وحدت ضرورت و زمینه ای وحدت همه ای نیروها وجود داشته باشد گروهها و سازمانهای مارکسیست منفردا در یک جبهه متعدد با دیگران متعدد می شوند . به این ترتیب در موارد مختلف پهیمن دلیل باید کوشش درجهت همبستگی و وحدت مارکسیست ها در چهار چوب عمومی جنبش انقلابی سلحنه انجام گردد . و تشخیص ایدئولوژیک سازمانها و افراد در ضمن کوشش برای رسیدن به وحدت عام مجاهه ای عمل می پوشد . وصول به یک " جبهه ای رهایی بخش ملو " یا به عنوان دیگری که این محتوا را در برداشته باشد کوشش است در راه هدایت کلیه ای نیروهای مبارز به سیر انقلاب و چنین جبهه ای ته فقط تمام مبارزات سلحنه را رهبری می کند (مثلا در یک ارتش آزاد پیش) بلکه همه ای مبارزا ن سیاست ، اقتصادی و صنعتی را تحت رهبری خود فرار داده و همبستگی ایین دو

بدینقرار امر تشکل پرولتاریا و تشکیل حزب طبقه‌ی کارگر نیز مقدمتا در پرسنل اتحاد نیروهای انقلابی ضد امپریالیست خلق نطفه خواهد گرفت و این نطفه در پرسنل

جریان عده را تامین می‌کند . چنین سازمانی می‌تواند نه فقط برای محفل‌ها و گروهها و احزاب ، یک برنامه‌ی روزانه تهیه کند بلکه می‌تواند کوچکترین فدآکارها و محافظه کارانه ترین اقدامات فردی را نیز در جهت انقلاب هدایت کند . به این ترتیب است که رسیدن به چنین مرحله‌ای از تکامل سازمانی ، برای جنبش انقلابی به منزله‌ی دست یافتن به وسیله‌ی مهیج برای توده‌ای کومند مبارزه‌است . ” (صفحات ۱۹۴۶۰۵۰۹) چنگنه مبارزه‌ی سلحنه توده‌ای می‌شود ” منسوب به رفیق جزئی عمانطور که ملاحظه می‌شود این نکه از مقاله مورد بحث نیز از انتقادی که قبلاً برآن وارد کردیم (دید خود نگرانه و در عین حال کلی وغیر مشخص حاکم بر کل آن) که فاقد یک پرخورد اصولی – در اینجا یعنی تعیین اصل از فرع – دروح تحلیل مشخص کردن از پدیده‌های مشخص است) جدانیست . در اینجا نیز بالاخره معلوم نمی‌شود در شرایط خاص ایران و در مرحله‌ی فعلی جنبش ، چه شعار و چه ضروری بطور مشخص مطرح است ؟ این راههای مختلف توده‌ای کردن (یعنی نویسنده) کدامیک اصل و کدامیک فرع‌اند و چه رابطه‌ی روابطی بین هر یک آزادانها و بین همه‌ی آنها با خط اصلی جنبش وجود دارد ؟ همینطور قاطعانه معلوم نمی‌شود که ” کوشش در جهت همبستگی و وحدت مارکسیست‌ها در چهار جنوب عمومی جنبش انقلابی سلحنه ” مربوط به چه شرایطی است و آیا اصلی ترین ضرورت مرحله‌ای هست یا نه ؟ معنای ” وحدت مارکسیست‌ها ” دقیقاً چیست و این مارکسیست‌ها به چه گروهی از مارکسیست‌ها از نظر اعتقاد استراتژیکی آنها ، اطلاق شده است . والغ ؟ ولی با تمام این تفاصیل ، توجهاتی که این نوشتہ به این دسته از ضرورتهای جنبش سلحنه نشان می‌دهد هر چند که بر عکس موضع‌گیرهای رفیق احمدزاده قاطع ، اصولی و مبنی بر رشته دلایل مشخص شناسنی نیستد (مثلاً رابطه‌ی حزب و وحدت کامل مارکسیست‌ها با مسئله‌ی جبهه‌مر وحدت نیروهای انقلابی همچنان مهم است) ؟ اما باز هم بسیار واقع‌بینانه تر از توجهات رفیق نویسنده‌ی ” شعارهای وحدت ” صورت گرفته‌اند . بهمین دلیل نیز آشکارا معلوم است که نظرات جزوی مورد بحث بسیار به حقیقت نزدیک تراست تا پیشنهادات و نظرات طرح شده در ” شعارهای وحدت ” .

رشد خود ، در بطن این جبهه ، بالاخره به ضرورت ناگیر تاسیس حزب ، بصورت یک مسئله‌ی مشخص که دیگر پرسه‌ی بعدی رشد جنبش انقلابی و گسترش مبارزه‌ی سلحنه‌ی توده ای به آن واپس است ، تحول خواهد شد . این ملاحظات بطور تاطع سرنوشت محیبت بار شعاری را که نه بر ضرورتهای انقلابی بلکه بر ذهنیت‌های فردی و بی‌اصولی‌گری گروهی استوار است ، روشن می‌سازد . یا این وصف اگر هنوز توسعه‌ی عزیز ما قانع نشد ، است و ساده لوحانه تصور من کند که شمار وحدت کامل کلیه‌ی مارکسیست - لنینیست‌ها درست همان شمار استراتژیکی در مرحله‌ی فعلی است که توده ای شدن مبارزه‌ی سلحنه‌ی در درجه‌ی اول به تحقق آن واپس است ، آنوقت باید به آیشان باز هم تذکر بدیم : مگر این واضح و روشن نیست که شعار شما - نه غیر مستقیم بلکه حتی مستقیماً و بعنوان هدف درجه‌ی اول - تشکیل و تاسیس حزب را بطور مشخص و عاجل درستور روز قرار داده است نه توده ای کردن مبارزه‌ی سلحنه‌ی پیش‌تازرا !! و درست از همین جاست که بسا قسمت دوم خود نیز - دنباله‌ی زائد و بسیار مهم "البته مارکسیست - لنینیست‌هایی که با قبول مثی سلحنه‌ی درجه‌تتحقق هدفهای جنبش انقلابی ایران قدم بر می‌دارند " - در تناقض قرار می‌گیرد ! بدینقرار شعار شما نه تنها هیچگونه ارتباطی با توده ای کردن مبارزه‌ی سلحنه - این اصلی‌ترین ضرورت استراتژیک مرحله‌ی فعلی - ندارد بلکه درست و دقیقاً در نقطه‌ی مقابل آن قرار می‌گیرد ! چرا که اگر این درست است که به قول رفیق احمدزاده " وقتی طبقه‌ی کارگر در بطن یک مبارزه‌ی سلحنه‌ی توده ای تشکل و خود آگاهی (آگاهی سیاسی) پیدا می‌کند پس حزب طبقه‌ی کارگر در بطن جبهه‌ی واحد خدا امیراً یست نطفه‌ی من بنده ورشد من کند " ، آنوقت " شعارهای وحدت " شما ، شعار انتزاعی " وحدت کامل کلیه‌ی مارکسیست - لنینیست‌ها " شعار نفو جبهه و موكول کردن آن به یک زمان نا معلوم (بعد از تحقق غیر ممکن شعار خودتان !) ، در واقع چیزی

جز سریچی از ضرورت‌های استراتژیک جنبش مسلحانه‌ی پیشتاز، سریچی‌سی از ضرورت توده‌ای کردن مبارزه‌ی مسلحانه و انحراف از یک استباط حقیقتاً کمونیستی از مشی مسلحانه‌ی پیشتاز و مبارزه‌ی مسلحانه‌ی توده‌ای نخواهد بود.

طرح و قبول این شعار، شعارهای ذهنی وحدت شما، بالاخره به چیزی جز بازگشت ارتیجاعی بر سرد و راهی کاذب حزب یا ادامه‌ی مبارزمه مسلحانه‌ی و در واقع عدوی از پاسخ به ضرورت‌هایی که حقیقتاً به تشکیل واتعی – نه صری و ذهنی – حزب طبقه‌ی کارگری انجامد منجر نخواهد شد! بعبارت دیگر: شعار شما هم گشتن و توده‌ای کردن مبارزه‌ی مسلحانه‌ی پیشتاز و بالاخره خودمش مسلحانه را نفی خواهد کرد و هم علل به نفی صحیح ترس اندامات ممکن برای تشکیل حزب طبقه‌ی کارگر و مسلمان نفی خود این حزب خواهد انجامید.

آیا چشم اندازی چنین مصیبت بسار و پایانی چنین اسف بار برای "شمسارهای وحدت"، رفیق نویسنده‌ی ما را به درک اشتباهات مرم خودش رهمنمون نخواهد کرد؟

خلاصه‌گیم:

- ۱ - مرحله‌ی استراتژیک فعلی (استراتژی مرحله‌ای جدید) که در مقابل جنبش مسلحانه‌ی پیشتاز - جنبشی که مرحله‌ی اول ثبات را پشت سر گذارد - مات قرار می‌گیرد، چه هدفی جز توده‌ای کردن این جنبش می‌تواند داشته باشد؟
- ۲ - واما اگر امروز اصلی ترین حلقه‌ی توده‌ای کردن مبارزه‌ی مسلحانه‌ی پیشتاز به امر وحدت تیروهاي انقلابی وارد درجه‌به نبرد وابسته است و متقابلاً اگر تهمای در پرسه‌ی طولانی یک مبارزه‌ی مسلحانه‌ی توده‌ای است که وظیفه‌ی سویالیستی پیشتاز کمونیستی - تشکیل پرولتاپیا و تشکیل حزب طبقه‌ی کارگر - قابل اجراءست، آنگاه امروز چه شعار دیگری جز شعار "تشکیل جبهه‌ی واحدی مرکب از نپروهاي انقلابی وارد درجه‌به نبرد" می‌تواند در مقابل سازمانهای انقلابی

سلح قرار داشته باشد؟

۳ - با این توصیف آیا شما قبول می کنید که نفع شعار جبهه و طرح شمار - های نادرست، التقاویل و ذهنی گرایانه ای از قبیل " همکاری هر چه بیشتر ... " و " وحدت کامل کلیه ای مارکسیست - لنینیست ها " نظراتی نادرست و منحرف کننده، مبتنی بر یک سلسله اشتباہات شوریک و مخالف اصولی ترین ضرورت های رشد و گسترش توده ای جنبش مسلحه ای پیشناز هستند؟

ما از رفیق نویسنده ای سر مقاله ای " تبرد خلق " دعوت می کنیم موضوع خود را درقبال سوالات فوق الذکر معلوم نماید.

این سوالات اساسی ترین موارد اختلاف ما را با " شعارهای وحدت " معلوم می سازند. بنابراین سرزنش این مباحثه به چگونگی پاسخ که به این سوالات داده می شود محل محو می شود.

ما صمیمانه امیدواریم پاسخ شما به این سوالات مثبت باشد. هر چند که در غیر اینصورت مسلما باز هم نا امید نخواهیم شد. ما با آرزوی بزرگ وحدت کامل دوسازمان، شروع به آغاز این راه کرده ایم و در این راه، از هیچ کوششی هرچند استرگ و طولانی باشد در عزم راسخ ما در پیمودن آن و برداشتن قدمهای قاطع دیگر خللی ایجاد نکند و نه در آرزوی بزرگی که مشوق ما در پیمودن این راه انقلابی بود، است.

www.KetabFarsi.com

«شعارهای وحدت»

نبرد خلق - شماره ششم - اردیبهشت ۱۳۵۴

www.KetabFarsi.com

سومقاله:

شعارهای وحدت

انقلاب به ضرورت آن رسیده باشد بلکه
جای مشخص خویش را نیز در درون جمیعت
ضد امپریالیستی به درستی تشخیص داده
باشد، تعاینده‌ی هر طبقه انقلابی در
آغاز خواسته‌های طبقاتی خود را برای
تدوین برنامه‌ی انقلاب کافی خواهد داشت
و خود را تعایند موره هیر تمام خلق به
حساب خواهد آورد، این رشد انقلاب
است که نیرو و توان تاریخی هر طبقه‌ای
را به او نشان خواهد داد و او را بعایقای
نقش مشخص خود شد را انقلاب و خواهد
داشت در شرایط کنونی سازمانهای

ریج سالها پراکندگی نیروهای انقلابی
خلق مارابر آنی دارد که پیوسته با
احترام و تقدير درباره وحدت سخن
پکرند و برای رسیدن به آن شعارهای
شتای آمیز مطرح کنند حتی بسیاری از
انقلابیون به سادگی شعار "وحدة"
نیروهای ضد امپریالیستی "ازد هائنان
خارج می‌شود" گویی کاشتیاق ساده‌لانه
ما برای تحقق هدف‌های عیان کافی است.
شعار وحدت نیروهای ضد امپریالیستی
را زمانی می‌توان مطرح ساخت کنندهای
نیروهای مختلف انقلابی در جریان عمل

تحت نظم و برنامه‌ای آورد . در شرایط کونی «شماره مارکسیست - لینینیست‌ها در باره‌ی مسائلی جبهه باید چنین باشد: همکاری هرجه بیشتر نیز و همای مختلف انقلابی »

این شعار در عین حال کوافع پیدانه است و بر هدف قابل حصول مبتنی است پویانیز هست و پیوسته همکاری‌های پیشتری را طلب می‌کند .

اما آیا مارکسیست - لینینیست‌ها چگونه و از چه طریق باید وارد همکاری پاسایر انقلابیون شوند ؟ آیا باید در یک سازمان غیر مارکسیست - لینینیست عضو شوند ؟ آیا باید با عناصر فیسر مارکسیست - لینینیست گروه یا سازمان انقلابی پیوجود دیارند ؟ آیا باید در سازمان انقلابی خود، عناصر فیسر مارکسیست - لینینیست را به عضویت پذیرند ؟ پاسخ تمام این سوالات منفی است . لینین آموزگار بزرگ ما من آمیزد که گمنیست‌ها باید

انقلابی ضد رژیم پهلوی جو جمه نمی‌توانند شکل جبهه‌ی واحد دهند «زیرا این سازمان‌ها خود نه تنها تا کون بشه نمایند هم واحد این یا آن طبقه تبدیل نشده‌اند » بلکه هنوز رابطه‌ی ارگانیک با طبقه‌ای که نماینده‌ی ایدئولوژی آن هستند نیز پیدا نکرده‌اند « بنابراین کاملاً نماینده‌ی توان انقلابی و نقش تاریخی طبقه‌ی خود نمی‌ستند که بتوانند براساس آن « نقش شخصی در جبهه بیانند در راستای ملت گفت که این تشكیل جبهه‌ی واحد خدا امپریالیستی فاصله‌ی زیادی داریم »

با این حساب باید پرسید کسی مارکسیست - لینینیست‌ها باید چه شعار درباره‌ی جبهه بدهند . آیا چون مسئله شکل جبهه در شرایط کونی منطق است «شمارماهم باید نقی کامل آن باشد» حقیقت نه، برخی همکاری‌هایی امکان پذیر است و باید کوشید این همکاری‌ها را هرجه بیشتر کرد و آنرا

به منظور یافتن خطوط مشترکی است که
بتوانند نیروهای تمام طبقات انقلابی را به
خود جذب کند و درین حال هژمونی
یک طبقه‌ی شخص را برآنها اعمال نماید.
تحمیل خصلت‌های حزب به جبهه
چهاروی و تحمیل خصلت‌های جبهه به
حزب راست روی است و این هر دو انحراف
اگر منجر به عاقبت هلاکتیار نشوند، لابه
اقل به کارآئی نیروهای انقلاب آمیختی
رسانند. یک کمونیست رابطه‌ی شخص با
جامعه‌دارد که فقط از طریق سازمان سیاسی
کمونیستی مستقل قادر به ایجاد و حفظ
آن است؛ اگر باتودهای کارگر ارتباط
ارگانیک دارد، که این شرط اساسی
کمونیست بودن او است، از طریق این
سازمان است، اگر جبهه تشکیل می‌دهد
به وسیله‌ی این سازمان است و اگر جبهه
راترک می‌گرد پاریسا سازمان خود این کار
رام کند نمی‌عنوان بکفرد. یک
کمونیست نیرو و نوان بالقوه‌ی عظیمی

در تطبیقی ترین شکل تشکیلاتی خود،
سازمان مستقل داشته باشد. هر
کس که به این نکته توجه نکند، به
دامن یک سازشکاری هولناک افتاده
است. یک کمونیست فقط در یک سازمان
یا حزب کمونیستی مبارز، مهندسان
کمونیست باشد و به وظیفه‌ی کمونیستی
خود مصل کند. در یک سازمان
انقلابی یا حزب، فرد در حدت ابد —
نولوزیک و تشکیلاتی آن حل می‌شود و دیگر
مسئله‌ی تأمین هژمونی این یا آن طبقه
در درون سازمان مطرح نیست. اگر مبارزه
درین در یک سازمان انقلابی یا حزب یک
طبقه درین گیرد، باید برای طرد و ریشه
کن کردن نفوذ ایدئولوژی طبقات دیگران
آن حزب یا سازمان باشد، نه برای تأمین
هزمونی برآنها. در حالیکه جبهه
متعلق به چند طبقه‌ی انقلابی است و
مبارزه‌ی درین در آن، برای طرد
ایدئولوژی این یا آن طبقه نیست، بلکه

خودشان و به جنبش کمونیستی لطمه
نمی زند، بلکه آن سازمان هارا هم
دچارت فادهای متعارض داشتی،
بین نظری «سردرگم» نوسان انسار
گسیخته به چپ و راست، از دست دادن
مواضع اجتماعی وجود داشتن از
توده ها و طبقه خود و حتی
تجزیه و تلاش می سازند. مکن
است خود این سازمان ها به عمل
نداشتن جهان بین علی تصریح کند که
توانین علی حاکم بر جامعه را می توان
با "تدبیر" دگرگون کرد و بدین
جهت با پذیرفتن مارکسیست - لئینیست
ها به عضوت سازمان خود، مشکلات
غیرقابل حل برای خود به وجود
می آورند. در اینجا کمونیست ها
باید آنکه همانه عمل کنند. زیرا
کمونیست ها باید به حفظ اصالیت
این سازمان ها پعنوان بخش از پیروها
انقلاب علاقمند باشند و به جای عضو شدن
در این سازمان ها با آنها نقطه در عمل

دارد. این نیرو در حقانیت تاریخی
ایدئولوژی اوامت، در شوانشی هی مانند
جهان بین او برای تفسیر و تغییر جهان
است. این نیرو و توان بالقوه عظیم را
 فقط در یک سازمان سیاسی مستقل کمو-
نیستی می توان بعقول درآورد. حفظکرد
ورشد داد. در یک سازمان سیاسی غیر
کمونیستی یک کمونیست نمی تواند قادر به
رشد دادن و به فعل درآوردن توان
بالقوه عظیم ایدئولوژیک خود نیست بلکه
حتی قادر به حفظ آن هم نیست، زیرا این
وجود اجتماعی ماست که شعر سارا
می سازد و فعالیت سیاسی عالی ترین
بخش وجود اجتماعی است. یک کمونیست
که داخل یک سازمان غیرکمونیستی می
شود، اگر بتواند در آن سازمان بماند
و به مهرهای از آن تبدیل شود، در واقع
در قالب وجود اجتماعی قی رفتاست که
ایدئولوژی کمونیستی او را بنده می سازد
کمونیست هائی که داخل سازمان
سیاسی غیرکمونیستی می شوند، فقط به

افراد و گروههای انقلابی
غیر مارکسیست - لینینیست درین
ساخت تشكیلاتی جبهه‌ای متشكل خواهیم
شد، ولی در شرایط کونی اگر افراد،
گروهها و سازمانهای انقلابی غیرکمو -
نیستند با امابر خورد کنند، فقط قادرند
پارماهی همکاری هائی را با آنها بمنامند.
اما آیا فقط داشتن استقلال سازمانی
برای مارکسیست - لینینیستها کافی
است و نباید در جهت وحدت کلیمی
مارکسیست - لینینیستهای ایران تلاش
کرد؟ من گوئیم چرا، اکنون درست لحظه‌ای
است که باید شعار وحدت کامل کلیمی
مارکسیست - لینینیستها را داد.

البته لازم به یادآوری است که منظور ما
کلیمی مارکسیست - لینینیست هاشی است
که با قبول مشی مسلحانه در جهت تحقق
هدف‌های جنبش انقلابی ایران قدم
برمیدارند، بسیاری از مارکسیست -
لینینیست‌ها هستند کمیه گول

مشخصه همکاری گشتند .
اما در مورد سازمان‌های سیاسی
کمونیستی؛ این سازمانها اولاً باید
مواضع ایدئولوژیک خود را صرحاً اعلام
کنند، ماهیچ چیز ندارند که از تسودهای
بنهان کنیم، مخفی کاری ایدئولوژیک
چیزی بجز عوام‌خوبی نیست. دوماً این
سازمان‌های باید عناصر غیر مارکسیست -
لینینیست را به عضوت خود نپذیرند، مگر
کارگران و زحمتکشانی کمزیمنه مارکسیست
- لینینیست شدن در آنها وجود دارد و
خود حاضرند تحت تربیت ایدئولوژیک قرار
گیرند. سازمان چریکهای فدائی خلق به
عنوان یک سازمان مارکسیست لینینیستی
در این مورد خط‌مش روش و مشخص
دارد، مانند کون هرگز افراد و گروههای
را که مارکسیست - لینینیست نباشند به
عضویت نپذیرفتند و در آینده نیز این
کار را نخواهیم کرد. البته در آینده دو ر
مرحله‌ای از رشد و تعکیم جنبش، با

این بدان دلیل است که آنها از واقعیت هیئت جامعه‌ی ایران و عمل انقلاب بدورند، بدینجهت هر یک تخیلات فردی خود را به جای واقعیت عیشی می‌نشانند. اکثر بیت نزدیک به اتفاق اینان روشنفکران ایران ساکن خارج از کشور هستند که هیچ عالم‌سقیعی با مسائل ایران تداریزد و ایران برایشان جامعه‌ی خیالی است که نمی‌دانند آن را باید با کجا مطابق مطلق* بدانند و کدام "نرمول بسی نفسم" را از پیش باید برای انقلاب آن برگزند.

آن اقلیت ناچیزی هم از آنان که در داخل ایران هستند دریک حصار محدود و کوچک زندگی روشنفکری زندانی هستند و تصریفاتی دهنی و کتابی راجع به جامعه و انقلاب دارند. درنتیجه مارکسیسم — لینینیسم اینان (این هردو دسته) سخت آمیخته به سوژکتیونم روشنفکرانه است. آنها مجبورند بین دو قطب دگاتینم وابد اعگری روشنفکرانه پیوسته

اپوزیوت‌های رنگارنگ را خوده اند و به الگوسازی از تجارب تاریخی پرولتا ریا سرگرمند. و برخوردی با انقلاب ایران ندارند. اگرچه هنوز کم زود است که عنوان "مارکسیست — لینینیست" را از تمام آنها بگیریم و باید کم پیشتر منتظر شد، ولی باید به یاد داشت که وقتی از وحدت مارکسیست — لینینیست‌ها حرف می‌زیم "چنانکه یاد شد" باید منظورمان آن مارکسیست — لینینیست‌های باشد که درون جنبش‌نوین انقلابی ایران تزار دارند در حالیکه اینان در خارج از جنبش انقلابی هستند.

تلاش اساسی مارکسیست — لینینیست — هایی که درون جنبش‌نوین انقلابی هستند باید این باشد که دریک سازمان واحد مترکز شوند. اگر دیده می‌شود که بسیاری از مارکسیست — لینینیست‌های ادعایی ایران دستمچات مختلفی را تشکیل داده‌اند که همه باهم مخالفند،

آنها به کل فرق می کند «اولاً مسا با واقعیت عینی بروز خورد مستقیم داریم» در نتیجه اگر مثلاً کس بگوید که در ایران هنوز قدرالیم بروز استهای حاکم است، مسا می توانیم با او به روز استهای حاکم و آنچه را به او نشان بدیم «پایانگاه از خود شیخوخته هیم درباره مسائل تحقیق کرد و هر حرف درستی هم داشت می پذیریم» از طرفی مادر رستم ترین شرایط داریم می بازیم می کیم «بنابراین رفاقتی مادر ارای مددات استقبال زیادی هستند» برای اینکه کس در راه آرمانش با آغوش باز بسته است بروز مرگ بروز «نیرومند ترین انگیزه اجتماعی لازم است» در رنجه مابه سادگی می توانیم یک بحث و گفتگوی صادقان برای حل مسائل داشتماشیم «بند ریت معکن است در صفوی مافردا ز جان گذشتی را دید که صداقت انقلابی نداشته باشد» تازه چنین کس در صورت وجود بسیار خاطر شکل کار می

نوسان گند «زیرا شری را بد نیز خورد با واقعیت عینی نمی توان رشد داد و در شرایطی که بروز خوردی با واقعیت عینی وجود ندارد» برای توضیح یک مسئله جدیدی باید بطور مکانیکی و بازگشوار آنرا تحت شمول مطلق تشریی های موجود در آورده و یا فربول خیال پردازان را می برای توضیح آن تراشید «برای مثال کافی است که به مسائل مورد اختلاف مارکسیست - لنینیست های خارج از کشور نگاه کیم «علاوه براین بسیاری از ایمن روش‌نگران فقط از طریق تحقیق و مطالعه گرایش‌نگری به مارکسیسم پیدا کردند و به علت نداشتن تعاون بازندگی خلق» انگیزه ای نیرومند اجتماعی برای می بازیم ندارند «به زودی در این دسترس» مارکسیسم - لنینیسم تبدیل می شود به دکانی برای خودنمایی و غسل فروش، اینان گذشته از ذهنی بودن، در گفته های خود نیز صداقت ندارند «اما وضع ما پا

وپارزات ایدئولوژیک افزایش میدهد،
بمرشد سیاسی و نظامی ماکمل میکند وغیره.
اکنون بیشتر مارکیت - لینینیست -
همانی که درون جنبش نومن انقلابی
قرار دارند، به خوبی نقش و اهمیت
وحدت مارکیست - لینینیست های ایران
رابطه بورکلی درک من کنند، ولی گاهی در
ین برخی از افراد یا محافل
مارکیست - لینینیست این سواله مطرح
است که باید شرکت در جنبش انقلابی
اخیر ایران بطور کلی مورد نظر باشد و
گویا داشتن و یاند اشتن یک سازمان
با ایدئولوژی مشخص و اعلام شده ای
مارکیست - لینینیست در شرایط
کنوش رشد جنبش، تاثیری در اجرای
وظایف انقلابی ماندارد، این حرف اگر
در شرایط آغاز مبارزه مسلحه ای
عواقب زیاد بدی نداشت، ولی در شرایط
کنوش دارای عواقب پسچاریدی است.
اکنون دیگر مبارزه مسلحه ای را در

به زودی شناخته و طرد خواهد شد.
البته بسیاری از مسائل مارکیست -
لينینیستی را بعد از کمک تولد های کارگر و
سایر تولد های خلق و تجربیات تاریخی
آنها نمی توان حل کرد، ولی باید به یاد
داشت که ما در مرحله ای هستیم که نفوذ
در تولد های معاصر از آغاز میکنیم، ارتبا ظاهر
چه بیشتر تولد های به وحدت مارکیست
- لینینیست ها کمک من کند، زیرا اختلاف
نظرهای سویژکتیویستی روشنگرانه بسا
مبازمهی رشد پایه دهنده تولد های در تضاد
قرار میگیرد و از صنوف مبارزه طمیت
من گردد، به نظر ما اکنون درست زمانیست
است که باید شعار وحدت کلیستی
مارکیست - لینینیست های ایران را مطرح
ساخت و درجه بت تحقق آن نلاش نمود.
وحدت قدرت ما را برای مقابله با
دشمن بیشتر می کند، از برآکندگی می
خرد، کاری، و هرزرفتن نیروها جلو میگیرد،
توان ما را برای رهبری استراتژیک جنبش

بدون داشتن موضع مشخص طبقاتی معکن نیست. البته کار مانند فقط در رابطه با مبارزات طبقی کارگر نیست بلکه به قول لنین ما دو وظیفه سوسیالیستی و دموکراتیک داریم ولی باید به یاد داشتماشیم که ما وظایف دموکراتیک خود را نیز در رابطه با منافع دراز مدت طبقی کارگرانجام میدهیم یعنی با موضع گیری مشخص طبقی، ماد در رابطه با مبارزات تمام اشار خلق باید کارکیم و شکل و سطح مبارزه آنان را ارتقاء دهیم ولی هموار مازدیدگاه منافع دراز مدت طبقی کارگر یعنی با جهان بینی و موضع گیری مارکسیست نیست، زیرا در پیش این صورت مجهولیم با جهان بینی و موضع گیری طبقاتی دیگری این کار را بکنیم.

جامعه ثبیت کرد مایم درست مشی تبلیغ مسلح انرا به عنوان شکل محوری مبارزه ب غالب نیروهای آگاه خلق اثبات کرد مایم و آنها را به سوی مبارزه مسلح آنها جلب نمود مایم اکنون مستلزم اساس شکه برای مامطرح است جلب توده ها است. توده ها را دیگر فقط با شعارهای کلی ضد امپریالیستی نمی توان جلب کرد. باید خواستهای نزدیک آنها را و مبارزات خودشان را مورد توجه دقیق قرار دهیم و کار خود را با آن تنظیم نماییم. باید تبلیغ مسلح آن سلاسل کارهای تبلیغی و ترویجی خود را در رابطه با خواستهای نزدیک و مبارزات خود توده ها انجام بدیم. چنین کاری

برقرار باد وحدت کامل نیروهای مارکسیست — لذتیست ایران

پیروز باد اصل "هکاری هر چه بیشتر نیروهای مختلف انقلابی خلق ما"

سازمان چریکهای فسدائی خلق

www.KetabFarsi.com

ضمیمه شماره ۱

شکافهایی در «شعارهای وحدت»

www.KetabFarsi.com

در تابستان سال ۱۳۴۹^۱ رفیق احمدزاده تزهای اساسی خود را در باره‌ی ضرورت مبارزه‌ی مسلحانه و معنای خاص و عام این ضرورت در شرایط خاص اجتماعی ایران^۲ همچنین در باره‌ی مناسبات ما بین نیروهای انقلابی مسلح (ضرورت تشکیل جبهه) ^۳ موضع مارکسیست - لنینیست‌ها در مقابل نیروهای دیگر انقلابی و نسبت به حزب طبقه (بسیج سیاسی طبقه‌ی کارگر در بطن یک مبارزه‌ی مسلحانه‌ی توده‌ای و در درون یک اتحاد خلقی مرکب از نیروهای انقلابی) روش ساخت.^۴

در مقدمه‌ای که همین رفیق در خرداد سال ۱۳۵۰^۵ برای چاپ دوم رساله‌ی خود نوشت: بطور مشخص شعار "اتحاد تمام نیروهای انقلابی و تعلم خلق‌های سراسر ایران" را طرح کرد.

در تاریخ فروردین سال ۱۳۵۲^۶ نیمه‌ی اول این شماره تکرار شده و از تماش نیروهای اصیل و واقعی انقلابی ایران دعوت می‌شود که صفوی خود را مشکل تر نمود و در زیر پرچم واحدی گرد هم آیند.^۷ (صفحه‌ی ۱۶ نبرد خلق، شماره ۲) در حدود پانزیا اوائل زمستان ۱۳۵۲^۸ در نشریه‌ای بدون تاریخ انتشار، به نام "خطاییه‌ی توضیحی سازمان چریکهای قدائی خلق به کارگران ایران در رابطه

(۱) - مراجعته شود به متن رساله‌ی مبارزه‌ی مسلحانه هم استراتژی هم تاکتیک و با به نقل قولهای موجود در صفحات ۱۸۹ تا ۱۹۱ همین نوشتہ.

(۲) - ضمناً چون مدارک منتشر شده از طرف رفقا^۹ بین سالهای ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۲^{۱۰} در دسترس قرار نداشت، نتوانستم این میر را تا اینجا بطور پیوسته تعقیب کنم؛ هر چند که تعیین همین نقاط نیز برای ترسیم شمای کلو میر کافی هستند.

با اعدام صاحب جنایتکار کارخانجات جهان^۱ تحت عنوان "کارگران و سایر نیروهای انقلابی برای بی اشرکدن توطنه های دشمنان مشترک خود چه پایتسی بکند" آشکارا تشکیل جبهه ای واحد، مركب از "تمام نیروهای خلق" را کامل ضروری می شمارد: "اکنون تمام اشاره و تمام طبقات خلق ایران ظلم دولت شاه را احساس می کند، همه می نیازگوییها و غارتگریها دولت شاه را باگشت و پوست خود لس می کنیم، ماهمه دشمن مشترک داریم، همه می از طرف دولت که با اسلحه می بیگانه ثروت ملی و نیروی کار خلق مارا تصاحب کرده و نثار سرمایه داران خارجی می گند مورد ظلم و نثار قرار داریم، در چنین شرایطی وظیفه عملی می حسم می گند که هر چه بیشتر صفوں خود را مستحکم سازم و نیروهای خود را بر ضد دشمن مشترک متعدد سازم، هم میهنان! تمهاراه ما اتحاد همه نیروهای تحت ستم خلق است، همه می کسانی که ظلم دولت شاه را با گشت و پوست خود لس می گند باید بگرد هم جمع شوند و دستهای خود را به یکدیگر بدهند و صف یکباره و مشهدی را بر علیه دولت شاه و بیگانگان که از این دولت حمایت می گند تشکیل بدهند و بگوشند نیروی از خلق را که از طرف رژیم درنا - آگاهی نگاه داشته شده، اند نسبت به واقعیات آگاه سازند، همین بسیج عمومی برای آگاهی ملی و ضد اپریالیستی، جنبش مسلحانه می رهایی بخش خلق می سازد، خواهد توانست در پنهان خمایت طبقه کارگر و تمامی نیروهای دیگر خلق ستمدیده ایران، رشد کند و تمامی نیروهای خلق را در جهه ای واحدی بر علیه دشمن مشترک سازمان دهد و پیروزی نهایی را برای خلق ایران به اینسان آورد... مستحکم پس اتحاد همه نیروهای خلق" (۱)

و بعد تنها در چند ماه بعد از انتشار این خطابیه است که موضع پهلوی

(۱) - صفحات ۲۲ تا ۴۲ خطابیه، تاکیدات از طرف ماست.