

# مأئو تسه دون

مسایل استراتژی  
در جنگ انقلابی چین

اداره نشریات زبانهای خارجی  
پکن

www.KetabFarsi.com

# مأئو نسہ دون

مسایل استراتژی  
در جنگ انقلابی چین

J. S. A.  
[Denton]

اداره نشریات زبانهای خارجی

پکن ۱۹۶۷

## توضیح ناشر

ترجمه فارسی «مسایل استراتژی در جنگ انقلابی چین» منطبق است با متن اصلی از جلد اول «آثار منتخب مائو تسه دون» که از طرف اداره نشریات «مردم» در اوت ۱۹۵۲ در پکن بچاپ رسیده است.

طبع و نشر جمهوری توده‌ای چین

این اثر را رفیق مائو تسه دون بمنظور جمع‌بندی تجارب دومین جنگ انقلابی داخلی نگاشته و در آکادمی ارتش سرخ در شناسی شمالی تدریس نموده است . از این اثر بیش از پنج فصل تمام نشده است . رفیق مائو تسه دون بعلت اینکه در حادثه سیان سخت گرفتار بود ، موفق نشد فصل های مربوط به تعرض استراتژیک ، کار سیاسی و مسائل دیگری را که در نظر داشت ، برگشته تحریر درآورد . این اثر نتیجه بحث های حادی است که در دوران دومین جنگ انقلابی داخلی در حزب میان دو مشی متضاد بر سر مسائل نظامی در گرفت و بیان گننده نظرات یکی از این دو مشی علیه دیگری است . جلسه وسیع بوروی سیاسی کمیته مرکزی در ژانویه سال ۹۳۵ ، در زونای به مشاجراتی که بین این دو مشی نظامی در گرفته بود فیصله داد ، صحبت نظرات رفیق مائو تسه دون را تأیید نمود و مشی

نادرست را ود کرد . در اکتبر سال ۱۹۳۵ کمیته مرکزی حزب به شنسی شمالی انتقال یافت و در دسامبر همان سال رفیق مائو تسه دون گزارشی تحت عنوان «دریاره تاکتیک مبارزه علیه امپریالیسم ژاپن» عرضه داشت که در آن مسائل مربوط به مشی سیاسی حزب را در دوران دومین جنگ انقلابی داخلی بطور منظم حل کرده بود . یک سال بعد یعنی در دسامبر سال ۱۹۳۶ رفیق مائو تسه دون اثر حاضر را که تحلیلی منظم از مسائل استراتژی در جنگ انقلابی چین است ، برگشته تحریر درآورد .

کمیسیون کمیته مرکزی حزب کمونیست چین برای طبع و نشر آثار منتخب مائو تسه دون

## فهرست

### فصل اول

- چگونه باید جنگ را مطالعه کرد؟ ۱  
۱ - قوانین جنگ رشد یا پنده‌اند  
۲ - هدف جنگ برآنداختن جنگ است  
۳ - استراتژی مطالعه قوانین وضع جنگ بمتابه یک کل است  
۴ - سهم اینست که بتوانیم یاد بگیریم

### فصل دوم

- حزب کمونیست چین و جنگ انقلابی چین ۳۴

### فصل سوم

- ویژگی‌های جنگ انقلابی چین ۴۲  
۱ - اهمیت موضوع  
۲ - ویژگی‌های جنگ انقلابی چین کدامند؟ ۴۵

۳- استراتژی و تاکتیک ما از این ویژگیها

۵۳

ناشی میشود

## فصل چهارم

عملیات «محاصره و سرکوب» و عملیات

متقابل علیه آن - شکل عملده جنگ داخلی

۶۸

چین

## فصل پنجم

دفاع استراتژیک

۷۱

۱- دفاع فعال و دفاع غیر فعال

۷۱

۲- تدارک برای مقابله با عملیات «محاصره

۸۱

وسرکوب»

۸۸

۳- عقب نشینی استراتژیک

۱۲۳

۴- تعرض متقابل استراتژیک

۱۲۸

۵- آغاز تعرض متقابل

۱۵۱

۶- تعرکز قوا

۱۶۸

۷- جنگ متحرک

۱۸۲

۸- جنگ زود فرجام

۱۹۱

۹- جنگ نابود کننده

## فصل اول

چگونه باید جنگ را مطالعه کرد ؟

۱- قوانین جنگ رشد یابندۀ آند

قوانین جنگ مسئله‌ایست که هر کس که جنگی را هدایت میکند، باید آنرا مطالعه و حل نماید.  
قوانین جنگ انقلابی مسئله‌ایست که هر کس که جنگی انقلابی را هدایت میکند، باید آنرا مطالعه و حل نماید.

قوانین جنگ انقلابی چنین مسئله‌ایست که هر کس که جنگ انقلابی چنین را هدایت میکند، باید آنرا مطالعه و حل نماید.

ما اکنون در حال جنگیم ؛ جنگ ما جنگی است انقلابی ؛ جنگ انقلابی ما در چنین صورت

میگیرد ، یعنی در کشوری نیمه مستعمره و نیمه فنودالی . از اینرو ما نه فقط باید قوانین عام جنگ را مطالعه کنیم بلکه باید قوانین ویژه جنگ انقلابی و قوانین ویژه‌ای را که فقط مختص جنگ انقلابی چنین است ، نیز مورد بررسی قرار دهیم .

بر هیچکس پوشیده نیست که هر کاریکه ما میکنیم ، اگر حالات ، خصلت و روابط آنرا با اشیاء و پدیده‌های دیگر در نیاییم ، نمیتوانیم قوانین مسلط برآنرا بشناسیم و نمیدانیم که چگونه با آن پردازیم و قادر نخواهیم بود آنرا بنحو احسن انجام دهیم .

جنگ که با پیدایش مالکیت خصوصی و طبقات آغازیدن گرفته است ، عالیترین شکل مبارزه برای حل تضادهای بین طبقات ، سلتها ، دولتها و گروههای سیاسی است که بمرحله تکامل معینی رسیده‌اند . اگر ما شرایط جنگ و خصلت و روابط آنرا با اشیاء و پدیده‌های دیگر در نیاییم ، قوانین جنگ را نخواهیم شناخت ، بطرز هدایت جنگ بهی نخواهیم بود و قادر به کسب پیروزی نخواهیم بود .

جنگ انقلابی — خواه جنگ انقلابی طبقاتی و خواه جنگ انقلابی ملی — علاوه بر شرایط و خصلت عام جنگ، شرایط و خصلت خاص خود را نیز دارد. بنابر این جنگ انقلابی، گذشته از قوانین عام جنگ، دارای قوانین ویژه نیز هست. بدون درک شرایط و خصلت خاص این جنگ، بدون درک قوانین ویژه آن نمیتوان جنگ انقلابی را هدایت کرد و به پیروزی دست یافت.

جنگ انقلابی چیز — خواه جنگ داخلی و خواه جنگ ملی — در محیط خاص چن صورت میگیرد و بدینجهت دارای شرایط و خصلت خاص خود است و با جنگ بطور اعم و یا با جنگ انقلابی بطور اعم تفاوت دارد. از اینرو جنگ انقلابی چن علاوه بر قوانین عام جنگ و قوانین عام جنگ انقلابی دارای قوانین ویژه خویش نیز هست. بدون درک این قوانین نیل به پیروزی در جنگ انقلابی چن غیر معکون است. بدینجهت ما باید قوانین عام جنگ و قوانین جنگ انقلابی و بالاخره قوانین جنگ انقلابی چن

را مورد مطالعه قرار دهیم.

بعضی‌ها نظر نادرستی دارند که مدت‌ها پیش از طرف ما رد شده است. آنها می‌گویند تنها مطالعه قوانین عام جنگ کافی است، بعبارت مشخص‌تر، تنها پیروی از آئین‌نامه‌های نظامی که در چین از طرف دولت ارتجاعی و یا آکادمی‌های نظامی ارتجاعی انتشار یافته، کفایت می‌کند. آنها درک نمی‌کنند که این آئین‌نامه‌ها فقط به بیان قوانین عام جنگ می‌پردازند و بعلاوه از ابتدا تا انتها از مراجع خارجی نسخه پردازی شده‌اند و ما اگر آنها را آنطوریکه هست، بدون تغییر مضمون و شکل کهی کنیم و مورد استفاده قرار دهیم، در حکم این خواهد بود که بخواهیم "پاها را اره کنیم تا اندازه کفش شود"؛ این کار ما را مسلماً بشکست می‌کشاند. این اشخاص در توجیه نظر خوبش می‌گویند: چرا ما باید از آنچه در گذشته پیهای خون بدست آمده، اعراض کنیم؟ آنها درک نمی‌کنند که ما اگر چه باید بر تجربه‌ای که در گذشته پیهای خون بدست آمده، ارج نهیم، ولی باید

برای تجربه‌ای که بیهای خون خود بدست آورده‌ایم، نیز ارزش قابل شویم.

بعضی‌ها نظر نادرست دیگری دارند که ایضاً مدت‌ها پیش از طرف ما رد شده است. آنها ادعا می‌کنند که فقط مطالعه تجربه جنگ اقلابی روسیه کافی است، بعبارت مشخص‌تر، کافی است که ما از قوانینی که جنگ داخلی اتحاد شوروی طبق آن هدایت شده‌است، پیروی کنیم و بدنبال آئین‌نامه‌های نظامی برویم که از طرف ارگانهای نظامی این کشور انتشار یافته‌اند. آنها درک نمی‌کنند که این قوانین و این آئین‌نامه‌ها خصلت ویژه جنگ داخلی ارتش سرخ اتحاد شوروی را متعکس می‌سازند و اگر آنها را آنطوریکه هست، بدون هیچگونه تغییری که‌ی کنیم و مورد استفاده قرار دهیم، باز در حکم آن خواهد بود که بخواهیم "پاها را اره کنیم تا اندازه کفش شود"؛ این کار نیز ما را مسلماً بشکست می‌کشاند. این اشخاص در توجیه نظر خویش می‌گویند: جنگ ما، مانند جنگ اتحاد شوروی، جنگی است اقلابی و اتحاد شوروی در این جنگ

پیروز شده است ، بنابراین چگونه میتواند شق دیگری  
بعجز پیروی از الگوی شوروی وجود داشته باشد ؟  
آنها درک نمیکنند که ما اگر چه باید برای تجربه  
نظمی اتحاد شوروی ، از آنجهت که تازه‌ترین تجربه  
جنگ انقلابی است ، تجربه ایست که تحت رهبری  
لنین و استالین پدست آمده ، ارزش خاصی قابل شویم ،  
به تجربه جنگ انقلابی چن نیز باید ارج بگذاریم  
زیرا در اینجا عوامل بسیاری هست که خاص انقلاب  
چن وارتش سرخ چن میباشد .

بعضی‌ها باز نظر نادرست ثالثی دارند که پهمن  
ترتیب مدتها پیش از طرف ما رد شده است . آنها  
میگویند : گرانبهاترین تجربه ، تجربه لشگرکشی شمال  
( ۱۹۲۶ - ۱۹۲۷ ) است و ما باید از آن یاموزیم ،  
بعبارت مشخص‌تر ، ما باید از لشگرکشی شمال در  
مورد هجوم مستقیم و تصرف شهرهای بزرگ تقليد کنیم .  
آنها درک نمیکنند که ما در عین اینکه باید  
تجربه لشگرکشی شمال را مورد مطالعه قرار دهیم ،  
نیاید آنرا بطور مکانیکی کپی کنیم و بعمل درآوریم ،

زیرا شرایط جنگ کنونی ما دیگر تغیر کرده است .  
ما باید از تجربه لشگرکشی پشممال فقط آن چیزی را  
پنهان نماییم که امروز هنوز بتوانند بکار آید ، و باید برحسب  
موقعیت کنونی چیزی ایجاد کنیم که از خود ما باشد .  
بنابراین قوانین هدایت جنگ برحسب شرایط  
جنگ ، برحسب زمان و مکان و خصلت جنگ تغیر  
می‌پذیرد . اگر عامل زمان را در نظر بگیریم ، می‌بینیم  
که جنگ و قوانین هدایت جنگ با زمان رشد می‌باشد .  
هر مرحله تاریخی دارای ویژگیهای خاص خود است  
و از اینرو قوانین جنگ نیز در هر مرحله تاریخی دارای  
ویژگیهای خاص خود هستند و نمیتوانند بطور مکانیکی  
به مرحله دیگر منتقل شوند . اگر جنگ را از لحاظ  
خصلت آن در نظر بگیریم ، می‌بینیم که چون جنگ  
انقلابی و جنگ ضد انقلابی هر دو دارای ویژگیهای  
خاص خود هستند ، قوانین حاکم بر آنها نیز هریک  
ویژگیهایی دارد که نمیتوانند بطور مکانیکی از یکی  
بدیگری منتقل گردد . اگر عامل مکان را در نظر  
بگیریم ، می‌بینیم که چون هر کشور یا ملتی و

یخصوص هر کشور یا ملت بزرگی دارای ویژگیهای خاص خود است، قوانین جنگ نیز برای هر کشور یا ملتی متضمن ویژگیهای خاص خود است که بهمین ترتیب نمیتواند بطور مکانیکی از یکی بدیگری منتقل گردد.

در مطالعه قوانین هدایت جنگهاشی که در مراحل مختلف تاریخی روی داده‌اند، جنگهاشی که دارای خصلت مختلف بوده و در سرزمینهای مختلف از طرف ملتهای گوناگون برپا شده‌اند، باید توجه خود را به ویژگیها و رشد هر یک از این جنگها معطوف داشت و از هر گونه برخورد مکانیکی بمسئله جنگ پرهیز کرد.

این تمام مطلب نیست. اگر فرماندهی که در ابتدا فقط قادر به فرماندهی یک واحد کوچک بوده است، بتواند لیاقت فرماندهی یک واحد بزرگتر را پیدا کند، این نشانه پیشرفت و ترقی او خواهد بود. میان عمل کردن در یک محل و در محلهای متعدد نیز فرق و تفاوت هست. بهمین ترتیب اگر فرماندهی که در آغاز فقط قادر به عمل کردن در یک محل آشنا بوده، اکنون بتواند در محلهای متعدد عمل کند، این نشانه

پیشرفت و ترقی او خواهد بود . شرایط در مراحل مختلف یک جنگ مشخص نیز در اثر تکامل تکنیک ، تاکتیک و استراتژی دشمن و ما تغییر میپذیرد . اگر فرماندهی که ابتدا لیاقت فرماندهی جنگ را در مرحله ابتدائی آن داشته ، اینک بتواند جنگ را در مرحله عالی‌تر آن فرماندهی کند ، این نشانه پیشرفت و ترقی بازهم بیشتر او خواهد بود . اگر فرماندهی فقط بتواند در محل معین و مرحله معینی از تکامل جنگ واحدی را که دارای اندازه معینی است ، فرماندهی کند ، معلوم میشود که وی هیچ پیشرفت و ترقی نکرده است . بعضی‌ها بعلت اینکه از مهارت خود در یک زمینه خوشنود میشوند و بدید محدود خویش اکتفا میکنند ، هرگز پیشرفتی نائل نمی‌آیند ؛ آنها ممکن است در مکان و در زمان معین نقشی در انقلاب داشته باشند ، ولی رویه‌مرفته نقش بزرگ و مهمی نخواهند داشت ؛ ما نیازمند فرماندهانی هستیم که بتوانند در رهبری جنگ نقش مهمی ایفا کنند . کلیه قوانین هدایت جنگ ، بر حسب تکامل تاریخ و تکامل خود جنگ

رشد میباشد . هیچ چیزی در جهان تغیرناپذیر نیست .

#### ۴- هدف جنگ برانداختن جنگ است

جنگ ، این هیولای کشتار انسانها بدهست یکدیگر ، سرانجام در اثر تکامل جامعه بشری از میان خواهد رفت ، و حتی در آینده ایکه چندان دور نیست ، از میان خواهد رفت . ولی برای برانداختن جنگ فقط یک راه موجود است : بوسیله جنگ با جنگ مقابله کردن ؛ بوسیله جنگ انقلابی با جنگ ضد انقلابی مقابله کردن ؛ بوسیله جنگ انقلابی ملی با جنگ ضد انقلابی ملی مقابله کردن ؛ بوسیله جنگ طبقاتی انقلابی با جنگ طبقاتی ضد انقلابی مقابله کردن . تاریخ فقط دو نوع جنگ بخود دیده است : جنگ عادلانه و جنگ غیرعادلانه . ما موافق جنگهای عادلانه و مخالف جنگهای غیرعادلانه هستیم . کلیه جنگهای ضد انقلابی غیرعادلاند ، کلیه جنگهای انقلابی عادلانه اند . ما عاقبت با دستان خود پدوران جنگها در

تاریخ بشر پایان می‌بخشیم و بدون شک جنگی که ما اکنون درگیر آئیم، بخشی از این پیکار نهائی است. ولی بدون تردید جنگی که در مقابل ما قرار گرفته، بخشی از بزرگترین و رنجبارترین جنگهاست. بزرگترین و رنجبارترین جنگهای غیرعادلانه و ضد انقلابی در کمین ما نشسته است؛ اگر ما در فش جنگ عادلانه را بر نیفرازیم، مصیبتی خانعانسوز گریبانگیر اکثریت عظیم بشریت خواهد شد. در فش جنگ عادلانه بشریت در فش نجات بشریت است. در فش جنگ عادلانه چن، در فش نجات چن است. جنگی که قسمت اعظم بشریت و اکثریت قریب با تفاق چینی‌ها در گیر آند، بیشک جنگی عادلانه است، ارزنده‌ترین و افتخارآمیزترین اقدام است، اقدامی است که بشریت و چین را رهائی می‌بخشد، پلی است که ما را بدوران جدیدی از تاریخ جهان می‌رساند. وقتیکه جامعه بشری با نقطعه از پیشرفت رسد که طبقات و دولتها زوال یابند، دیگر هیچ جنگی در میان نخواهد بود — نه جنگ ضد انقلابی و نه جنگ انقلابی؛ نه جنگ غیرعادلانه و نه جنگ عادلانه

— و این عصر صلح جاودان بشریت خواهد بود .  
علاقه ما به مطالعه قوانین جنگ انقلابی از آرزوی ما  
در برآنداختن همه چنگها ناشی میشود و درست در همین  
جاست که وجه تمایز بین ما کمونیستها و تمام طبقات  
استمارگر نمایان میگردد .

### ۴— استراتژی مطالعه قوانین وضع جنگ بمثابه یک کل است

هر جا که جنگی هست ، وضع جنگ بمثابه یک کل  
نیز موجود است . وضع جنگ بمثابه یک کل ممکن است  
سراسر جهان را دربر گیرد ، ممکن است سراسر یک کشور  
را دربر گیرد ، ممکن است یک منطقه مستقل پارتیزانی  
و یا یک چیزه مستقل و وسیع عملیاتی را دربر گیرد .  
هر وضع جنگی که محاسبه تمام جنبه ها و مراحل  
گوناگون آنرا ایجاد کند ، تشکیل وضع جنگ  
بمثابه یک کل را میدهد .

وظیفه علم استراتژی مطالعه آن قوانین هدایت  
جنگ است که بر وضع جنگ بمثابه یک کل مسلطند . وظیفه

علم عملیات اپراتیو \* و علم تاکتیک مطالعه آن قوانین  
هدایت جنگ است که بر بخشی از وضع جنگی مسلطند.

چرا باید فرمانده عملیات اپراتیو یا تاکتیکی تا

حدودی از قوانین استراتژی سر رشته داشته باشد؟

زیرا در اثر درک کل بهتر میتوان در جزء عمل

کرد؛ زیرا جزء تابع کل است. این نظر که

پیروزی استراتژیک تنها در اثر کامیابیهای تاکتیکی

بدست میاید، نظری اشتباه آمیز است، زیرا این

واقعیت را نادیده میگیرد که پیروزی یا شکست جنگ

بطور عمدہ و در درجه اول وابسته بطرز محاسبه وضع

کلی و مراحل گوناگون آنست. اگر در محاسبه وضع

کلی و مراحل گوناگون آن نواص و یا اشتباهات

فاحشی روی دهد، جنگ بطور حتم بشکست میانجامد.

\* منظور از عملیات اپراتیو مجموعه چندین عملیات  
تاکتیکی کوچک و بزرگ است که ارتضی بمنظور نیل بهدف  
استراتژیک معین و طبق نقشه جنگی واحد، در جهات و زمانهای  
معین انجام میدهد. چگونگی مقیاس عملیات اپراتیو بستگی به  
مقدار نیروی دارد که طرفین بکار میاندازند. — مترجم

وقتیکه گفته میشود : "یک حرکت حساب نشده باعث باخت تمام بازی میشود" ، منظور آن حرکتی است که در وضع کلی تأثیر میگذارد ، یعنی حرکتی که برای مجموع اوضاع تعیین کننده است ، نه آن حرکتی که فقط خصلت جزء دارد و برای مجموع اوضاع تعیین کننده نیست . آنچه که در شطرنج صادق است ، در مورد جنگ هم صدق میکند .

اما وضع کلی نمیتواند مستقل و منفرد از اجزاء خود باشد ، چه وضع کلی از مجموعه اجزاء خویش تشکیل می یابد . گاهی ممکن است بعضی از اجزاء ، بدون اینکه بر وضع کلی تأثیر جدی بگذارند ، دچار انهدام یا شکست شوند ، زیرا این اجزاء برای وضع کلی تعیین کننده نبوده اند . اغلب اتفاق میافتد که در عملیات تاکتیکی یا اپراتیو بعضی شکستها و یا عدم موفقیتها منجر به اختلال در وضع جنگ بمعنایه یک کل نمیشوند ، زیرا شکستها و عدم موفقیتها مذکور دارای اهمیت قاطع نبوده اند . اما شکست اکثر عملیات اپراتیوی که وضع جنگ بمعنایه یک کل را تشکیل میدهند و یا شکست یک یا

دو عملیات اپراتیو تعیین کننده، فوراً وضع کلی را عوض میکند. در اینجا "اکثر عملیات اپراتیو" و یا "یک یا دو عملیات اپراتیو" تعیین کننده‌اند. در تاریخ جنگها دیده شده است که پس از یک سلسله فتوحات، شکست در یک نبرد بنهایی باعث از دست رفتن کلیه دستاوردهای قبلی شده است، و یا پس از شکست‌های متعدد، پیروزی در یک نبرد بنهایی موجب پیدایش وضع نوین گشته است. در موارد فوق الذکر "یک سلسله فتوحات" و یا "شکستهای متعدد" فقط خصلت جزء داشته و هیچ نقش تعیین کننده‌ای در مجموع اوضاع بازی نمیکردند، در صورتیکه پعکس، "شکست در یک نبرد بنهایی" و یا "پیروزی در یک نبرد بنهایی" دارای نقش تعیین کننده بودند. همه اینها دلالت بر اهمیت محاسبه مجموع اوضاع میکند. برای کسیکه فرماندهی کل عملیات را بر عهده دارد، از همه مهمتر عطف توجه به محاسبه وضع جنگ بمتابه یک کل است. نکته عمده اینستکه او باید کلیه مسایل مربوط به مازماندهی واحدها و فرماسیون‌های نظامی خود،

ارتباط میان عملیات اپراتیو مختلف، ارتباط میان مراحل مختلف عملیات، ارتباط میان مجموع فعالیت اردوگاه خودی و مجموع فعالیت اردوگاه دشمن را بحسب شرایط موجود بررسی کند — همه اینها مستلزم بذل دقیق و کوشش بیشتر اوست و چنانچه او این مسایل را از دیده فروگذارد و خود را با مسایل درجه دوم مشغول سازد، بسختی میتواند از شکست پرکنار بماند.

رابطه میان کل و جزء نه تنها در مورد رابطه  
استراتژی و عملیات اپراتیو بلکه در مورد رابطه  
میان عملیات اپراتیو و تاکتیکی نیز صادق است.

مثال عملی آن عبارتست از رابطه میان عملیات یک لشگر و عملیات هنگها و گردانهایش، یا رابطه میان عملیات یک گروهان و دسته‌ها و چونه‌هایش. افسر فرمانده، در هر مقامی که باشد، باید توجه خود را بمسایل یا کارهای معطوف سازد که در مجموع وضعیتی که مسئولیتش بعده است، مهمترین و قاطع‌ترین نقش را ایفا کند، نه بمسایل یا کارهای دیگر.

برای تعیین اینکه چه چیز سهم و یا تعیین کننده

است ، نباید شرایط کلی یا مجرد را مأخذ گرفت ، بلکه باید شرایط مشخص را مبداء بررسی قرار داد . در هر عملیات نظامی سمت و نقطه هجوم را باید طبق وضعیت دشمن ، موقعیت زمین و قدرت نیروهای خودی در همان لحظه انتخاب کرد . در مناطقی که خواربار فراوان است ، باید مراقب بود که سربازان در مصرف افراط نکنند و در مناطقی که خواربار کافی نیست ، باید توجه کرد که سربازان گرسنه نمانند . در مناطق سفید درز کردن حتی کمی اطلاعات ممکن است موجب شکست پیکارهای بعدی گردد ، حال آنکه این امر در مناطق مرخ غالباً مسئله زیاد جدی نیست . در بعضی نبردها ضرور است که فرماندهان عالیرتبه شخصاً در آن شرکت کنند ولی در برخی دیگر ضرورتی ندارد . در یک مدرسه نظامی مهمترین مسئله عبارت است از انتخاب مدیر و معلم و تعیین یک رهنمود آموزشی . در مورد یک میتینگ توده‌ای بسیج توده‌ها برای شرکت در آن و طرح شعارهای مناسب دارای اهمیت خاص است ، وغیره و غیره . در یک کلام ،

اصل کلی اینستکه باید توجه خود را روی آن حلقه‌های مهمی متمرکز سازیم که مجموعه اوضاع وابسته پانهاست.

یگانه راه مطالعه قوانین سلط بر وضع جنگ بمنابه یک کل تفکر و تعمق است. زیرا آنچه که با مجموع اوضاع در ارتباط است، با چشم قابل روئیت نیست و ما نمیتوانیم آنرا در یادیم مگر آنکه عمیقاً درباره اش بیاندیشیم؛ راه دیگری موجود نیست. اما از آنجا که کل مرکب از اجزاء است، کسیکه در اجزاء تجربه دارد، در عملیات اپراتیو و در تاکتیک تجربه دارد، میتواند مسایل عالیتری را بهمدم مشروط باشند و اقعاً بخواهد عمیقاً درباره آنها بیاندیشد. مسایل استراتژی شامل مراتب ذیلند:

در نظر گرفتن مناسبات میان دشمن و ما؛  
در نظر گرفتن رابطه میان عملیات اپراتیو مختلف و یا میان مراحل مختلف عملیاتی؛  
در نظر گرفتن آن عناصری که در مجموع اوضاع مؤثرنند (و یا نقش تعیین کننده دارند)؛

در نظر گرفتن جنبه‌های ویژه اوضاع عمومی؛  
در نظر گرفتن رابطه میان جبهه و پشت جبهه؛  
در نظر گرفتن تفاوت و ارتباط میان تلفات و ترمیم،  
میان نبرد و استراحت، میان تمرکز و پخش  
نیروها، حمله و دفاع، پیشروی و عقب نشینی،  
استتار و انکشاف، حمله عمدی و حمله کمکی، هجوم  
پدشمن و تثبیت دشمن، تمرکز و عدم تمرکز فرماندهی،  
جنگ طولانی و جنگ زود فرجام، جنگ موضعی و جنگ  
متحرك، نیروهای خودی و نیروهای دوست، این  
رسته و آن رسته، مافوق‌ها و مادون‌ها، کادرها و  
سپاهیان، سربازان قدیمی و سربازان جدید، کادرهای  
مافوق و کادرهای مادون، کادرهای قدیمی و کادرهای  
جدید، مناطق سرخ و مناطق سفید، مناطق سرخ قدیم و  
مناطق سرخ جدید، مناطق مرکزی و مناطق مرزی، موسم  
گرما و موسم سرما، شکست و پیروزی، واحدهای بزرگ  
و واحدهای کوچک، ارتشن منظم و واحدهای پارتیزانی،  
نابودی دشمن و جلب توده‌ها، توسعه صفوں ارتشن  
سرخ و تعکیم آن، کار نظامی و کار سیاسی، وظایف

گذشته و وظایف کنونی ، وظایف کنونی و وظایف آینده ، وظایف در این شرایط و وظایف در شرایط دیگر ، جبهه ثابت و جبهه غیر ثابت ، جنگ داخلی و جنگ ملی ، این مرحله تاریخی و آن مرحله تاریخی و غیره . هیچیک از این مسایل استراتژی را نمیتوان با چشم مشاهده کرد ، معذلک اگر انسان عمیقاً بیاند پیش ، میتواند همه این مسایل را روشن سازد ، در یاد و بر آنها سلط گردد ، بسخن دیگر ما میتوانیم کلیه مسائل مهم جنگ یا عملیات نظامی را بسطح عالی‌تر اصولی ارتقا دهیم و در آنجا حل کنیم . وظیفه ما در مطالعه مسائل استراتژی نیل باین هدف است .

۴- مهم اینست که بتوانیم یاد بگیریم

چرا ما ارتش سرخ را تشکیل دادیم ؟ برای اینکه بوسیله آن دشمن را در هم بکوییم . چرا ما قوانین جنگ را مطالعه میکنیم ؟ برای اینکه بتوانیم آنها را در جنگ بکار ببریم .

آموختن دشوار است ، ولی از آن دشوارتر آموخته را بکار بستن است . هستند بسیاری که در کلاس‌های درس و یا در کتابها هنگام بحث درباره علم نظام صاحب نظر و صالح بنظر می‌رسند ، ولی وقتی که جنگی در پکید ، برخی از آنها پیروز می‌شوند و برخی دیگر شکست می‌خورند . تاریخ جنگها و تجربه خود ما از جنگ مؤید این مطلب است

پس کلید حل این مسئله در کجاست ؟

ما در زندگی واقعی نمی‌توانیم متوجه باشیم که «سرداران همیشه پیروزمند» باشند . تاریخ از این‌گونه سرداران بخود بسیار کم دیده‌است . توقع ما از سردارانمان اینستکه دلیر و باتدیر باشند و در جریان جنگ بطور کلی پیروز گردند — سردارانی که بصیرت و شجاعت را پکجا داشته باشند . کسی که می‌خواهد صاحب بصیرت و شجاعت باشد ، باید شیوه‌ای برای خود پر گزیند — شیوه ایکه باید هم در آموختن بکار برد و هم در استفاده از آنچه آموخته شده است .

این شیوه چیست ؟ این شیوه عبارتست از آشنائی

با تمام جنبه‌های وضعیت دشمن و وضعیت خود، کشف قوانین حاکم بر عملیات دو طرف و بکار بردن آنها در عملیات خود.

در آئین نامه‌های نظامی بسیاری از کشورها توصیه‌هایی درباره ضرورت "نرمش در بکار بردن اصول برحسب شرایط" و همچنین راهنمائی‌هایی درباره اتخاذ تدابیر لازم در موقع شکست دیده می‌شود. توصیه‌ها افسر فرمانده را از خطاهای ذهنی که ممکن است ناشی از بکار بردن مکانیکی اصول باشد، بر حذر میدارند و راهنمائی‌ها نشان میدهند که اگر فرماندهی مرتكب خطای ذهنی شد و یا اگر تغییرات غیرقابل پیش‌بینی و اجتناب ناپذیر در وضعیت عینی روی داد، چطور باید عمل کرد.

چرا خطاهای ذهنی روی میدهند؟ زیرا که طرز آرایش و هدایت نیروها در یک جنگ یا یک نبرد با شرایط زمان و مکان تطبیق نمی‌کند، رهبری ذهنی با شرایط عینی منطبق نیست و یا با آن مغایرت دارد، بسخن دیگر، زیرا تضاد بین ذهن و عین حل