

نشده است . انسانها در هر کاریکه می‌کنند ، بندرت
میتوانند از پیدایش چنین وضعی جلوگیری کنند ،
ولی در میان آنان کسانی هستند که بیش از دیگران
صلاحیت و شایستگی از خود نشان میدهند . همانطور
که ما در مورد هر کاری صلاحیت نسبتاً بیشتری را
طلب می‌کنیم ، در زمینه نظامی نیز میخواهیم که
پیروزیها بیشتر و یا بعکس شکستها کمتر گردند .
در اینجا مطلب بر سر ایستگه ذهن پاید بطرز مناسب
با عین منطبق گردد .

مثالی در زمینه تاکتیک می‌آوریم . چنانچه نقطه ایکه
برای حمله انتخاب شده ، یکی از جناحهای دشمن
و درست منطبق بر نقطه ضعف دشمن باشد و بالنتیجه
هجوم به موفقیت بیانجامد ، معلوم می‌شود که
ذهن با عین منطبق بوده ، یعنی کار اکتشافی ،
قضاياها و تصمیمات فرمانده با وضعیت واقعی و آرایش
نیروهای دشمن مطابقت داشته است . برعکس اگر نقطه ایکه
برای حمله انتخاب شده ، جناح دیگر یا قلب دشمن
باشد و بالنتیجه حمله بمائع بر خورد کنند و پیشروی

متوقف گردد ، معلوم میشود که میان ذهن و عین تطابقی وجود نداشته است . اگر لحظه حمله بموقع انتخاب شود ، اگر نیروی ذخیره بدستی بکار انداخته شود و کلیه اقدامات و عملیاتی که در جریان نبرد انجام میشود ، بسود ما و بزیان دشمن باشد ، معلوم میشود که در تمام طول نبرد رهبری ذهنی با وضعیت عینی تطابق کامل داشته است . اینگونه "تطابق کامل" در جریان یک جنگ یا یک نبرد خیلی نادر است ، زیرا که طرفین متخاصلهم را انبوه انسانهای زنده تشکیل میدهند که مسلحند و اسرار خود را از یکدیگر پنهان میدارند ، این بکلی با برخورد نسبت باشیاء بیروح و یا امور روزمره فرق میکند . اما اگر فرماندهی در خطوط کلی با وضعیت واقعی مطابقت کند ، یعنی اگر عناصری از آن که دارای اهمیت تعیین کننده هستند ، با وضعیت واقعی مطابقت کنند ، در آنصورت پایه و اساس پیروزی ریخته شده است .

آرایش صحیح نیروها از تصمیمات صحیح یک فرمانده سرچشمه میگیرند ، تصمیمات صحیح او

از قضا و تهای صحیح او ناشی میشوند و قضا و تهای صحیح
او بر کار اکتشافی دقیق و لازم و بر سنجش و اتصال
همه اطلاعات گوناگونیکه از کار اکتشافی بدست آمده،
مبتنی هستند . یک فرمانده از تمام اسلوبهای ممکن
و ضرور کار اکتشافی استفاده میکند و کلیه اطلاعات
بدست آمده از وضع دشمن را میسنجد ، کاه را از گندم
جدا میکند ، آنچه را که نادرست است ، حذف و آنچه
را که درست است ، نگه میدارد ، از یک چیز به چیز
دیگر و از برون به درون میرود و آنگاه با در نظر
گرفتن وضع نیروهای خودی بمطالعه وضعیت دو طرف
و ارتباط متقابل آنها میردازد و در آخر به قضاوت
دست میزند ، تضمین میگیرد و نقشه های خود را تنظیم
میکند . اینست پروسه کامل شناسائی وضعیت که یک
استراتژ نظامی باید قبل از تنظیم نقشه استراتژیک ،
نقشه عملیات اپراتیو و یا نقشه عملیات تاکتیکی طی
کند . اما یک استراتژ نظامی بی توجه بعض اینکه

اینطور عمل کند ، نقشه های نظامی خویش را برپایه
تمایلات ذهنی خود میریزد و از اینجهت اینگونه نقشه ها

تخیلی از آب در می آیند و با واقعیت تطبیق نمیکنند .
یک استراتژ عجول که فقط بر شور و شوق خویش تکیه
میکند ، ناگزیر پدام دشمن میافتد و با اطلاعات
سطحی و ناقصی که از وضع دشمن بدست آورده است ،
گمراه میشود و یا تحت تأثیر پیشنهادات بی مسئولیت
زیردست های خود که براساس شناخت واقعی و بینش
عمیق استوار نیست ، قرار میگیرد و بدین ترتیب سرش
بسنگ میخورد ، زیرا نمیداند و یا نمیخواهد بدانند که
هر نقشه جنگی باید بر اساس کار اکتشافی لازم و
بررسی دقیق وضعیت خود و وضعیت دشمن و همچنین
روابط متقابل آنها مبنی باشد .

پروسه شناخت اوضاع نه فقط قبل از طرح نقشه
نظامی بلکه بعد از آن نیز ادامه میباید . در اجرای
نقشه نظامی ، از همان لحظه ایکه بعمل در میآید
تا پایان عملیات ، پروسه دیگری از شناخت اوضاع
جريان می یابد که پروسه پراتیک نامیده میشود . در
جريان این پروسه باید مجدداً بررسی شود که آیا
نقشه ای که در پروسه قبلی تنظیم شده با واقعیت

مطابقت میکند یا نه و اگر با واقعیت مطابقت نکند و یا کاملاً مطابقت نکند ، باید با تکیه به معلومات جدید به قضاوت‌های جدید دست زد ، تصمیمات تازه گرفت و در نقشه اصلی دست برد تا اینکه با وضعیت جدید بخواند . تقریباً در هر عمل نظامی ، تغییر و اصلاح قسمی نقشه لازم می‌آید و حتی گاهی اتفاق می‌افتد که نقشه باید از اساس تغییر یابد .

آدم عجولی که ضرورت چنین تغییری را درک نکند و یا مایل به چنین تغییری نباید و فقط کور کورانه عمل کند ، ناگزیر سرش بسنگ خواهد خورد .

آنچه در بالا گفته شد ، هم در عملیات استراتژیک صادق است و هم در عملیات اپراتیو و تاکتیکی . یک نظامی با تجربه ، مشروط باینکه فروتن و همیشه آماده آموختن باشد ، میتواند نیروهای خود (فرماندهان ، افراد ، اسلحه ، خواربار و غیره و مجموعه این عوامل) و همچنین نیروهای دشمن (فرماندهان ، افراد ، اسلحه ، خواربار و غیره و مجموعه این عوامل) و سایر شرایط جنگ را — مانند اوضاع

و احوال سیاسی ، اقتصادی ، جغرافیائی ، آب و هوائی و غیره — بخوبی بشناسد . یک چنین مرد نظامی با اطمینان زیادتری جنگ و یا عملیات نظامی را هدایت میکند و امکانات بیشتری برای نیل به پیروزی فراهم میآورد . او این مزیت را از آنجهت بدست میآورد که طی یک دوره طولانی وضعیت اردوی خود و اردوی دشمن را شناخته ، قوانین رزم را کشف کرده و تضادهای میان ذهن و عین را حل کرده است . این پروسه شناخت بسیار مهم است ؟ بدون این تجربه که طی زمان طولانی بدست میآید ، پیشواری میتوان قوانین حاکم پر سراسر جنگ را فهمید و فرا گرفت . مبتدیان و یا کسانی که جنگ را فقط از روی کتاب میشناسند ، نمیتوانند فرمانده پرجسته واقعاً توانائی شوند ؛ فقط کسی که در صحنه پیکار آموزش یافته است ، برای چنین مقامی مناسب است .

کلید قوانین جنگ و یا تئوریهای نظامی که جنبه اصولی دارند ، ترازنامه تجربه جنگ‌هایی هستند که پیشینیان و یا معاصران ما تنظیم کرده‌اند . باید این

دوسها را که از جنگهای گذشته پما بارث رسیده و بسیاری خون تمام شده‌اند، پدقت مطالعه کرد. این یکی از وظایف ماست. لیکن ما وظیفه دیگری هم داریم و آن عبارتست از نتیجه گیریها را بكمك تجربه خود آزمودن، آنچه را که سودمند است، پذیرفتن و آنچه را که سودمند نیست، بدور انکندن و آنچه را که مخصوص خود ماست بر آن افزودن. این وظیفه دوم دارای اهمیت بزرگی است. اگر ما اینطور عمل نکنیم، قادر به هدایت جنگ نخواهیم بود.

کتاب خواندن آموختن است، اما آموخته را بکار ^{مرا} بستن نیز آموختن است و حتی نوع مهمتر آن. اسلوب اصلی ما آموختن جنگ در جریان جنگ است. حتی شخصی هم که امکان مدرسه رفتن نداشته است، میتواند علم جنگ را بیاموزد — او میتواند جنگ را از طریق جنگ بیاموزد. جنگ انقلابی کار توده‌های مردم است و غالباً موضوعی نیست که ابتدا آموخته شود و بعد پعمل در آید، بلکه امری است که ابتدا باید پعمل در آید و سپس آموخته شود، زیرا عمل

کردن خود آموختن است . بین يك غیر نظامي و يك سرباز فاصله‌اي موجود است ، ولی اين فاصله دیوار بزرگ چين نیست و میتواند يسرعت از میان برداشته شود ، و راه از بین بردن آنهم شركت در اقلاب و جنگ است . وقتیكه ما میگوئیم آموختن و بکار بستن امر آسمانی نیست ، مقصودمان اینست که آموختن جامع و بکار بستن ماهرانه کار سخت و مشکل است . وقتیكه ما میگوئیم يك غیر نظامي میتواند يسرعت به يك سرباز تبدیل شود ، منظورمان اینست که عبور از آستانه در مشکل نیست . در توصیف وحدت ایندو حکم خوب‌المثلی از چن قدیم پنجا مانده است که میگوید : «در جهان هیچ مشکلی نیست که در برابر انسان با اراده تاب مقاومت آورد .» عبور از آستانه در مشکل نیست . تبعرو و استادی نیز امری است امکان پذیر ، فقط مشروط باينکه انسان اراده‌کند و قادر باamoختن باشد .

قوانين حنگ مانند قوانین حاکم بر پدیده‌های دیگر ، بازتابی است از واقعیت (۱) عینی در ذهن ما ؟

هر چیزی که در خارج از ذهن ماست، واقعیت عینی است. پس موضوع مورد مطالعه و شناخت ما هم شامل وضع دشمن میشود و هم شامل وضع خود ما؛ این هر دو جهت باید موضوع مطالعه و بررسی ما قرار گیرد، البته با توجه باینکه فقط ذهن (قوه تعقل) ماست که مطالعه و بررسی میکند. کسانی هستند که میتوانند خود را خوب بشناسند ولی از شناختن دشمن عاجزند؛ کسان دیگری هستند که میتوانند دشمن را خوب بشناسند ولی قادر بشناختن خود نیستند. نه اینها و نه آنها هیچکدام قادر بحل مسئله آموزش و بکار بستن عملی قوانین جنگ نیستند. ضرب المثلی در کتاب سون او زی (۲) تئوریسین بزرگ نظامی چین هاستان آمده است که میگوید: «چنانچه دشمن و خودت را بشناسی، صد بار میجنگی بخطر تخواهی افتاد.» مضمون این جمله دو مرحله را دربر میگیرد: مرحله آموختن و مرحله بکار بستن؛ یعنی شناخت قوانین تکامل واقعیت عینی و تعیین عمل خودمان طبق قوانین مذکور بمنظور غلبه بر دشمنی که در مقابل داریم.

ما نباید باین ضرب المثل کم بها دهیم .

جنگ ، عالیترین شکل مبارزه میان ملتها ، میان دولتها ، میان طبقات و گروههای سیاسی است ؟ ملتها ، دولتها ، طبقات و گروههای سیاسی که در جنگ‌اند ، از کلیه قوانین جنگ بمنظور نیل به پیروزی استفاده میکنند . بسی شک ، پیروزی یا شکست جنگ را بطور عمدی شرایط نظامی ، سیاسی ، اقتصادی و طبیعی دو طرف متخاصم معین میکنند . ولی این تمام مطلب نیست . توانائی ذهنی طرفین در هدایت عملیات جنگی نیز در تعیین فرجام جنگ مؤثر است . یک استراتژ نظامی در تلاش خود برای نیل به پیروزی نمیتواند از حدود یکه شرایط مادی ایجاد کرده‌اند ، پا فراتر نمهد ، ولی او میتواند و باید برای کسب پیروزی در حدود همین شرایط تلاش کند . صحنه عملیات یک استراتژ نظامی بر روی شرایط مادی عینی ساخته شده‌است ، ولی او میتواند بر روی همین صحنه حماسه‌های پرشکوهی را که مملو از رنگها و آهنجها ، پر از قدرت و عظمت‌اند ، رهبری کند . از اینرو فرماندهان ارتضی سرخ ما باید

بر پایه مادی عینی موجود ، پعنی بر اساس شرایط نظامی ، سیاسی ، طبیعی موجود نیروی تهور و استعداد خود را شکوفا سازند ، کلیه نیروهایی را که در اختیار دارند ، برای در هم شکستن دشمنان ملی و طبقاتی ما بکار اندازند و این عالم فساد را دگرگون سازند . اینجا همان جائی است که توانائی ذهنی ما در هدایت جنگ میتواند و باید بکار انداخته شود . ما بهیچ فرمانده ارتش سرخ اجازه نمیدهیم که بصورت یک آدم بی کله و قدر درآید ؟ ما باید فرماندهان ارتش سرخ را ترغیب کنیم که بصورت قهرمانان دلیر و با درایت در آیند و نه فقط شهامت غلبه بر کلیه موانع را داشته باشند ، بلکه بتوانند در تمام جریان جنگ ، تمام تغییرات و تمام فراز و نشیهای آنرا نیز زیر نظر بگیرند . فرمانده نظامی که در دریای بیکران جنگ شنا میکند ، نه فقط باید خود را از غرق شدن مصون بدارد بلکه باید قادر باشد با حرکات موذون خود را حتماً پساحل پیروزی برساند . قوانین هدایت جنگ ، فن شناوری در اقیانوس جنگ است . تا پاینچا درباره معنا و مضامون شیوه های ما .

فصل دوم

حزب کمونیست چین و جنگ انقلابی چین

جنگ انقلابی چین که از سال ۱۹۲۴ آغاز شده، تا اکنون از دو مرحله گذشته است: مرحله اول از سال ۱۹۲۴ تا سال ۱۹۲۷ و مرحله دوم از سال ۱۹۲۷ تا سال ۱۹۳۶، بطول انجامید و اینک نیز مرحله نوینی گشوده میشود: مرحله جنگ انقلابی ملی علیه ژاپن. جنگ انقلابی در این سه مرحله تحت رهبری پرولتاریای چین و حزب آن، حزب کمونیست چین، صورت گرفته و میگیرد. دشمنان اصلی ما در جنگ انقلابی چین امپریالیسم و نیروهای فتووالی هستند. گرچه بورژوازی چین ممکن است در لحظات تاریخی معینی در جنگ انقلابی شرکت پجوید، ولی

در اثر خودخواهی و فقدان استقلال سیاسی و اقتصادی نه میخواهد و نه میتواند جنگ انقلابی چین را تا پیروزی کامل رهبری کند. توده‌های دهقانی و خردۀ بورژوازی شهری چین میخواهند فعالانه در جنگ انقلابی شرکت بجوینند و آنرا به پیروزی کامل برسانند. آنها نیروهای عمدۀ جنگ انقلابی‌اند، ولی از آنجا که در شمار مولدهای خردۀ پا هستند، دید سیاسی آنان محدود است (و بخشی از خیل بیکاران نیز دارای افکار آنارشیستی هستند) و بدینجهت نمیتوانند جنگ را بدرستی رهبری کنند. بنابراین در دورانی که پرولتاریا قدم به عرصه سیاسی گذاشته است، مسئولیت رهبری جنگ انقلابی چن ناگزیر بر دوش حزب کمونیست چین می‌افتد. در چنین دورانی هر جنگ انقلابی که توسط پرولتاریا و حزب کمونیست رهبری نشود و یا از قلمرو رهبری آنها خارج شود، محکوم بشکست است. زیرا از تمام قشرهای اجتماعی و دسته‌های سیاسی چین نیمه مستعمره فقط پرولتاریا و حزب کمونیست است که از تنگنظری و خودخواهی بدور است و دارای

وسيع‌ترین افق ديد. سیاسی و عالیترين درجه تشكیل میباشد و بیشتر از همه توانایی آنرا دارد که از تجارب طبقه پیشاهنگ، پرولتاریا، و احزاب سیاسی آن در سراسر جهان با تواضع تمام ییاموزد و آنها را جهت پیشبرد امر خود مورد استفاده قرار دهد. باين دلایل فقط پرولتاریا و حزب کمونیست است که میتواند دهقانان، خردۀ بورژوازی شهری و بورژوازی را رهبری کند، بر تنگ نظری دهقانان و خردۀ بورژوازی، بر گرایش خیل بیکاران به خرابکاری و همچنین بر نوسانات و ناییگیری بورژوازی (البته مشروط بر آنکه حزب کمونیست در سیاست خود دچار اشتباه نشود) فایق آید و انقلاب و جنگ را برای پیروزی سوق دهد.

بطور کلی میتوان گفت که جنگ انقلابی ۱۹۲۴ - ۱۹۲۷ در شرایطی جریان یافت که پرولتاریای یین‌الملى و پرولتاریای چین و حزب آن در بورژوازی ملی چین و احزاب آن اعمال نفوذ سیاسی میکردند و با آنها همکاری سیاسی داشتند. اما در لحظه حساس انقلاب و جنگ، در درجه اول

پعلت خیانت بورژوازی بزرگ و همچنین در اثر آنکه اپورتونيستها در صفوف انقلابیون داود طلبانه از رهبری انقلاب روگرداندند، این جنگ انقلابی بشکست انجامید. جنگ انقلابی ارضی که از سال ۱۹۲۷ تا هم اکنون ادامه دارد، در شرایط نوینی صورت میگیرد. دشمن در این جنگ تنها امپریالیسم نیست بلکه شامل اتحاد بورژوازی بزرگ و مالکان بزرگ ارضی نیز میشود. بورژوازی ملی دنباله روی بورژوازی بزرگ شده است. فقط حزب کمونیست است که این جنگ انقلابی را رهبری میکند و از هم اکنون هژمونی مطلق خویش را در آن تأمین کرده است. این هژمونی مطلق حزب کمونیست چنین مهمترین شرط تعقیب بسی تزلزل و پیکیر جنگ انقلابی است. بدون هژمونی مطلق حزب کمونیست چنین قابل تصور نبود که جنگ انقلابی بتواند با این پیکیری ادامه یابد.

حزب کمونیست چن با دلیری و استواری در رأس جنگ انقلابی چن قرار گرفته و طی پانزده سال متعددی (۳) به تمام ملت نشان داده است که دوست

خلق است و پیوسته در جبهه مقدم چنگ انقلابی برای دفاع از منافع خلق و آزادی و رهائی آن مبارزه میکند.

حزب کمونیست چین با مبارزات سخت و دشوار خود و بیهای خون و زندگی صدها هزار نفر از اعضای دلیر و دهها هزار نفر از کادرهای قهرمانش ، نقش تریستی عظیمی در میان توده‌های چند صد میلیونی خلق ایفا کرده است . کامیاییهای تاریخی بزرگی که حزب کمونیست چین در طول مبارزات انقلابی خود بدست آورده ، شرایطی فراهم ساخته‌اند که چین در این لحظه حساس که دشمن ملی بر آن تاخته است ، بر جای بماند و راه رستگاری بپیماید . این شرایط عبارت از وجود یک رهبری سیاسی است که از اعتماد اکثریت عظیم مردم برخوردار است ، و از طرف آنها طی سالهای متعددی آزمایش برگزیده شده است . امروز خلق آنچه را که حزب کمونیست میگوید ، از گفته هر حزب سیاسی دیگر آسانتر می‌پذیرد . بدون مبارزه دشوار حزب کمونیست چین طی پانزده سال اخیر ، نجات میهن از خطر یک اسارت جدید غیر ممکن بود .

حزب کمونیست چین طی جنگ انقلابی، علاوه بر دواشتباه، اپورتونیسم راست چن دوسیو (۴) و اپورتونیسم "چپ" لی لی سان (۵)، دواشتباه دیگر نیز مرتکب شده است. اشتباه اول اپورتونیسم "چپ" سالهای ۱۹۳۱-۱۹۳۴ (۶) بود که منجر به تلفات سنگینی در طول جنگ انقلابی ارضی گردید، بطوریکه ما بجای دفع پنجمین عملیات "محاصره و سرکوب" دشمن، مناطق پایگاهی خود را از دست دادیم و ارتش سرخ ناتوان شد. این اشتباه در ژانویه ۱۹۳۵ در جلسه وسیع بوروی سیاسی کمیته مرکزی در زون ای اصلاح گردید. اشتباه دوم اپورتونیسم راست جان گوتائو در ۱۹۳۵-۱۹۳۶ (۷) بود و چنان دامنه یافت که انضباط حزب و ارتش سرخ را مختل ساخت و موجب تلفات سنگین بخشی از نیروهای عمدۀ ارتش سرخ گردید. ولی در پرتو رهبری صحیح کمیته مرکزی و آگاهی سیاسی اعضای حزب و فرماندهان و رزمندگان ارتش سرخ این اشتباه نیز بالاخره اصلاح شد. بدیهی است که همه این اشتباهات بحزب ما، با انقلاب و بجنگ ما

حدیدمه زدند، معدّلک ما توانستیم همه آنها را بر طرف سازیم و درست همین تلاشها بود که حزب و ارتش من را باز هم آبدیده تر و نیرومندتر ساخت.

حزب کمونیست چین رهبری این جنگ انقلابی خروشان پرافتخار و پیروزمندرا همواره در دست داشته و همچنان در دست خواهد داشت. این جنگ نه فقط درفش آزادی چین را برآورده است، بلکه دارای اهمیت انقلابی بین المللی نیز هست. چشم‌امید خلق‌های انقلابی سراسر جهان بما دوخته شده‌است. ما در این مرحله نوین، یعنی مرحله جنگ انقلابی ملی ضد ژاپنی، انقلاب چین را بسرانجام خواهیم رساند و بر انقلاب خاور زمین و سراسر جهان عمیقاً تأثیر خواهیم گذاشت. جنگ انقلابی ما نشان داده‌است که ما نه فقط یک مشی سیاسی صحیح مارکسیستی بلکه یک مشی نظامی صحیح مارکسیستی نیز نیازمندیم. انقلاب و جنگ در عرض پانزده سال این مشی سیاسی و نظامی را ساخته و پرداخته است. ما مطمئنیم که از این پس، در مرحله نوین جنگ، این مشی بر اساس شرایط نوین رشد و

قوم پیشتری خواهد یافت ، مضمون خود را کامل تر خواهد نمود و غنی‌تر خواهد شد و ما را بهدف خود یعنی غلبه بر دشمن ملی هدایت خواهد کرد . تاریخ بما می‌آموزد که مشی سیاسی و نظامی صحیح بخودی خود و در آرامش بوجود نمی‌آید و تکامل نمی‌باید ، بلکه فقط در آتش مبارزه بوجود آمده و رشد و قوام می‌باید . این مشی باید از یکسو علیه اپورتونیسم "چپ" از سوی دیگر علیه اپورتونیسم راست بمبارزه برخیزد . بدون مبارزه و غلبه کامل بر این انحرافات زیانبخش که ریشه انقلاب و جنگ انقلابی را می‌زند ، تدوین یک مشی صحیح و نیل به پیروزی در جنگ انقلابی غیر معکن است . درست بهمین دلیل است که من در این جزوه غالباً باین نظریات نادرست اشاره می‌کنم .

فصل سوم

ویژگیهای جنگ انقلابی چین

۶- اهمیت موضوع

اشخاصی که قبول ندارند، نمیدانند و یا نمیخواهند بدانند که جنگ انقلابی چین دارای ویژگیهای خاص خود است، عملیات جنگی ارتش سرخ علیه قوای گومیندان را از نوع عملیات یک جنگ عادی و یا از نوع عملیات جنگ داخلی اتحاد شوروی محسوب میدارند. تجربه جنگ داخلی اتحاد شوروی که بوسیله لنین و استالین رهبری شده بود، دارای اهمیت جهانشمول است. این تجربه و جمعبندی تئوریکی که لنین و استالین بدست داده‌اند، برای همه احزاب کمونیست و از آنجمله حزب کمونیست چین بمنزله

قطب نماست . اما با آن معنی نیست که ما باید این تجربه را در شرایط خاص خودمان بطور مکانیکی بکار ببریم . جنگ انقلابی چن در بسیاری جهات دارای ویژگیهایی است که آنرا از جنگ داخلی اتحاد شوروی متمایز می‌سازد . بدینهی است که در نظر نگرفتن این ویژگیها و یا نفی وجود آنها اشتباه است . این نکته طی‌ده سال جنگ ما دیگر کاملاً پائیات رسیده است .

خصم ما نیز دچار چنین اشتباهاتی شده است . او قبول نمی‌کرد که در جنگ بر ضد ارتش سرخ به استراتژی و تاکتیک دیگری نیاز است که باید با استراتژی و تاکتیکی که در جنگ با ارتش‌های دیگر بکار می‌ورد ، فرق داشته باشد . او با اتكاه به تفوق خود در زمینه‌های مختلف بما کم بها میداد و همچنان با سلوبهای کهنه جنگی می‌چسبید . قبل و در چریان چهارمین عملیات "محاصره و سرکوب" در سال ۱۹۳۳ وضعیت چنین بود و نتیجه آن شد که دشمن با یک سلسله شکستها مواجه گردید . نخستین کسیکه در ارتش گومیندان نظر جدیدی در این مورد به پیش

کشید، ژنرال مرتعجی بنام لیو وی یوان و سپس دای یوه بود که سرانجام نظرشان مورد قبول چانکایشک افتاد؛ و از همینجا بود که دوره تعلیماتی افسران چانکایشک در لوشان (۸) تأسیس گشت و اصول نظامی ارتজاعی جدیدی (۹) تنظیم شد که در جریان پنجمین عملیات "محابره و سرکوب" بکار رفت.

ولی هنگامیکه دشمن اصول نظامی خود را برای تطبیق با شرایط عملیات ضد ارتش سرخ تغییر داد، در حفوف ما عده‌ای پیدا شدند که به "قالب‌های کهن" باز گشتند. آنها اصرار داشتند که به شیوه‌هایی که با اوضاع و احوال عمومی منطبق است، برگردند، از تعمق در شرایط ویژه هر مورد مشخص سر باز میزدند، تجربی را که در طول تاریخ نبردهای خونین ارتش سرخ پدست آمده، رد میکردند، به قدرت امپریالیسم و گومیندان و همچنین قدرت ارتش گومیندان کم بها میدادند و برای اصول ارتজاعی جدید خصم دیده بینا نداشتند. نتیجه این شد که کلیه پایگاههای انقلابی، باستثنای ناحیه مرزی شنسی - گانسو از

دست رفت ، تعداد افراد ارتقی سرخ از سیصد هزار پچند ده هزار کاهش یافت ، تعداد اعضای حزب کمونیست از سیصد هزار به چند ده هزار رسید ، و سازمانهای حزبی در مناطق گومیندان تقریباً همگی متلاشی شدند . خلاصه اینکه ما به کیفر تاریخی سختی رسیدیم . این اشخاص خودشان را مارکسیسم لینینیست مینامیدند ، ولی در واقع هیچ بوئی از مارکسیسم - لینینیسم نبرده بودند . لینین میگوید که جوهر و روح زنده مارکسیسم در تحلیل مشخص از اوضاع مشخص است (۱۰) . و درست همین نکته بود که این رفقا از پاد میبردند .

از اینجا میتوان مشاهده کرد که بدون درک ویژگیهای جنگ انقلابی چنین هدایت این جنگ و رهبری آن پسوی پیروزی امکان پذیر نیست .

۴- ویژگیهای جنگ انقلابی چنین کدامند ؟

حال ببینیم ویژگیهای جنگ انقلابی چنین کدامند ؟

بعقیده من چهار ویژگی اصلی وجود دارد .
ویژگی اول اینستکه چین کشور پهناور نیمه
مستعمره‌ای است که در زمینه سیاسی و اقتصادی بطور
ناموزون تکامل می‌پاید و انقلاب ۱۹۲۴—۱۹۲۷ را
پشت مرنهاده است .

این ویژگی نشان میدهد که امکان بسط و پیروزی
جنگ انقلابی چین موجود است . موقعیکه در زستان
۱۹۲۷ و بهار ۱۹۲۸ ، کمی پس از آغاز جنگ
پارتیزانی در چین ، بعضی از رفقاء در کوهستان چین
گان واقع در ناحیه مرزی حونان — جیانسی این مسئله
را مطرح ساختند که "تا چه مدتی ما میتوانیم بترجم
سرخ را بر افراشته نگهداشیم ؟" ، ما (در اولین کنگره
سازمان حزبی ناحیه مرزی حونان — جیانسی) (۱۱)
این ویژگی را متذکر شدیم . زیرا که این یک مسئله
اساسی بود . اگر ما با این مشوال که آیا مناطق پایگاهی
انقلابی چین و ارتش سرخ چین میتوانند بر جا بمانند
و بسط پابند ، جواب نمیدادیم ، حتی یک گام هم
تعیتوانستیم جلو برویم . ششمین کنگره کشوری حزب

کمونیست چین در سال ۱۹۲۸، بار دیگر باین مشوال پاسخ داد. و درست از آن بعد بود که جنبش اقلابی چین پایه تئوریک صحیحی یافت.

اینک به تحلیل این ویژگی پردازیم.

چین در زمینه سیاسی و اقتصادی بطور ناموزون رشد می‌باید — اقتصاد سرمایه‌داری ناتوانی با یک اقتصاد نیمه فشودالی برتر همزیستی می‌کند؛ چند شهر مدرن صنعتی و تجاری با مناطق روستائی ییکرانی که از نکامل باز استاده‌اند، همزیستی می‌کنند؛ چندین میلیون کارگر صنعتی با صدها میلیون دهقان و پیشه‌ور که در زیر یوغ نظام کهن بسر می‌برند، همزیستی می‌کنند؛ دیکتاتورهای نظامی بزرگ که حکومت مرکزی را در دست دارند، با دیکتاتورهای نظامی کوچک که بر استان‌های مختلف مسلطند، همزیستی می‌کنند؛ دو نوع ارتتش ارتعاعی：“ارتتش مرکزی” که تابع چانکایشک است، با “قوای نظامی مختلط” که تابع دیکتاتورهای نظامی استانهای مختلف‌اند، همزیستی می‌کنند؛ چند خط آهن و خط

کشته‌ی رانی و چند جاده اتومبیل رو با تعداد کثیری راههای گاری رو و کوره راههایی که فقط برای پیاده روی مناسب‌اند و بزروهایی که حتی عبور از آنها با پا هم دشوار است، همزیستی می‌کنند.

چین کشوری نیمه مستعمره است — تشتت در میان قدرتهای امپریالیستی موجب تشتت در میان گروههای مختلف هیئت حاکمه چین می‌شود. بین کشور نیمه مستعمره‌ای که تحت سلطه چندین دولت قرار دارد و کشور مستعمره‌ای که فقط یک دولت بر آن مسلط است، فرق و تفاوت هست.

چین کشوری پهناور است — "هنگامیکه در خاور شب فرامیرسد، باخترا هنوز روز است. هنگامیکه تاریکی بر جنوب دامن می‌گسترد، شمال هنوز روشن است." پس نباید از این نگران بود که میدان کافی برای مانور موجود نیست.

چین، انقلاب بزرگی را پشت سر نهاده است — این انقلاب تخم‌هایی افشا نده است که از آن ارتش سرخ سربرون کشیده است، این انقلاب عنصر رهبری

ارتش سرخ یعنی حزب کمونیست را آفریده است و توده‌های مردم را با تجربه شرکت در یک انقلاب آشنا ساخته است.

از اینروست که ما میگوئیم اولین ویژگی جنگ انقلابی چن اینستکه این جنگ در کشور پهناور نیمه مستعمره‌ای صورت گرفته که در زمینه سیاسی و اقتصادی بطور ناموزون رشد می‌یابد، کشوری که از میان آتش یک انقلاب گذشته است. این ویژگی علی‌الاصول استراتژی و تاکتیکهای ما را نه فقط در زمینه سیاسی بلکه در زمینه نظامی نیز معین می‌کند. ویژگی دوم جنگ انقلابی چن بزرگی و نیرومندی دشمن ماست.

وضع گومیندان، این خصم ارتش سرخ از چه قرار است؟ گومیندان حزبی است که قدرت سیاسی را بدست گرفته و آنرا کم و بیش استحکام بخشیده است، از کمک کلیه کشورهای عمله اردوگاه ضد انقلاب برخوردار است و ارتش خویش را از نو ساخته است، ارتشی که از کلیه ارتش‌های تاریخ چن متمایز است

و در خطوط اصلی با ارتش‌های کشورهای مدرن جهان همسری میکند؛ این ارتش از لحاظ تسلیحات و تجهیزات بمراتب بر ارتش سرخ سر است و از لحاظ تعداد از هر ارتش دیگری در تاریخ چین و با از هر ارتش دائمی کشورهای دیگر وسیع‌تر است. بین ارتش گومیندان و ارتش سرخ یکدنیا فرق و تفاوت هست. گومیندان کلیه موضع کلیدی و با شریانهای حیاتی چین را در عرصه سیاسی، اقتصادی، ارتباطی و فرهنگی بقبضه خود در آورده و قدرت سیاسی خود را بر سراسر کشور گسترده است.

بنابراین ارتش سرخ چین در برابر چنین دشمن بزرگ و مقتدری قرار گرفته است. این دوین ویژگی جنگ انقلابی چین است. از اینجا نتیجه می‌شود که عملیات نظامی ارتش سرخ بنناچار در بسیاری از جهات با جنگ‌های دیگر بطور کلی و با جنگ داخلی اتحاد شوروی و لشگرکشی شمال تفاوت دارد.

سومین ویژگی جنگ انقلابی چین کوچکی و ضعف ارتش سرخ است.

ارتش سرخ چین پس از شکست نخستین انقلاب بزرگ بوجود آمده و از واحدهای پارتیزانی تشکیل یافته است. این کار در زمانی صورت گرفت که چین دوران ارتیجاع را میگذراند و همچنین کشورهای سرمایه داری مرجع جهان از نظر سیاسی و اقتصادی ثبات نسبی یافته بودند.

قدرت سیاسی ما در مناطق کوهستانی پراکنده و منفرد و یا در نواحی دور افتاده مستقر است و هیچ کمکی از خارج دریافت نمیکند. مناطق پایگاه انقلابی از لحاظ وضع اقتصادی و فرهنگی از مناطق گومیندان عقب مانده‌ترند و فقط دهکده‌ها و شهرهای کوچک را دربر میگیرند. این مناطق در ابتدا خیلی کوچک بودند و بعد آنهم چندان بزرگ نشدند. بعلاوه آنها ثابت نیستند، ارتش سرخ از پایگاههای واقعاً استوار برخوردار نیست.

تعداد افراد ارتش سرخ کم است، تسلیحات افراد بد است، تأمین خواربار، پوشانک، بالا پوش و غیره در شرایط بسیار دشواری صبورت میگیرد. این ویژگی با ویژگیهای قبلی سخت در تضاد

است. و از همین تضاد سخت است که بالاخره استراتژی
و تاکتیک ارتش سرخ نتیجه شده است.

چهارمین ویژگی جنگ انقلابی چن رهبری
حزب کمونیست و انقلاب ارضی است.

این ویژگی ضرورتاً ازویژگی نخستین ناشی میشود و
موجب پیدایش دو وضع مختلف میگردد: از یکطرف
جنگ انقلابی چن علی رغم اینکه در دوران ارتعاج
در چن و سراسر جهان سرمایه‌داری صورت میگیرد،
مسکن است به پیروزی برسد، زیرا که تحت رهبری حزب
کمونیست چن جریان می‌یابد و از پشتیبانی دهقانان
برخوردار است. در سایه این پشتیبانی است که
مناطق پایگاهی ما اگر چه کم وسعتند، نیروی سیاسی
مقتدی را تشکیل میدهند و در برایر حکومت گومیندان
که بر مناطق پهناوری سلطه افکنده، محکم میایستند
و از لحاظ نظامی در سرراه حملات واحدهای گومیندان
دشواریهای عظیمی ایجاد میکنند. ارتش سرخ با
وجود عده کم به قدرت عظیم رزمیهای ممتاز است
زیرا رزمندگانش که از طرف حزب کمونیست رهبری