

تاریخ می‌پردازد و از مجموع حوادث سالیان ، نتایج سیاسی و فرهنگی و اقتصادی آن عصر را بدقت تجزیه و تحلیل می‌کند .

نمونه‌ای از این ترجمه بدهیم : «هنگامیکه شرل در مملکت روم توقف داشت عهد سلطان احمد سیم بود شرل دوازدهم بغاز ورود بشهر بندر کاغذی بخدمت سلطان روم نوشت مورخ گوید که چندین کاغذ بمن نشان دادند از قراریکه می‌گفتند سواد کاغذهای شرل بود که در حین توقف در خاک روم بسلطان نوشته است چون درست خاطر جمعی نداشتم لهذا مضمون آنها را در تاریخ خود بسط ندادم این قدر معلوم می‌شود که مضماین نوشتاهای شرل این بوده که از دولت عثمانلو امداد خواسته بود و ...»^(۴) .

از جمله کتابهای دیگری که میرزا رضا مهندس به سفارش عباس میرزا بفارسی برگرداند کتاب معروف «انحطاط و سقوط امپراطوری روم» اثر مورخ انگلیسی «ادوارد گیبون» Edward Gibbon بود که با نام تاریخ «تنزل و خرابی دولت روم» بفارسی ترجمه شد .

میرزا رضا نیمی از این کتاب را ترجمه کرد و گویا با مخالفت درباریان رو برو شد و از ترجمه نیمه دیگر دست کشید . نمونه‌ای از این ترجمه بدهیم : «آن امپراطور پرگرور بین صفات ذمیمه خود را متصف ساخته بسیار مغorer و متکبر شد و بمror ایام پرده حیا از چشمش برخواسته آمد مصمم گشت براینکه هرچه از علمای بدون انصواب که تا آنوقت در حضور چند نفر از مقربان و محبوبان خودش بعمل می‌آورد در نظر کل مردم و اهل روم ظاهر سازد بنابراین چند روزی معین کرد که در آنروزها عموم اهل شهر روم در دارالسرور جمع شوند و در حضور آنها هنرهای مضحکه‌آمیز خودش را که چندین قسم خوف و خنده در میان آنها بود بعمل می‌آورد ... و از جمله هنرهای او این بود که حیوانات درنده را دست و پا بسته در جائی می‌گذاشتند آن امپراطور تیروکمان خود را بدهیه گرفته می‌گفت که سینه آن حیوان را نشان کرده‌ام و یا اینکه سرش را در نظر گرفته‌ام هرگز تیر اورد نمی‌شد و زخم تیر و نیزه‌اش همه اوقات مهلهک بود و ...»^(۵) .

نهضت ترجمه و چاپ کتاب ، پس از مرگ «عباس میرزا» و «فتحعلی شاه» ، در دوران سلطنت «محمد شاه» دچار فترت شد و در عهد «ناصرالدین شاه» و «مظفرالدین شاه» باوج خود رسید .

پرکارترین مترجمان این دوره ، «محمد طاهر میرزا» و محمدحسن خان ، اعتمادالسلطنه بودند . «محمد طاهر میرزا» فرزند «اسکندر میرزا» (ششمین فرزند عباس میرزا) در ۱۱ شوال ۱۲۵۰ قمری در تبریز بدنیا

آمد . از کودکی به تحصیل ادبیات عرب پرداخت و سپس زبان فرانسه را بخوبی فرا گرفت . تسلط او به زبان فرانسه تا بدان حد بود که مورد تأیید «اعتمادالسلطنه» قرار می‌گرفت . او پس از تحصیل دردانشگاه «الازهر» مصر به ایران بازگشت اما میلی به خدمات دیوانی نشان نداد و بکار ترجمه پرداخت و اکثر آثار «الکساندر دوما» را بفارسی برگرداند . باید متذکر گردیم که آثار «دوما» در عصر قاجاریه بیشتر از هر نویسنده دیگر مغرب زمین ، مورد التفات مترجم و خواننده بود و این چند دلیل داشت . اول اینکه اکثر مترجمان آن عصر ، اطلاعات مختصی از فرهنگ اروپا داشتند و چون آشنایی آنها با این فرهنگ ، علمی و عمقی نبود ، التفاتی به رمان نویسان بزرگ اروپا نظیر تولستوی - بالزاک - فلوبر - دیکنس - داستایوسکی - تورگنیف - استاندال و دیگران نشان نمیدادند . دوم اینکه آثار پهلوانی «دوما» به ذائقه خوانندگانی که با داستانهای پهلوانی عامیانه نظیر «سمک عیار» و «حسین کرد شبستری» مأنس بودند ، بیشتر خوش می‌آمد . و درست است که آثاری مثل «جنگ و صلح» تولستوی نیز تقریباً اثری جنگی و پهلوانی است ، اما درک و هضم مطالب فلسفی و تاریخی که در هنر این کتاب نهفته است ، چندان ساده نیست و بدین علت ، در آن دوره ، قهرمانانی نظیر «اوتوس» - «آرامیس» و «دارتائیان» ، بیشتر مورد پسند مترجم و خواننده بود تا قهرمانانی نظیر «پسییر بزوخوف» و «پرنس آندره» و «ژولین سورل» وغیره . مجموعه آثار «دوما» که به هزاران صفحه میرسد ، از دیدگاه هنر و ادب ، در مرتبه پائین‌تری از اثر کم حجم پسرش ، «مادام کامیلیا» قرارداد . باری ، محمد طاهر میرزا آثاری چون لرن مارگو - لوئی چهاردهم و عصر و قرنش - سه تفذگدار - «کنت مونت کریستو» و «لورد هوب» اثر «دوما» و نیز «ژیل بلاس» اثر «لساز» را بفارسی برگرداند .

از ویژگیهای ترجمه‌های «محمد طاهر میرزا» ، سادگی زبان و بدور یختن پیرایه‌های اضافی است بطوری که نه تنها اهل کتاب ، بل مردم مادی نیز آنها را با میل و رغبت مطالعه می‌کردند و با تحولات سیاسی و وضع دربار فرانسه آشنا می‌شدند . نمونه‌هایی از ترجمه‌های او بدست میدهیم . از کتاب لوئی چهاردهم و قرن و عصرش : «تیاتر را در خیابانی مهیا نموده بودند . در آنجا بازی مقدمه پلیتون دلفاشو از مولیر را بازی کردند شاه زیاد تفریح کرد از کومدی (کمدی) و سایرین زیاد تحسین نمودند از بازی شاسور . زیرا معروف شده بود که لوی خود دستور العمل این بازی را بمولیر داده است و...»(۶)

نمونه از کتاب «لارن مارگو» : «مورول گفت آری جشن غریبی از جنس غریب هست که بازیگران این جشن تمام هوکنو هستند که کافتو- لیکها آنها را برقص فوق العاده خواهند رقصاند اگر بامن همراهی نمایی میرویم که اول رئیس این طایفه را از منزل بیرون آورده رقص کاملی باو بدھیم (اشاره است به قتل عام پروتستانها بدست کاتولیکها) کوکوناس گفت امیرال را؟ گفت آری آن پیره سگ که سفیهانه خطأ کردم در زدن و حال آنکه با تفنگ مخصوص شاه زدم»(۷).

از کتاب «سه تفنگدار» : «... هزارین بعده و شتاب تمام برخواسته و از ملکه انگلستان استقبال نمود . و بوی در وسط دهلیز رسید و بقدرتی باین ملکه بی خدم و حشم احترام نمود که در پیش خود منفذ گردید که از حد تجاوز نموده است و با خود هیگفت که بین بچه صورتی ملایم آمده است که از من چیزی بخواهد یا پولی قرض بگیرد و...»(۸). از کتاب «کنت مونت کریستو» : «کنت پرسید حسرت هیچ چیزی را نداری مورل؟ مورل گفت نه کنت - گفت حتی مفارقت مراثم؟ مورل را دوقطره اشک از چشم ب اختیار بیرون دوید - کنت گفت عجب است شما را هنوز حسرتی در دل مانده و میخواهی که بدرود زندگانی نمائی؟ مورل گفت وای وای کنت . مستدعیم که دیگر چیزی نگوئید و برآذیت و شکنجه من طول ندهید و...»(۹).

از کتاب لوردهوب : «وقتیکه خدمتکار دون لو تاریوس را پیدا میکرد شماطه ساعت ده بعد از نصف شب را میزد در پهلوی رختخواب او یک میز کوچک و روی آن سینی قهوه و نان سخنی با چند نمره روزنامه گذاشته شده بود که یکی از آن روزنامه ها در ساعت نه صبح طبع و منتشر گردیده و فقط محتوی بوقوعات شب بود ...»(۱۰). از دیگر مترجمان پرکار این دوران یکی هم «محمد حسن خان اعتماد السلطنه» بود . او فرزند « حاج علیخان صنیع الدله» (قاتل امیر کبیر) بود . در سال ۱۲۵۶ قمری در تهران بدنیا آمد و بعدها به مدرسه «دار الفنون» رفت و در سال ۱۲۸۰ به «پاریس» رفت و برزبان «فرانسه» تسلط کامل پیدا نمود .

در ۱۲۸۴ با ایران بازگشت و با سمت مترجم حضوری در دربار ناصرالدین شاه بکار پرداخت . در ۱۲۸۷ رئیس دارالترجمه - در ۱۲۹۰ وزیر عدیله و در ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ بترتیب رئیس دارالتألیف- عضو شورای دولتی و وزیر انتطباعات گردید . و سرانجام در ۱۳۱۳ فروردین سال ۱۳۱۳ قمری درگذشت .

«اعتماد السلطنه» هنگامی که وزیر «انتطباعات» شد ، تنی چند از

جوانان باذوق را استخدام نمود تا به ترجمه کتب بپردازند و این مترجمان نیز کتابهای چند از زبانهای فرانسه و انگلیسی و عربی و هندی، بهارسی ترجمه کردند.

او خود تألیفات و ترجمه‌های بسیار داشت. قزوینی می‌نویسد که اعتمادالسلطنه تألیفاتی نداشته و آنچه بنام اوست، از آن دیگران است (۱۱).

«محمد محیط طباطبائی» او را «بزرگترین استثمارگر علماء و فضلای عصر خویش» می‌داند (۱۲). «براون» نیز چنین عقیده‌ای دارد (۱۳).

با اینهمه هیچ شکی نیست که ترجمه‌های او، کار خودش بوده و نیز تعدادی از تألیفاتش مانند «خلسه» از قلم او جاری شده است. خلسه یکی از بهترین و شاید بهترین تألیف اعتمادالسلطنه است. این کتاب در سال ۱۳۱۰ تالیف شده و نویسنده که در سفر شاه به «عراق عجم»، در رکاب شاه بوده، هنگام اقامت در «ساوه» روزی به دیدن مسجد «شاه طهماسب» می‌رود و گرمای فوق العاده، باعث می‌شود که به حالت خلسه فرو رود و شاهد محاکمه‌ای عجیب می‌گردد که در آن پادشاهانی نظیر «کورش» و «داریوش» و «آرشاک» و «اردشیر بابکان» و «انوشیروان» و «شاه اسماعیل صفوی» و «نادرشاه» و «آغا محمد خان قاجار»، یازده تن از وزیران قاجاریه « حاجی ابراهیم‌خان شیرازی» و «میرزا شفیع مازندرانی» و «محمد حسین خان اصفهانی» و «میرزا ابوالقاسم قائم مقام» و « حاجی میرزا آقاسی» و «میرزا تقی‌خان امیرکبیر» و «میرزا آقاخان نوری» و «میرزا محمد خان سپهسالار» و «میرزا حسین خان سپهسالار» و «مستوفی‌الممالک» و «میرزا علی‌اصغرخان اتابک»، (امین‌السلطان) را به محاکمه کشیده‌اند.

طرح سوررئالیستی رمان به «اعتمادالسلطنه» اجازه داده است که تا از زبان این پادشاهان خدمات و خیانتهای این وزیران بیان گردد و اطلاعات محترمانه بسیاری دربار سیاست پشت پرده ایران که توده آنزمان از آن بی‌خبر بود، در اختیار خواننده گذاشته شود. در این کتاب هرچه اتهامات وارد درمورد خیانت بوطن، دربار «میرزا آقاخان نوری» و «امین‌السلطان» و «حاج میرزا آقاسی» و چند تن دیگر یکسره راست است، اتهامات او به «امیرکبیر»، ناجوانمردانه است و این بدان علت است که پدر اعتمادالسلطنه قاتل امیرکبیر بوده است (۱۴).

باری، از ترجمه‌های اعتمادالسلطنه می‌توان - طبیب اجباری - سرگفتست خانم انگلیسی - داستان روبنسون سویسی - خاطرات مادموالز دومونت پانسیه - شرح احوال کریستف کلمب - و سیاحت

نامه کاپیتان آتراس را ذکر کرد . او در یادداشت‌های روزانه‌اش نیز چندبار اشاره به ترجمه‌های خود دارد : «امروز شاه سرخه حصار تشریف بردند . من خانه ماندم قریب دوهزار بیت ترجمه نمودم» (۱۵) .

نمونه‌ای از ترجمه‌های او بدست می‌دهیم : «طبیب اجباری» اثر «مولیر» یکی از ترجمه‌های خوب این نویسنده است . اعتمادالسلطنه به این نهایشنامه شکلی ایرانی داده و نامهای قهرمانان آنرا از نامهای ایرانی انتخاب نموده و محل وقوع داستان را در قریه فیروزآباد در یک منطقه جنگلی قرار داده است : «خانه محقری در میان جنگل واقعه در حدود قریه فیروزآباد بنظر می‌آید که عبارت از دواطاق درو پنجره شکسته است نصف یکی از آن دو اطاق را بایک نمد آهکی سه زرعی فرش کرده و بعضی اسباب در چادر شب شطرنجی و صله‌دار پیچیده تکیه آنرا بدیوار داده‌اند در یکی از طاقچه‌های این اطاق سماور کج و معوج چرکی از حلبي و کتری سیاه و دو استکان لب پریده در دو نعلبکی بند زده و در کیسه از شله قرمز کهنه بعضی اسباب دیده می‌شود و ...» (۱۶) .

از ترجمه‌های خوب «اعتمادالسلطنه» ، یکی هم کتاب «شرح خاطرات مادموازل دومونت پانسیه» است . این کتاب ، شرح زندگی دختر عمومی لوئی چهاردهم است و مطالب آن اختصاص به فساد و خوشگذرانیهای دربار فرانسه دارد . اعتمادالسلطنه خلاصه‌ای از تاریخ فرانسه را نیز ترجمه نمود و به این کتاب اضافه کرد و نام تاریخ فرانسه بدان داد . با اینهمه «ناصرالدین شاه» دستور جمع‌آوری نسخه‌های کتاب را صادر کرد . زیرا از تأثیر مطالب آن بر توده مردم بیسم داشت و برسر همین مسئله نیز کدورتی بین مترجم و «ناصرالدین شاه» بوجود آمد و «اعتمادالسلطنه» خدمت دولت را ترک گفت اما پس از دلجه‌ی شاه از او ، دوباره به کار خود بازگشت که شرح مفصل آن در روزنامه خاطرات آمده است (۱۷) .

نمونه‌ای از ترجمه این کتاب بدست می‌دهیم : «... روزی غفلة وارد اطاق کنتس فیلیسک شدم منزل نبود کاغذی روی میز او دیدم که بیکی از دوستانش که در پاریس بود نوشته امانت و دیانت را کنار گذاشته بسیک کنچکاری که بیشتر عادت زنان است کاغذ را خواندم دیدم از شوهرش شکایت کرده که چرا از اخلاص کیشان پرنس کنده است . در صورتیکه خودش در سلک هواخاها ن سلطنت منسلک می‌باشد از خواندن این کاغذ و حالت آنزن تعجب کردم چه میداند که من با پادشاه و اهل دربار راهی ندارم و از آنها بیزارم و با پرنس کنده دوست و

بجز کتابهای نامبرده، کتب مفید دیگری نیز در عصر قاجاریه بفارسی ترجمه شد که در ساختمان فرهنگ مشروطه تأثیری اساسی داشت.

در سال ۱۲۷۹ قمری در زمان ناصرالدین شاه کتابی بنام «حکمت ناصریه» یا «کتاب دیاکرت» بفارسی ترجمه و انتشار یافت. این کتاب همان اثر معروف دکارت «گفتار در روش راه بردن عقل» بود. نوع ترجمه و نثر این کتاب بسیار بداست، با اینهمه بكمک این ترجمه، برای اولین بار دریچه فلسفه جدید غرب، بروی ایرانیان بازشد. نمونه: «... و هم ملاحظه نمودم نسبت تجربی را که لازمترند مقارن اینکه هرقدر سبقت نموده‌ایم در معرفت بجهتی که از برای شروع بهتر است استعمال نمودن مطالبی که بنفسه در هوش ما متصور میشود از آن مطالب که نادر و ممتحن‌تر هستند و نمیتوانیم ندانیم و نفهمیم هرگاه قدری غور و تعمق کنیم چونکه نسبت شروع با اولین‌ها بهتر است و مطالب نادره اکثر اوقات ما را فریفته میکنند وقتی که نمیدانند ارباب تجارب دلایل آن تجربیکه مالوف و متدائل‌تر و صغیرتر هستند و...».^(۱۹)

در اهمیت ترجمه این کتاب، همین بس که حکمت «دکارت» درقرنی در ایران ترجمه میشودکه بزرگترین فیلسوف آن «حاج ملاهادی سبزواری» عکاسی را حرام میدانست و هنگامیکه عکس خودش را دید، اندکشت حیرت بدنداز گرفت!

نمونه از کتاب «دبیل کابریل» اثر «اوگوست ماکت»، به ترجمه سردار اسعد: «روز یکشنبه بیست و پنجم زویه در سال هزار و پانصد و نود و سه میلادی که مطابق بود بسرطان سنه هزار و دو هجری این روز یکی از ایام نامی شده است که از صفحه تاریخ محو شدنی است. درین روز قبل از طلوع آفتاب از دور صدای ناقوس کلیسای سنت دنی مسموع میشد این صدای ناقوس آمیخته میشد بصدای توب که از برای تبریک هر لحظه اطراف و نواحی پاریس را بتزلزل درمی‌آورد و...»^(۲۰) «دبیل کابریل» درحقیقت شرح زندگی «هانری چهارم» و وقایع قرن شانزدهم فرانسه است.

«تاریخ سنت هلن» که توسط «علیخان» فرزند «محمد طاهر میرزا» بفارسی ترجمه شد، شرح وقایعی است دربار تاریخ فرانسه که از او آخر قرن هیجدهم (در حدود ۱۷۹۵) آغاز و با تبعید «بنی‌پارت» به «سنت هلن» خاتمه می‌یابد. نمونه‌ای از ترجمه بدست می‌دهیم: «مدتی

بعد در حینی که امپراتور «نقاط مختلفه دوره شورش و اختلال را سیر مینمود توجه خاطر را درباره «روبسپیر» که حقیقتاً او را نمی‌شناخت ولی در شخص او لیاقت و استعداد و قانونی معتقد نبود متوقف ساخت معهذا اورا در زمره مامورین مخفی روولسیون چون بزرگی می‌پنداشت که که همینکه بخیال این افتاد که آنرا از حرکت باز دارد فوراً رنجش نمودند و این فقره منحصر باو نبود بلکه قسمت و تقدیری بود مشترک برای هرکس حتی خود ناپلئون و...» (۲۱).

«تاریخ فردیک گیوم» درباب وقایع زندگی «فردیک گیوم» امپراتور «پروس» بود و کلیه انقلابات «آلمان» و «پروس» از سال ۱۷۹۴ تا انقلاب سال ۱۸۴۸ «فرانسه» و «آلمان» و «پروس» در آن شرح داده شده بود . این کتاب توسط «محمد طاهر میرزا» به فارسی ترجمه شد . نمونه‌ای از آن بدست می‌دهیم . این نمونه در وقایع انقلاب سال ۱۸۴۸ پروس است : «و میدید که در پیش چشمش می‌گذشت تمام وقایع تابستان سال هزار و هشتصد و چهل و هشت و او چون تماساً کنده بی‌حس می‌نگریست و میدید تمام اختلافات و زد و خورد میانه وزراء و اهل مجلس و مناقشه میان اهل مجلس و شاه را . مجلس در عزم خودش و عمل قانون گذاری افراط کرده و بدون اینکه سلطنت را نسخ و ابطال نماید از حدود خودش تجاوز نموده امتیازات سلطنتی را بنای اصلاح گذاشت و...» (۲۲).

یکی از بهترین کتابهایی که در قرن نوزدهم میلادی (سیزدهم هجری) به فارسی ترجمه شد ، کتابی بود با نام The Bronze Statue (تندیس برنزی) یا The Virgin's Kiss (بوسه باکره) اثر یکی از پرکارترین نویسندهای قرن نوزدهم انگلیس بنام George Reynolds (جورج رنولدز) (۱۸۷۹-۱۸۱۴) . این کتاب بدستور «اعتمادالسلطنه»، توسط «سید حسین صدرالمعالی» به فارسی ترجمه شد و در سال ۱۳۱۱ قمری به «ناصرالدین شاه» داده شد . اما چاپ کتاب در سال ۱۳۲۶ یعنی در زمان «محمدعلی شاه» انجام گرفت ، زیرا که مطالب تند و تیز آن ، خشم «ناصرالدین شاه» را برانگیخته بود . صدرالمعالی در مقدمه کتاب می‌نویسد که ترجمه را نزد «امین‌الدوله» برد و برای چاپ آن از او کمک خواسته بود . اما «امین‌الدوله» که چاپ کتاب را محال میدانسته به مترجم گفته بود : «چون این کتاب مستطاب مخالف با خیال و عوالم استقلال است و بعبارة اخیری بر ضد سلطنت معموله هروجه ایران.... عجالتاً بر شمامست که احتیاط را از دست ندهید و رعایت مقتضیات عصر را نموده یکمرتبه کشف اسرار ننمایید و پرده استبداد را بمحابا

مددید و بقدر امکان پوشیده سخن گوئید بلکه به آرایش عبارت و پیرایه کنایت و استعارت مطلب را بسازید و... (۲۳).

«بوسه عذر» رمانی است شیرین درباره قیام‌های آزادیخواهانه توده‌های «بوم» و «چک» و بدین قرار است که در اوائل قرن ۱۵ میلادی کشیشی بنام «زان هوس» از احوالی «بوم» که در رسالت و خطابه‌هایش، بر ضد دستگاه «پاپ» و مذهب کاتولیک برخاست.

حکومت وقت و شورای مذهبی وابسته به آن، فرمان سوزاندن «زان هوس» و کتابهایش را صادر کرد و این حکم در ۶ زوئیه ۱۴۱۵ بمرحله اجرا درآمد و پیروان او تحت رهبری شخصی بنام «یان زیزکا» قیام کردند و طلب حکومت «جمهوری» نمودند. این شورش تا اوایل قرن هفدهم میلادی ادامه داشت و در این زمان پیروان «هوس» که به مذهب «پروتستان» «لوتر» پیوسته بودند از کاتولیکها شکست خوردند و مذهب کاتولیک در سراسر «چکوسلواکی»، مذهب رسمی اعلام شد (۲۴). بطور خلاصه شورش پیروان «هوس» که در ابتدا رنگی مذهبی داشت، رفته رفته تبدیل به انقلابی سیاسی شد و حداقل خواست این دسته، لغو سلطنت و استقرار حکومت جمهوری بود.

نمونه‌ای از ترجمه بدست می‌دهیم: «خبری که از بابت عزم و اقدام زان زیزکا بمهمانخانه رسیده فی الحقیقت راست بود و سردار طارببوریون برآن شد که با مستبدین هرج و مرج طلب مملکت (بوم) جنگ کند و بنیاد آنها را براندازد. بنابراین زیزکا قبل از آنکه دست بکار جدال و قتال شود به سان عساکر و لشکریان خود پرداخت و در میدان مربع شهر پراج (پراگ) اینکار بساخت. و آن در اوآخر ماه «اوکست» بود و آنروز بصورتی غریب و با عظمتی تمام در انتظار جلوه نمود و ... زان زیزکا را خیال تغییر سلطنت قوت گرفت و دامن همت برکمر زد که دولت مشروطه را استوار سازد و بنیاد استبداد و ظلم را قلع و قمع نماید و تاجان دارد برای آزادی ملت و آبادی وطن گمارد و... (۲۵).

کتاب «سرگذشت کنتس دوپاری» معشوقه لوئی پانزدهم که توسط «ابو تراب نوری» بفارسی ترجمه شد، درحقیقت نمایشگر اوضاع فرانسه قبل از انقلاب کبیر بود. نویسنده آن «کنتس دوپاری» که ناظر بر تمام وقایع دربار فرانسه بود این کتاب را بصورت مراسله برای یکی از دوستان خود نوشته است.

نمونه‌ای از ترجمه: «... تمام شهر تمام مملکت تمام ملت برمن خواهد شورید. فریادها خواهند کشید. نعره‌ها خواهند زد نظم، نثر، تصنیف هجو معما از در و دیوار خواهد بارید اول بشما حمله خواهند

برد و بعد شاید جسارت را ترقی داده کینه جوئی را تا بنو خواهند رسانید و دوباره به بینیم که دور و عصر دامین تجدید شده است که بعضی‌ها می‌گویند تحریک پارلمان و بعضی می‌گویند تحریک روزنیت‌ها و ...» (۲۶).

مهمترین کتابی که در زمان محمدعلی شاه ترجمه شد، کتابی است بنام «تاریخ شورش روسیه» درباره انقلاب سال ۱۹۰۵ روسیه و ماجاهات آزادیخواهان روس با «نیکلای دوم».

در تأثیر این انقلاب بر مشروطه خواهان ایران همین بس که مترجم کتاب در مؤخره مینویسد: «در هفدهماه قبل شروع بطبع این کتاب گردید و قریب پنج جزو آن بطبع رسیده بود که آن واقعه حایله رخ نمودیعنی استبداد صغیر شروع شد و در آن زمان شوم برای منتشر شدن این قبیل کتب و اوراق از طرف وزارت مطبوعات امر بتوقیف این کتاب گردید و ...» (۲۷).

قهرمانان این کتاب «کورتاشاکف» نام دارد و چنانکه از مطالب کتاب برمی‌آید گویا یکی از اعضای دسته «نیهیلیست‌ها» و یا «آنارشیست‌ها» بوده است. سراسر مطالب این کتاب، شرح مبارزه دسته‌ها و احزاب مختلف روسیه مثل سوسیال روپسیونرها - آنارشیست‌ها - نیهیلیست‌ها - سوسیال دموکراتها - لیبرالها و نیهیلیست‌ها، با پلیس تزاری است و سیر حوادث آنچنان هیجان انگیز است که خواننده را مذوب می‌کند. نمونه‌ای از ترجمه بدست میدهیم: «چون قطار امپراطوری بایستگاه راه‌آهن «بورکی» رسید واقعه روی داد که ارکان مملکت روسیه را متزلزل و مضطرب ساخت و دلهای وزرا و رجال و حکام را بحیرت و دهشت انداخت یعنی قطار مخصوص ... بواسطه دینامیت از جای کنده شد گویا دینامیت در وسط آن ترکیده و آنرا بکلی متلاشی و پراکنده ساخت. بعضی اطاقها خورد شده و برخی سوخت بیست نفر مقتول دونفر مفقود و بسیاری مجروح شده‌اند جمعی که باقی ماندند گرفتار و دستگیر شده‌اند تا مقصیر معلوم شود و ...» (۲۸).

روزنامه‌های فارسی

نخستین روزنامه ایرانی بهمث میرزا صالح شیرازی ، در زمان محمد شاه قاجار بچاپ رسید . پس از چاپ و نشر آی روزنامه ، رفته رفته روزنامه‌های دیگری نیز چون «روزنامه وقایع اتفاقیه» (بدستور امیر کبیر) – روزنامه ملت سپه ایران – روزنامه دولت علیه ایران – روزنامه نظامی علمیه و ادبیه – روزنامه خلاصه الحوادث – روزنامه شرف و چند روزنامه دیگر در تهران و شهرستانها ، چاپ و به دست مردم می‌رسید .

اما روزنامه‌های فارسی زبان منتشره در داخل خاک ایران ، چون وابسته بدولت بودند ، خالی از هرگونه انتقاد از حکومت بود و فکر نو و متدرک در آنها یافت نمی‌شد . زیرا سانسور شدیدی برآنها حاکم بود . اعتمادالسلطنه وزیر انتطباعات و مامور کل سانسور مطبوعات ، می‌نویسد : «در اوایل طلوع نیز این دولت مقرر گردیده که هیچ کتابی و جریده و اعلانی و امثال ذلک در هر کارخانه از مطابع جمیع ممالک محروسه ایران مطبوع نیفتند الا پس از ملاحظه مدیر این اداره و امضای وی» (۲۹) .

هرچه روزنامه‌های داخل ایران ، خالی از مطالب اساسی بود ، روزنامه‌های ایرانی منتشره در خارج ، سراسر انبیاشته از مطالب جدید و بکر بود و نقشی بزرگ در جنبش توده داشت . نمونه‌هایی از مطالب معتبرترین روزنامه‌های فارسی زبان منتشره در خارج بدست میدهیم .

روزنامه پرورش- این روزنامه در سال ۱۳۱۸ هجری قمری در قاهره، توسط «میرزا علی محمدخان کاشانی»، منتشر می‌شد. این نویسنده، نخست در روزنامه هفتگی «شیرا»، قلم می‌زد و بعلی چند از آن نشریه جدا شد و خود، روزنامه «پرورش» را تاسیس کرد. نثر «علی محمدخان کاشانی» نشری است زیبا و پر تحرک و پر خوش و خروش. نمونه‌ای از مقالات او بدست می‌دهیم: این نمونه از شماره پنجم سال ۱۳۱۸ قمری پرورش که تاریخ دوشنبه ربیع الاول ۱۳۱۸ قمری (نهم زوئیه ۱۹۰۰ میلادی) را دارد انتخاب شده است. «...نخستین عیب تیول در این عصر خرابی بلدان و ویرانی ممالک ایران است که نیکو شیخ فرموده هفت درویش در گلیمی بخسند و دو پادشاه در اقلیمی نگذند. صاحبان تیول املاک تیولی خویش را کشور محروسه خود دانند و حکومتی از روی استقلال و استبداد در آن تاسیس نموده‌اند و بامور داخله آن هیچکس را حق مداخله و رسیدگی نمی‌ست و استقلال ایشان در قلمرو ملک خویش نه مانند حکومات مستقله شرق است که دول اروپ گاه و بیگانه در شئونات داخلی آن باسماء مختلف دخالت کنند بلکه مانند استقلال دولت روس است اگر فوجی از عساکر خویش را امر کند تا در آتش درآیند تمرد فرمانده خویش نکنند البته استقلال بدین درجه استبداد است واقعاً اگر حل و عقد امور جمهور بدست ارباب دانش و اصحاب بیش و مردمان وطن پرست دولتخواه باشد استقلال تامه هیچ وقت در امور سیاسی دولتی خلل وارد نیاورد بلکه بر قوام و دوام آن بیفزاید لکن ارباب تیول در ایران از این معنی بعذی رعایت پروری غافلند و بواسطه استقلال تامه که دارند خاطر جمیعت که کسی در شئونات داخلی آنها مداخلت ننماید و چون مالک ملک و صاحب غلکند همچو تصور نمایند که ظلم بر عیت عیب نباشد لکن تظلم آنها بی‌ادبی و طغیان شمرده شود. و افراد انسان مانند اشجار بستان است که بستان بان باید برگبست تمام و میل تمام دلسوزی پرورش اشجار بعهده گیرد و هنگام خزان که درختان بی‌بار و خشکسازند و باعافت و رعایت بیشتر از اوقات دیگر سال مستوجهند با غبان جاذب ایشان فرو نگذارد و بنظر عنایت در آنها نگرد آب از آنها درین ندارد و بزمین آنها رشوت دهد تا در بهار برومند و بلند گردند و باری شایان و ثمری فراوان دهند و رنج با غبان بیهوده و عیث نماند در اینصورت در چنین بستان هرسال درختان بارور زیادتر شود و برهبر شبری نهالی بروید و باری دهد و بستان بان را نفعی

تازه رساند.

لیکن اگر دهقان همه در خیال برداشتن ثمر از باع خویش باشد و تربیت درختان بعده نگیرد و در تابستان ثمر بچیند و در زمستان شجر بسوزد سالی نگذرد که بوسستان ویران و بیابان شود نه از درخت ثمری و نه از ثمر اثری ماند و عاقبت خانه دهقان خراب گردد و از ظلم و استبداد خویش آنوقت پشیمان شود که پشیمانی سودی نه بخشد . و امروز صاحبان تیول آن نوع باغبان هستند که در تمام سال بلکه طول لیل و نهار خواهند از اشجار بوسستان خود ثمری برنده در بهار برگش خورند و در تابستان ثمرش برنده در پائیز شانع و برگش برنده در زمستان دارش از پای درآرند و در مقابل هیچگونه رحمت و تعجب متحمل نشوند نه به آراستن و پیراستن درختان دقی کنند و نه بشخص کردن آن همتی نمایند چنین بوسستان بااین گونه باغبان اگر نظیر باع جنان نیز باشد در عرض یکسال ویران گردد» (۳۰).

ثريا - ثريا نشریه‌ای هفتگی بود و در سال ۱۳۱۶ قمری ، بهمت «میرزا علی محمدخان کاشانی» در «قاهره» بوجود آمد و مقالات «میرزا علی محمدخان» ، بسیار تند و تیز ، و ، خواستار ، فراوان داشت . همانطور که قبل اگفتم ، «میرزا علی محمدخان» ، این نشریه را رها کرد و آنرا بعده «سید فرج‌الله‌خان کاشانی» ، گذارده خود ، نشریه «پرورش» را برای انداخت . «ثريا» تا هذگاهیکه «میرزا علی محمد خان» مدیر و نویسنده آن بود ، ارج و قرب فراوان داشت اما پس از جدایی این نویسنده ازاین نشریه ، از ارج و قرب آن کاسته شد .

نمونه‌ای از مقالات «میرزا علی محمد خان کاشانی» ، بدست میدهیم . این نمونه از شماره سوم «ثريا» که تاریخ بیست و هشتم جمادی‌الآخر ۱۳۱۶ قمری (۱۲ نوامبر ۱۸۹۸ میلادی) را دارد انتخاب شده است . این مقاله ، درواقع ادعانامه نویسنده ، علیه روشنفکران محافظه‌کار است : «...ای محررین و دانایان - خواهید گفت شماها مریض حکیم جواب داده‌اید نصیحت و پند در شماها اثر نمیکند و ذکر و وعظ ثمری نمیبخشد پس بمجازات نادانی باید گرفتار شوید و بکیفر جهالت پایمال . بخدا پناه میبریم و این معاذیر غیرموجه شما را نمیپذیریم .

ماها از سیاهان افريقا و آدمخواران ژاپون در درایت و ذکارت ادفعه نیستیم چه شد که آنان ترقی کردند و از فواكه علم بهره برداشت و بعالمن تمدن پا نهادند و ما هنوز در گرداب کوری غریق و در پایاب بی‌بصیرتی سفیلیم - قلم محررین و زبان دانایان آنها آنی نیارامید و

دم نیاسود ، حسن و قبح را گفتند ، رشت و زیبا را نوشتند و بجهد و کوشش و زحمت و مشقت و ریاضت و کلفت تن در دادند و از پیشبرد و نام نیک در عالم گذاشتند :

پس شما ای محررین و دانایان ! عذرтан بهیج روی مسموع نیست و بهانه عذرтан بهیج زبان مقبول . آنچه شماها ظلم و بیداد بوطن کرده و میکنید هیچ ظالمی بمنظومی نکرده ، چشم چرخ ندیده و گوش دهن نشنیده . زود این بزرگی و راحت سپری شود و دوره اسیری و نقمت در رسید و بپاداش این مجازات یابید (جزاء بما كنت تعلمون) ای ابنای گرامی وطن و نونهالان این خراب چمن حال که خود غرض ازاقلم تحریر شکسته و زبان تقریر بسته غفلت و بیخبری ما را علت راحت و آسایش خود میدانند . و کوری و ناتوانی ما را سبب قوت و قدرت خود میپندازند ، ما نیز بذیل عنایت ربانی متمسک شویم و بحبل جهد و کوشش و سعی و غیرت معتقد که پیغمبر ما اشرف کائنات و خلاصه موجودات میفرماید (من لعفلج) البته بمقصود برسیم واز جهل برھیم . لختی نظر کنیم دولت انگلیس که امروز کوس لمن‌الملک میزند و در چهار اقلیم دنیای عتیق و دو اقلیم ارض جدید (امریکا) ممالک و مستعمرات دارد ، و حکم‌ش بعبارت اساطیر الاولین از جابلقا تا جابلسا را فرو گرفته و فرمایش از اقصای غرب تا منتهای شرق رسیده و بر هفتاد میلیون نفوس اسلامیه و برادران ما سلطنت میکند این همان ملت و دولتی است که تا دویست سال قبل قادر و توانا برخویشتن‌داری نبود و جزایر ثلاثة (ایرلند) و (اسکاتلند) و (انگلند) هریک هردم حکمرانی علیحده داشت گاهی اسیر (نارمن)‌های فرانسه بود و زمانی نقطه هجوم اسپا- نیائیها ، چه باعث این همه سطوت و عظمت و دولت و ثروت گشت ؟ و چه این ملت گمنام‌از‌حضریض تراب تیره پستی و مذلت باوج آسمان منیر سربلندی و ابهت رسانید ؟ بلی اینها همه نتیجه علم و کوشش و سعی و غیرت و جهد و پایداری است ما هنوز در قید خیالات واهیه و تصورات موهمه هستیم ، سیاسی را افسانه میدانیم ، و صحبت ترقی را اساطیر الاولین آوخ ! چه قدر بی‌همتیم و نمی‌دانیم ! و چه اندازه جاهلیم و نمی‌فهمیم ! باینهمه در عین جهالت افلاطونیم ، و در کمال تذللی ناپلئون ، ای اهل وطن و نونهالان این خرابه‌گلشن ، امروز غزلیات شیخ سعدی و علم بمناظرات عنصری و غزالی فایده بحال ما ندارد باید دانست اقصای شرق کجاست و منازعه دول فرنگ در سر آن برای چیست ملت محترم آن چرا ذلیل شد و دولت معظم آن خوار؟.... ای ابنای وطن مطبوعات ما از بی‌همتی محدود است و چشم‌های ما از

بیمبالاتی ما کور . وطن از جهالت ما خراب است و دل ما از ظلم کباب . پریشانی و پراکندگی ما از نادانی ما است و آبادی و جمعیت اجنبی از خرابی ما (بار خدایا این چه بلانی است که ملتی برخود مصیبت وارد آرند و برخود بگریند ظلم کنند و مظلوم باشند از خوبی تن شکایت کنند و هم برخویشتن بنالند» (۳۱) .

اختر - این روزنامه در سال ۱۲۹۲ قمری ، توسط «آقامحمد طاهر قزوینی» تاسیس شد و نخستین روزنامه ایرانی بود که در خارج از خاک ایران (استانبول) ، چاپ و منتشر گردید . «اختر» شهرت و محبوبیت بسیار داشت و نویسندهایان و متفکران با فرهنگ و آزادیخواهی ، چون «شیخ احمد روحی» ، «میرزا علی محمد کاشانی» (مدیر و مؤسس پژوهش و ثریا) و «میرزا مهدی خان تبریزی» (مدیر و مؤسس حکمت در قاهره) با آن همکاری میکردند . میرزا آقاخان کرمانی ، نیز با این روزنامه همکاری میکرد و در حقیقت مخارج زندگیش را با نوشتن مقالات در این روزنامه تأمین میکرد ، اما بعد از بعلت کثافتکاریهایی که از مدیر آن دید ، از نوشتن در این روزنامه ، دست کشید . با اینهمه «اختر» در «ایران» و «عثمانی» و «هندوستان» و «عراق» و «قفقاز» ، شهرت و حیثیت بسیار داشت و از جمله در جریان امتیاز توتون و تباکو ، بیشترین حملات را بدولت ایران وارد کرد .

«ناصرالدین شاه» ، از نشر روزنامه اختر ، بسیار ناراحت بود و دستگاه استبداد سیاه او ، بیشترین کوشش را در جلوگیری از ورود شماره‌های این روزنامه بعمل میآورد . چنانکه ، درباب جلوگیری از ورود اختر به ایران ، فرمانی با خط ناصرالدین شاه وجود دارد که بدین شرح است : «جناب امین‌السلطان - انشاء الله احوال شما خوب است چه میکنید ؟ باران که نمیگذارد شخص نفسی بکشد ، کی از منزل بیرون آمده بحضور میرسید ؟ تازه باشد بعرض برسانید . این روزنامه اختر باز فضولیهای زیادی میکند ، نسخه آنرا دیدم حالا میدهم بیاورند آرتیکل بدی نوشته شده است ملاحظه بکنید این روزنامه این دفعه باید جدا غدغن سخت بشود که پستخانه قبول نکرده و نیاورند به ایران ، حتی به چاپارهای انگلیس و روس و فرانسه هم غدغن بکنید که منبع روزنامه اختر را نیاورند به ایران ، بامین‌الدوله دستخط نوشتم شما هم تاکید کنید که از این تاریخ دیگر روزنامه نیاورده منتشر نکنند ، به سفر ام خودتان ... بکنید که چاپارهای آنها روزنامه اختر را قبول نکرده نیاورند . آنها ...

نمونه‌ای از مطالب اختر بدست میدهیم و این نمونه، از شماره‌ای که تاریخ ۹ ربیع‌الاول سنه ۱۲۹۴ (۲۴ مارس ۱۸۷۷) را دارد انتخاب شده است:

«یک هیئت اجتماعی که نگاهداری آن و حقوق آن را دولتی در عهد دارد خواه یک ملت و یک قوم بوده و دین و مذهب آنها هم یکی باشد و خواه از اقوام مختلفه و اصحاب ادیان و مذاهب متنوعه مرکب گردد بدو چیز قائم و پایدار تواند شد یکی (عدالت) دومی (حریت) است و این دو شرط متلازمان هستند که هیچکدام بی وجود دیگری صورت نتواند بست. عدالت بی حریت ناتمام است و حریت بی عدالت مستلزم هرگونه هرج و مرج در اطوار مدنیت است. عدالت حریت را نگاهدارد و حریت عدالت را اكمال کند. حقوق هرکسی بعدالت محدود و معیز شود و حریت حدود و اطوار عدالت را برقرار نماید. آزادی و آزادمردی سرمایه صلاح و نیکوکاری و معنای مطابقی حریت است. و احکام تمامی حقوق ما و حقوق اینای جنس و هم ملتان ما و حقوق برادران وطن و اخوان دین ما را بجز حریت (آنچنان حریقی که زاده عدالت است) چیز دیگر تفریق و تشخیص نتواند کرد. و این حقوق را غیراز عدالت هیچ چیزی نگاه نتواند داشت.

در هرملک و مملکتی حقوق زندگانی و تعین شرائط وطنداری و لوازم حفظ ملیت و تحصیل شرافت و آبرومندی هیئت اجتماعی واکمال درجات امن و آسایش تماماً متعلق بجمله اجزای وطن است. یعنی همگی اجزای وطن در حقوق و شرائط مذکوره مساوی و برابر هستند و یکان یکان و باتفاق همیگر مکلف بحفظ آن حقوق و شرائط میباشند و در اینصورت هر فردی از افراد اینای وطن از تمامی اطوار، و اوضاع متعلقه بشرائط وطنداری بهره‌مندی داشته و هیچکدامی از اینهای این تکلیف معاف و مسلم نتواند بود.

مانند اینکه امر تعمیم عدالت شعبه‌ای چند دارد که شامل حال عموم اهل وطن است. و حفظ شرائط این عدالت اولین شرط وطن پرستی است. و از این یک اصل کار اصلاح قوانین و محکمات تو نظامات متعلقه باداره ملکیه و امر مالیاتی و تمامی فنون و علومی که بکار ملک و مملکت می‌آید. و سرمایه سعادت و نیک بختی افراد و اجزای وطن گردد. و همچنین تمامی آنچه غیر از امور شخصیه و دینیه است بدون استثنای بحکم عدالت بدرجه مطلوبه تواند رسید و بس.

و آنچه این عدالت را آشکار کند و ثمرات و نتایج آن را در اطراف وطن منشر و برقرار می‌نماید همانا حریت و آزادی است. این است

که اساس قانون اساسی باین دوپایه محکم استوار شده و مدار تمامی احکام و مندرجات و فصول و ابواب آن بر عدالت و حریت باید باشد. که این حریت و عدالت نیز تولید نمیکند مگر نیکیها و نیکوکاریها را. و نتیجه نمیدهد مگر صلاح و خیر و حسن اخلاق و آداب عمومیه و انتظام حال ملک و ملت و امنوامان و نگاهداری مال و جان و عرض و ناموس اجزای وطن را که باقتضای اساس مسلمانی همه اینها را باید دوست بداریم و باقتضای این دولت داشتن کار بکنیم . تا آنکه تکلیف دینی و آخرتی خودمان را در این میان بکمال شکوه و بی دغدغه خاطر بعمل آورده در دوجهان سعادتمند و نیک بخت شویم.

بنابراین نباید در مقام حدود الفاظ و عبارات بخيالات ناقصه پیروی کرده و بگوئیم وضع قانون با شریعت موافق نیست زیرا شریعت یعنی دیانت بطور مطلق روح زندگانیهای ما است و قوانین حقه و عادلانه که صدمه و تعرضی بحال دیانت ندارد بمنزله جسم و کالبد آن روح است . اگر ما ملیت و حقوق اجتماعیه خودمان را مختل و متزلزل کنیم و بواسطه عدم عدالت و حریت رخنه در ارکان زندگانی و نظم امور جسمانی خودمان بیندازیم هم جسم را از دست داده ایم و هم روح را . جسم بی روح تباہ است و روح بی جسم ناپایدار . اکنون توانیم گفت که قانون اساسی بشرط استقامت و حسن استعمال با اساس مسلمانی منافات ندارد سهل است برپا دارنده اساس مسلمانی است . آشکار کننده شرف و اعتبار مسلمانی است . افزاینده بر شکوه و رونق مسلمانی است . و آنچه در این مقاله آورده شد مجلی است از آنچه باید در این مقام گفته شود و تفصیل سخن بزکاوت اصحاب دانش و فرهنگ محول و موكول است (۳۲).

حبل المتنین این روزنامه در سال ۱۳۱۱ قمری در «کلکته» تاسیس شد و مدیر و مؤسس آن «سید جلال الدین کاشانی مؤیدالاسلام» بود . شهرت این روزنامه ، در زمان خود از دیگر روزنامه های ایرانی ، بیشتر بود و بواسطه کمکهای مالی « حاجی زین العابدین تقیوف » ، با علمای مذهبی نیز ، پیوستگی داشت . «حبل المتنین» خواستار حکومت مشروطه و قانون بود و نویسنده آن ، بارها درباره لزوم ایندو ، قلم زده بود . مؤیدالاسلام ، ضمن آنکه برای حکومت قانون و مشروطه ، سینه چاک میکرد ، سودجو نیز بود و هرجا منافع خود را در خطر میدید ، توده را رها میکرد . چنانکه کسری مینویسد : «... ولی راستی را از سود - جویان بوده ، و به رکجا که سودی برای خود امید میداشته کوشش توده

و کشور را فراموش میکرده . ما در روزنامه‌اش چاپلوسیهای فراوان می‌یابیم . هرگزی که بسر کاری آمده ، هنوز بکاری برنخاسته و آزموده نگردیده ، بشیوه شاعران ، ستایش از او میکرده و

گفتار «کسروی» مطابق حقیقت است . زیرا که در شماره‌های مختلف روزنامه ، تملقاًها و ستایشهای فراوانی راجع به «عین‌الدوله» و مظفر‌الدین شاه و «ارفع‌الدوله» و «نوز» بلژیکی و «محمدعلی میرزا» ولی‌عهد و چندتن دیگر ، بچشم میخورد اما باینهمه ، این روزنامه ، در بیداری مردم تأثیر فراوان داشته است و در کنار آن ستایشهای بیجا ، مسائل بسیاری از جمله علل پیشرفت اروپائیان ، در این روزنامه بچاپ میرسیده که در بیداری توده مردم ، مؤثر بوده است . نمونه‌ای از مقاله‌های حبل‌المتین بدست میدهم:

(خوف و رجا)

(در ره دل خوف و رجا باهم است

ناقه یکی باشد و محمل دوتا)

او ضاع حالیکه ایران و موقع پلیتیکی آن اغلب دانشمندان را از وضع استقبال این مملکت و تزلزل استقلال این ملت دچار ترس و بیم و گرفتار خوف عظیم نموده صورت استقبال این مملکت قدیم را در آئینه ایام بایک شکل دهشتناکی مشاهده مینمایند تا جاییکه نقش امید را از صفحه خیال شسته و بکلی در پس زانوی نومیدی نشسته‌اند این هیجان مختصر را که در این اوخر از این ملت دیده میشود به دست و پا زدن غریق مختصر تشبيه کرده چنین حرکات مذبوحانه را برای تأمین حیات ملی بهیچوجه قابل امید نمی‌پنداشد و قرن بیستم را آخرین ایام استقلال ایران می‌شمارند چرا ؟ بواسطه اینکه اینهمه اسباب پریشانی که در این سرزمین جمع شده هریک به تنهائی یک ملتی را به اضمحلال و یک مملکتی را به محو و انقراض دعوت تواند نمود از یک طرف ثروت مملکت یا آبروی ملت بیاد فنا رفته و آتش فقر و فاقه اهالی این قطعه را بخاک سیاه نشانده از یکطرف سررشته مواد احتیاجیه و لوازم زندگانی ملت بدست بیگانگان افتاده و از این رو بر تمام هستی مملکت مستولی شده‌اند از یکطرف فساد اخلاق در تمام مملکت ریشه دوانده و احساسات ملیه رخت بربسته از یکطرف غفلت و جهالت اهالی مجال غیرت و نهضت ملی را تنگ کرده از یکطرف آفتاب علم در پشت ابرهای تیره جهل نهفته از یکطرف مصادر امور سرگرم باده غرور و دیدم‌های هآل بینی از ملاحظه نتایج غفلت کور از یکطرف پنجه‌های آهنین دیو استبداد هر لحظه دست از آستینی برآورده زخمهای مهلك بریدن

علیل و جسم ناتوان این مملکت میزند از یک طرف قوه دفاعیه و تنسيقات عسگریه که نگهبان مملکت است معدوم و اوضاع بینظمی امور نظام معلوم از یکطرف امواج دریای پایتیک همسایگان برای غرق این کشتی طوفانی در کمین از یک طرف چاره تمام این دردهای بیدرمان (دردست کسانیست که پنداشته‌اند، آبادی خویش را ز ویرانی ما) تمام این مصائب گوناگون با مقتضیات طبیعت گردون اغلب دانشمندان را مجبور مینماید که آیه یاس بر استقلال این مملکت بخواهد و خلاصی ما را از این تهلكه فنا از جمله خوارق عادت بدانند بعضی از غیرتمدنان با بصیرت ایران گامی که پیچیدگی رشته امور و مخاطرات متربقه وطن آنانرا از زندگانی سیر و از حیات ملول مینماید برای تسلى دل پردرد خویش افسانه‌های خیالی بخواهند و از آرزوهای دل خوشکن سخن میرانند هنلا در عالم محادثه با نفس تصور میکنند که خیر! خدا کریم است خیر! از رحمت الهی مأیوس نباید بود خیر! دنیای امروزی غیراز عهد قدیم است خیر! در این عصر ترقی و تمدن همچو چیزی نمیشود که وجودان چند صد کرور نفوس منصف متمدن به آنها رخصت تماشای انفرض یک دولتی را بدهد آن عهود سالفه که نام چندین دولت را از صفحه عالم محو و نابود ساخت چه دخلی به حال داشت آن قلمهای وحشت رقم که در فهرست ملل حیه دنیا اسم چندین ملترا خط بطлан کشید امروزه ممکن نیست که توقيع فناء مملکتی را صحه‌بگذاردو... (۳۳).

قانون - انتشار روزنامه «قانون»، ریشه در جریان امتیازلاتاری، و عزل «ملکم» از کلیه مناصب دولتی داشت (شرح آن در بخش مربوط به ملکم خواهد آمد). نخستین شماره قانون در اول رجب سنه ۱۳۰۷ قمری (فوریه ۱۸۹۰) انتشار یافت و رویهمرفته چهل و دو شماره از آن چاپ و منتشر گردید و مقالات قانون، بسیار تند و تیز بود و حملات سختی را به حکومت ایران بهمراه داشت. چهل و دو شماره قانون را باید در حقیقت چکیده افکار ملکم دانست. زیرا که جدا از نثر شیرین آن، که حتی ملک الشعراه بهار، در کتاب سبک شناسی خود آنرا «سبک و مكتب ملکم» نامیده است، سطر به سطر آن، آکنده از لزوم حکومت مشروطه و قانون برای ملت ایران است مطالب قانون، آنچنان تند و پرخاشگر و رسوا کننده بوده که اعتماد السلطنه دشمن ملکم، در روزنامه خاطرات خود مینویسد: «روزنامه‌ای موسوم به قانون، در ضد امین‌السلطان، میرزا ملکم‌خان از لندن به فارسی چاپ کرده، نسخه‌ای برای من فرستاده بود. حقیقت در سخت نویسی ید بیضا کرده».

شعار قانون «اتفاق - ترقی - عدالت» بود و «ملکم» در شماره اول آن نوشته بود : «ماچند نفر که به سعادت بخت و به تقدیر الهی مؤسس این جریده قانون شده‌ایم برذمت دولت پرستی خود حتم کرده‌ایم که از روی علوم و سرمشگاهی دنیا به قدری که در قوه ما باشد به خلق ایران یاد و نشان بدهیم که از برای اجرای قوانین چه نوع همت و چه قسم مساعی باید بکار ببرند ... جمیع حرکات دولت باید بعد از این مبنی برقانون باشد. عزل و نصب عمال باید موافق قانون - حبس موافق قانون ، جزا موافق قانون، تحصیل مالیات موافق قانون ، محاکمات موافق قانون ، مصارف دولت موافق قانون ، حکمرانی وسلطنت موافق قانون ، سختی و عدالت ، فرمایش و اطاعت همه باید به حکم قانون باشد ولیکن باید این حقیقت بزرگ را هم خوب ملتفت به شوید که استقرار قانون فقط باراده پادشاه میسر نخواهد بود....».

در نخستین شماره‌های روزنامه ، حملات نویسنده متوجه امین - السلطان و سایر سیاستمداران بود و بشخص ناصرالدین‌شاه کاری نداشت ، اما هرچه برتعداد شماره‌های روزنامه افزوده میشد ، مطالب آن تندتر و گاه وبیگاه ، حملاتی مستقیم و غیرمستقیم پادشاه را به همراه داشت و این بدین سبب بود که ملکم در چند شماره اول ، هنوزچشمی به عنایت و بخشش شاه داشت و چون نامید شد ، دست به حمله به شاه زد . هفت شماره قانون با پست به تهران رسید و بین آزادیخواهان پخش شد و چون تاثیر آن فراوان بود ، «ناصرالدین‌شاه» فرمان منع ورود قانون را صادر کرد . ملکم ، خود ، شماره‌های روزنامه را به نشانی برخی از افراد سرشناس می‌فرستاد و یکی از اینان ، اعتماد‌السلطنه بود ، که به سبب کینه‌ای که از امین‌السلطان بدل داشت ، در حقیقت از نشر قانون خوشحال بود . او در یادداشت روز پیست و سوم رجب سال ۱۳۰۸ قمری می‌نویسد : «... بندگان همایون به با غ میدان تشریف برداند که دور از عمله خلوت باشند . بازمن ادب کرده دور ایستادم . مجدداً بادست اشاره فرمودند جلو رفتم . از جیب مبارک روزنامه نمره هفتم قانون که از لندن برای من آورده بودند دیروز بجهت شاه فرستاده بودم بیرون آوردند . اول از من سوال فرمودند که این روزنامه به چه واسطه به تو رسیده عرض کردم آوانس خان مترجم بتوسط برادر خود برای من فرستاده . قدری معاذین امین‌الدوله فرصت بدست آورداشد باو تاخت برداند که برای او ممکن است که نگذارد پست این روزنامه را بیاورد . من عرض کردم پست وجهای من الوجه مسئول این فقره نیست . دولت روس با آن قوت و قدرت و نظمی که دارد نمی‌تواند مانع شود که

روزنامه‌های «نهلیس» (Nihiliste نیهیلیست) گویا منظور اعتماد السلطنه، روزنامه ستاره قطبی، اثر «گرتسن» باید بوده باشد) ... در هر حال مأمور شدیم برویم بنشینیم یک «آرتیکل» در روزنامه رسمی و یکی در روزنامه اطلاع در مذمت میرزا ملکم بنویسیم و ...».

امین‌الدوله ذیز که در آنها گام وزیر پست بود در خاطرات سیاسی خود (ص ۱۴۷ - ۱۴۸) مینویسد: «ملکم هرگز این شکست فاحش و فحش بذیادکن را در خواب و مخیله نمیدید و چون بموازنه معنوی دانست که اختیار و اعتبار وزیر اعظم چگونه بنای عقل و تدبیر را از حوزه حکمرانی ایران برآنداخته است پولهای خورده را هضم و جواب شاه و وزیر را با منتشار روزنامه موسوم به قانون مقرر داشت ... لیکن شاه تاب و تحمل نتوانست. هم اسم قانون را طبعاً دشمن میداشت هم نسبت بوزیر برگزیده فحشهای مسلم را بخود میگرفت. بجای اسکات ملکم و سد یاوه سرائی او که مشکل نبود (منظور امین‌الدوله)، پول پرستی ملکم و تنظیم او (باپول بود) ورود و انتشار روزنامه ملکم را در ایران منع شدید فرمود ... شهرت روزنامه قانون را منع دولتی بیشتر کرد و حرص مردم بدیدن و داشتن آن از امتناع دیوانیان بیشتر شد با اینکه امین‌الدوله بحکم شاه در پستخانه‌های ایران اوراق قانون و کاغذهای را که بتضمن این روزنامه مظنون بود ضبط و توقيف میکرد، باز چه از ممالک عثمانی، چه از نواحی قفقاز، چه از سمت عراق عرب بدست تجار و مسافرین آنقدر که جمعی بمطالعه روزنامه تسکین اشتیاق کنند باطراف ایران داخل میشد و از این نشریات داغدیدگان مملکت که حقوقشان در خرجین آبداری پوسیده، مشاهشان از گندسرگین قاطرخانه آزرده شده بود هیجانی گرفته، مضامین روزنامه را کمک نقل هر مجلس و نقل هر محفل میگردند».

استبداد خودکامه چون جلوگیری از نشر قانون را بی‌فایده دیده دست به دستگیری «مستشارالدوله» - «فروغی» و «فریدالملک» و چند تن دیگر زد و تهمت همکاری با «ملکم» را به آنها نسبت داد. باهمه این احوال، قانون تا شماره آخر، به رویلهای که بود، با ایران میرسید. درباره تاثیر مطالب قانون بر آزادیخواهان ایران، میتوان فراوان سخن گفت، اما چون بنای این کتاب براختصار است بنناچار، مقال را با نمونه‌ای از مقالات قانون ختم میکنیم. این نمونه از شماره از نشر قانون انتخاب شده است و تاریخ نشر ندارد (قانون اصولاً تاریخ نشر نداشت).

: «... اولیای نکبت ایران میگویند - ای خلق ایران . وقتی شمارا

برخلاف قانون خدا. حبس میکنیم و گوش و دماغ و سر شما را میبریم و اموال شما را بمیل خود ضبط میکنیم و شما را بدتر از هریهودی فقیر و ذلیل و محل ترحم کفار میسازیم . شما باید همه را بی صدا تمکین بکنید زیرا که اگر اینطور نکنیم دول خارجه می آیند ملک شمارا میگیرند. نه . نه . جنابان معظم . وقت این حرفها گذشت. حالا زنها و اطفال ما هم میدانند که بدترین دشمن دولت خود شما هستید . با این سفاهت‌های شما ممکن نیست که دول خارجه ملک شما را نگیرند . و این را هم خوب فهمیده‌ایم که اگر ما وجود نایابی شما را دفع بکنیم کره آسمان برهم نخواهد خورد . دول فرنگستان و چابون (ژاپن) و افغانها در همین عهدماده دفعه دولت خود را تغییر دادند و عظم آنها در نظر دنیا به هیچ وجه کم نشد . تمامی ملل از سکوت و برداری آنها بوده نه از جوش و خروش آنها . همین حرکت که بر سر امتیاز تنباکو از ملت ما بروز کرد بهتر از صد وزیر اعظم برای ایران فایده بخشید . دولت و دشمن فهمیدند که علاوه بر این وزرای نابکار در ایران یک ملتی هم هست . و من که یک عضو بسیار ضعیف این ملت هستم از جانب روح این ملت به شما خبر میدهم که‌ما دیگر از فضائل اداره شما سیر شده‌ایم و حالا مصمم هستیم که ماهم در دنیا یک دولتی داشته باشیم و خواهیم داشت.

در یک جامع تهران از یک وزیر دربار اعظم پرسیده بودم که اگر فرضا فردا علمای طهران خلق شهر را حرکت بدنهند و غیر این اولیای نابکار را بخواهند شما با این چند نفر وزرا که هم قسم شده‌اید در آن روز چه خواهید کرد . این طور جواب گفته بود . کار آنروز از حالا نقطه به نقطه معین است . ما فی الفور اعضا دربار اعظم و آن علما و امراء نظام و اشخاص قابل که اسمشان در دفتر طرح ما ثبت است در مسجد شاه جمع میکنیم و همان روز آن اصول و مقدماتی که از برای تنظیم امور مدنیست حاضر ساخته‌ایم به فتوای علماء به کل دنیا اعلام میکنیم و بعد بفراغت مشغول اجرای فروعات میشویم - مرکز دولت را چه طور میتوان به مسجد برد - ابتدای حرکت در مسجد شاه خواهد بود . بعد بلافاصله مجتهدین ولایات و فضلای عتبات و بزرگان و امرا و عقلا قوم از همه ممالک ایران حاضر میشوند و در پای تخت . دولت یک مجلس شورای کبری ملی منعقد میسازند و در کمال استقلال از برای اداره کل امور همه آن قوانین که لازم است بتدریج مقرر و معمول میدارند - با دول خارجه چه خواهید کرد . - بعموم آنها اعلام خواهیم کرد که همه عهدهنامجات را قبول و محترم داریم . و باعهه ملل در صلح

و صفا هستیم و در داخله ملک بجز نظم و آبادی و ترقی و رفاه خلق هیچ منظوری نداریم . شکی نیست که ممه دول تحسین خواهند کرد کار خارجه فرضا درست باشد با پادشاه چه خواهید کرد . - شخص پادشاه را صد مرتبه محترمتر و معتبرتر از امروز نگاه خواهیم داشت . وزرای سایر دول وجود پادشاهرا مظہر رافت ساخته‌اند وزرای احمق ما سلطنت را کارخانه میرغضبی قرار داده‌اند . میرغضب باید هزاران فرسخ از سلطنت دور و منحصرا تابع محاکمه‌های شرعی باشد . از برای سلطنت ایران چه ننگی سیاهتر از این که دول بزرگ فرنگستان هر کدامی باهشقاد کرور جمعیت فقط یکنفر میرغضب دارند و ما در ایران فقط با ده پانزده کرور نفوس بیشتر از صد نفر میرغضب را شرط مملکت داری قرار داده‌ایم . در اصلاح امور اول کاریکه خواهیم کرد اینست که این گروه میرغضبها را با آن دوسته هزار فراش و نسقچی وغیره که جزو اعظم شغلشان میرغضبی است از دور سلطنت تمامًا طرد و دفع خواهیم کرد . حالا پادشاه ما بلاحرف از جمیع سلاطین روی زمین معذبتر و محبوس‌تر و فقیرتر و مظلوم‌تر (!!) است . باوضم قانون پادشاه و جمیع اعضای خانواده سلطنت مواجب و مرسوم و حقوق معین خواهند داشت و ... (۳۴) .

شاید تذکار این نکته نیز بیمورد نباشد که پس از امضای فرمان مشروطه ، تعداد روزنامه‌ها روبه فزونی نهاد . و روزنامه‌های بسیاری در تهران و شهرستانها منتشر گردید که از جمله آنهاست : صبح صادق - مساوات - روح القدس - وطن - ندای اسلام - کشکول - تمدن - روح - الامین - صراط مستقیم - الجمال - جام جم - زبان ملت - تدین - الجناب - کوکب دری - ثناوار و صور اسرافیل - عدالت - آذربایجان - امید - مجاهد - حشرات‌الارض - نسیم شمال - اخوت - مصباح - جریده ملی و ... از میان این روزنامه‌ها ، صور اسرافیل که بهمت «میرزا - جهانگیرخان شیرازی» و «میرزا قاسم‌خان تبریزی» پوچود آمد از شهرت بسیار برخوردار بود و نوشته‌های یک نویسنده جوان بنام «میرزا علی‌اکبرخان» (دهخدا) که امضای «دخو» داشت ، در میان توده و روشن - فکران ، خواستار فراوان داشت .

زیرنویس «فرهنگ مشروطه»

- ۱- میرزا صالح شیرازی ، سفرنامه ، اسماعیل راثین (تهران ، روزن ۱۲۴۷)
- ۲- آزادیخواه دکابریست روس و نویسنده نمایشنامه معروف بدینخانه «ناشی از عقل» که از طرف نیکلای اول به ایران تبعید شد (با مقام سفیر روس) و در حادثه پامنار کشته شد
- ۳- ولتر ، پطر کبیر و شارل دوازدهم ، میرزا رضا مهندس (تبریز ، ۱۲۲۱ مجری قمری) ص ۱۶۰
- ۴- همان کتاب ، ص ۱۸۰
- ۵- ادوارد گیبون ، تاریخ تنزل و خرابی دولت روم ، میرزا رضا مهندس (نسخه خطی کتابخانه ملی به شماره ۶۶ که تاریخ ۱۲۴۷ قمری را دارد) ص ۱۷۷ - از این کتاب ترجمه جدیدی با این مشخصات در دست است: ادوارد گیبون ، انحطاط و سقوط امپراطوری روم ، ابوالقاسم طاهری (تهران ، جیبی ، ۱۲۴۷)
- ۶- الکساندر دوما ، لوئی چهاردهم و قرن و عصرش ، محمد طاهر میرزا ، ص ۱۱۶
- ۷- الکساندر دوما، لارن مارگو ، محمد طاهر میرزا ، ۱۳۱۳ قمری ص ۹۳
- ۸- الکساندر دوما، سه تفنگدار ، محمد طاهر میرزا (تهران ، ۱۳۱۶ مجری قمری) ص ۶۱۱
- ۹- الکساندر دوما، کنت مونت کریستو ، محمد طاهر میرزا (تهران ، ۱۳۲۸ قمری) ص ۸۴۱
- ۱۰- الکساندر دوما ، لوردموب ، محمد طاهر میرزا (تهران ، ۱۳۲۸ قمری) ص ۸۶
- ۱۱- نگاه کنید به یادداشت‌های محمد قزوینی ، بکوشش ایرج افسار (تهران - دانشگاه) جلد هشتم
- ۱۲- یغما ، سال ۱۷ شماره ۸
- ۱۳- ادوارد براؤن ، انقلاب ایران ، احمد پژوه (تهران ، معرفت ، ۱۳۲۸) ص ۳۹۶
- ۱۴- برای اطلاع بیشتر نگاه کنید به خلسه ، اعتمادالسلطنه ، بکوشش محمود کتیرائی (تهران ، طهوری ، ۱۲۴۸)

- ۱۵- محمد حسن خان اعتمادالسلطنه ، روزنامه خاطرات ، بکوشش ایرج افشار (تهران، امیرکبیر ، ۱۳۰۰) ص ۱۸۰
- ۱۶- مولیر ، طبیت اجباری ، اعتمادالسلطنه (تهران ، کتابخانه خورشید ، ۱۳۲۲ قمری) ص ۲
- ۱۷- نگاه کنید به روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه ، ص ۱۰۴۴
- ۱۸- اعتمادالسلطنه، تاریخ فرانسه (شرح خاطرات مادعوازل دومونت پانسیه) تهران ۱۳۱۲ هجری قمری ، ص ۱۷۷
- ۱۹- حکمت ناصریه یا کتاب دیاکرت (تهران ، ۱۲۷۹ هجری قمری) ص ۱۲۵
- ۲۰- اوکوست ماکت ، دبل کابریل ، حاج علیقلیخان سردار اسد (تهران ، ۱۳۲۴) جلد دوم ، ص ۲
- ۲۱- کنت دلاسکار ، تاریخ سنت هلن ، علیخان (تهران ، ۱۳۱۸ هجری قمری) جلد دوم ص ۲
- ۲۲- بوسونه ، تاریخ فردیک گیوم . محمد طاهر میرزا (تهران ، ۱۳۱۷ هجری قمری) ص ۲۶
- ۲۳- جرج رنولدز ، بوسه عذرا ، سید حسین صدرالمعالی (تهران ، ۱۳۲۶ هجری قمری) ص ۶۵
- ۲۴- درباره انقلابات پیروان «یان هوس» که قریب دو قرن طول کنید توییندگان دیگری نیز چون «والتر اسکات» و «زرزساند» قلم زده‌اند .
- ۲۵- جرج رنولدز، بوسه عذرا ، ص ۸۱ جلد دوم
- ۲۶- کنتس دوباری ، نظام‌الدوله ابوتراب نوری (تهران ، بدون تاریخ چاپ) جلد اول ص ۱۲۴
- ۲۷- سید عبدالحسین کرمانی ، تاریخ شورش روسیه (تهران ، کتابخانه شیخ حسن ، ۱۳۲۷ هجری قمری) ص ۲۹۲
- ۲۸- همان کتاب ، ص ۲۰۶
- ۲۹- محمد حسن خان اعتمادالسلطنه ، الماثر والآثار (تهران ، ۱۳۰۶ ، ۱۳۰۷ هجری قمری) ص ۱۱۸
- ۳۰- روزنامه پرورش، شماره پنجم سال ۱۳۱۸ هجری قمری (۹ روئیه ۱۹۰۰م)
- (مجموعه کتابخانه ملی)
- ۳۱- روزنامه ثربا ، شماره سوم ، بتاریخ ۲۸ جمادی‌الآخر ۱۳۱۶ هجری

- (۱۳) نوامبر ۱۸۹۸م) (مجموعه کتابخانه ملی)
- ۳۲- روزنامه اختر ، تاریخ ۹ ربیع الاول ۱۲۹۴ قمری (۲۴ مارس ۱۸۷۷) (مجموعه کتابخانه ملی)
- ۳۳- روزنامه حبل العتیق - (مجموعه کتابخانه ملی)
- ۳۴- روزنامه قانون ، شماره ۲۲ (مجموعه کتابخانه ملی)

www.KetabFarsi.com

متفکران مشروطه
«لیبرالها و دموکراتها»

www.KetabFarsi.Com

میرزا صالح شیرازی

همانگونه که قبل از دیدیم در سال ۱۸۱۵ میلادی (۱۲۴۰ هجری قمری) پنج تن از جوانان ایرانی در معیت «کلنل دارسی» برای تحصیل علوم روز به انگلستان رفته‌اند.

«میرزا صالح شیرازی» نیز یکی از این پنج نفر بود. اصل او را از شهر «کازرون» نوشته‌اند اما اینکه چگونه از کازرون به تبریز کوچ کردند، بدرستی معلوم نیست. او مورد توجه «عباس میرزا» بود و قرار بود پس از بازگشت از انگلیس، مترجم عباس میرزا شود. خسودش می‌نویسد: «بندگان قایم مقام دولت علیه ایران این حقیر را خواسته حکم فرمودند که چون نواب والا را اراده آنست که چند نفر را بجهة تحصیل علوم فرنگ بهمراه قولونل خان (دارسی) فرستاده باشند».^(۱) و یا: «امروز ظهر بندگان نواب والا (عباس میرزا) بند را احضار فرموده بعد از عتبه بوسی فرمودند روی تو سفید بهمراه قولونل خان می‌روی. عرض کردم بند محضر بخاطر معزی‌الیه نمیروم از برای تحصیل علم می‌روم. بلفظ مبارک فرمودند ما نمی‌دانیم حال چه صنعت را خواهی آموخت. عرض کردم بند قابل صنعت نیستم آقا محمد کاظم حکاک و اوستاد محمدعلی چخماق ساز بجهة صنعت خواهند رفت.

باز فرمودند ممکن نیست که چیزی آموزی عرض کردم زبان فرانسه و انگلیزی (انگلیسی) و لاتین و حکمت طبیعی، لیکن، صنعت نمی‌توانم بیاموزم هر خصی حاصل و مراجعت به منزل کرده و...»^(۲).

«عباس میرزا» پس از آنکه هزینه تحصیل این پنج تن را پرداخت، آنها را بهمراه «کلنل دارسی» روانه لندن نمود. «میرزا صالح» در متن

سفرنامه‌اش ، جابجا از بدرفتاری کلنل دارسی مینالد. گویا هزینه‌ای که «عباس میرزا» برای تامین مخارج تحصیل آنها پرداخته بود کفايت خرج درس و خواب و خوراک آنها را نمیکرده و این محصلین در مدت اقامت در «انگلستان» رنج فراوانی را متحمل شده‌اند.

درمیان این پنج تن، باید «میرزا صالح» را مردی باهوش و باکفایت دانست زیرا که از لحظه حرکت از ایران ، تالحظه بازگشت ، هرچا مسئله‌ای تازه می‌دیده ، غور و کنکاش نموده آنرا بحافظه می‌سپرد .

میرزا صالح از نخستین روزهای سفر ، بجای آنکه مانند سایر همراهانش ، مبهوت تمدن روسیه و انگلیس شود ، آغاز به یادداشت برداری از دیدنیها می‌کند . سفر آنها از راه «تبریز» به «ایروان» و «تفلیس» و «پطرزبورک» و «مسکو» و سایر شهرهای سرراه آغاز شد و پس از آن باکشتن عازم انگلستان گردیدند . هنگام مسافت درخاک روسیه ، «میرزا صالح» بهر مطلب جالبی که برمی‌خورد فوراً یادداشت برمیداشته است . او که از ایران عقب مانده ، یکباره به روسیه نسبتاً پیشرفتی رسیده بود ، با بہت و افسوس می‌نویسد : «رویدخانه مسکو اصل نام آن مسکو است . شهر مذبور مسمی به آن است و دو رود دیگر متصل به آن می‌شود یکی بلکیه و دیگر یاسه است . و از جمله جاهای کتابخانه‌ایست آن کتابخانه از اینیه کثیرین سلطانیه روس (کاترین) است . دفاتر همه روس و کتاب علوم از هرزبان و علمی در آنجا حاضر است ... کتابها را بنهجه گذارده‌اند که شخص کتابدار هر کتاب را که شخصی بخواهد فوراً میدهد و از جمله اینیه مسکو مدارس آنست . یکی از اینیه الیزابت سلطانه روس است ششصد طلب مشغول بدرس‌اند . بیست و سه مدرس دارد و طلب مذبور خوراک و لباس و سایر آنها از سرکاری پادشاه می‌رسد . مدامیکه کامل نیستند از آنجا بیرون نمی‌روند و هنگامی که می‌خواهند او را بخدمت‌مامور بکنند مدرس اول آمده همرا که مظنه‌کمال در آنهاست امتحان می‌کند چنانچه کامل شده‌اند بیرون آورده دیگری را بجای او فرستاده . چنانچه کامل نشود بیرون نمی‌آورند . در ششم‌ماه یکدفعه با امتحان آنها می‌روند و علمی که در مدرسه مسکو به آنها تعلیم می‌کنند بمحض مفصله است :

علم الهیات که علم مذهب است ، فلسفی و طبایع ، تواریخ دانی ، علم مساحی ، علم حساب ، معماری ، قلعه سازی ، علم توپخانه ، الجبره ، صورت کشی ، جنگ شمشیر ، رقصی و خواندن نوشتن گریک و لاتین . روسیه و فرانسه ، انگلیز ، نمسا ، ایتالیا ، زبان ترکی و تاتاری هم می‌خوانند» (۳).