



سازمان جویمای مددگاری حقوق اینترنت

با زهم درباره وظایف اساسی ..





اعتلای انقلابی کمونی و درسهایی که در این رابطه  
باید مورد توجه مارکسیست - لنینیستها معتقد به  
مشی مسلحانه قرار نماید ما را به انتشار جزوی از تحت  
عنوان : " وظایف اساسی هارکسیست - لنینیستها در  
مرحله کمونی رشد جنبش کمونیستی ایران " وارد آشت .

استقبال از این جزو و سایل بیشماری که در این رابطه مطرح شد، سازمان را برآن داشت تا گوششایی را که در مقاله مذبور به اختصار برگزار شده بود بشکافند و در مقالات حد اگانه انتشار رهند.

یکی از این مسائل تشریع همه جانبه درک ما از رابطه وظایف سوسیالیستی با وظایف دموکراتیک در جنبش کمونیستی و کارگری و در جنبش رهائی بخش خلق است، همراه با نقد و بررسی برداشت‌های مکانیکی و نادرست برخی نیروها از رابطه این وظایف با یکدیگر . مضمون مقاله زیر تشریع همین رابطه است .

ساله اساسی که امروز با اوح گیری روز افزون مبارزات  
تعام اقتدار و علیقات خلق در این موقعیت انقلابی ذهن  
تعام مارکسیست - لنینیستهای انقلابی را مشغول راشته،  
ساله نقش و وظایف جنبش کمونیستی ایران در برابر طبقه  
کارگر بطور اخص و در برابر تمام خلق بطور اعم است .

ساله اینست که آیا کوشنر فعال حبت پاسخگوئی  
به نیازهای حبیش توده‌ای ، مانع از کوشنر برای ابعاد  
وحدت بین حبیش کمونیستی و حبیش کارکری است ؟  
آیا ارتساط کیری با حبیش اعتلاه یافته طبقه کارگر و بازرده  
در راه شکل آن که یک وظیفه اساسی است ، نادیده  
گرفتن و رها کردن حبیش توده‌ای را دیگال و در اتفاق از  
از مبارزات وسیع ، رشد یافته و یکپارچه خلو - که  
عمدتاً فاقد رهبری پرولتری است - تلقی مینمود ؟

آیا اکر امروز - تا زمانی که طبقه کارگر سازمان پیشاهمک  
انقلابی خود مسلح شده است - برای برقراری پیوند  
سیاسی - تشکیلاتی و بردن آنکه سوسیالیستی به  
میان کارگران رویمندان سازمان پیشاهمک انقلابی طبقه  
کارگر را پدید آوریم ، از شرکت فعال در حبیش توده‌ای  
و نکارگیری تمام تاکتیک های ممکن برای قوام و دوام حرکت  
انقلابی فعلی بازنماینده ایم ؟ . سین و نایف سوسیالیستی  
و دموکراتیک ما جه رابطه‌ای وجود دارد ؟

در همین حا باید بگوییم که باعتقاد ما طرح ساله  
بهر شکلی که قبول یک وظیفه را بنوعی منضم رددیگری  
بداند ، اکر نانسی از نانسیانه بودن طرح ساله نباشد ،  
نانسی بازری از یک گرایش ابورنونیستی است . با توجه  
سین اعتقاد برای پاسخگوئی به وظایف خود در قبال

طبقه کارکر و هچیز برای "ایفای نظر فعال در حبشه  
د موکرانیک خلق "جه باید بگیم؟

نظر به موقعیت کنویی، بویژه عدم تعدادی که فعلا  
بین توان حناههای مختلف حبشه خلو برقرار است، در  
زمینه مورد بحث، حضرت اکثرین گرایش در حریانهای  
مارکسیست - لئنینیست عدم درک پیوست زندگه بین وظایف  
ما در قبال طبقه کارکر و در برابر تمام خلق است. یک  
نمونه از این گرایش انحرافی آنست که این دو وظیفه را  
ناافق هم تلقی کرده و بخاطر حفظ ایمان باصطلاح پرولتری  
خوبیش به توجه یک جانبیه به وظایف سوسیالیستی پرداخته  
پا بد لیل عدم تامین هزمنوی پرولتاریا در حبشه کنویی  
خلق، به نفع این حبشه یا حتی کم بهادران بدان  
دجاجار توبیم.

هستند کسانیکه خیال میکنند حد اعلای ایمان به  
طبقه کارکر و حد اعلای حانقشانی در انعام وظایف  
سوسیالیستی متارف است با نفع حبشه نودهای کنویی  
به دلیل عدم تامین هزمنوی اینسان برآن! خطای از  
اس سنگین تر و از این مهلک تر در راه خلق و بویژه  
در حق غبغه کارکر مکن نیست.

ایمان خیال میکنند هزمنوی پرولتاریا با قراردادن شعار  
استقرار حضوری دموکرانیک نودهای در دستور روز و داران

شعارهای "زنده بار رهبری طبقه کارکر" و یا "بیش  
بسی رهبری طبقه کارکر" در صفوف مردم تامین خواهد  
شد ! . در صورتیکه در دستور روز فرار گرفتن شمار  
استقرار حمهوری دموکراتیک توده‌ای خود موضع به وجود  
اعلان واقعی اعمال رهبری طبقه کارکر بعنی تعقیق  
شرکت مستقل پرولتاریا در جنبش خلق است . نتیجه  
قطعی و طبیعی طرح و تبلیغ این شعارهای پیش رس  
در جنبش توده‌ای ، نظر به میزان آمادگی ، توان و  
سازمان یافته‌کی نیروهای نخبیه آن ، حد اکثر منفرد شدن  
وحدا افتادن طراحان این شعارها از پروسه رنسانی  
جنبش خلق وحدا افل هر زرقن نیروها با نکار توحالی  
شعارهایست .

این عمل قطعا بزیان شلک پرولتاریا و احراز  
هویت واقعا مستقل در جنبش خلق و تامین هژمونی او  
تام خواهد شد .

رفیق لئیسن در سال ۱۹۰۵ در پاسخ به عناصری  
که با تفکر نیمه آنارشیستی خود ، خواستار احرای برنامه  
حد اکثر بعنی مدست آوردن قدرت حیث انجام انقلاب  
سوسیالیستی بودند میگفت : " فقط اشخاص کاملا  
حاصل ممکن است جنبه سورژواری تحول دموکراتیک را که  
در حال عملی شدن است از نظر دور را دارد ، فقط

خوشنیان کاملاً ساده لوح ممکن است این موضوع را فراموش کنند که در حده اطلاع توده کارگر از هدفهای سویالیسم و نیویه های احرای آن هنوز ناچه اند ازه کم است . ولی ما همه یقین داریم که آزادی طبقه کارگر فقط بدست خود کارگران میتواند انعام گیرد . بدون آگاهی و تشکل توده ها ، بدون آماده نمودن و پرورش آنها از راه صارزه طبقاتی آشکار بر ضد تمام بورژوازی ، کوچکترین سخنی درباره انقلاب سویالیستی نمی تواند در میان باشد . . . . اگر کارگرانی در موقع خود از ما بپرسند چرا ما نباید برنامه حد اکثر را احرارا ناعایم ما در پاسخ متذکر خواهیم شد ، توده های مردم ، که دارای تعایلات دموکراتیک هستند ، هنوز از سویالیسم خیلی د ورنده ، هنوز نضادهای طبقاتی نضح نکرته است و هنوز پرولتاریا مشکل نشده است . صدها هزار کارگر را در نعام روسیه مشکل کنید ببینیم ، حسن نظر نسبت به برنامه خود را در بین میلیونها کارگر تعیین دهید ببینیم ! سعی کنید این کار را انجام دهید و تنها به حملات پرسرو صدا ولی تو خالی آثار نیستی اکتفا نورزید . آنوقت فوراً خواهید دید که عملی کردن این تشکل و بسط این فرهنگ سویالیستی منوطست به احرای هرچه کاملتر اصلاحات دموکراتیک .\*

---

\* - لئین - دوتاکنیک سویال دموکراسی .

اگر توجه کنیم که لذین این سخنان را در شرایط وجود  
سازمان پیشاہنگ طبیعه کارکر در روسیه و نقش عظیم  
جنیش کارکری در حنبش عمومی خلق بیان میداشت !  
آنوقت ابعاد خطای نظری که هویت مستقل و متمایز و  
تامین هژمونی پرولتاریا در انقلاب ر موکراتیک را با  
شعار می خواهد حل نماید ، روش تر میگردد . طرح  
این شعارها بصورت تبلیغی در مرحله کنونی تنها به  
تشدید تضاد میان حریان های غیرپرولتری با حنبش  
کارکری منحر خواهد شد . و هیچ ذهن عاقلی  
نمی تواند تصور کند که تشدید دشمنی های درون حنبش  
خلق عین دوستی با طبیعه کارکر است . درست بر عکس  
از رشد تفاهم میان حریان های واپسیه به افزار و  
طبقات مختلف خلق ، پرولتاریا بین از همه سود خواهد  
حست .

عناصری که حضور حركاتشان منک اند ازی و توطئه  
جینی در راه تشکل نیروهای واپسیه به خرد هبورژوازی  
رادیکال بوده است خجال کرده اند با زیر پا نهادن  
عری موجود و ضوابط منطقی در روابط بین جناح های  
مختلف حنبش خلق ، میتوان سهم پرولتاریا را در حنبش  
خلق افزایش راد و زمینه را برای رشد نتابان ! حنبش  
کمونیستی فراهم ساخت . آنها با از بین بردن زمینه  
(۶۱)

- های تفاهمی که بعد از سانها بدینی و نفرت در  
سرور حبیش خلو در حال شکل کبری بود ، هم بد نرین و  
پیچیده نرین مدلات را برای رشد حریانهای مارکسیست  
ابعاد کرده اند و هم با مدلاتی نمودن کینه توزانه شکل  
حنای چب حریانهای واپسنه به خرد بورزوایی را دیگال  
با ابعاد عیر قابل ملاحظه ای به کشور رامه عمل و  
نفوذ حناهای ضد مارکسیست آن ، کم کرده اند .  
خبران و درمان این دوستی های کوکانه با کمونیسم و  
غیبه کارگر که امروز بر عده تمام حبیش کمونیستی ایران  
فرار کرفته ، تنها با ندانی و هونیاری همه حانبه همه  
انقلابیون کمونیست امکان پذیر است . تداوم این  
اشتباهات توسط عناصر پراکنده مارکسیست فقط هصال را  
برای رشد حبیش کمونیستی باز هم خوفان آمیز تر خواهد کرد .  
این حقایق اثبات میکنند که اسلامی به یک عاسه نئری و  
عدم درک پیوند زنده بین وغایق ما در مقابل غیبه کارگر و  
در فیال حبیش خلیق ناچه حد صیواند زیان بخشن باند .  
ما آنکارا سیم آن - اریم که سرخی عناصر سراکنده مارکسیست  
که ضمنا از فشارهای احتیاط آمیز حناهای واپسنه به  
نیروهای خرد بورزوایی به شک آمده اند ، با تاثر پذیری  
خبران ناپذیر از این سیاریهای دودکانه و صرفا خیال  
پردازانه در برابر رهنی فعلی سخت عیرکارگری حبیش

سو سه صفحه مصیت بالواری دچار سود نه حزب  
نوده نسبت به حدف ( بزرگواری ملی ) دچار شد  
بود . حیثی که نا امروز هنوز هم که هنوز است  
جنیش طبقه کارگر را در کفاره آنرا می پردازد و جویب  
آنرا میخورد . مصیتی که میجوب شده امروز در ایران  
تنها و تنها کسانی بتوانند امکان تامین هژمونی بروانشان را  
را در جنیش خلق باور کند که تئوریهای عام مارکسیستی  
را درک کرده و بویژه به حقانیت ماتریالیسم تاریخی اینمان  
آورده باشند . در مقایسه ما تنها بک تفاوت هست ،  
و آن اینکه " چپ " در آن روزها رهبری سایرین خمسای  
خلق را بانهمام " لس آمریکائی " مرتفع می پندانست و  
امروز به علت " رنگ مذهبی " \* . ما ضمن اعلام این  
اعتفاد راسخ که شرط پیروزی انقلاب دموکراتیک تمدن ای  
شرکت صنعتی و مشکل طبقه کارگر بعثایه شروعی عصده  
انقلاب و تامین هژمونی او در آن انقلاب است ، معتقدیم  
با نوجه سه وزیرگهای خاص جامعه ما و ترکیب زیرا .

---

\* - باید مذکور شد که نیروهای ملی اکادمیه را با خود  
بنایه ماهیت خود در تسلیح تاریخ همواره از جنیش بودند ،  
مانورها و اکتشکهای در حیث تامین منافع طبقاتی - مشکل  
و پیش برد مبارزات ضد استعماری سود حسته اند .

شرکت کنند، در جنبش دموکراتیک علاوه بر زحمتکشان روستا، شرکت خرد بورژوازی و سیگرزمحتکشان شهری و وحدت این نیروها با طبقه کارکرداری اهمیت استراتژیک فوق العاده ایست.

آنهاشی که بد لیل کم توجهی به مسائل جامعه و جنبش یا با انتکاء به تحلیلهای من درآورده از پروسه تحول ساخت اجتماعی - اقتصادی جامعه ما <sup>\*</sup> وندیدن واقعیت و خیال پردازی این اهمیت را درک نیکنند، نقش شان صرفا اینست که با کارگری کی کودکانه خویش جنبش طبقه کارگر را به انزوا و حتی به مقابله خصمانه با

---

\* - جای طرح و تحلیل انتقادهای ما از برداشت‌های مورد نظر در این مقاله نیست. شایسته است این مسائل بطور جد اندیشه مورد بررسی هواردیرند. اما بعد جهت روشن شدن نهنجانند ثان اشاره میکنیم که با انتکاء به آمارهای موجود و تحلیلهای مشخص از مختصات بورژوازی کمپارادور ایدان و تفسیراتی که رشد آن در توکیب طبقه ای جامعه قادر راست ایجاد کند، این نظر کم جامعه ما در جهت متلاشی شدن خرد بورژوازی و پرولتریز شدن آنها سمت کمی کرده است، نادرست است. بورژوازی کمپارادور نقش و سهم تولید و توزیع خود را در کل

سایر بخش‌های خلق بگشانند . اعتقاد به اهمیت استراتژیک شرکت سایر نیروها در پرسه انقلاب ، اعتقاد به ضرورت گسترش و حفظ زمینه‌های هنگاری و وحدت با آنها ، از طریق عمل انقلابی و حرکت مادی روزمره به

---

← سیستم تولید و توزیع بشدت کاهش را دارد است بی‌آنکه برخلاف سرمایه‌داری کلاسیک این پرسه بار وانه کردن این نیروها بسوی تولید انبوه صنعتی همراه باشد . فرضیه پرولتاریزه شدن گشته که اساس گردش چرخه‌های اقتصاد آن بر صادرات نفت و واردات کالاهای ساخته و نیم ساخته خارجی مبنی است هرگز بر واقعیت منطبق نخواهد شد .

البته این امرمانع از آن نیست که تولید کالائی ، روابط سرمایه‌داری و کار مزدواری ، حتی با سرعتی کاملاً قابل ملاحظه گسترش یابد . بهر حال همواره خرده بورزوازی ، زحمتکشان شهر و روستا و اقشار نیمه پرولتاریا ، همچنان بخش وسیعی از طبقه ترکیب طبقاتی جامعه را بخود اختصاص می‌دهند . با توجه به این واقعیت و با توجه به اینبوه فاکت‌هایی که در زمینه نقش و اهمیت گنوی خرده سورزوازی را دیگال در جنبش خلق در دست است ، با توجه به ناچیز بودن سهم بورزوازی لیرال در ترکیب نیروهای بقیه در صفحه بعد

اشات و به انجام مرسد نه از طریق تکذیب توانایی یا  
مانت مالی کردن انتقامات.

همچنین خطاست هرگاه تصور کنیم رفتار نایسنده  
کمونیستها قارئ است مرز بین طبقات خلق و منافع منشخص  
آنها را از میان بردارد . در برخورد با نیروهای واپسی  
به سایر اقوام خلق ، در برخورد با خرد و بورژوازی رادیکال  
تنها آنکه به خط و مرزهای واقعی و انکار نا پذیر بین دو  
حریان است که شرایط را برای وحدت و همکاری فراهم می‌آورند  
این خط و مرزها و این اختلافات نه با رفتار بد و  
خوب کمونیستها از میان خواهد رفت و نه با انساعه مارکسیسم  
در میان همه طبقات خلق و نه با تحصیل مارکسیسم به  
سازمانهای ناینده خرد و بورژوازی رادیکال . از دست  
عامل ذهنی و اصولاً تمام عوامل روانی کترکاری در این  
مورد ساخته است . باید با تأکید عمیق بر منافع طبقاتی  
با تأکید بر واقعیات اجتماعی برخط و مرزهای میان طبقات

---

← شرکت گشته در جنبش و با توجه به تفاوت های  
اساسی موجود میان خرد و بورژوازی رادیکال و بورژوازی لیبرال ،  
خطای هرگاه خرد و بورژوازی رادیکال با بورژوازی لیبرال  
عوضی گرفته و هویت مشخص خرد و بورژوازی رادیکال را نادیده  
بگیریم . خطای بزرگی است اگر در تحلیل ترکیب طبقاتی  
حامیه و بر شوردن طبقات از خرد و بورژوازی رادیکال نام  
نبریم یا آنرا در دل بورژوازی لیبرال مدفون کنیم . !

صحه گذاشت، باید بروحت ملأع همه طبقات خلقه  
در نابودی سلطه امپریالیسم و پیروزی انقلاب دموکراتیک  
نهفته است، راههای همکاری و اتحاد همه طبقات  
خلق را هموار و هموارتر کرد.

گرچه برخورد درست و اصولی کمونیستها با سایر  
اقشار خلق هرگز قادر نیست آن خط و مرزها را زایل  
سازد و یک کل همگون پدید آورد. ولی برخورد غیر  
اصولی و نادرست آنها نه تنها قادر است به زمینه های  
وحدت و همکاری خدش وارد آورد، بلکه در مواردی  
 حتی قادر است به حالت آشتو پذیری تضاد های درون  
خلق، همنوعاً حالات خصمانه بخشد.

در اینجا لازمت آنچه در مقاله وظایف اساسی  
آمده بود با بیانی مشروحتر تکرار کنیم:

در شرایط جدائی جنبش کمونیستی از جنبش کارگری،  
در شرایط غلبه پراکندگی نیروهای رجیسٹر کمونیستی و  
عقاب ماندگی عظیم شرایط ذهنی از شرایط عینی در تمام  
بخشهاي جنبش خلق و در شرایط عقب ماندگی نسبی  
جنبش کارگری و کمونیستی از حرکت سایر نیروهای انقلابی،  
اساسی ترین و مقدم ترین وظیفه مرحله ای عناصر آگاه وابسته  
به طبقه کارگرایی یار رابطه ارکانیک بین جنبش کمونیستی و  
جنبش کارگری و حل مسئله وحدت در جنبش کمونیستی.

یعنی بنیان گذاری سازمان انقلابی پرولتاریائی مسلح

باید ثولوزی مارکسیستی - کمونیستی است .

شرط انجام این وظیفه اساسی و مرحله‌ای اشاعه آگاهی سویالیستی و دموکراتیک در جنبش کارگری و دست یافتن به رابطه سیاسی - تشکیلاتی با طبقه کارگر است .

با عنقار ما در شرایط کنونی حاکم بر جنبش ، در این موقعیت انقلابی که لحظه به لحظه در حال شکوفائی و اوج گیری است ، قطعاً و یقیناً شرایط برای تجهیز کارگران به نبوری انقلابی و سازمان انقلابی پرولتاریائی ، بین از هر زمان دیگر مهیا است . از این رو صراحتاً اعلام می‌کنیم از دست دادن هر لحظه‌ای از این لحظات شکوهمند ناریخی ، هر گونه تعزل در قبول این وظایف ضمن اینکه به عقب ماندگی و پراکندگی در جنبش کارگری و کمونیستی بازهم بیشتر را من می‌زند و صالح و منافع آن را ناریده می‌گیرم ، سرنوشت ناریخی جنبش خلق را هم بد لیل عدم شرکت تشكیل طبقه کارگر و بطريق اولی عدم تامین هزمنوی پرولتاریا همچنان در بونه ابهام باقی خواهد گذاشت .

تاریخ ثابت گرده است در شرایط جهان معاصر ، در عصر سلطه امپریالیسم هیچ نیروی و مطلقًا هیچ

نیروئی جز خلق مشکل شده تحت رهبری حازمان انقلابی  
طبقة کارگر قادر به حفظ تاریخی پیروزی بر امپراطوریسم  
نخواهد بود .

ایمان تزلزل ناپذیر ما به ضرورت مشکل نیروهای  
مارکسیست - لینینیست و مشکل مستقل طبقة کارگر اساساً  
ناشی از درک وظایفی است که جبر تاریخ درد فاع از منافع  
تعام خلق در برابر امپراطوریسم ، در پروسه انقلاب  
دموکراتیک توده‌ای ، تنها بر عهده طبقة کارگر و پیشاهنگ  
انقلابی او نهاده است .

این خود بیانگر این حقیقت است که در صورت عدم  
توجه به وظایف سوسیالیستی که اهرم واقعی مشکل  
پیشاهنگ انقلابی پرولتاویست ، نه تنها تلاش خود کارگر  
بلکه تلاش تمام خلق هم در برابر امپراطوریسم ، به وجهه  
در دنایی محکوم به نکست و ناکامی است .

رهبری بوروزواری لیبرال در روسیه لا اقل قادر بود  
آزادی سیاسی را هر چند نه تا به آخر برای همه تدارک  
ردیده جامعه را تا حد یکی از سرمایه داری های  
اروپایی امروز به پیش راند ، ولی آیا چنین پروسه‌ای در  
ایران امروز می تواند جریان یابد ؟ آیا در ایران امروز  
حدا از حل کامل تضاد با امپراطوریسم ، حدا از انقلاب  
دموکراتیک توده‌ای ، به کسب و حفظ آزادی سیاسی

صیتوان دست یافت؟

در عصر امپریالیسم در کشورهای زیر سلطه‌ای جوں ایران، ارتباط عقیق میان دیکتاتوری و امپریالیسم و ضعف تاریخی رهبری بورژوازی ملو و خرد و بورژوازی سر حل تضاد خلق با امپریالیسم و بورژوازی کمیران ور، مانع از آن استکه نیروهای غیر برولتری حامیه علی رغم ماهیت واقعه دموکراتشان به شکست کامل امپریالیسم و نامین آزادی سیاسی بنیوه اروپا نایل آیند.

از این رو هرچه بیشتر نرایط ذهنی لازم برای حل تضاد با امپریالیسم و دیکتاتوری (انقلاب دموکراتیک توده‌ای) مورد مذاقه قرار گیرد، باز هم بیشتر به ضرورت و اهمیت تشکیل مستقل طبقه کارگر، به اهمیت و ضرورت انعام و علایف سوسیالیستی به منظور نامین نرایط لازم برای اعمال رهبری پیش‌اہنگ انقلابی طبقه کارگر در مبارزات خلق بر علیه دیکتاتوری و امپریالیسم، در مبارزات دموکراتیک، بی خواهیم بود.

اگر معتقد باشیم که حل تضاد خلق با امپریالیسم و استقرار جمهوری دموکراتیک توده‌ای از کانال حل تضاد کار با سرمایه نمی‌گذرد، اگر تضاد خلق و امپریالیسم را تحت الشعاع تضاد کار و سرمایه ندانیم، باید در عیشه پراتیک انقلابی ضرورت شرکت در بروسه حل تضاد کار

و سرمایه را در این شرایط مستقیماً و منحصرانشی از ضرورت نامی هژمونی پرولتاریا در جنبش خلق، برای حل کامل تضاد خلق و امپریالیسم بدانیم و نه چیزی بیش از آن.

می بینیم که غلط ترین نصور آنست که وظایف موکراتیک را چیزی که اصلاً به وظایف سوسیالیستی مربوط نیست بحساب آوریم. می بینیم که درک ما از ضرورت پرداختن به وظایف سوسیالیستی در این شرایط در رابطه با اهمیت و تقدیر که برای پیروزی جنبش موکراتیک خلق، قائلیم قابل فهم و توجیه است. در این صورت برنامه استراتژیک و تاکتیکی ما در رابطه با شرکتمان در جنبش طبقه کارگر، ضمن آنکه باید بتواند طبقه کارگر را به پیشاہنگ انقلابی خاص خود مجهز کند، باید در هر کام مشخص در پراتیک انقلابی زمینه های عینی و ذهنی وحدت با نیروهای وابسته به سایر اقتدار خلق راهنم تقویت و تعیین بخشد. این سیر را بده جلب روزافزون اعتبار این اقتدار به اتحاد با طبقه کارگر، پیشاہنگ آن و رهبری پرولتاریا بیانجامد.

علا یا نظر ا حل تضاد کار و سرمایه را در دستور روز فرار دادن، ندیدن تضاد خلق و امپریالیسم یا غیر مهم دیدن آن، بروزه حل تضاد با امپریالیسم (انقلاب

سروکراتیک ) را تحت الشعاع تضاد کار با سرمایه  
( انقلاب سوسیالیستی ) انکاشتن مغایر و مباین با این  
ستگیری است .

ابتداً به این تصورات که میتواند ناشی از عدم  
درک ماهیت جامعه سرمایه داری وابسته یعنی از عدم  
درک نظام تولید و ساخت طبقاتی آن ، ناتیو شده باشد  
ممکن است به نواختن شبیه از سرگشاد آن منجر شود .  
این امر ممکن است موجب شود بخواهیم امها وابستگی  
را از کانال امها سرمایه داری به فرجام رسانیم و نه  
بالعکس . با این اعتقاد باید معتقد شویم که میتوان  
بدون طرح صلله وابستگی مستقیماً در جهت حل نضاد  
کار و سرمایه حرکت کرد .

اراده این گوایشها در پروردگاری رشد و تثوربرزه شده ن  
خود ، بنابراین به نتایج زیر منجر میشود .

۱ - خلاصه نمودن مفهوم خلق در مفهوم طبقه کارگر  
و بحساب نیاوردن سایر نیروهای ترقیخواه .  
۲ - قرار دادن انقلاب سوسیالیستی در متور روز و  
تبديل جهت ضد امپریالیستی آن به جهت ضد سرمایه  
داری .

۳ - نفوذ حرکات سایر نیروهای ضد امپریالیست بر علیه  
رزیم و اصلاح صفت ارجاعی و ضربه حال طبقه کارگر به

) - ندیدن وظایف دموکراتیک و توجه یکجانبه به انجام وظایف سوسیالیستی .

نادرستی این نتایم آنقدر واضح است که هیچگس حاضر نیست آنکارا زیر بار پذیرش آنها رود . لئن در مورد این گرایش می گفت : " کسیکه بخواهد از راه دیگری سوای دموکراتیسم سیاسی بسوی سوسیالیسم برسد سلما چه از لحاظ اقتصادی و چه از لحاظ سیاسی به نتایج بی معنی و مرتجعه اندای خواهد رسید . " \*

ناید بتوان همه جیز را از بیان و بن حاشا کرد ، مع الوصف فقط بر عهده پر اتیک مبارزانی حاشاگران است که حقیقت را بر همکان عیان سازند . در برابر پر اتیک عینی از عهده ادعای کترکاری ساخته است .

گفتم هژمونی طبقه کارگر در جنبش خلق - که مطلقاً منوط به تجهیز طبقه کارگر به سازمان انقلابی سراسری خاص خویش است - از راه تکرار شعار " پیش بسوی رهبری طبقه کارگر " یا تبلیغ و اصرار به اینکه بیانند و رهبری نیروهای مارکسیست - لینینیست را بپذیرند ، نامی نخواهد شد . نه تنها هژمونی طبقه کارگر بلکه هژمونی هیچ یک از اشار و طبقات دیگر هم بر جنبش خلق از طریق دعوت به قبول رهبری صورت نخواهد گرفت .

تاریخ ثابت کرده است که هر جریان طبقاتی که سهم عده را در حل نضار عده برعهده گیرد نهایتاً هزمنی او بر جایه نیروهای شرکت کننده در حل بروزه نضار اعمال خواهد شد . ناسین هزمنی طبقه کارگر بر جنبش ر موقراتیک خلق ، رفیقاً بستگی به این دارد که در بروزه خرد کردن مانع اعمال سلطه ضد خلق سازمان

انقلابی طبقه کارگر تا چه حد سهم را شته باشد ؟

آنکه در مبارزه بخاطر سرنگونی نظام حاکم بین‌تریس نیرو را بسیج کرده و به میدان فرستاده باشد ، رفیقاً همان نیرویی است که هزمنی اش هم امروز در جنبش خلق اعمال می‌نمود . بطور نمونه امروز ما بخوبی شاهد این پدیده هستیم که چگونه نمایندگان بورزوایی ملی و جناح های واپسیه به نیروهای محافظه کار خرد بورزوایی نمی - توانند رهبری جناح را دیگال آن را نپذیرند ، جرا که سهم شیر این بخش از خرد بورزوایی در جنبش رهائی بخنپک واقعیت‌عینی است . ما ضمن درک وظیفه اساسی جنبش کمونیستی که مبارزه در راه وحدت بخشیدن به جنبش کمونیستی و جنبش کارگری و حل نضارهای درون جنبش کمونیستی از طریق انشاع آگاهی سویاالیستی و ر موقراتیک میان طبقه کارگر در جهت برقراری پیوند سیاسی - تشکیلاتی با آن طبقه است ، ضمن اینکه

درک می کنیم که هر حرکتی که در حد مدت و درجه  
پایه کنداری سازمان انقلابی پرولتاریائی مسلح باید ثولوزی  
طبقه کارگر نباشد ، صرفا خرد و کاری ، فرار از وظایف  
اساسی مرحله ای ، معمکن نگاهد اشنون طبقه کارگر  
به دنباله روی از سایر نیروها و یک انحراف آشکار از  
مارکسیسم - لئینیسم است ، معتقد بیم با شرکت فعال و  
جهت گیری و جبیه گیری درست و اصولی در جنبش  
رهانی بخش خلق یعنی با افشاگری و نبرد علیمه  
سلطه امپریالیسم و دیکتاتوری ، با درگیر شدن در یک  
مارزه همه جانبه در راه سرنگونی رژیم وابسته با امپریالیزم  
شاه ، با سهی که در این مرحله از رشد جنبش خلق در  
پیشبرد و تحقق هدفهای آن ایقا می کنیم ، با آشنا  
کردن ، بسیع کردن و به حرکت درآوردن مردم و بویزه  
پرولتاریا بر علیه نظام موجود و برای نابودی رژیم  
دیکتاتوری وابسته با امپریالیسم که گره اصلی راه رهانی مردم  
میهن ماست ، با پشتیبانی فعال از حرکت سایر نیروهای  
که مجدانه در چنین صیغه مارزه میانند ، با افشاگری بر  
علیه محافظه کاران ، سازش کاران ، اصلاح طلبان و بیرون  
راندن آنها از صفوی خلق ، چه در رابطه با طبقه کارگر  
و چه در رابطه با تمام خلق باید به وظایف دموکراتیک

در این میان برخی عناصر مدعی مارکسیسم یافت  
میشوند که منحصراً بد لیل ترس از ایزوله شدن، ترس از  
جبهه گیری در برابر مواضع رهبری موج عظیم حرکت  
نیروهای وابسته به خرد و بورژوازی را دیگال جبهه سائی  
در برابر آنرا تبلیغ و ترویج میکنند.

اشاعه گرایش‌های انحلال طلبانه و تسليم شدن در  
برابر موج نیرومند تهاجم سیاسی ایدئولوژیک نیروهای  
وابسته به خرد و بورژوازی را دیگال و جبهه سائی در برابر  
تعرض آشیانی ناپذیر و سرخستانه رهبری این نیروها، نا  
دیده گرفتن مفهوم طبقه و چسبیدن یکجانبه به مفهوم  
نوده و ترویج ایده تشکل خلق بدون درک ارتباط آن  
با تشکل طبقه، که آنکارا یک مردم اندیشه خرد و  
بورژوازی است، راه پاسخ گوئی مارکسیست - لنینیستها  
به وظایف دموکراتیک نیست. آنکارا باید گفت محتوای  
این گرایش کوچکترین تفاوتی با موضع طبقاتی و ایدئولوژیک  
عناصر پیشرو و جریانهای خرد و بورژوازی ندارد. هرچند  
که این آقایان ظاهرا خود را از جریانات سیاسی -  
منهی خرد و بورژوازی دور نگهداشته باز ما این  
عناصر را بد لیل نیویه مواجه شان با وظایف سوسیالیستی  
و وظایف دموکراتیک در بست جزو مایلک خرد و بورژوازی  
قرار خواهیم داد.

های آشنا پذیر درون خلق به تعداد های آشنا ناپذیر  
چشم پوشی از هرگونه احراز هویت مستغل کارگری و خلم  
سلاح کارگران در برابر سایر اقتدار و حل مفهوم طبقه  
در مفهوم خلق نیست .

رفیق لنین در سال ۱۸۹۷ در مقاله "وظایف  
سوسیال دموکرات‌های روس" در این زمینه خاطرنشان  
ساخته است : " سوسیال دموکرات‌ها ضمن اینکه به  
همستگی رستaurants گوناگون مخالف حکومت طلبه با کارگران  
اشارة می‌نمایند ، همواره کارگران را متایزخواهند نمود .  
همواره جنبه موقت و مشروط این همبستگی را توضیح  
خواهند داد ، همواره مجزا بودن طبقاتی برولتاریا را  
که فرد امکن است در جنبه مخالف متفقین امروزی خود  
ماردیور خاطرنشان خواهند درد . بعده خواهند گفت  
چنین اشاره‌ای تمام آنها را که در راه آزادی سیاسی  
بارزه می‌کنند ضعیف می‌کند ، ما حواب خواهیم داد ،  
چنین اشاره‌ای تمام بارزین راه آزادی سیاسی را قوی  
خواهد کرد . فقط آن بارزین قوی هستند که به صالح  
واقعی و درک شده طبقات مشخص تکیه می‌کنند ، هرگونه  
ساست مالی این صالح طبقاتی که در جامعه معاصر  
اکنون دیگر نقش عده با آن است ، بارزین راضیف

خواهد کرد . . \*

برخی از این عناصر با تکیه بر کثرتگی و وسعت خود  
بورژوازی در ایران بگونه ای بروزورده بگند که کویا هر  
مارکسیست - لئینیست عاقل همچ مصاله‌ای جز حل رابطه  
با خوده بورژوازی ندانسته و ندارد . اینان با این  
تیوه بروزورده ضمن اینکه خود را درست بدآمن خوده  
بورژوازی می‌اندازند از موضع راست به خلع سلاح  
طبقه کارگر یعنی بی‌سازمانی او وند اوم پراکندگی نیروها  
در جنگش کمونیستی ایران کتف می‌رسانند . ما همچ شان

---

\* - اشارات بعدی لذین نشان داده است در حمع این  
متعددین وقت ، بورژوازی لیبرال از یک سهم واقعی در  
جنگش دموکراتیک روسیه بروزورده است ، حال آنکه  
در جنگش انقلابی کمونی ایران از هم اکنون بخوبی دیده  
می‌شود که عمر اتحاد وقت بین پرولتاپیا و متدهان طبیعی  
آن با بورژوازی لیبرال ، نظر به توان و ماهیت کمونیستی  
بورژوازی لیبرال و سمعت کیری جنگش انقلابی خود بخود سر  
آمده است .

می‌بینیم که تفاوت بارزی در سهم و تولید نیروهای شرکت  
کننده در جنگش دموکراتیک در ایران با روسیه بچشم بخورد

از مارکسیسم - لئینیسم و اعتقاد به آرمان طبقه کارگر  
در این برجوری لیبرال مندانه و خوده بورزوامآبانه  
نمی‌باشیم . شرط قبول وظایف دموکراتیک به وجوده  
فراموش کردن وظایف سوسیالیستی و دنیاگاه روی واقعی  
از حرکات سایر بخشای خلق نیست . این اندیشه  
که هر کوشنی در جهت انعام وظایف سوسیالیستی  
به پیشبرد مقاصد دموکراتیک آسیب می‌رساند ، اگر ناشی  
از تعلق خاطر به خوده بورزوای نباشد ، صرفاً یک  
ساده نگرانی و یک تلقی ابتدائی است . تنها یک  
برخورد غیر اصولی با مسئله میتواند این دو مبارزه را  
به نافی یکدیگر مدل کند . هر کس تلفیق و پیوند میان  
وظایف سوسیالیستی و دموکراتیک نیروهای مارکسیست -  
لئینیست را نادیده بگیرد ، در حقیقت هنوز بوعی از  
مارکسیسم - لئینیسم نموده است .

\* \* \*

شرط ایمان و صداقت مارکسیستی - لئینیستی در  
برخورد با مسائل انقلاب دموکراتیک ، مشخص کردن چگونگی  
راه دست یابی باهداف استراتژیک و ناکنیک انقلاب ،  
ارائه نیوهای علوی برای تحقق آنها ، برای به پیروزی  
رسانیدن خلق است .

مارکسیسم - لئینیسم با صراحت نکرف خود و همه

تجربیات انقلابی خلفهای سراسر جهان با قاطعیتی  
انکار ناپذیر بر ضرورت اعمال حیر و قهر انقلابی برای  
وازگونی نظام اجتماعی بمتابه تها راه درهم شکستن ابزار  
های اعمال قهر امپریالیسم و ارتقای ناکید دارد.

همه واقعیات درستی این اصل عام و انکار ناپذیر  
مارکسیست - لینینیست را مارها و بارها بانبات رسانیده  
اند. بدون توجه بهین اصل کار سیاسی - تشکیلانی  
برون طبقه یا شرکت در جنبه توده‌ای، در گردابی از  
رویزیونیسم، رفوصم و اکونومیسم بینت مدفع خواهد  
شد.

بيان محدود و ظایف سوسیال دموکراتیک، بدون مشخص  
کردن راه سرنگونی سیستم عملای میتواند تمام خط و مرزهای  
موجود میان رفوبتها، اکونومیستها و همه جریانهای  
اپورتونیستی را با مارکسیم - لینینیسم انقلابی از میان  
برداشد.

ملک حقیقی برای تشخیص خط و مرز وحدات اکثریت  
اپورتونیسم از مارکسیم - لینینیسم باشند های مشخص است  
که در عمل به مسئله چکوستو و شبهه کب فدرات سیاسی و  
سلب حاکمیت امپریالیسم را در منور.

بالا بردن سطح آگاهی توده و در مرحله نخست طبقه  
کارکر وظیفه رائمه و همینکی مارکسیست - لینینیستهاست.

حتی پس از پیروزی سوسالیسم نا کمونیسم ، این وظیفه در صدر وظایف ما فرار دارد .

اما خطاست هرگاه با اشاره به این وظایف دائمی از انعام همه وظایفی که زمان در هر مرحله و هر مقطع در مقابل ما می نهاد شانه خالق کنیم .

گذشته از این نسبتوان ادعای همه مدعيان مارکسیسم را پذیرفت بی آنکه ملاکی برای اثبات مدقق گفته ایشان مبنی بر پذیرش ضرورت جنگ مسلحه بعثابه تنها راه رهائی خلق باند . تنها حرکت مادی روزمره آنها بعثابه یک ملاک عینی است که میزان ایمان و اعتقاد ایشان را به اصل مارکسیستی - لینینیستی واژگویی همه نظام اجتماعی از راه جبر باثبتات میرساند .

آنچه در استراتژی تعلی یافته باید ضرورتا در تاکتیک پعنی در انکال مبارزانی و انکال سازمانی تعلی یابد . اعتقاد به راه حل قهرآمیز بطورکلی و منحصراً نکردن وظایفی که این اعتقاد امروز در این شرایط مشخص بر عهده ما میگذارد ، صرفاً یک روروثی خرد بورزوا منشانه است .

لحظه ای هم نباید فرصت داد این طرز برخورد و خرد بورزوا منشانه با ساله با زیرها گذاشت وظایف اساسی و مرحله ای ، با نادیده گرفتن شرایط عینی و شرایط ذهنی ، با نادیده گرفتن هم واقعیات ، با بی نوجوهی به

ضرورتها ، فانومندی های عام یا رکوگونه ساختن آنها  
بیکاره همه مراحل تدارکاتی ، مضمانتی و آغازین و پایانی  
انقلاب را بهم بجساند و درست سلام را پیشوان  
حلال همه منکرات توجیه کند .

از سوی دیگر لعنه‌ای هم نباید فرصت داد با توصل  
با این مراحل و تفکیک مکانیک آنها و با اخذ نتایج دلخواه  
از تحلیلهای مربوط برای طبعینی و زهنه ای از مشخص کردن  
و ظایع ناکنیکی امروزی خود در رابطه با اعتقاد اصولی خود  
باعمال قهر شانه خالی کیم و علا تعام خط و مرزهای قبلی  
سین اپورتونیسم و منی انقلابی را در جهار جوب منتسب  
نمودی که فقط به آینده مربوط می‌شود ، محبوس کیم .

ولی این ناکنیکها ، این انتقال مبارزاتی و سازمانی  
چگونه مشخص می‌شوند ؟ نه قوایی ، عام مارکسیزم لینینیزم  
نه تحریمات انقلابی ، خلقهای سراسر جهان هیچکدام قادر  
نیستند خود بخود این مثله را برای ما پاسخ گویند .  
نه تنها نم و تدبیر و شناخت رهبری ( عنصر آگاه ) است که  
باید به انتکای آن قوانین عام و استفاده از آن تحریمات  
از هر اوضاع منحصر تحلیلی مشخص بددست دهد و بدر  
بنای آن انتقال مبارزاتی و سازمانی مناسب را در هر  
مرحله بتناند و بکار بندند .

رهنمود لینینی " سریخت در استراتژی " حد اکثر

نمود رنگیت " هرگز نابد در عمل منع اغیره بالگنگی  
- ساخت راستانی و حد اکثر ساخته در ناگنگی  
بدل شود .

توجه به واقعیت بنا می آموزد که هرگز هیچ ناگنگی  
را نمیتوان یافت که همواره و همینه در سراسر پرسه رشد  
جنبش تا پیروزی انقلاب دموکراتیک نودهای تنفس  
ناگنگی مناسب و موثر قدردار شود .

گذشته از این هرگاه در تمام این پرسه یک نسل  
مبارزاتی یک ناگنگ را در هر شرایطی ، فقط نظر از  
همه تحولات احتمالی ضرورتا و یقینا از پیش ناگنگی عده  
تلقی کیم ، باز هم تصور و شناختی نابجا از ناگنگ و  
ماهیت آن ارائه را دوایم . ما با این عمل خود را  
بسختی در تنگنا فرار خواهیم داد . ما با این کار  
علت تمام قدرت تطبیق خود را با واقعیتها و عوی آمد هائی  
که پیاوی خود را بر ما تحمیل خواهند کرد از دست  
خواهیم دار .

امروز هر جریانی که درک نکند همه ناگنگ ها چه  
سازمانی و چه مبارزانی باید در جهت تدارک جنگ  
سلحانه نودهای سخت گیری شده باشد ، هر سازمانی  
که نتواند این تئوری را بعمل درآورد ، هر جریانی که  
نتواند تبلیغ و ترویج حنگ مسلحانه را در سنوروز قرار  
(۲۸)

د هد، هرحریا سی که امروز رسان همه افشار خلق بانگست  
عده روی طبعه کارکرداش نسلک کبری و رند عاصه دفاع و  
خطاب مادی از حسن مسلحه نلاتن نکند و گام به گام در  
حریان رند شرایط پس و رهی امر مسلح کردن توده ها  
و تشکیل هسته های مسلح ارتض خلو را به بین شراند و در بر اتیک  
انقلابی نتواند درث و نساخت خود توده ها را از مارزه مسلحه  
ارتفاہد هد، حریا سی که عمل انسکال سازمانی لازم راید هری  
حنهک را در رون خود بارور سازد، فقط بد روغ مدعا پذیرش  
ضرورت اعمال قهر رای سریگونی همه نظام اجتماعی شده است.  
امروز اعتقاد بضرورت اعمال قهر انقلابی، تنهای رئوری  
انقلابی نست که تحلو میباشد. این اعتقاد باید در هر حرکت  
مادی روزمره منحصري شود. تشحیص حنه و مردمین ادعای  
اعتقاد در لحظه کنونی از پرسنل حسن خلق در این شرایط  
مشخص تنهای و تنهای از این طرق میگان است.

پیش سوی پیوند با حسن طبقه کارکر  
پیش سوی وحدت همه نیروهای  
مارکسیست - لئینست انقلابی  
کنترل مدار اتحاد و همکامی همه نیروهای  
ساز و انقلابی خلو  
پیروزی مدار مسلحه تنهای راه  
رهائی خلو



## همومن مالر ۱

سرای حکایت مادری و مسورو خود سا ادرس صریحا  
• مازمان حزبکهای مدنی خواهان " خواستگاری :

آدرس پستی :

P.O. Box 5101 - MOALLA , ADEN  
PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC OF YEMEN

آدرس بانکی :

NATIONAL BANK OF YEMEN

P.D.R.Y., ADEN, STEAMER POINT

Account No. 58305

نموده داشته باشید که سرای ناخن ۱۰ مارسال نامه ها و  
ککهای مالی خود را آنها را مستحبانه این آدرسها منتسب  
نمایند از رسیدن مأموران ساوان در حادثه . جواهه از طریق  
رسانی و افواه و آتشیان مورد اعتقاد خود در حادثه از کشته  
نامه ها و ککهای مالی خود را به آدرسها عوق ارسال دانند .

www.KetabFarsi.Com

www.KetabFarsi.com

## از انتشارات:

(سازمان چوبکهای فناوری خلق ایران)

آذرهاه ۵۷