حتی ان الذی لنوع النار ہو الذی یحفظها و ینوّرها و یجذب الدہن و الشمع
الیها و یسمونه رب النوع و یعبر عنه فی لسان الشریعة بملک الجبال و ملک
البحار و نحوه و مع الاعتراف بکونه جزئیاً حقیقیاً یقولون انه کلی ذالک النوع
بمعنی ان نسبته فیضه الی جمیع اشخاصه علی السواء لا بمعنی انه مشترک منها اشتراک
الکلی بین جزئیاته حتی یلزم ان یکون انسانیة مجردة موجودة فی الاعیان
مشترکة بین جمیع الافراد المتحققة فی المواد فیکون هناک انسان محسوس فاسد
و اخر معقول مجرد دائم لا تغیر ابدا فیندفع بذالک اعتراض شیخ الرئیس فی
الهیات الشفاء علی المثل الافلاطونیة ثم ان هذا غیر المثل المعلقة التی یسمونها
عالم الاشباح المجردة فانها لا تکون من الجواہر المجردة بل کالواسطة بین
المحسوس و المعقول و لا تختص بانواع الاجسام بل یکون لکل شخص من الجواہر
و الاعراض فالصور المعلقة لیست بمثل افلاطونیة لانها من عالم العقول
و تلک المثل من عالم الاشباح المجردة منها ظلمانیة و منها مستنیرة الا ان لکل
نوع من الفلکیات و العنصریات التی فی عالم المثل ایضا رب نوع من عالم
العقول ثم رب النوع انما یکون للانواع الجسمانیة المستقلة و تدبیر الاعراض مفوض
الی رب النوع الذی ہو رب محلها من الاجسام بما فی ذالک الرب من
الاشراقات النوریة و النسب المعنویة باعتبار غیره من المبادی العالیة و الارباب
المتکافیة مما یعجز القوة العقلیة البشریة عن احاطة طرف منها فضلاً عن جمیعها

مثلا فی عالم العقل جوہر مجرد لہ ہیآت نوریۃ اذا وقع ظلہ فی ہذا العالم یکون منہ المسک مع رائحتہ والسکر مع طعمہ والالوان الکثیرۃ العجیبۃ فی ریاش الطاؤس معہ والانسان باختلاف اعضائہ بصورہا وہیاتہا فافہم۔

قولہ علیہ السلام

یاہو

زعم القشیریۃ ان لفظ ہو فی سورۃ التوحید من الضمائر والتحقیق غیرہ لانہ من اشرف الاسماء بوجوہ افادہا علامۃ التفسیر فی التفسیر الکبیر احدہا ان الاسم اما کلی ای دال علی مفہوم کلی او جزئی ای علم اما الاسماء التی لہا مفہومات کلیۃ کالاسماء المشتقۃ مثل الرحمن الرحیم العلیم الحکیم فلا یدل علی خصوص ذاتہ تعالیٰ ولا یتناول حقیقۃ الاحدیۃ اذ لا مہیۃ لہ اما الاعلام الشخصیۃ فہی قائمۃ مقام الاشارۃ فلا فرق بین قولک یا زید وقولک یا ہو ویا انت واذا کان العلم قائما مقام الاشارۃ فالاشارۃ اصل والعلم فرع والاصل اشرف من فرعہ فقولنا یا انت ویا ہو اشرف الاسماء الا ان الفرق ان انت للحاضرۃ وہو للغائب ثم انک قد علمت انہ انما یصح التعبیر عن شیء بہو اذا کانت صورۃ حاضرۃ عند العقل فعاد الی ان المشار الیہ ہو الامر الوجودی الحاضر عند العقل فاذن ثبت ان ہو اخص

کانت لایتناول الا اللحاضر وثانیہا قد مرّان حقیقتہ تعالی منزہۃ عن جمیع انحاء
التراکیب والفرد المطلق لایمکن الاخبار عنہ بشئ لان الاخبار عن الشئ یقتضی مخبرا
عنہ وبہ وہو مفہوم کلی لامحالہ وذالک ینافی الاحدیۃ الخالصۃ فثبت ان جمیع
الاسماء المشتقۃ قاصرۃ عن الوصول الی کنہ حقیقۃ الاول فاسم ہو اشرف منہا
لانہ یصیل الی کنہ حقیقتہ المبراۃ عن جہاۃ الکثرۃ وثالثہا انہ لکل من اسماء اللہ و
صفاتہ حقیقۃ الہیۃ غیر معلومۃ لنا وانما نعقلہا من جہۃ آثارہا الظاہرۃ
فی عالم الحدوث وہی مختلفۃ فان اثر العلم ہہنا شئ واثر القدرۃ شئ آخر و
اثر الارادۃ شئ آخر وہکذا فی سائر الصفات لان ہذا العالم عالم التفرقۃ وعالم
القدس مقام الجمعیۃ فاذن ہذہ الصفات لایمکن تعقلہا الا بآثارہا المختلفۃ فلا
یفید کمال الاستغراق فی مقام معرفۃ الرب بخلاف ہو فانہا یدل علی
ہویۃ ذاتہ من حیث کونہ ہو ہو لا من حیث صفاتہ لازمۃ الاضافۃ الی عالم
الحدوث فکانت کلمۃ ہو اشرف الاذکار رابعہا انک اذا قلت ہو الرحمن
الرحیم الملک القدوس السلام فلفظ ہو بمنزلۃ الذات وغیرہ من الاسماء
بمنزلۃ الصفات والذات اشرف من الصفات فلفظ ہو اشرف الاسماء انتہی
بنقل صدر المتالہین فی شرح اصول الکافی وان لم اجدہ فی النسخۃ الحاضرۃ
من التفسیر الکبیر اقول ہذا الکلام وان کان رشیقا انیقا بالنسبۃ الی اکثر
کلماتہ فی الالہیات لکونہ مبنیا علی الاصول الحکمیۃ من نفی المہیۃ عن الواجب

وکونہ الوجود الحق البحت فھو ھو المطلق دون غیرہ قال الشیخ الرئیس فی تفسیر
سورۃ التوحید فی شرح لفظ (ھو) فی قل ھو اللہ) الھو المطلق ھو الذی لا یکون
ھویتہ موقوفۃ علی غیرہ فان کلما کان ھویتہ مستفادۃ من غیرہ فمتی لم یعتبر
غیرہ لم یکن ھو ھو وکلما کان ھویتہ لذاتہ سواء اعتبر غیرہ او لم یعتبر فھو
ھو لکن کل ممکن فوجودہ من غیرہ وکلما کان وجودہ من غیرہ فخصوصیۃ وجودہ من
غیرہ وذالک ھو الھویۃ فاذن کل ممکن فھویتہ من غیرہ والذی یکون ھویتہ لذاتہ
ھو الواجب الوجود وایضا فکل ماھیۃ فلا یکون ھویتہ ماھیتہ لنفسھا فلا یکون ھو ھو
لذاتہ فاذن المبدء الاول وجودہ نفس ماھیتہ فاذن واجب الوجود ھو الذی لا
ھو الا ھو لہ ھو نفس ماھیتہ وکل ما عداہ فلیس ھو من حیث ھو ھو بل ھویتہ من
غیرہ وواجب الوجود ھو الذی لذاتہ ھو ھو بل ذاتہ انہ ھو لا غیر وتلک الھویۃ
والخصوصیۃ معنی صمیم الاسم لا یمکن شرحہ الا بلوازمہ واللوازم منھا اضافیۃ
ومنھا سلبیۃ الخ ولکن بعد لا یخلو کلام المفسر الرازی عن شی ما الا تری
الی ما فیہ اثر التناقض حیث صرح مرۃ فی الوجہ الثانی والثالث بقصور
العقول عن الوصول الی کنہ حقیقتہ ثم رجع عنہ اخری حیث اقر بانہ یصل الیہ
باسم ھو الا ان یقال ان القصور باعتبار الاسماء الکلیۃ والوصول من حیث
اضافتہ ھو الی غیرہ ثم فی الوجہ الاول اشار الی حضور ذاتہ تعالی عند العقل وکل
من الامرین مما نطق العقل البرھانی علی خلافہ فان ذاتہ من حیث ھو ھو جل شانہ

لما کان بسیطا محضا متعالیا عن الاجزاء والمهیة محیطا علی سائر العقول
فلیستحیل ان یکون محاطا بکنهها المعلولاة من العقول والنفوس طرا واذا
امتنع وجود صورة ذهنیة مطابقة مساویة له او حضوره بصریح ذاته عند العقول
بل الاذهان العالیة والسافلة تجد فیها حاضرة لدیه بما فیها وبما لها وعلیها
حضور المعلولات لدی العلة الجاعلة فی نفس الامر فالالفاظ بل المعانی بمرها
سواسیة النسبة فی القصور عن الوصول الی فناء جناب حقیقة القاهرة الباهرة
سواء کان هو او غیره فلا اسم له ولا رسم ولا نعت ولا خبر عن الغیب البحت۔

عنقا شکار کس نہ شود دام باز چین کانجا ہمیشہ باد بدست ست دام را

غایة الامر ان یجعل نقطة هو قائما مقام الاشارة الی ذاته المتعالی وانحنت
الاشارة العقلیة الی نفس ذاته الحقة مستحیلا فی نفس الامر لما اشیر الیه فهذا
هو انما یخبر عن الهویة الوجوبیة من بعید بعض خواصه واما عما هو فی حقیقة فحاشا
وکلا کما یخبر عن الهویات الامکانیة بانها لیست هو الا بغیره لا عن حقیقة الهویات
المتکثرة بخلاف الاسماء الکلیة فانها لا شتراکها لا یصلح لذاک الایمار فهو لا
یستلزم رفع القصور ولا العثور علی حقیقة مدهر الدهور وانما قصاری امر العقول
فی ذاک الادراک هو ادراکه بقدر ما یجده من نفسه وفی نفسه من دلائل
وجوده ووجوبه وقدرته وارادته وطائفة من تجلیات اسماره وصفاته جل مجده

من نمیدانم چہ در چیہ فنی ایں قدر دانم کہ در جانِ منی

قال الحکیم الربانی المعلم الثانی فی فصوصہ الذات الاحدیۃ لا سبیل الی ادراکہا
بل تدرک بصفاتہا وغایۃ السبیل الیہ الاستبصار بان لا سبیل الیہا تعالی
عما یصفہ الجاہلون انتہی واقر بذالک المتصوف الکبیر الغزالی ایضا فی رسالۃ
المقصد الاسنے فی شرح الاسماء الحسنی وان سلک فیہ مسلک الجدل والخطابۃ
علی عادتہم ولکن المقصد والغایۃ صحیحۃ والالفاظ والعبارات ملیحۃ فافہم

تحقیق انیق

لقد سرح نظری فی اثناء ہذا الشرح علی روایۃ مجلیۃ مما تعلق بہذا المقام
والروایۃ ہذہ عن امیر المومنین علیہ السلام انہ قال رائت الخضر فی المنام
قبل بدر بلیلۃ فقلت علمنی شیئا انتصر بہ علی الاعداء فقال قل یا ہو یا من لا ہو
الا ہو فلما اصبحت قصصت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا علی
علمک الاسم الاعظم وکان علی لسانی یوم بدر انتہی بقدر الحاجۃ وہی عندی غیر
صحیحۃ من وجوہ اما اولا فلان امیر المومنین علیہ السلام ما کان محتقرا الی
تعلیم الخضر للاسم الاعظم لانہ کان افضل من خضر وموسی فی سائر العلوم الالہیۃ
کما وکیفا بمراتب لا تتناہی فلا یجوز عند العقل الصحیح ان یجہلہ سید الموحدین
ویعلمہ من لا یستاہل الانسلاک فی ادنی تلامیذہ مثل الخضر وثانیا علمہ
خاتم الانبیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الف الف باب من العلم فلا یجوز ان یضن بہ تعلیم
الاسم الاعظم ویحولہ ویوجہ فیہ الی الخضر وثالثا انہ کان قادرا علی احضار الخضر

فی التیقظ متی شاء وانیما شاء لای خدمۃ شاء فما الذی احوجہ الی المنام
والتضرع فیہ لہذا الاستعلام وقد ابعاد ان خاتم الرسل وافضل الکل فی الکل
معدن العلوم الالہیۃ ومرکز الاسرار الوحیانیۃ اللاہوتیۃ کان حاضر الزاج وہو
خصیص بہ بل متحد بنورہ فلم لم یستفد منہ اسما للانتصار علی الاعداء وتملق
الی الحضر الذی لا اعتداد بہ عند جلالہ شانہ ورفعۃ مکانہ وخامسا ان امیر
المومنین کان بفص حقیقۃ النوریۃ ہو الاسم الاعظم الالہی کما قررناہ فی رسالہ
اخری فکیف یستفید الفاظا عدیدۃ ممن ہو مفتقر الی افاضتہ ومستمد منہ
وجودا وصفۃ وفعلا وعینا وخلقا وخلقا وعلما وعملا وسرا وعلنا وبدءا وعودا باذن اللہ
فالتحقیق عندی ان ہذہ الروایۃ لا تصلح الوثوق والاعتماد علیہ اصلا فافہم

قولہ علیہ السلام

یا حفیظ

الکلام فی حفظ اللہ جل سلطانہ لکل شی من المرکبات والبسائط والطبائع
والقوی والارواح والمادیات والمجردات بنفسہ وبواسطۃ طائفۃ من
املاکہ المدبرین وبعض الاشیاء لبعض بنوع من التسخیر مما یطول فلنشر الی جملۃ
منہ فان المرکبات العنصریۃ من الجمادات والنباتات والحیوانات لاریب

فى كونها ملتمة من الاضداد فهو الذى يحفظ الحرارة من غلبة البرودة عليها ليفيضها
او بالعكس ليفنيها وكذا الرطوبة من تعدى اليبوسة عليها او بالعكس ويحفظها بالكيفية
الاعتدالية المزاجية عن الميل والانحراف حتى يتم بها الاستعداد التام لفيضان
الصورة النوعية الجمادية والنباتية او الحيوانية من المبادى العالية وكذا
يحفظ تاليف المجرد والمادى فى تركيب الانسان من النفس الناطقة المجردة
والجسد بالعلاقة العشقية بينهما مع وضوح المباينة بينهما ذاتا بغريب حكمة الباهرة
واما البسائط من العنصريات فيحفظ الصورة بالهيولى وبالعكس لانشاء العلاقة
التلازمية الافتقارية بينهما من احتياج احدهما الى الاخر فى التشخص وبالعكس
باعتبار ذاته وكونه من متممات العلة الجاعلة مع كون الصورة بالفعل والهيولى
بالقوة بل هى عين القوة على الفعل ولها فى نفسها وجود ضعيف شبيه بالعدم و
هكذا قس عليها المركبات وكذا السماويات على انه يحفظ دوراتها وحركاتها بنفوسها
الخيالية. والناطقة وتتابع توارد الاشراقات على نفوسها من العقول النورية
المقدسة المشرقة على نسق الاشواق المتوالية فيتم بها ربط الحوادث بالقديم والعالم
السفلى بالعلوى وكذا المجردات المحضة والانوار المشارقة الجوهرية يحفظ انياتها
لكونها رابطية الذوات وتعليقية الوجودات بجنابه جل شانه وهكذا يحفظ الطبائع
والقوى تحت قهر النفوس ويحفظها تحت قهر العقول المجردة وهو يحيطها كما بينا
عليه وهو القاهر فوق عباده واما كلاية ارباب الانواع لاصنافها فقد ذكرنا

طرفا منها وکذا یحفظ الطفل الرضیع تسخیر الام لتربیتہ بالتعاہد محبتہ منہا لہ والیہ ولولا
ذلک لما تحملت مقاساۃ المتاعب والشدائد فی تربیتہ وکذا بحالا یحصی فیما لا یحصی
ولکن بعض القشریۃ قد منع اطلاق الحفظ علی علمہ تعالے زعما منہ انہ یشعر بالتاکد
بعد الضعف ولانہ انما یحتاج الیہ فیما یجوز زوالہ وجہل علم الواجب عنہا جیعا وردعلیہ
صدر المتالہین رہ فی الاسفار الاربعۃ بان اطلاق الحفظ علیہ تعد قد نطق بہ القرآن
فی قولہ ولا یؤدہ حفظہما وانا لہ لحافظون وعلمہ تعالے لما کان عین ذاتہ فاطلاقہ علے
نفس ذاتہ کاطلاقہ علی علمہ واما تحقق التاکد بعد الضعف فی بعض المواد الجزئیۃ فلا
یقتضے حصر الاطلاق علیہ واما امکان الزوال علی بعض علمہ التفصیلی کاللوح المحفوظ
فشائع وتحفظہ بادامہ وجودہ وعلومہ عن المحو والتغیر واما الامکان الوقوعی فحصر الحفظ
فیہ غیر مسلم ہذا محصلہ ونحن نقول بل لما کان العالم الجسمانی ایضا من اخیر مراتب علومہ
التفصیلیۃ کما صرح بہ سید الحکما الامکانیۃ المعلم الاول للحکمۃ الیمانیۃ میرو اما دونی
التقدیسات فلوح الہیولی وان کان لوح المحو والاثبات بتوارد الصور وتعاقبہا علیہ
بالکون والفساد وانواع الاستحالات فیجوز زوال الصور عنہا بالامکان الوقوعی
ولکن یحفظہا الباری عم فیضہ بتوارد الصور وتوالیہا علیہا لاستحالۃ تجرد الہیولی
عن الصورۃ علی ما تقرر فی مقرہ من الامور العامۃ الطبعی فلو غفل عن تدبیرہا ادہما
وادامتہا کذالک لبطلت وعدمت فسبحان من دبر العوالم بلطیف حکمتہ واودع
فیہا اسرار المبنیف قدرتہ۔

قوله عليه السلام

مايصوّر

هذا على انكار القوة المصورة على ماهو المشهور من مسلك المتصوف المتكلم
الكبير الغزالي ووافقه الحكيم الفريدي التجريد بقوله واما المصورة فعندي باطلة
لاستحالة صدور هذه الافعال المحكمة المركبة عن قوة بسيطة ليس لها شعور اصلا
انتهى واضح فان فعل التصوير مستند الى الباري الحق على هذا التقدير بلا واسطة
واما على تقدير ثبوتها واثباتها على ما هو مختار الجمهور فكونه تعالى مصورا الان
القوة المصورة انما تفعل عجائب التصويرات في المواد المختلفة على سبيل كونها
آلة مسخرة لقدرة الجاعل الحكيم الحق وتدبيره قال الشيخ الرئيس في الشفاء
ما محصله ان افادة جزاء البذور في الاستحالة الثانية صورها عن القوى
والمقادير والاعداد والاشكال والخشونة والملاسة وما تحصيل هذا لك مسخرة
تحت المنفرد بالجبروت ويول اليه مسلك صدر المتألهين في المبدأ والمعاد
من قوله ومن الحكماء من انكر المصورة تبعا للحكماء الاشراقيين حيث احالوا
استناد الافعال المحكمة العجيبة الى قوة عديمة الشعور ويوافقهم في ذلك
الشيخ الغزالي حيث اسند افاعيل هذه القوة بل جميع القوى الى ملائكة موكلة

لصدور هذه الآثار والتحقیق اثبات تلک القوة علی وجه یوافق کلا المذهبین
ویرتفع به الخلاف من البین فان اثباتها لا یوجب الاستغناء عن اثبات
الملک الموکل بفعل التصویر کما ان وجود ذالک الملک المتساوی نسبته
الی جزئیات الصور لا یکفی مؤنة الحاجة الی القوی الجزئیة المخصصة لاجزاء
الصورة انتهی وهذا هو مختارنا لان التسخیر الملکی یرجع الی التسخیر الالهی لو بواسطة
او بوسائط ولکن اضطرب فی هذا المقام کلام المتکلم الاسلام فی عماد الاسلام
وافرط فی تکفیر الفلاسفة من غیر تحقیق المرام فاوردنا علیه بوجوه سدیدة
عدیدة نذکر ههنا طائفة منها لیعتبر بها عقول الافاضل الکرام ویهتدی بها
من خرج من مشیمة التقلید واصحر الی ساحة التحقیق بأقدام الاحلام[1]
المقام الاول قال فی عماد الاسلام ان تلک الآثار الصادرة عن
الاجسام کالاسهال من السقمونیا والسنا والحرارة من القرنفل والفلفل والبرودة
من الکافور وهکذا اثر الهلاک من السموم القتالة ونحو ذالک لا یمکن ان یقال
انها بمجرد جری العادة من دون ان یکون حقائق هذه الاشیاء مقتضیة لتلک
الآثار اقتضاء ذاتیا فی الجملة وان کان فی بعضها اقتضاء ناقصا فانه لو کان الامر
کذالک کان اجراء العادة بالاسهال مع السقمونیا دون الادویة القابضة
ترجیحا بلا مرجح وکذا بالعکس وهکذا اجراء العادة بالهلاک عند السموم دون الجواریشات

[1] الحلم بالکسر الاناة والعقل ج احلام ۱۲ ق

والمجونات القوية للمزاج والاعضاء الرئيسة ويرد عليه ان الجسم المخصوص الى
قوة لاجلها يصدر عنه ذلك الاثر فاختصاصه بتلك القوة دون سائر الاجسام
يفتقر الى قوة اخرى لاجلها يختص بالقوة الاولى فح يلزم افتقار كل قوة الى
قوة اخرى لا الى نهاية وذلك محال فاذن لابد وان ينتهى الى قوة يكون
اختصاص المعين بها لا لقوة اخرى فاذا جاز ذلك فلم لا يجوز ان يكون الامر
كذلك فى المرتبة الاولى والجواب ان مرادنا انما هو ان الذوات المتأصلة
سواء كانت بسيطة او مركبة مقتضية بالنظر الى ذواتها بعض الآثار الصادرة
منها فان كان كلامك فى البسائط فلا يجرى فيها اصلاً وهكذا فى المركب كالسقمونيا
مثلاً لان تركيب السقمونيا من الجسم والصورة النوعية ليس تركيباً خارجياً بان يكون
جسم السقمونيا مجرداً عن الصورة موجوداً ثم لحقه الصورة النوعية حتى يقال لم الحقها
البارى تعالى بهذا الجسم المخصوص ولم يلحقها بالجسم الآخر الذى فى ضمن الكرنبة
مثلاً بل حقيقة الحال ان حقيقة السقمونيا بسيط فى الخارج تنتزع منها امراً
مشتركاً بين سائر انواع الاجسام وشيئاً به يمتاز عن جميع ما عداه وح لا يصح
المطالبة بانه لم جعل الواجب السقمونيا سقمونيا لان كون الشى نفسه ضرورى
تخلل الشى بين الشى ونفسه محال وهذا بخلاف القول بجرى العادة فان
المطالبة ح تامة انتهى كلامه اقول العجب منه كيف يرضى نفسه تطويل الكلام
من غير طائل فما محصله الا الرجوع الى مسألة اثبات الصور النوعية للاجسام

المشهورة لمفصلة فی شروح الهدایة الاثیریة وغیرها من الاسفار الحکمیة الا انه لما
اعلن فی العوام بطلان المسائل الفلسفیة راسا اخذ تینک عن الطریق
السوی واستکره التکلم بالفاظها ومصطلحاتها وان کان لایرجع فی المعنی الا الیها
ثم انه لهذه الکراهة لما اخذ یتوغل فی العشرة یظهر غلطه فی المسائل الحکمیة الاتی
انه انکر کون الصورة النوعیة من الاجزاء الخارجیة للجسم النوعی کالسقمونیا و
مثله ومنع کون هذا التراکیب من التراکیب الخارجیة وقد تقرر فی الفن ان هذا
التراکیب خارجی وان الصورة النوعیة من الاجزاء الخارجیة له دون الذهنیة
ولعله حصر الاجزاء الخارجیة فی الاجزاء المتبائنة المنفصلة بعضها عن بعض
کاجزاء البیت من السقف واللبنات وهو کما تری وثانیا انه جعل الصورة
الجسمیة من الانتزاعیات وقد تقرر انها من الطبائع العینیة المشترکة فی الاجسام
وثالثا ان الجعل المولف وان کان باطلا فالسؤال فی جعل السقمونیا سقمونیا و
ان لم یکن صحیحا ولکن السوال یبقی بانه لم جعل هذا الجسم علی صورة السقمونیا و لا
یندفع بتقریره هذا اصلا کما لایخفی علی الاذکیاء المقام الثانی قال الاظهر
عندی التفصیل وهو ان تاثیر بعض الاشیاء فی بعض قد یکون بالاستقلال
کتاثیر الاحراق من النار مع اجتماع جمیع شرائطه من تقارب النار علی النار یة و
متعارنة الجسم القابل للاحتراق علی وجه مخصوص وغیر ذالک من ارتفاع الموانع
فان العقل لایجوز رفع عدم الاحراق نعم یمکن عدمه بان یسلب الله عن النار

نارتها او يوجد فى الجسم القابل للاحراق كيفية مانعة عن الاحراق ونحو ذالك وقد يكون بعض الاشياء معدا للافاضة بعض الاشياء عن الرب كوجود المنى فى النطفة على الشرائط فانه يعد المنى لان يفيض من الرب الصورة الحيوانية عليه لكن ليس هذا على حد مايقول به الفلاسفة من انه اذا تم الاستعداد فيض الصورة من قبل المبداء الفياض بالايجاب بل مرادنا انه اجرى الله العادة بان يفيض الصورة حين الاستعداد وفاعله قادر مختار حينا يوجد البشر مثلا بدون الاستعداد المخصوص كما فى آدم وعيسى ويمكن ان لا يوجد حينا مع وجود الاستعداد الى آخره اقول العجب من فاضل جليل متشيع مثله كيف يصير اشعريا وان لم يشعر اذا اخذته العصبية على الفلاسفة فان قوله بل مرادنا انه اجرى الله العادة اه هو ملخص مسلك الاشعرية فى مثل هذه الموارد وفيه مالا يخفى اما اولا فلانه ان الفلاسفة لم يذهبوا الى الايجاب المفضى الى الاضطرار وسلب الاختيار والارادة كما توهموه بل اتموا عليهم كما حققته فى رسالة القدرة والاختيار الواجبى ثانيا لا يدرى ما المراد بجرى العادة هل هى عادة وملكة يصدر عنها الافعال من غير روية كعادتنا النفسانية فجل جناب الواجب عن تلك الشوائب الجسمانية تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا او هى شئ آخر فليات به حتى ننظر فيه او هى عبارة عن الارادة الجزافية الاشعرية فقد تقرر بطلانها فى مقارها واما كونها عبارة عن وقوع الفعل دائما او اكثريا فهو بمعزل عما نحن فيه لان

کلامنا عما عنہ لا عما فیہ وثالثا انا لا نسلم انہ قادر بدون الاستعداد
المخصوص ہہنا وتمثیلہ بآدم وعیسیٰ غیر نافع لان الاستعداد المخصوص
فی المادۃ الآدمیۃ ہو المرجح لافاضۃ الصورۃ الآدمیۃ علیہا من المبدء
الفیاض وکذا فی مادۃ عیسیٰ والایجاب الاستعدادی موکد لقدرتہ
وارادتہ ویجوز ان یکون تکونہ بغیر ہذہ النحو المخصوص من الاستعداد محالا فلا
یتعلق بہ قدرۃ والارادۃ ورابعا انہم یقولون انہ یجوز ان لا یوجد حینا مع
وجود الاستعداد لتطرق بعض العوائق والموانع او عدم وجود بعض الشرائط
فلیس ہذا مما یصلح ردا علیہم والحق ان کلامہ ہہنا مرآۃ لاضطراب وتہیج
غریب فی ہذہ المسالۃ فتارۃ تشیع واخری تتشعر ثم یعدل ثم یرجع فلا یدری
الی طرفیہ اطول ورابعا ان اسناد طائفۃ من الاثرات الی القوی والطبائع
لا یستلزم تعطیل الجاعل الحق عندہم الا ترى ان الفلاسفۃ مع اقرارہم بکون
الطبیعۃ مبدأ غیر ذی شعور قالوا بان تصرفاتہا وافعالہا فی الابدان الحیوانیۃ
باذن اللہ وجعلوا ہذا القید من متممات تعریفاتہا وعرفہا افلاطون الالہی بانہا
قوۃ الہیۃ موکلۃ بمصالح البدن والشیخ الرئیس فی مواضع عدیدۃ من القانون
قد صرح بعظیم حکمۃ اللہ فی خلق الاعضاء والعظام وغیرہا بتسخیر القوی فقال
فی الفصل العاشر فی تشریح عضل الراس وقد کان مفصل الراس محتاجا الی
امرین متضادین احدہما الوثاقۃ وذالک بایثاق المفصل وقلۃ مطاوعتہ للحرکات

والثانی کثرت عدد الحرکات وذالک متعلق باسلاس المفاصل والاخار فیجوز
ارخار المفاصل استنامة الی الوثاقة التی تحصل بکثرة التصاق العضل المحیطة
فحصل الغرض فتبارک الله احسن الخالقین انتهی کلامه قال ایضا وعند
جالینوس والاطبا ان للذکر والانثی جمیعا زرعا یقال علیه اسم المنی فیهما لا
باشتراک الاسم بل بالتواطؤ وفی کل واحد من الزرعین قوة التصویر والتصور
معا لکن زرع الذکر اقوی فی القوة التی منها مبدأ التصویر باذن الله وزرع
الانثی کثیر فی القوة التی عنها مبدأ المصورة انتهی وقال فی کیفیة ولادة
الجنین واذا انفصل انفتح ارحم الانفتاح الذی لا یقدر فی مثله ولا بد من انفصال
یعرض للمفاصل ومد عنایته من الله تعالی معده لذالک فتروه عن قریب الی
الاتصال الطبیعی ویکون ذالک فعلا من الافعال القویة الطبیعیة والمصورة و
بخاص امر منفصل من الخالق لاستعداد ولا یزال یحصل نمو الجنین لا یشعر به
وهذا من سر الله فتعالی الله الملک الحق المبین فتبارک الله احسن الخالقین
انتهی ولو خضنا فی الاستشهاد بکلامه من طبعیات الشفاء لطال بنا الکلام
ولکن یجب ان یستیقن انه لا یغفل عن هذه النکتة العرفانیة فی المعالجات
ایضا حتی نص فی الحمیات من القانون بقوله واعلم ان حرکات البحران اذا وقعت
فی الایام والاوقات التی جرت العادة من الطبیعة ان تناهض فیها ما
هضة تکون عن استظهار من طبیعته فی اختیار الوقت واعتبار الحال باذن الله

كان مرجوًا انتهى وهو دليل قاطع على صحة اعتقاده وكمال عرفانه بالواجب
الحق القادر فهولاء المتكلمة لما كان اصل اغراضهم تنفير العوام كالانعام عن الحكمة
والحكماء ادهمهم بما لا اصل له على التحقيق وخامساً ان تمسكه بكلام شارح التجريد
الجديد في انكار المصورة على ما نقله هكذا في شرح العبارة المنقولة من التجريد
والغزالي بالغ في ذلك حتى ابطل القوى مطلقاً وادعى ان الافعال المنسوبة
الى القوى صادرة عن الملائكة الموكلة بهذه الافعال يفعلها بالشعور والاختيار
ويرد عليه انا لا نسلم ان للصورة قوة بسيطة لم لا يجوز ان يكون وحدتها بالجنس
مختلفة بالنوع ولو سلم فلم لا يجوز ان يكون صدور هذه الافاعيل عنها بحسب
استعداد المادة فان المني انما تحصل من فضلة الهضم الرابع في الاعضاء فضلة
هضم كل عضو انما يستعد لصورة ذلك العضو لكن الانصاف ان تلك الافعال
المتقنة المحكمة على النظام المشاهد من الصور العجيبة والاشكال الغريبة والنقوش
الموتلفة والالوان المختلفة وما روعي فيها من الحكمة والمصالح التي قد تحيرت
فيها الافهام وعجزت عن ادراكها العقول والاوهام قد بلغ المدون منها كما
في علمي التشريح ومنافع خلقة الانسان خمسة آلاف مع ان ما لم نعلم اكثر مما قد
علم كما يخفى على ذي حدس كامل مما لا يكاد يذعن العقل بصدورها عن القوة
التي سموها مصورة وان فرضنا كونها مركبة وكون المواد مختلفة بل الحكيم
بان امثال تلك الامور لا يمكن صدورها الا عن عليم خبير وحكيم قدير انتهى

كما ان المغنية واحدة بالجنس

عجیب فقد درست ما فیه فان الشیخ الرئیس قد صرح کما قد علمت بصدور الافاعیل العجیبة العزیزیة من القوة المصورة علی سبیل کونها مسخرة لتدبیر الواجب وارادته وحکمته فالاستبعاد بصدور تلک الافاعیل عن قوة عدیمة الشعور مندفع عن اصله والغزالی قد انتحل هذا المسلک عن الحکماء الاشراقیة کما قد نص علیه فی المطارحات وحکمة الاشراق والتحقیق ما ینهاک علیه واما الحکیم الاجل الطوسی فقد بالغ فی رسائله الکلامیة بما یوافق تخییلاتهم حذرا و تحفظا من تجهیلاتهم وتشنیعاتهم وتسکینا لفتنتهم ومشاغباتهم والا فهو اجل شانا من ان یقبل امثال هذه الدقائق وبالجملة فالحکایة التی ذکرها صاحب عماد الاسلام تبعا للمتکلمة المتقدمة من الطباعیة من استقلال القوی والطبائع بالتاثیرات الکونیة من دون الاستناد الی الجاعل الحق القادر العلیم ونبی علیه تکفیر الحکماء علی الاطلاق مما لا اصل له علی التحقیق ولم یوجد فی الاعیان ممن قال بهذه الطامات من افاضل الحکماء الطبعیین کما ان المذاهب المنسوبة الی السوفسطائیة فی الکتب الکلامیة مما لا محکی عنه لها علی ما حققه سلطان الحکماء النصیر الطوسی فی تلخیص المحصل کیف وانهم قد صرحوا بالتسخیر المذکور مرارا کثیرة الا تری الی عبارة القانون للرئیس فی الکلیات مرة اخری واما الفریق الثانی فقولهم ان النمو فی الصبیان انما هو بسبب الرطوبة دون الحرارة وهذا باطل لان الرطوبة مادة للنمو والمادة لا تفعل ولا تخلق بنفسها بل عند

والقدرة الفاعلة

فعل القوة الفاعلة ههنا هي النفس الطبيعية باذن الله تعالى انتهى ولم يصرحوا بذالك في كل مسألة مسألة من المسائل المتعلقة بالطبيعة حذرا عن التكرار والفضول بعد التصريحات الكثيرة[1] في ابواب شتى وفصول عديدة وبالجملة قد وقع التصريح في كثير من كلماتهم بانهم يجعلون الطبائع والقوى مصدر الآثار في هذا العالم الادنى على سبيل التسخير لله او لبعض من ملائكة المدبرين للعوالم باذنه سبحانه تعالى على سبيل الحقيقة وانما هذه الطباع والقوى الات لافاعليهم وتدابيرهم فاين الكفر والتكفير وساد سا ان التاثير من مقولة الفعل والاستعداد من مقولة الانفعال فنفي اطلاق التاثير عليه ركاكة ظاهرة وسابعا ان سلب النارية لا يمكن الا باعدام الصورة النوعية النارية ولو بالكون والفساد وهذا التعبير لا ينفي مراده على طبق ما سبق منه من عدم الاحراق مع بقاء الصورة النارية الا ان يراد بالنارية الاحراق وبالجملة التحقيق عندي في قصة الابراهيمية هو جعل النار بردا وسلاما عليه بالكون والفساد في الهواء فيرتفع الاحتياج الى التاويلات الباردة في تصحيحها

المقام الثالث

اما الاشكال بوجود الآلة قبل ذي الآلة في تصوير القوة المصورة في الهيولات

[1] وجدت له شهادة واضحة ايضا في رسالة النفس للشيخ الرئيس التي صنفها للامير نوح السامانى في الفصل الخامس منها وصلت الى هذه الرسالة بعد تصنيف هذا المجلد بزمان متباعد ١٢ منه

الحیوانیة ثم تعلق النفوس الحیوانیة او الانسانیة بها فتحیل بما افاده سلطان
الحکماء المحققین نصیر الطوسی فی شرح الاشارات بقوله ان نفس الابوین تجمع
بالقوة الجاذبة اجزاء اغذائیة ثم یحیلها اخلاطا وتفرز منها بالقوة المولدة مادة
المنی وتجعلها مستعدة لقبول قوة من شانها اعداد المادة بصیرورتها انسانا
فیصیر تلک القوة منیا وتلک القوة تکون صورة حافظة لمزاج المنی کالصورة
المعدنیة ثم المنی تتزاید کما لاتهانی الرحم بحسب استعدادات یکتسبها بنات
الی ان یصیر مستعد القبول نفس الکل یصدر عنها مع حفظ المادة الافعال النباتیة
فتجذب الغذاء وتضیفها الی تلک المادة فتنمیها وتتکامل المادة بترتیبها
ایاها فیصیر تلک الصورة مصدرا معا یصدر عنها هذه الافاعیل وهکذا الی ان
تصیر مستعدة لقبول نفس الکل یصدر عنها مع جمیع ماتقدم الافعال الحیوانیة
ایضا فیصدر عنها تلک الافعال فیستتم البدن وتتکامل الی ان یصیر مستعد القبول
نفس ناطقة تصدر عنها مع جمیع ماتقدم النطق وبقی مدبرة الی ان یحل الاجل
فالاشکال انما یرد لو جعلت من قوی النفس الناطقة للمولود واما لو جعلت
من قوی النفس الناطقة للام او من قوی النفس النباتیة للمولود المغائرة
بالذات لنفسه الناطقة فلا اشکال واذن فلا اظنک یعتریک ریب لا فی
وجود القوة المصورة ولا فی کون الواجب الحق مصورا وقد برهن الشیخ الرئیس
رضی الله عنه وارضاه فی بعض رسائله علی ان القوی الطبیعیة مطلقا مصورة

او غیرها لا یجوز ان یکون مبدأ للصفات والاعراض الحاصلة فی ما وتها علی
ما هو المشهور مثل الحرکات والکیفیات کالحرارة والبرودة فی النار والماء هذه
عبارته وذلک لان مصدر الفعل الجسمانی قوامه ووجوده بالجسم ولا یجوز ان یصدر
عنه فعل بلا مشارکة وضع بینه وبین ما یصدر عنه فاذا کانت القوی
المنطبعة فی الاجسام لا یصدر عنها فعل بلا واسطة اجسامها والطبیعیة قوة جسمانیة
فلا یصدر عنها فعل الا بواسطة جسمها والفعل الذی واسطة جسمها شرط فی اتمامه
انما یصح فی اشیاء خارجة عن الجسم لا فی نفس الجسم وکیف یصح فعلها فی الجسم
وشرط کونها فاعلة کون جسمها واسطة ولا یمکن ان یکون الجسم واسطة بین الطبیعیة
التی فیه وبین ذاته فاذن فعلها فی اجسامها محال قطعا بل معنی قولنا ان
الطبیعیة هی مبدأ تلک الاشیاء مثل الحرکة والحرارة والبرودة مثلا هو ان الجسم
المنطبع بتلک الطبیعة انما یستعد لحدوث الطبیعة لتلک الاشیاء فاذا تم استعدادها
لها افاضها واهب الصور علیها باذن خالقه جلت قدرته فکما ان الطبیعة فاضت
علی الجسم بعد استعداد خاص وتهیؤ تام لذالک الفیض فکذالک القوی الاخری
یفیض علی الجسم بعد استعداد تام لقبولها والاستعداد التام یحدث بعد حدوث
الطبیعة فیها الا انه لما کان وجود الطبیعة فی الاجسام شرطا لقبول ذالک
الفیض قیل ان الطبیعة سبب لذالک ومبدأ لذالک وهکذا فی غیر هذا اذا اثبتت
وجدت لبعض الهیات والصفات متقدما وجوده علی وجود البعض ووجوده شرطا

لوجود المتاخر اعنی ان المادۃ القابلۃ لذالک البعض انما یستعد تمام الاستعداد
لقبول بعض آخر لوجود ذالک البعض الذی ہو شرط الاستعداد التام فہذا
الوجہ یقال علیہ انہ سبب للمتاخر وکذالک نسبۃ النفس الی قواہا وصفاتہا
نسبتہ الطبعیۃ الی ما قلناہ انتہی کلامہ واذا تقرر ہذا فلا حاجۃ فی الجواب عن
الاشکال علی وجود الصورۃ بانہا قوۃ بسیطۃ حالۃ فی جسم متشابہ الاجزاء
او متشابہ الامتزاج علی اختلاف الرایین فی المبنی فعلی الاول یلزم ان یکون
الحادث من فعل الصورۃ فی المبنی ہو الکرۃ علی ما ہو شان القوۃ الغیر الشاعرۃ
فی المادۃ المتشابہۃ وعلی الثانی یلزم ان یحصل کرات مضمومۃ بعضہا الی
بعض الی ما حققہ بعض المحققین بانہ لو سلمنا بساطۃ القوۃ الصورۃ وتشابہ
اجزاء المبنی فلا نسلم انہ مرکب من اجسام المختلفۃ الطبائع وح لا یلزم ان یکون
الحیوان کرۃ او کرات اذ لا یلزم ان یکون فعل القوۃ فی المرکب فعلہا
فی واحد واحد من الاجزاء فافہم والکلام ہہنا وان خرج عن طور ہذا
التعلیق لکنہ مما یقود صراح الاذہان العالیۃ الی مراکز التحقیق واللہ ولی
الفضل والتوفیق۔

قولہ علیہ السلام

یا اوّل یا آخر

افاد سیّد الحکمائ الامکانیۃ والمعلم الاول للحکمۃ الیمانیۃ میر باقر داماد قدس سرہ عشرۃ وجوہ لہا کلہا اسرار غامضۃ من الاصول الفلسفیۃ ولآلی غوالی من بحار انوار الحکمۃ الالٰہیۃ وشحنا الرسالۃ بایرادہا ثم نردفہا بعض الوجوہ السانحۃ لہذہ القریحۃ الجریحۃ حیث قال فی القبسات اذا تبصرت بالبصر ناک فی ضعاف القبسات العشرۃ استنار لمقلۃ بصیرتک ان اللہ سبحانہ ہو الاول والآخر من عشرۃ اوجہ الاول ہو اول علی الاطلاق من حیث انہ قبل الموجودات بابسرہا قبلیۃ بالذات سابق الذات والوجود علیہا سبقاً بالمرتبۃ لکون کل موجود سواہ معلولہ ومجعولہ مسبوق الذات بذاتہ مسبوق الوجود بوجودہ وآخر علی الاطلاق من حیث ان کلہ منتہیۃ فی بقائہ الیہ کما انہ مبتدأ فی وجودہ منہ اذ بقاء کل باق فعلہ ودوام کل ذات صنعہ فبقاء کل شیٔ ودوامہ من تلقائہ وبقائہ ودوامہ من ذاتہ لا من تلقاء شیٔ آخر فہو سبحانہ فاطر الموجودات موجدہا ومحدثہا وحافظہا ومدیمہا ومبقیہا الثانی ہو الاول من حیث ازلیۃ ذاتہ وسرمدیۃ وجودہ وسبق العدم الصریح فی متن الدہر

علی کل ذات وجود غیر ذاتہ الحق وجودہ السرمدی والآخر من حیث وجوب
البقاء والسرمدیۃ لذاتہ ووجودہ بحسب نفس الذات وامکان الفناء والزوال و
جواز الارتفاع والانعدام لکل موجود غیرہ ولو بالنظر الی نفس مرتبۃ الذات ما ہی
ہی الثالثۃ اول نظام الوجود الذی ہو الانسان الکبیر وآخرہ من حیث
ہو محیط سلسلۃ البدایۃ والعودیۃ فہو الاول والآخر فی سلسلۃ العود الرابع
ہو الاول والآخر لکل ذات وجود من جہۃ الوجوب بین السابق واللاحق اذ
کل ممکن محفوف الذات والوجود بوجوبین سابق ولاحق وکل منہما وجوب
بالغیر مستند الی الجاعل الحق الواجب لذات القیوم الوجود جل مجدہ وعز
سلطانہ کما قد بیناہ فی الافق المبین فہو تعالی کبریاہ اول وآخر لکل موجود
بذینک الاعتبارین الخامسۃ الاول والآخر من حیث الفاعل والغائۃ
بجمیع الموجودات علی الاطلاق اما الانسان الکبیر واکرم اعضائہ الذی ہو
الصادر الاول فانہ علی سلطانہ ہو الفاعل التام القریب والغائۃ الاولی التامۃ
القریبۃ لہما من کل وجہۃ واما سائر اجزاء نظام الکل فان لکل منہا علاقا فاعلیۃ
متترتبۃ الی الفاعل الاول وعلاقا غائیۃ مترتبۃ الی الغائۃ الاخیرۃ وان ہما
الا نفس ذات الموجود الحق الذی ہو علۃ العلل ومبدأ المبادی وفاعل الکل و
غائۃ الغایات فہو سبحانہ اول کل موجود بما انہ بعینہ فاعل نفس ذاتہ او بما
انہ فاعل جوہر ذاتہ وفاعل جملۃ علمہ ومن تلقائہ تصح فعلیۃ الوجوب لکل ذات

ووجود وكل كمال ذات وكمال وجود وهو الفرد الآخره بما انه بعينه خاتمة نفس ذاته
ووجوده او خاتمة جوهر ذاته وخاتمة جملة غاياته وبما لوزه وبهاره معشوق كل نور
ومحبوبه ومتشوق كل موجود ومتوخاه السادس هو بنفس ذاته الحق من كل جهته
اول كل ما في عالم الزمان وآخر فان لكل كائن زماني مبدأ ومنتهى
زمانيين وزمانا متقدما على وقت كونه وزمانا متاخرا عن زمان وجوده والله
سبحانه بحسب سرمدية نفس ذاته لا من تلقاء الاستنادا الى امر وراء مرتبة ذاته
موجود مع الزمان القبل وما قبل القبل ومع الزمان البعد وما بعد البعد على
سنة ثابتة سرمدية ونسبة واحدة ابدية ولا كذالك موجود سواه اصلا فهو الاول
والآخر لا يدخل في سرمدية امره ولا يشركه في اولية وآخرية احد السابع هو
اول كل هوية بما انه فاطرها على الكمالات الاولى التي هي فرائض المهية وواهب
الصور للمواد في الفطرة الاولى وآخرها بما انه سائقها الى الكمالات الثانية التي
هي نوافل تحقيقه ومفيض الانوار على الانفس في الفطرة الثانية الثامن هو الاول
للهويات بما اولاها النعم السابغة على الوجود من مبادیها المترتبة في السلسلة
الطولية الى مبدأ المبادي ورتب لها الاسباب المتسلسلة المتمادية الى
حصول المسببات والآخر لها بما انعم عليها النعم اللاحقة الطارقة من بعد الوجود
التاسع هو المبدأ والمعاد للنفس العاقلة القدسية الانسانية التي هو النسخة
المطابقة للعالم الاكبر في هذه النشأة الاولى البائدة اذا ما بلغت نصاب