انتہی لفظہ وقد مر بسط الکلام فی ہذہ المسألہ فلا نعیدہ فتذکر وتدبر ولکن مما ینبہ علیہ ہہنا ان الفاضل العارف السبزواری اورد فی شرح الجوشن فی الرد علی المتکلمۃ القائلۃ بان غرضہ تعالیٰ من ایجاد العالم ایصال النفع الی الغیر بان الغایۃ فی الایجاد ان کان عند الایصال فہو اما اینکون لہ مایجاذی بہ امر فی الخارج او لا فعلی الثانی لایکون غائۃ للایجاد وعلی الاول فہو اما واجب او ممکن وعلی الاول یتعدد الواجب وعلی الثانی ننقل الکلام الی غائۃ فیتسلسل فان قلت کل شیٔ غیر العائۃ لہ غائۃ بخلاف الغائۃ فانہا غائۃ بنفسہا قلت الغائۃ مایکون منشاء لفاعلیۃ الفاعل فقولک غائۃ بنفسہا بمنزلۃ قولک منشأ للفاعلیۃ بنفسہا فیلزم اینکون غیرہ تعالیٰ موجد مستقل فیوجد غیرہ موجودہ مستقل اذ الایجاد فرع الوجود فلو کان فی وجودہ محتاجا الیہ تعالیٰ لکان فی منشائیۃ للفاعلیۃ محتاجا الیہ تعالیٰ وکان ہو تعالیٰ غائۃ اذ لا معنی للغائۃ الا منشاء فاعلیۃ الفاعل ہف انتہیٰ کلامہ بقدر الحاجۃ **اقول** فیہ نظر اما اولا فانہ فرق ما بین منشاء فاعلیۃ الفاعل وبین الفاعل نفسہ والاول لہ وجود ذہنی ضعیف لیس بفاعل للموجود الخارجی الا بواسطۃ الفاعل نفسہ بخلافہ فانہ فاعل بنفس ذاتہ ووجودہ فلا یلزم من کونہا منشأ الفاعلیۃ الفاعل بنفسہا اینکون فاعلا مستقلا غیرہ سبحانہ وثانیا ان ثبوت الشیٔ لنفسہ ضروری ولا یلزم منہ اینکون خارجا عن دائرۃ الامکان کما ان الاشیاء فی کونہا زمانیۃ محتاجۃ الی الزمان والزمان لیس لہ زمان آخر وہو زمان بنفسہ ولکن لا یلزم منہ کونہ غیر مفتقر الی فاعل لوجودہ فکذا الغائۃ واذن فالحجۃ صحیحۃ والایراد مع الجواب

لیس لبشی ولما کان انشاء ہذہ الاسطر فی ایام شدۃ البأساء والضراء فلنختمہا بما قیل

کم عالم عالم اعیت مذاہبہ ۔۔۔ وجاہل جاہل تلقاہ مرزوقا

ہذا الذی ترک الاوہام حائرۃ ۔۔۔ وصیر العالم النحریر زندیقا

الطغرائی قدس سرہ

ارید لبسطۃ کف استعین بہا ۔۔۔ علی قضاء حقوق للعلے قبلی

والدہر یعکس آمالی ویقنعنی ۔۔۔ من تغنمیر بعد الکل بالقفل

اہبت بالحظ لو نادیت مستمعا ۔۔۔ والحظ عنی بالجہال فی شغل

لعلہ ان بدا فضلی ونقصہم ۔۔۔ لعینہ نام عنہم او تنبہ لی

وان علانی من دونی فلا عجب ۔۔۔ لی اسوۃ بانحطاط الشمس عن زحل

ہو چکیں غالب بلائیں سب تمام
ایک مرگِ ناگہانی اور ہے

قولہ علیہ السلام

یا مجیب الدعوات

ہذہ مسألۃ قامت علیہ المعرکۃ بین الناس وتشعبوا فیہا شعبا الفرقۃ الاولی من انکر الدعاء الثانیۃ من حوزہ وقال باستحبابہ او وجوبہ الثالثۃ من اذا اشکل علیہ الجواب

عن اعضالات المقام تصرف فی معنی الاجابۃ والدعا وغیرہ لما لا علاقۃ لہ بحریم
النزاع حجۃ العصبۃ الاولی من وجوہ الاول ان المطلوب بالدعا ان کان معلوم الوقوع
عند اللہ کان واجب الوقوع فلا حاجۃ الی الدعا وان کان غیر معلوم الوقوع کان ممتنع
الوقوع فلا حاجۃ ایضا الی الدعا الثانی ان حدوث الحوادث فی ہذا العالم لابد من
انتہاءہا بالآخرۃ الی المؤثر القدیم الواجب لذاتہ والا لزم اما التسلسل او الدور و
اما وقوع الحادث من غیر مؤثر وکل منہا محال واذا وجب انتہاءہا بالاخرۃ الی المؤثر
القدیم فکل ما اقتضی ذالک المؤثر القدیم وجودہ اقتضاءہ قدیما ازلیا کان واجب
الوقوع وکلما لم تقتض المؤثر القدیم وجودہ اقتضاءہ قدیما ازلیا کان ممتنع الوقوع فلم
یکن للدعاء اثر البتۃ والثالث انہ تعالی علام الغیوب بعلیم خائنۃ الاعین وما
تخفی الصدور فلا حاجۃ بالداعی الی الدعاء الرابع ان المطلوب بالدعاء ان کان
من مصالح العبد فالجواد المطلق لا یہملہ وان لم یکن من مصالحہ لم یجز طلبہ والخامس ان
اجل مقامات الصدیقین عقلا ونقلا الرضا بقضاء اللہ والدعا ینافیہ لانہ اشتغال
بالالتماس وترجیح لمراد النفس علی مراد اللہ وطلب لحصۃ البشریۃ والسادس ان الدعا
یشبہ الامر والنہی وذالک من العبد فی حق المولی الکریم الرحیم سوء ادب السابع روی
انہ علیہ السلام قال قال اللہ من شغلہ ذکری عن مسالتی اعطیتہ افضل ما اعطی السائلین
واجاب علامۃ الباحثین والمفسرین الفخر الرازی عن الاول بانہ متناقض لان اقدام
الانسان علی الدعا ان کان معلوم الوقوع فلا حاجۃ فی اشتغالکم بابطال الدعا وان کان

معلوم العدم لم یکن لے انکارکم حاجۃ **اقول** ہذا الجواب ضعیف جدا لانا نحتار الشق
الاول و الفائدۃ فی ابطال الدعا یجوز اینکون علی ہذا التقدیر کف الناس عن تعلیمہم
فیما لا یعنیہم ولا یجدیہم وصیانۃ لاوقاتہم عن الفضول کما ان العلماء قد یمنعون من تعاطی
شرب الخمر و تعودہ عنہ مع علمہم بمجاری العادات و القرائن الحالیۃ انہ لا یمتنع عنہ
والفائدۃ فیہ الاعذار او الانذار لعلہ ینتہی عنہ و مثلہ ہہنا وکذا الشق الثانی لان
الابطال لما اشتمل علی مصلحۃ کما قررناہ لا یضر فیہ عدم الوقوع و یکفی فیہ امکان الوقوع
کما لا یخفی فالمغالطہ ہہنا انہ زعم علم الواجب بافعال العباد قبل وقوعہا علۃ لہا وہو
باطل کما تقرر فاقدام الانسان علی الدعاء ان کان معلوما للہ ولکن لا یلزم منہ عدم
الحاجۃ الی ابطالہ مطلقا اشیر الیہ وکذا الشق الثانی **ثم اقول** لما کان الاہم
فی ہذہ المسألۃ ہو ہذا السوال او الدلیل فحیق لنا ان نبسط البیان فی ہذا الشان
فنقول ہہنا فرقتان ولکل منہما مسلک فی حل ہذا الاشکال احدہما للحکماء و الثانی
للصوفیۃ وکلاہما متقاربان فی ہذا المقام او قطعنا النظر عن الاصول المقررۃ
لہما اما الاولون فاجابوا عنہ بان الموجودات و الاشیاء الکائنۃ فی عالم الکون لہا
مع کونہا متقدرۃ بالاقدار السماویۃ و العلل القضائیۃ مرتبطۃ بالاسباب و المسببات
الارضیۃ فکما ان الاکل و الشرب مثلا لہما اسباب سابقۃ و اصلۃ یتم بہا وقوعہا
کذالک لقضاء الحوائج اسباب سماویۃ قدریۃ و علل قضائیۃ و موجبات ارضیۃ یجوز
اینکون منہا اقتراح الداعی و تضرعہ فی جناب الواجب الفیاض جلشانہ فیکون الدعاء

ضروریا واجبا من هذه الجهة والا فربما لا یظفر الطالب بالمطالب اذا اورد الخلل فی
سبب من اسبابه بفعله واذا العدم شیء من اسبابه فلا یترتب علیه المسبب المقصود
بالقاعدة العقلیة کما اذا العدم شیء من العلل المادیة او الصوریة مثلا فی المرکبات
الطبیعیة او الصناعیة لا یقع ذاک المرکب قطعا ولکن یرد ههنا اعضال عسیر وهو انه
قد تقرر فی محله ان العالی لا یتاثر عن السافل وبرهن علیه الرئیس فی الاشارات
وغیره فکیف یتاثر الواجب الحق جل شانه والعقول العالیة الفعالة المقدسة عن القوة
والاستعداد الهیولانیة عن النفوس الناطقة الانسانیة السافلة ویقبل دعاءها فاجاب
عنه ان الشیخ الرئیس قد بلغ حق التحقیق فیه فی کتاب التعلیقات وانا ان نأتی بکل
تعلیق منها مما یتعلق بهذه المسالة لانها قد حازت فوائد جمة حکمیة اخرى ثم نرد فیه
بما له ورد علیه حیث قال سبب اجابة الدعاء توافی الاسباب مع الحکمة الالهیة وهی
ان یتوافا سبب دعاء رجل فیما یدعو فیه وسبب وجود ذالک الشیء معا عن الباری تعم
فان قیل فهل کان یصح وجود ذلک من دون الدعاء وموافاته لذلک الدعاء قلنا
لا لان علتهما واحدة وهو الباری تعم وهو الذی جعل سبب وجود ذلک الشیء الدعاء کما
جعل سبب صحة هذا المریض شرب الدواء وما لم یشرب الدواء لم یصح وکذلک الحال
فی الدعاء وموافاته لذلک فلحکمة ما توافیا معا علی حسب ما قدر وقضی فالدعاء
واجب وتوقع الاجابة واجب فان اتباعنا للدعاء یکون سببا من ههنا لتیسیر دعاء ما
سببا للاجابة وقال ایضا فی تعلیق آخر موافات الدعاء بحدوث امر المدعو لاجله هما

معلولا علة واحدة وربما يكون احدهما بواسطة آخر وقال ايضا اذا لم يستجب الله عاء لك
الرجل وان كان ترى ان الغاية التي يدعو لاجلها نافعه فاسبب فيه ان الغاية النافعة
انما يكون بحسب نظام الكل لا بحسب مراد ذلك الرجل وربما لا يكون الغاية بحسب مراده نافعه
فلذلك لا يصح استجابة دعائه وقال ايضا ان النفس الزكية عند الدعاء قد تفيض عليها من الاول
قوة تصير بها مؤثرة في العناصر فتطاوعها العناصر متصرفة على ارادتها فيكون
ذلك اجابة الدعاء فان العناصر موضوعة لفعل النفس فيها واعتبار ذلك في ابداننا
صحيح فانا اذا تخيلنا شيئا فتغير ابداننا بحسب ما يقتضي احوال نفوسنا وتخيلاتنا وقال
ايضا وقد يمكن ان يوثر النفس في غير بدنها وقد توثر النفس في نفس غيرها كما يحكى عن
الاوهام التي تكون لاهل الهند ان صحت الحكاية وقد يكون المبادي الاول تستجيب
لتلك النفس اذا دعت فيما تدعو فيه اذا كانت الغاية التي تدعو فيها نافعة بحسب
نظام الكل وقال ايضا كل دعاء فانه لا يمنع ان يستجاب له وجه لا امتناعية انه يكون
معلوما للاول تم وان كان بواسطة الداعي وكلما يكون معلوما له تم فانه كائن اذا لم
يكن هناك معلوم آخر يمانعه ومعنى ممانعة المعلوم الآخر الذي يمانعه مثلا ان يكون داع
يدعو على انسان بالبوار والدماره تتم بفساد مزاجه ويكون معلوما له ايضا من جانب آخر
ان ذلك المزاج يجب ان يكون صحيحا فلا يصح ان يكون الدعاء مستجابا وقوله من جانب
آخر اعني من اسباب ذلك المزاج وان علم من اسبابه انه لا يجب ان يكون صحيحا كان الدعاء
مستجابا فلا يكون هناك ممانعة معلوم آخر ولذلك يجب ان لا يدعو احد على احد فانه

لامحالہ قد علم فی سابق علمہ ان ہذا الداعی یدعونی فاذا دعانی علی انہ کان معلوما لہ
وکلما کان معلوما لہ فلا یمتنع وجودہ وقال ایضا الاول بعد ہو السبب فی لزوم المعلومات
لہ وجوبہا عنہ لکن علی ترتیب ہو ترتیب السبب والمسببات فانہ مسبب الاسباب
وہو سبب معلوماتہ فیکون بعض الشی متقدما علی بعض فیکون بوجہ ما علۃ لان عرف
الاول معلولہا وبالحقیقۃ فانہ کان علۃ کل معلوم وسبب لان علم کل شی ومثال
ذالک انہ علۃ لان عرف الاول ثم ان العقل الاول ہو علۃ لان عرف لازم العقل
الاول فہو ان کان علۃ لان عرف العقل الاول ولوازمہ فبوجہ ما یکون سببا لان عرف
الاول وغیرہ ولیس یؤثر الداعی بالحقیقۃ فی الاول بل ہو فی الحقیقۃ المؤثر لا الداعی و
قال اللہ قد اتضح لک ان لنفوس الاجرام السماویۃ ضربا من التصرف فی المعانی الجزئیۃ
علی سبیل الادراک غیر عقلی محض وان ماثلہا ان تتوصل الی ادراک الحادثات الجزئیۃ
وذلک بتکمیل سبب ادراک تقاریق اسبابہا الفاعلۃ والقابلۃ الحاصلۃ من حیث
ہی اسباب وما یتادی الیہ وانما تنتہی الی طبیعۃ وارادۃ موجبۃ لیست ارادیۃ
فاترہ غیر حاتمۃ ولا جازمۃ ولا تنتہی الی التسخر فان التسخیر تہ اما قسر عن طبیعۃ واما قسر
عن ارادۃ والیہما تنتہی التحلیل فی التسخیرات اجمع ثم ان الارادات کلہا کائنۃ
بعد لم یکن فلہا اسباب یتوانی فوجہا ولیس توجد ارادۃ بارادۃ والا لذہب
الی غیر النہایۃ ولا عن طبیعۃ للمرید والا للزمت الارادۃ ما دامت الطبیعۃ بل الارادات
یحدث بحدوث علل ہی الموجبات والدواعی لیستند الی ارضیات وسمویات و

ویکون موجبہ ضرورۃ لتلک الارادات او الطبعیۃ فانہا ان کانت لہ ابتدا
فہی اصل وان کانت قد حدثت فلا محالۃ انہا تستند الی امور سماویۃ وارضیۃ عرفت
بجمیع ہذا وان لازدحام ہذہ العلل وتصادمہا واستمرارہا تطاما ینجر تحت الحرکۃ
السماویۃ واذا علمت الاوائل وہیئۃ انجرارہا الی الثوانی فمن ہذہ الاشیا علمنا
ان النفوس السماویۃ وما فوقہا عالمۃ بالجزئیات اما ما فوقہا فعلمہا علی نحو کلی واما ہی
فعلی نحو جزئی کالمباشر او المشاہد بالحواس فلا محالۃ انہا تعلم ما یکون ولا محالۃ انہا
تعلم فی کثیر منہا الوجہ الذی ہو اصوب والذی ہو اصلح واقرب من الخیر المطلق
من الامرین الممکنتین وقد بینا ان التصورات التی لتلک العلل مبادی لوجودات تلک
الصور ہہنا اذا کانت ممکنۃ ولم یکن ہناک اسباب سماویۃ یکون اقوی من تلک
التصورات واذا کان الامر کذلک وجب ان یحصل ذلک الامر الممکن موجودا لا عن
سبب ارضی ولا عن سبب طبعی فی السما بل عن تاثیر بوجہ ما لہذہ الامور فی الامور
السماویۃ ولیس ہذا بالحقیقۃ تاثیرا بل التاثیر لمبادی وجود ذلک الامر من الامور
السماویۃ فانہا اذا عقلت الاوائل عقلت ذلک الامر واذا عقلت ذلک الامر
عقلت ما ہو الاولی بان یکون واذا عقلت ذلک کان ولا مانع فیہ الا عدم علۃ
طبعیۃ ارضیۃ او وجود علۃ طبعیۃ ارضیۃ اما عدم العلۃ الطبعیۃ الارضیۃ مثلا فیکون
ذلک الشی ہو ان توجد حرارۃ فلا تکون قوۃ مسخنۃ طبعیۃ ارضیۃ فتلک السخونۃ
تحدث للتصور السماوی لوجہ کون الخیر کما انہا تحدث فی ابدان الناس عن اسباب

من تصورات الناس علی ما عرفته فیما سلف اما مثال الثانی فانه یکون لیس المانع
عدم سبب التسخین فقط بل وجود المبرد فالتصور السماوی للخیر فی وجود ضده ما یوجبه
المبرد فی ذالک تقدیر المبرد کما تیسر تصورنا الغضب السبب المبرد فینا فیکون اصناف
هذا القسم احالات لامور طبیعیة او العامات تحصیل بالمستدعی وبغیره او اختلاطا
من ذالک یوجد فی احد منها او جملة مجتمعة الی الغایة النافعة وبسنة التضرع الی
استدعاء هذه القوة کبنة التفکر الی استدعاء البیان وکل فیض من فوق ولیس هذا
تبع التصورات السماویة بل الاول الحق یعلم جمیع ذالک علی الوجه الذی قلنا انه
یلیق به ومن عنده مبتدی کون ما یکون ولکن بالتوسط وعلی ذالک علمه فسبب
هذه الامور ما تنتفع بالدعوات والقربین وخصوصا فی امر الاستسقاء فی امور اخری
ولهذا ما یجب ان یخاف المکافاة علی الشر وتوقع المکافاة علی الخیر فان ثبوت
حقیقة ذالک مرجحة عن الشر وثبوت حقیقة ذالک یکون بظهور آیاته وآیاته وجود
حرماته وبذه الحال معقولة عند المبادی فیجب ان یکون لها وجود فان لم یوجد فهناک
سر لا ندرکه او سبب آخر یعاوقه وذالک اولی بالوجود من هذا ووجود ذالک و
وجود هذا من المحال ثم قال واذا شئت ان تعلم الامور التی عقلت نافعة مودیة
الی المصالح قد وجدت فی الطبیعیة الی فی العنایة الاولی علی النحو من الایجاد الذی
علمته وتحققته فقال حال منافع الاعضاء فی الحیوانات والنباتات وان کل واحد
کیف خلق ولیس هناک سبب طبیعی بل مبداه لا محالة من العنایة علی الوجه الذی

علمت فکذالک تصدق بوجود ہذہ المعانی فانہا متعلقہ بالعنایۃ علی الوجہ الذی علمت العنایۃ متعلق بذلک ثم قال اعلم ان السبب فی الدعا مناوفی الصدقہ وغیرہ ذالک کذالک حدوث الظلم والاثم انما یکون من ہناک فان مبادی جمیع ہذہ الامور تنتہی الی الطبیعۃ والارادۃ والاتفاق والطبیعۃ مبدأ ہا من ہناک والارادات التی لنا کائنۃ بعد ما لم یکن وکل کائن بعد ما لم یکن فلہ علۃ وکل ارادۃ لنا فلہا علۃ وعلۃ تلک الارادۃ لیست ارادۃ مسلسلۃ فی ذلک الی غیر نہایۃ بل امور تعرض من خارج ارضیۃ وسماویۃ والارضیۃ تنتہی الی السماویۃ واجتماع ذلک کلہ یوجب وجود الارادۃ واما الاتفاق فہو حادث من مصادمات ہذہ فاذا تخللت الامور کلہا استندت الی مبادی ایجابہا منزل من عند اللہ الی القضاء من اللہ سبحانہ ہو الوضع الاول البسیط والتقدیر ہو ما یتوجہ الیہ القضاء علی التدریج کانہ موجب اجتماعات من الامور البسیطۃ التی تنسب من حیث ہی بسیطۃ فمعلوم ان العنایۃ بہا لیست من اللہ والعقول الصریحۃ فیجب ان یکون لمبدأ بعدہا وہو ما نفس منبثثۃ متعلقہ بعالم الکون والفساد واما نفس سماویۃ ویشبہ ان یکون رای الاکثر انہ نفس متولدۃ عن العقول والانفس السماویۃ وخصوصا نفس الشمس والفلک المائل وانہ مدبر لما تحت فلک القمر بمعاضدۃ الاجسام السماویۃ بسطوع نور العقل ویجب علی کل حال ان ہذا المعنی بہذہ الحوادث یکون مدرکا للجزئیات فلہذا السبب اظن ان الاشبہ ان یکون ہذہ نفسا سماویۃ حتی یکون لہا بجرمہا ان تتخیل وتحیل الحوادث احساسا

ان

الی القضاء والامر الالہی

وقال فی المبدأ والمعاد

یلیق به فاذا حدث حادث عقل الکمال الذی یکون له والطریق الذی یودی
الیه فح یلزم ذلک لمعقول وجود تلک الصورة فی تلک المادة ویقال ان النفس
المعینة للداعین وغیر ذلک هذه وشبهه ینکون ذلک حقا فانه ان کان دعاء
مستجاب فیکون سببه مثل هذا الجوهر لانه کلما شاهد تغیرات المادة فیعقل صورة نظام
الخیر والکمال الذی یجب هناک فیکون ما یعقل وکذلک یجوز ان یکون مشاهدته لتغییرات
المادة والاحوال فی سکان هذا العالم یحدث فیه منها تعقل للواجب الذی یدفع
به ذلک لنقص والشر ویجلب الخیر فیتبع ذلک التعقل وجود الشی المتعقل فان عنایته
مثل هذا الجوهر یجب ان یکون بکل شر ونقص یدخل فی هذا العالم واجزائه لتتبع تلک
العنایة ما یزیلها من تخییر النظام فلا یجب ان تخصیص ذلک بشئ دون شی فانکار
دعاء استجاب او شر لا یدفع فهناک شئ لانطلع علیه وعسی العنایة لا یوجبه ومعنی
العنایة ما اوضحناه وقال فی فصل خیریه معقود لبیان وجود امور نادرة
عن هذه النفس حتی معیرة للطبیعة ولما کان تعقل مثل هذا الجوهر تتبعه الصور المادیة فی
المادة فلا یبعد ان یهلک بشر یرا د تعیش به خیرا ویحدث نارا وزلزلة او شی من
الاشیاء الغیر المعتادة لان مواد الطبیعة یحدث فیها ما یعقله ذلک الجوهر فیجوز ان یبرد
حارها ویسخن بارد ها ویحرک ساکنها ولیکن متحرکها فح تحدث امورا عن اسباب
طبیعیة ماضیة بل دفعة عن هذا السبب الغیر الطبعی الحادث کما ان اضافا من الحیوان
والنبات التی شانها ان تتکون بالتوالد یتکون لا علی سبیل التوالد عن اسباب

طبیعیۃ مشابہۃ لہا بل علی سبیل التولد ویحدث فیہا صور حادثۃ جدیدۃ لم یکن فی
مبادیہا ویکون ذلک عن تعقل ذلک الجوہر ولا یجب ان ینکر من احوال التدبیر
امور غیر معہودۃ فہہنا نوادر وعجائب اسبابہا مثل ہذا الذی وصفنا ثم قال فی
فصل اخر بعد کلام من ہذا الباب وسمعت ان طبیبا حضر مجلس ملک من الملوک
وبلغ من قبولہ ان اہلہ لموا کلتہ علی المائدۃ التی فی دار الحرم ولا یدخلہا من الذکور
داخل وانما یتولی الخدمۃ بعض الجواری فبینما جاریۃ تقدم الخوان وتصفہ
اذ قوستہا ریح ومنعتہا الانتصاب وکانت حظیۃ عند الملک فقال للطبیب عالجہا
فی الحال علی کل حال فلم یکن عند الطبیب تدبیر طبعی فی ذلک الباب یشفی بلا مہلۃ
ففزع الی التدبیر النفسانی وامر ان یکشف شعرہا فما اغنی ثم امر ان یکشف بطنہا
فما اثر ثم امر ان یکشف عورتہا فلما حاولت الجواری ذلک نہضت فیہا حرارۃ قویۃ
اتت علی الریح الحادثۃ تحلیلات فانزعجت مستقیمۃ سلیمۃ انتہی لفظہ تحصل الجواب اولا
انہ انما یلزم تاثر العلل عن السافل لو لم یکن نفس خاطر الدعا فائضا من الجواہر العوالی
علی النفوس الناطقۃ السافلۃ وح فالعالی ہو الذی یوثر فی الدعا وانجاحہ ولا
یتاثر عنہ اصلا وثانیا ان المتاثر فی الدعا یجوز ان یکون جوہرا نفسانیا غیر النفوس
الکلیۃ السماویۃ متعلقا بعالم الکون والفساد ومصلحا ومدبرا لشئونہ کملا لنقائصہ مرمما
لمفاسدہ افعالا لشرورہ المہلکۃ موثرا بامداد العقول الفعالۃ وثالثا یجوز ان یکون نفس
سماوی موثرا فیما تحتہا ومتاثرا عما فوقہا کما شرحہ الرئیس ورابعا یجوز ولا یبعد ان یکون

النفوس الكلية النبوية والعلوية او نفوس الاولياء والحكماء الكرام بعد رحيلهم عن عالم
الكون والفساد اذا اكد الداعي علاقته الروحانية بهم اعتقادا وعملا مما يستدعي
اقبالهم عليه وتوجههم اليه فيؤثرون لكمال قوة نفوسهم وكونهم تاما وفوق التام و
كملا مكملين واطاعة طبائع عالم العناصر لهم بعد التأثر من دعاء الداعين لسابقة
علاقتهم بالابدان الاسطقسية والنفوس البشرية وبقاءها بوجه ما ولو بابدان مثالية
في عالم البرازخ الى يوم القيامة الكبرى وعليه مدار الشفاعة والزيارة لقبورهم
ومشاهدهم في قضاء حاجة عاجلا وآجلا ولكن بشريطة ان لا يكون تلك الاجابة مخالفا
للنظام الكلي ومعارضا للمشية الالهية فانهم لا يؤثرون فيما يؤثرون بمشية ولذلك
قد علق عليهم انهم مشية الله وح فلا يظهر اثر انجاح مرامه ولا يؤل الى فائدة مما
يتعلق بمقصوده ومسئل تلك النفوس الكلية اذا كانت مؤثرة من جهة ومتأثرة من
اخرى فلا يأتي القاعدة المذكورة كما لا يخفى ثم لما كانت النفوس البشرية محجوبة عن
الاسرار الالهية والاقدار السماوية فهي ابدا في خطر من الاجابة والاجابة ونعم
ما قال الشيخ الرئيس في بعض رسائله فعل الربوبية لا يدرك بأوهام العبودية وانقل آلة
اعطيت لاقامة العبودية لا لادراك الربوبية ولقد اعجبني كلام بعض الشعراء القدماء

کس راحقیقت ازل راہ نشد — در زیر فلک ہیچکس آگاہ نشد
زیں راز نہفتہ ہر کسی چیزے گفت — معلوم نگشت و نیز کوتاہ نشد

ثم عندي ان المؤمن الكافر والفاسق والفاجر والدين الخير كلهم متساوون في اجابة

الدعاء والاجابة وليس قبوله مقصورا على الايمان كالرزق والعلم وسائر النعم الربانية
المبذولة الباسطة على اصناف النوع البشرى ولكل سبيل فى التوجه الى الجناب
الاحدى غير ما للاخر ولكل وجهة هو موليها والطرق الى الله بعدد انفاس الخلائق
وبه تقبض وتستفيض الفيوض من الملكوت الاعلى والاسفل على درجاته وانواعه ومنته
وقوته وانما الايمان والكفر لهما صور وثمرات مستقلة مختلفة تظهر بعد رجوع النفوس الى
الدار الآخرة واما الاحكام الوضعية الشرعية الفقهية المميزة بينهما فى عالم الدنيا
والكفران والحجاب والخسران فلا مدخل لها فى الفيوض والاستفاضات العلوية
والسفلية الطبيعية السائرة الدائرة المتجددة فى هذا العالم الادنى وذلك لانه ليس
الا دار الحجاب والاختبار والعمل فلا ينافيه الفيض السماوى بالنسبة الى المؤمن
والكافر وليس هو دار الكشف والجزاء ليكون النعم الالهية المتوقفة على العقائد الصحيحة
والاعمال والملكات الفاضلة مناقضا لها اذا افيضت على من لم يكن كذلك فافهم۔

شک و دفاع

شک ولا صدر المتالهين فى كلام الشيخ الرئيس المذكور انفا بان فيه تحاشيا
عن انفعال المسميات من الارضيات ونحن كثيرا ما نشاهد نزول الغيث وحدوث
مثل الزلزلة والخسف ونظائرهما من آيات الرحمة والغضب من الله مقارنة لادعية
اهل الدعوات واقتراح ارباب الحاجات وامثال ما يحكى عن الانبياء والاولياء

ما یجزم العقل بانفعال المبادی السماویۃ وضرب من الملائکۃ عن بعض الارضیات
وانہا یستمع دعاءہم ویجیبہم کما دل علیہ القرآن والحدیث والاخبار اقول
مقارنۃ الدعا للاثر من النفوس السماویۃ لا یستلزم کونہا متاثرۃ منہم ولا نفی کونہا
موثرۃ فی عزیمۃ الدعا للداعین فان الانبیاء والائمۃ منہم اذا اراد والدعاء منہم
کانوا یستنصبون اللہ ویستخبرونہ فی نفس الدعا صریحا فاذا اجازہم صمموا عزیمۃ الدعاء
دعوا والا فلا وذلک لئلا یودی ذلک الی حقارتہم وذلہم فی اعین الناس اذا رد
دعاءہم فانہ دلیل علی قلۃ تقربہم فی جنابہ ومثلہ لا یستصلح للریاسۃ الروحانیۃ والحکومۃ
الصوریۃ فی انفسہم واموالہم فانہم اذا ذاک یکونون کسائر البشر مما قد یستجاب
دعاءہم فی الملکوت وقد یرد ویودی ذلک الی میل النفوس عنہم وقلۃ الاکتراث
بدعوتہم وشانہم اذ لا یقاد النفوس لامثالہم بالطبیعۃ الا اذا کانوا مفضولین
فی الفضائل الصوریۃ او المعنویۃ واذا کان الفاضل مقربا معظما مبجلا فی الملکوت
الاعلی وظہرت علیہ سیماءہ وآثارہ انوارہ فہو فی استجلاب النفوس البشریۃ الشریفۃ
الساذجۃ السلیمۃ وانقیادہا الی اعلی واشرف اکمل علی انہ یجوز ان یکون ذلک علی
سبیل المواخاۃ کما صرح بہ الرئیس الجزم یجوز ان یکون وہمیا لا عقلیا وکذا البداہۃ
وبالجملۃ فلا یلزم تاثر تلک النفوس الکلیۃ السماویۃ عن دعاء الداعین علی تلک التقادیر
فلا یراد ہذا علی طریق الجواب علی ان الضرورۃ غیر داعیۃ الی اثبات انفعال
النفوس السماویۃ او النفوس العالیۃ الکلیۃ مطلقا عن الارضیات فی ہذہ المسالۃ ولا

حاجة لنا ایضا الی نقض تلک القاعدة الکلیة فانها انما یجری فی الالتفات بالذات
للعالی الی السافل لا الالتفات بالعرض علی سبیل الرشح والتبع فان من احب
شیئا احب آثاره صرح به الشیخ الرئیس فی الاشارات والالهیات الشفا وغیرهما
فای استحالة فی اثبات الالتفات بالعرض من تلک النفوس القدسیة الکلیة
الی مقاصد الداعین بدون تاثر منهم وهذا القدر یکفی فی المقام فافهم ثم للنفوس
النبویة الختمیة والعلویة الولویة خاصة ایضا مقام اعلی من کل مقام ممکن سنشیر
الیه انشاء الله وثانیا الفاضل العارف البزدواری فی حاشیته الاسفار فی
قوله وامانفس متعلقة بعالم الکون والفساد وامانفس سماوی آه بانه ان کان مراده
بالنفس المتعلقة بعالم الکون والفساد ما هو متعلق بجمیعها فالمجموع لیس موجودا علی حدة
ولا نفس لها ورا النفوس الجزئیة وان کان المراد ما هو کنفس النفوس وروح الارواح
فهو العقل والله من ورائهم محیط فلم یکن نفسا وان کان المراد بها النفس المتعلقة بجرم غیر
منخرق وغیر کائن وفاسد کما قیل فی المعاد الجسمانی فعلی تقدیر صحته هذا العالم
فی غنائه بنفس الغوث والقطب بل بالنفوس النبویة والولویة التی لم تخل الارض
عنها طرفة عین ولولاها لساخت الارض باهلها علی انها ایضا لابد ان تتصل فی علومها
وافعالها بالنفس السماویة وکون مبدء التاثیر والتدبیر نفسا سماویة ایضا ونفس النبی
والولی ولا سیما نفس خاتم الانبیاء والاولیاء متصلة بها ولهم بحسب الباطن مقامات
ایضا ینبغی ان تحصیل لنفس السماویة بباطن ذواتهم اه اقول الجواب عنه اما اولا

انا نختار الشق الاول ولا يجب في تعلق تلك النفس العالية القاهرة بالعالم ان يكون
لمجموعه صورة اتحادية عليحده من صور الاجزاء بل يكفي لذلك كونه مرتبا منظما باجزاءه
وافراده وله بهذه الجهة وحدة يستدل بها على وحدة المؤثر فيها جل وعلا قال
سيد الحكماء الامكانية العلم الاول للحكمة اليمانية في كتاب التصحيحات والتقويمات و
كذلك القول في النظام الجملي المتسق بعوالم الجائزات فانه واحد بالشخص المتكثر بالتاليف
وليس حاله الى تمام الا القيوم الواجب بالذات اذ لا خارج عنه سواه ولذلك عاقد
قيل ابي النظام شمسين تكيف لا يابى لهين فقد شاع في الاقاويل الفلسفية من
باب ضرب الامثال لا من باب التشبيه نور الانوار شمس عالم العقل والكيان بالنسبة
بين المنسبتين على ما سيتلى عليك انشاء الله العزيز وفي تنزيل الكريم لو كان فيهما
آلهة الا الله لفسدتا واذا الذهب كل اله بما خلق ولعلى بعضهم على بعض سبحان الله عما يصفون
انتهى لفظه وتفصيل المرام لهذا الكلام قد افاده قدس سره في كتاب التقديسات
على ان ههنا برهان دقيق على كون الهوية الوحدانية الواقعة في النظام الجملي
عينية ليس ههنا موقع ذكره مع حصول الكفاية بما تلوناه الا ترى في الشاهد تدبير
الملك وتاثير السلطنة في ممالكه المتفرقة الشاسعة الملحظة وليس لها صورة عينية اتحادية
كما علم وثانيا يجوز ان يكون المراد بنفس النفوس وروح الارواح وهو روح
النبي وعترته القادسة ولكنه غير العقل الفعال لانهم قد سبق لهم تعلق ما بالابدان العنصرية
فلهم من جهة البشرية المطلقة مناسبة ما بهذا العالم ليست للعقل الفعال لانه مجرد صرف

عن العلائق الهیولانیۃ کما تقرر وثالثا ان للنفوس العقول طبقات کثیرۃ لا یحاط بها العقول فلا یعلم جنود ربک الا هو ولا یغنی بعض الطبقات عن بعض آخر کما تقرر فی الالهی فهذا النفس السماوی لا یغنی عن نفوس العنوث والاقطاب لان فی طبقاتهم زیادۃ علاقۃ بعالم الاجسام مالیس لتلک النفوس او النفس السماوی ولا یغنی لها عن النفوس السماویۃ سوا کانت هذه او غیرها من النفوس الکلیۃ الفلکیۃ او الکوکبیۃ لان السماویات آبار الالهیات الارضیات کما تحقق فی مقامہ البشریۃ

والتحقیق

ان الامر فی روح الاغاثۃ والاعانۃ والاجابۃ والاستغاثۃ والاستعانۃ والاستغاث والمسالۃ والدعا بعد المحافظۃ علی القاعدۃ العقلیۃ من عدم التفات العالی الی السافل بالذات حذرا من لزوم الاستکمال بالغیر دون بالعرض واحد متین علی اصول حکیمۃ محکمۃ الاصل الاول ان للنور العالی قهرا بالنسبۃ الی السافل وللسافل محبۃ بالنسبۃ الی العالی فانتظم الوجود کله من المحبۃ والقهر علی لسان الاشراقیۃ الاصل الثانی ان الدعا والطلب من کل داع وملتمس وسائل لا یرجع الا الی ان الداعی والسائل ناقص فی کمال من کمالاتہ بالنسبۃ الی العالی المدعو والمسئول منہ فانہ لا یمکن الطلب والسوال الا من الناقص الفاقد له من حیث هو ناقص فاقد وبالجملۃ فهو استکمال بالغیر الاکمل منہ فیما هو ناقص فیہ الاصل الثالث ان الوجود الکمال

لذیذ لذاتہ لانہ خیر و النقص مکروہ لذاتہ لانہ عدم و شر الا بعارض و مانع الاصل الرابع
فالکمال علی الاطلاق بالنسبۃ الی کل قوۃ قوۃ و موجود موجود محبوب فیطلب و النقص
مکروہ فیدفع الخامس کلما کان العالی اتم وجودا و الحکمۃ بالنسبۃ الی السافل کان
احب الی السافل لالمانع و غشاوۃ و حجاب عن ادراکہ و معرفتہ او کون المعرفۃ
مشوبا بالاوہام و الاغلاط المکدرۃ لہا و کان السافل اشد احتیاجا الی الاستکمال
منہ و ادخل فی الدعاء و الالتماس و الاستمداد لرشحہ من شعشعات فیوضہ و کمالاتہ
السادس ان العالی و ان لم یعشق السافل بالذات و لا یحب من ہو سافل و لکن
یحبہ من حیث ہو اثرہ فان من احب شیئا احب آثارہ حتی الدار و الخط و صورتہ المنقوشۃ
علی القرطاس و غیرہ فہذا الحب او العشق انما یرجع الی عشقہ لذاتہ و ابتہاجہ لذاتہ
فالداعی اذا کان فی حوائجہ سائلا مما ہو فوقہ فلیس معناہ الا انہ بالقوۃ فی کمال
ما من الکمالات و ناقص فیہ و انما یستدعی کونہ بالفعل و کونہ خارجا من مضیق النقص
الی ساحۃ الکمال و اذن فالمسئول منہ انسان واجب الوجود و کاملا من جمیع
الجہات معطی السائر الوجودات الممکنۃ و مفیضا لجمیع الکمالات و مدبرا لکل الکائنات
و المبدعات و المخترعات فالافتقار و الاحتیاج الیہ کانہ نفس طباع وجود الممکن
و لذلک یضطر فی التوجہ و الدعاء الیہ بحسب الفطرۃ من دون تکلف الاختیار و انما
الدعاء اللفظی باللسان العنصری ترجمان تلک الفطرۃ الامکانیۃ المحوجۃ الفاقرۃ و لما
کان الواجب القیوم جل شانہ جوادا و محبا للمعلولاتہ علی ما تقرر فہو یفیض ذلک الکمال

علی الداعی اذا لم یمنعه مانع ولم یعقه عائق فی عالم الکون والفساد والتمانع والتضاد
کما اشیر الیه واما الامکان غیره فیقدر ارتفاع قدره وعلو شانه فی استجماع الکمالات
فطرة واکتسابا بالسرع الیه حوائج السائلین الاذنین ویرتفع الیه ایدی الداعین
الناصبین لما کانت الحقیقة المحمدیة والعلویة فی عالم الابداع من اوائل المجعولات
فیکون انتهاء اجلها واکملها وتکون اقعد فی وسائط الفیوض الالهیة علی العوالم
التحتانیة وهی کالسراج المنیر اللامعة فی مرائی الحقائق الکونیة سواء کانت نفوسا
سماویة مستقرة قائمة فی الجو او نفوسا فلکیة وکوکبیة او کان رب النوع الانسانی
فی مظاهرها ومرائیها ومجالیها فیکون احتیاج الداعین الی النفوس السماویة
الجوانیة او النفوس السماویة والکوکبیة فی مسألة الحوائج والکمالات بالحقیقة
افتقارا الی ذواتهم الکلیة العالیة لان الافتقار الی المظاهر راجع الی الافتقار
الی الظاهر سواء شعروا ولم یشعروا واما امر التسمیة فترکها لفظا لا یستلزم العدول عنها
معنی فما طعن علیه الفاضل السبزواری بانه هل یحترق لسانهم بتسمیتهم فما بالهم لا
یستحلون لسانهم باسمائهم لیس بشیء مع ان شدة محبة الشیخ الرئیس باهلیت الوحی
والتنزیل وکمال اخلاصه وعقیدته بهم مما یلمع من کلماته الشریفة فی اشعاره ورسائله
علی حد لا یمکن ان یستریب فیه عاقل فالغمز فیه فی هذا الشان تعسف فلا تغفل ثم
انه مما یجب علینا انما هو القاء الاصول والکلیات فی مسألة الاجابة واللاجابة
للدعاء وقد فرغنا منه فلا نشتغل بالجزئیات فان الخوض فیها لیس من العلم فی شیء

علی انہا غیر متناہیۃ وکذا اسباب الاجابۃ والاجابۃ فیہا بالنسبۃ الی کل داع ودعاء
وشخص وشخص مما یخرج احصاہا عن القوۃ البشریۃ فتبصر

واذا تقرر ہذا فلنرجع الی ما کنا فیہ فنقول لما سبیل العزۃ الصوفیۃ الوجودیۃ
فمدۃ ما رأینا منہم فی الجواب والتحقیق ہہنا علی ذوقہم ما رسمہ افاضلہم وافضلہم الشیخ
صدر الدین القونوی فی رسالۃ النصوص فتذکرا ولا کلامہ ثم نتکلم علیہ فقال نص
جلی وضابط کلی یفید معرفۃ المطاوعۃ والاجابۃ الالہیین وابارہما اعلم ان المیزان التام
الصریح والبرہان الذوقی الحق الصحیح فی معرفۃ متی یکون العبد من المطیعین لربہ متی
تسرع الیہ الاجابۃ الالہیۃ فی عین ما یسئلہ فیہ دون تعویق ولا تاخیر ہو صحۃ المعرفۃ
وکمال المطاوعۃ فالاصح معرفۃ بالحق تصورا لہ یکون الاجابۃ الیہ فی عین ما یسئل فیہ
اسرع والاتم مرافبۃ لہ وامرا لحق ومبادرۃ الیہا بکمال المطاوعۃ یکون مطاوعا الحق
لہ ابلغ واتم عن مطاوعتہ سبحانہ لغیرہ من العبید ولہذا کان حال الاکابر من اہل اللہ
ان کثر دعیتہم مستجابۃ لکمال المطاوعۃ وصحۃ المعرفۃ باللہ والتصور لہ والیہ الاشارۃ
بقولہ ادعونی استجب لکم فالعدیم المعرفۃ الصحیحۃ الشہودیۃ التی التصور بہ لیس مراعی للحق الذی
ضمن لہ الاجابۃ بقولہ ادعونی استجب لکم وانما ہو متوجہ فی دعاۂ الی الصورۃ المتشخصۃ فی
ذہنہ لما نتجہ من نظرہ وخیالہ او خیال غیرہ ونظرہ او المتحصلۃ من المجموع المشار الیہ فلہذا
یحرم من ہذا شانہ الاجابۃ فی عین ما سئل فیہ او تتاخر عنہ عنی الاجابۃ ومتی اجیب ہذا
فانما ہی بسر المعیۃ الالہیۃ المقتضیۃ عدم خلو شی عن الحق والجمعیۃ التامۃ للمضطرین الی دعوتہم

بالاجابة للاستدعاء الاضطراری والاستعداد الحاصل بای بالاضطرار وحال من
ہذا وصفہ مخالف لحال ذی التصور الصحیح والمعرفة المحققة فانہ یستحضر الحق ویتوجہ الیہ
استحضارا وتوجہا محققا وان لم یکن ذلک من جمیع الوجوہ ولکن بکیفیة کونہ متصورا او
مستحضرا للحق فی توجہ ولو فی بعض المراتب ومن حیثیة بعض الاسماء والصفات، فہذا
حال المتوسطین من اہل اللہ والحال المتقدم ذکرہ حال المجوبین واما الکمل والافراد
فان توجہہم الی الحق تابع للتجلی الذاتی الحاصل لہم والموقوف تحققہم بمقام الکمال علی
الفوز بہ انہ مشرفہم معرفة تامة جامعة لحیثیات جمیع الاسماء والصفات والمراتب
والاعتبارات مع صحة تصور الحق من حیث تجلیہ الذاتی المشار الیہ الحاصل لہم بالشہود
الاتم فلہذا لا یتاخر عنہم الاجابة دائما فانہم اغنی الکمل ومن شاء اللہ من الافراد اہل
الاطلاع علی اللوح المحفوظ بل وعلی المقام القلمی بل وعلی حضرة العلم الالہی فیشعرون
بالمقدر کونہ بسبق العلم بوقوعہ ولا بد فیسئلون لانہ فی مستحیل غیر مقدر ولا تنبعث ہممہم الی
طلب ذلک لا الارادة لہ وانما قلت ولا الارادة لہ من اجل ان ثمة من یتوقف
وقوع الاشیاء علی ارادتہ وان لم یدع ولم یسئل الحق فی حصولہ وقد عاینت
ذلک من شیخنا قدس سرہ سنین کثیرة فی امور لا احصیہا واخبرنی رحمہ اللہ انہ رای
النبی فی بعض وقائعہ وانہ بشرہ وقال اللہ اسرع الیک بالاجابة منک الیہ بال-
وہذا المقام فوق مقام اجابة الادعیة وانہ من خصائص کمال المطاوعة وکمال
المطاوعة مقامہ فوق مقام المطاوعة فان مقام المطاوعة تخیص بما سبقت الاشارة

الیہ من المبادرۃ الی امتثال الاوامر وتتبع مراضی الحق بالقیام بجھودہ بقدر الاستطاعۃ
کما اشار الیہ فی جواب عمر ابی طالب رض حین قال لہ ما اسرع ربک الی ھواک یا محمد
لما رآہ من سرعۃ اجابۃ الحق لہ فیما یدعوہ وجاء فی روایۃ اخری انہ قال لہ ما اطمع
ما ربک لک فقال لہ النبی ﷺ وانت یا عم لو اطعتہ اطمعک فی ھذا المقام الذی قلت
انہ فوق ھذا راجع الی کمال موالاۃ العبد من حیث حقیقتہ لما یرید الحق منہ بالارادۃ
الاولی الکلیۃ المتعلقۃ بحصول کمال المجلی والاستجلاء فانہ الموجب لایجاد العالم
والانسان الکامل الذی ھو العین المقصودۃ علی التعیین وکل ما سواہ مقصود بطریق
التبعیۃ لہ وبسببہ من جھۃ ان ما لا یوصل الی المطلوب الا بہ فھو مطلوب فھذا ھو المراد من قولی
بطریق التبعیۃ وانما کان الانسان الکامل ھو المراد بالعین دون غیرہ من اجل انہ مجلی
تام للحق یظھر الحق بہ من حیث ذاتہ وجمیع اسمائہ وصفاتہ واحکامہ واعتباراتہ علی نحو
ما یعلم نفسہ بنفسہ فی نفسہ وما ینطوی علیہ من اسمائہ وصفاتہ وسائر ما اشرت الیہ من
الاحکام والاعتبارات وحقائق معلوماتہ التی ھی اعیان مکوناتہ دون تغییر توجیہ
نقص القبول وخللا فی مراتبہ تقضی بعدم ظھور ما ینطبع فیہ علی خلاف ما ھو علیہ فی
نفسہ فان من کان ھذا شانہ لا یکون لہ ارادۃ ممتازۃ عن ارادۃ الحق بل ھو مرآۃ ارادۃ
ربہ وغیرھا من الصفات وحینئذ لیس لہ ان یعارضہ فی ارادتہ التی الا بغائر ارادۃ ربہ
فیقع ما یریدہ کما قال تعالی فعال لما یرید ومن تحقق بما ذکرنا فانہ ان دعا انما یدعو بالسنۃ
العالمین ومراتبھم من حیث کونہ مرآۃ لجمیعھم کما انہ متی ترک الدعاء انما یترک من حیث

کونہ مجلی للحق باعتبار احدیۃ الذی ہی الجناب الالہی ولا یغایرہ من حیث
کونہ فعالا لما یرید ولیس وراء ہذا المقام مرمی المرام ولا مرقی الی مرتبہ ولا مقام
دونہ المتوجہ الی الحق بمعرفتہ تامۃ وتصور صحیح لمقصود بخطاب ادعونی استجب
لکم وخبر الحق صدق وقد تیسر ذلک لہذا العبد المشار الیہ فلزمت النتیجۃ التی ہی
الاجابۃ ولا بد بخلاف غیرہ من المتوجہین المذکورین فاعلم تفز باسرار غریزۃ و
علوم غریبۃ لم یسبق الیہا الافہام ولا رقمہا الانامل بالاقلام واللہ المرشد انتہے
اقول فیہ نظر من وجوہ اما اولا فقولہ اکثر ادعیتہم مستجابۃ فانہ یشعر بل یصرح
بان بعض ادعیتہم غیر مستجابۃ فیعود السؤال فی طائفۃ من بعض الغیر المستجاب منہا
مع ان علۃ صحۃ المعرفۃ وکمال المطاوعۃ جاریۃ فیہا ایضا فلا یتم التقریب وثانیا
فحرمان عدیم المعرفۃ عن الاستجابۃ قد جعل لہ سببین احدہما المعیۃ الالہیۃ وثانیہما عدم
اجتماع المضطرین الموجب لحصول الاستعداد فیہم لاجابۃ الدعاء وکلاہما منظور فیہ اما
الاول فالمعیۃ الالہیۃ متحققۃ بنص قولہ تعالی اللہ معکم اینما کنتم فی جمیع الطوائف الثلثۃ
فالتخصیص بہذہ الطائفۃ مما لا حاصل علی ان علیۃ المعیۃ الالہیۃ شاملۃ للکل فی
جمیع الاحوال فلا معنی لاستجابۃ الدعاء فی بعض الاوقات دون بعض واما الثانی
فلان المضطر المنفرد ایضا قد یستجاب دعاءہ فقید الاجتماع لغو وکذا الکلام فی حصول
نفس الاستعداد فی المضطر المنفرد فانہ متحقق وثالثا ان ارادۃ شیخہ لو کانت مستقلۃ
فی حصول المراد فیکون شریکا لواجب الوجود بالذات وان کانت مفتقرۃ فی حصولہ

الی الواجب لذاتہ فہذا ہو معنی الدعاء وقد حققنا آنفا انہ لاعبرۃ بالالفاظ فلا معنی لعدم تحقق الدعاء حال ادارۃ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وبشارتہ فی المنام فعلی تقدیر التسلیم سرعۃ الاجابۃ مع عدم الدعاء فی وقت الاجابۃ لفظ لامعنی لہ حقیقۃ لان الاجابۃ لاتتعقل الا مع الاضافۃ الی الدعاء وہو ظاہر فلعل ہذہ البشارۃ والاستبشار اخترعہما صرف قوۃ المتخیلۃ والافشاء النبوۃ التخمینیۃ اجل من بشارۃ عاریۃ عن المعنی المعقول ولعل ضلال قوۃ الوہمیۃ والمتخیلۃ وعدم مطاوعتہما للعقل لصرف البرہانی وعقیدتہ بالمہملات والمزخرفات عقوبۃ من اللہ علیہ لسوء ادبہ اختلقہ طباعہ الوہمانی برواۃ مجہولۃ فی نشان قدوۃ الموحدین واسوۃ المومنین السابقین والامام المشارق والمغارب مفتاح مغالیق المطالب علی بن ابیطالب علیہ السلام ولیس ہذا العجب من اولئک العشرۃ المحدثۃ اذا صنفوا رسائل فی اثبات تکفیر ابوبے[1] ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ الی اللہ الشکوی ومن شأ استووا عقیدتہ فی ہذا الشان استہدارہ

[1] الاتری الی ارواہ فضلاء دواعوانہم محمد بن محمد الغزالی فی المجلد الرابع کتاب الجنائز من احیاء العلوم قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی المقابر فجلس الی قبر وکنت دونہ فاطال فبکی وبکیت وبکوا فقال مایبکیکم قلنا بکینا لبکائک قال ہذا قبر امی آمنۃ بنت وہب شددت بنی فی زیارتہا فاذن لی فاستاذنتہ ان استغفر لہا فابی علی فادرکنی ما یدرک الوالدۃ من رقۃ وقال یخرج زور رسول اللہ قبر امہ فی الف مقنع فلم ار باکیا اکثر من یومئذ وفی خبر عن عائشۃ رضی اللہ عنہا فی الزیارۃ دون الاستغفار کما اوردناہ قبل انتہی الکلام ولولا ان یکون اکثر بقلم فی ہذہ المسائل اباطیل خرجنا عن صناعتنا وتضییقا للوقت لاوردنا من اقوالہم وآرائہم