

يراد جو انمين هو عاقل عندهم بل سيمون بهذا الاسم من كان شريرا ويستعمل جودة
 روية فيما هو شرير توقوا و ا متعوا من تسمية عاقل فاذا اسكوا عن استعمال جودة
 روية في فعل الشر بل سمي واهيا او ما كرا او ما شبه هذه الاسماء يمنعوه هذا الاسم
 لمن قول هؤلاء انهم يلزم ان يكون العاقل انما يكون عاقل مع جودة روية اذا كان
 فاضلا يستعمل جودة روية في افعال العتيلة ليعمل في الافعال الرزية ليجتنب
 بهما يستعمل فاجب هو لما كانوا فيما يعنون به هذا الاسم طائفتين طائفة تعطى من قبل نفسها
 ان العاقل ليس يكون عاقل ما لم يكن له دين ان الشرير وان بلغ في جودة الروية
 في استنباط الشرور بان بلغ علمه به عاقل و الطائفة الاخرى التي تسمى لانسان بجودة
 روية فيما ينبغي ان يفعل باجمله عاقل فانها تسمى روجعت فمن هو شرير وله جودة روية
 فيما ينبغي ان يفعل من شر بل سيمونه عاقل توقوا و ا تمنعوا اصار مرجع الجمل بامرهم
 فيما يعنون به العاقل الى معنى لتعقل عند اسطاطا ليس معنى لتعقل عند اسطاطا ليس
 بوجوده الروية في استنباط ما ينبغي ان يفعل من افعال العتيلة في حين مايل في عارضة
 و اذا كان مع ذلك فاضلا انتهى كلامه (٢٤) لعقل العمل الذي هو موضوع الفلسفة
 العملية متقابل نظرية وتعلق به معظم مسائلنا ههنا لان الاستخارة انما تتعلق
 بافعال واعماله و هو عبارة عن جزئ النفس الذي يحصل به المواقفة على اعتاد شئ
 على طول الزمان من باب قضاي و مقدمات في حين الامور الارادية التي شانها ان
 تؤثر و يجتنب فاعقل ههنا بمعنى مبدئ لتعقل و الراس فيما سبيله ان يستنبط من غيره

التضاييا والمقدمات ونسبته هذه القضايا الى ما يستنبط منها كنسبته القضايا الاولى
 المذكورة في كتاب البرهان الى يستنبط بها وكما ان تلك مبادئ لاصحاب العلوم
 النظرية كذلك مبادئ للتأريخ العمليتها فيما من شأنه ان يستنبط من الاموال الارادية
 ومن شأنه ان يزيد مع الانسان طول عمره ويتفصل فيه الناس تفاضلا متساويا
 (٥) لعقل الماخوذ في كتاب نفس وقد سبقنا اخباره واطواره الاربعه فلا نعني
 (٦) لعقل لم يستدل في الاكسي خاصته وهو جوهر مفارق عن الاجسام ذاتا وصفة
 وفلا وسياتي تعيين المراد من بين هذه الاطلاقات ان شاء الله سبحانه وتعالى
 لمطلع الثالث هو الركن ٣ في استخارته

وهو لا يخلو من ان يكون نفس مستخيرا وغيره الاول طبل لا فضاء الى كونه
 عالما وجاهلا بامر واحد معاني وقت احد من جهة واحدة وكذا كونه قابلا وقاعلا
 من جهة واحدة وهو محال لان الاستخارة لمعمولة فيهم فعل تام من الافعال الاختياري
 انما يقدم عليه الناس بحصول القطع ورفع التردد والشك في خشيانه او تركه
 فيكون استخارته مجهولا لا محالة من هذه الجبئية والالزام تحصيل الحاصل فلو كان حاصل
 في نفس مستخيرا لمتفاليا فيكون عالما بفلزم اجتماع العلم والجهل في من طريق المحال
 وكذا لزوم الثاني وعلى الثاني فلا يخلو من ان يكون جسم او اعضاءه او نفسا او
 عقلا والاول باطل لما تقررت في الحكمة المشائية ان جسم واعراضه ليس تقابل للعلم
 والارادة فيستحيل عند العقل ان يستفيد العلم ونفس ناطقة مدركة مما ليس له قابلية العلم

والارادة اما النفوس فلا تخلو من هيبه يكون ارضيته مفارقة عن الابدان او مقارنته
 لها او مساوية ولتحول اعم من ان يكون من الطبقات الطولية او العرضية كل ذلك
 يجوز كونه مستخارا منه لاحاطه جميعها بالعلوم ككلياته والجزئية وقدرته على افاضه العلوم
 على القوابل اما كونه حقيقة الواجبية تعالى مجده فهو وان كان عالما بكليات
 والجزئيات جميعا مبداء افاضه العلوم والكالات على قوابل المجموعات والممكنات
 من المجرورات الملكية والملكوئية بحسب رتبة باسرها ولكن اتصال نفوس المستخبرين
 به اجناس العلوم منه مما لا يسيل اليه الا انحاء انبياء وخاتم الاولياء فقد ورد في
 الاول اني ابنت عند ربى مطهري وسقيني وفي الثاني على ممسوس في ذات الله
 وليس للمس الجباني ههنا مدخل اصلا ولا تخيل هذا منه الا الاغبيار والسطحيون ولنعم ما
 اشار اليه شيخ الرئيس في الاشارات حل جناب الحق ان يكون شرفه كل واراد
 وباطنه في الاستخارة اين كواستخبر متوجه الى خزانه علوم كلياته والجزئية
 الحق الصادقة ليستفيد منه العلوم الواقعية الجمولة كما اشير اليه والافوجه المستخبر
 اللائحة او المجهول المطلق مما لا يزيد على الله ولعبث الا فان كانت نفس المستخبر خبيثة
 شريرة معلولة بضراوة الاخلاق الروية متجوهره بالعبادات لغتبيته من الكذب
 والكذبة ونظم الفساد وفي شديدة المناسبة والعلاقة بالنفوس الشريرة الشيطانية
 وهم خزائن الكاذب والباطل والاضايل فلا يلقى في استخارته ولا يلقى فيها
 الا بالكاذب وح يكون استخارته خلاف الواقع والمصلحة ونظن الجاهلون ان سديها

مصلحة خفية لا يدرك بالعقل وهو معروف ومغتر بجهله ولا يعلم انه لم يتوجه الى الله حقيقة بل
الى الشيطان وقد ظفر بالكذب لكنه يزعم صدقا وبالباطل ولكنه نطية حقا وهو
من الشيطان ولكنه يتيقن من الله واذن فلما كانت النفوس المستخرجة مختلفه
المراتب والعلايق من استخارته وهو ايقه متعدد الافراده ومتفاوت الدرجات
فبعضها اذا كدت العلاقة بالنفوس تفلكية استفاوت العلوم الجزئية منها في
الجهل و صنف منها اذا تشبهت بالنفوس الشرفية القدسية الفياضة بالمفارقة
او المفارقة لا عظم الانبياء والائمة والاولياء والحكام الا بسلام الله عليهم
استفاضت العلوم المحاجة اليها منها وطائفة منها اذا حكمت العلاقة بالعقول
النورية العلية استنارت في الاستخارات منها والاقربان بالنفوس
الانسانية ربما يتوثق العلاقة برب نوعها وهو مدبرها ومفيضها وطمها القريب
الاولى منها فيهدىها الى الرشاد ويعوم اودها بالسداد هذا مع ذلك فلا شك ان

له قال العلامة الرازي في باب الاشارات العارفة في خبر عن الغيب يدل على مكانه وجوده اجمالية احد
لمارات الانسان قد يعرف الغيب حال المنام لم يعبد يقع مثله حال اليقظة وما فيها حصول ذلك كجمع في تفيظه
كالعلماء التي حكى ابو البركات البغدادي حالها واثباتها ما قد دللنا على ان الحوادث الارضية مستندة الى
الحركات السماوية مستندة الى النفس التي هي عالمه بالكلية والجزئيات فذلك النفس هي السبب لهذه
الحوادث الارضية فيلزم من علمها بذاتها علم بجميع هذه الحوادث لما ثبت ان العلم بالسبب يقتضي العلم بالسبب
ثم دللنا على ان النفس الناطقة جوهر مجرد لها ان تقتضيت بان العالم النفساني من النفس بحسب الاستعداد
زوال الحائل فلا يوجد يكون بعض الغيب يقتضيت فيه من ذلك العالم انتهى كلامه فانتم سيد احمد حسين

يكون بعض الاستخارة اذا كان استخراجها بما جاء في الشرطها خلاف ما يحكم
 به اهل في الوقت ولو على سبيل الندرة ويظهر المصلحة فيها بعد حين ما ولكن ما يزعم
 ان تلك المصلحة او فائدة تحصل في الدار الآخرة فهذا خيال باطل لان الاستخارة
 ربما نطقت بالافعال المنافع والمضار الدنيوية فلا يجوز تحويل غايتها وفائدتها على
 الآخرة واذا وجب في الاستخارة ان يكون حكمها صدقاً مطابقاً لنفس الامر والافعال
 ليست باستخارة بل هو شبهة باكية التخييلات والادغام في عينها ان للنفس كشف
 حقيقة الصدق ونفس الامر مجمل ليكون ارباب الاستخارة من العقلاء على بصيرة وفيه
 وهديته كافية والافعال الشيعية وعوامهم واطحيتهم منهم لم يتوصلوا من الاستخارة
 الا بالزوج والفردي الشيعي او الرقاعي ومثلهم كمثل الاعشى الذي تخيل انه يسير في
 اقامي مشارق الارض مغاربهما ويلطوف حول الكعبة مع الحجاج وهو لم يتجاوز
 في سيره ودوراته فارداره

تحقيق ريب

فاحتم ان الصدق هو الاخبار عما يطابق الواقع والمراد من الواقع ما في
 نفس الامر من وجود الشيء في نفسه لا العمل بالوهم واختراعه فالامر بمعنى الشيء او غيره
 عليه بان بعض الاشياء كالتضايك الذهنية مما لا وجود له الا في الذهن فصدق الحكم
 فيما علم الشيء حكماً اي بما يستدعي مطابقاً خارجياً وليس لها مطابق خارجي اصلاً كما حكم
 بان استنتاج محال والعدم نفي محض اجيب بان المعارضة بين المطابق والمطابق

لا يجب ان يكون حقيقيا بل مطلق المعارضة الشاملة للحقيقة والاعتبارية بهما كان
في صدق الخبر فهنا معايرة اعتبارية بمعنى ان هذه النسبة الموجودة في الذهن
مطابقة لنفسها من حيث انها موجودة في نفسها لا تعمل لعقل وان كان وجودها
وتحتمل في نفسها هو عين وجودها في الذهن فهي من حيث وجودها في الذهن مغايرة
لها من حيث وجودها في نفسها وتفصيله كما ذكر بعض اهل التحقيق ان النسبة اذا وجدت
في الذهن كان لها وجود ذهني سوار كان باختراع العقل وتعمله كالحكم بزوجيته
الثالثة او بدون اختراعها كما في الصودق فالاولى ليست موجودة في حد ذاته بل
باختراع وتعمل من العقل الثانية موجودة في نفسها مع قطع النظر عن اختراع وتعمله
وان كان وجودها في نفسها لا يكون الا في الذهن الا انها موجودة فيه بدون تعلمه فهي
من حيث انها موجودة في الذهن مطابقة لها من حيث انها موجودة فيه مطلقا بلا تعلم
فالوجود بالاعتبار الاول مطابق بالكسر وبالاعتبار الثاني مطابق بالفتح والمنظور
اليه في الاعتبار الاول الوجود الذهني وفي الاعتبار الثاني مطلق الوجود في حد ذاته
سوار كان في الذهن او في الخارج فالنسبة الذهنية للصودق مطابقة لما في نفس الامر
بالمعنى المذكور حتى انها لو فرضت موجودة في الخارج ايضا كانت مطابقتها لها بها
بخلافها في الكواذب ذلكا مطابق لها في نفسها ولا وجود لها بلا تعلم واختراع اصلا
لا في الخارج ولا في الذهن ذهب الحكماء الى ان نفس الامر عبارة عن عقل افعال
عندهم فالمراد بالامر هو المعنى المقابل للمخلوق فيكون مرادهم من الموجود في نفس الامر

الموجود في عالم الامر قالوا اما في اذناننا من الاحكام ان كانت مطابقة لما في
 العقل الفعالي كانت صادقة مطابقة لما في نفس الامر والا فكانت كاذبة مستمرة
 اعترض عليه بان لو كان معنى صدق الحكم في نفس الامر ما ذكره ولم يكن لنا العلم بصدق
 خبر من الاخبار ما لم نعلم انه مطابقة لما ارتسم في العقل الفعالي ورب انسان علم
 يقينا ان الواحد ضعف الاثنين ولم يعرف العقل الفعالي بل ينكر وجوده بان
 ما ذكره من الاستدلال على اقسام صور المعقولات في جوهر مفارق هو خزانة
 معلومات لنفس الناطقة بعينه جارفة في الاحكام الكاذبة فيجب عليهم القول
 بارتسامها فيه ايضاً بيان ذلك انهم استدلوا على ذلك بالفرق بين عالمي الذنوب
 والعيان بان عند الذنوب يزول الصورة التي ادركها الانسان من قوة المدركة
 دون الكافئة وعند العيان نزول متها جميعاً فها قومان احدهما ذات الانسان
 والاخر جوهر مفارق فيه المعقولات ائمة بالفعل زوال الصورة عن حافظة
 النفس عند العيان كما يجري في الصور وبق يجري في الكواذب فلو كان المطابق
 لما ارتسم في ايجواهر اندي هو خزانة المعقولات صادقة موجودة في نفس الامر
 كانت تلك الكواذب ايضاً صادقة موجودة في نفس الامر واللازم باطل فكذلك الملازمة
 وذكر العلامة الخليل طاب ثراه في شرح التجریدی في ذکرت هذا السؤال للاستاذ
 نصير الحق والدين مسلم بايت بکلام مشيع وبان صدق الخبر وصحة حکم ان كان بطناً
 لما في نفس الامر معني عالم الامر من لئسب الحكيمه فما يكون في عالم الامر من الاحكام

يلزم ان يكون صادقة اذ لا تعارض بينها وبين الجواب عن الاول بان حقيقة الصدق
 و ملاكها هو غير عتواري و رسمه و كثير ايا يكون الشيء ضمنى المهيئة و ظاهرا لانيته كحقيقة الزمان
 كغيرها غيرهما و العالم بصدق الخبر شيء من الخواص و العلامات لا يلزم ان
 يكون ظاهرا بحقيقة صدقها ان العالم بوجود الزمان و يحتمل لا يلزم ان يكون عالما
 بحقيقتها و عن الثاني بان المطابق لما ارسم فيه من حيث تصديقه و اذعان
 صادق و ذلك الكواذب ان كانت مرتسمة فيه لكن لا يوجب التصديق بها و لا ادعاء
 بل يوجب الاحتفظ فان الحافظة لا يلزم ان يكون مدعيا بما يحتفظه لا لما قاله البعض الاضطر
 ان الحافظة لا يجب ان يكون مدركا لما يحتفظه و مثل ذلك بحافظة الانسان حياله
 حيث ان الخيال خزانة الصور ليس مدركا لها لان حافظة الصور سوار كانت عقلية
 ا وحيية لا يتفك عن المدركة و ان كانت جهة الاحتفظ غير جهة القبول في بعض الاشياء
 الا ان الحافظة والمدرك لها ذات واحدة بل لان اللازم من الاحتفاظ صور الكواذب
 و سائر ما يوجد في هذا العالم من الشرور و الآلام و غيرها تصور العقل الفعال بها و هو
 من وجوه التصور اللائق بها و لا ترى انهم ذهبوا الى ان العلم بجميع الاشياء السفلية
 حاصل للمراتب العالية و فيها صورة التفاصيل و الشرور و الآفات و الامراض و الاوجاع
 و القبايح الموجودة ههنا و هي معدك بربية منها ما كلفت لبرارة عالم الامر عن شر
 مطلقا فلما لا يلزم من تعقل المرض و الآفة و الشر ان يكون العالم بها مرضيا ما و قان
 شررا فكذا لا يلزم من تعقل الكذب ان يكون العالم به كما و بالان الكواذب و المذنبون

بالكذب لا يتصور صورة الكذب في عقل ليست كذا بل ان صورة الحركة والحركة
 في عقل ليست حركة وحرارة فارتسام صور الكواكب في عالم الامر يستلزم كونه
 عالما بها من حيث التصور على وجه عقلي ولا يستلزم منه حصول التصديق بها
 والادعان عن الثالث بان صدق الخبر وصحة الحكم الذي في الجوهري العقل المستعمل
 عندهم لعقل الفعال لا يكون لكونه مطابقا لما في نفس الامر يكون لكونه عينه
 فيكون صدق الخبر اعم من كونه نفس الامر ومطابقا له فمضى التعريف الذي ذكره
 من المطابقة نوع مسامحة من باب عموم المجاز وقد وجد في كلام بعض الحكماء كالرطوب
 في اقول حيا ما نفهم منه ان علم الباري اجل من ان يوصف بالصدق وانما الحق
 بمعنى انه الواقع لا المطابق للواقع فلا حاجة الى ارتكاب التجوز صلا ثم ان قد
 يطلق عقل الفعال عندهم على عالم الامر كله وهو عموما في صور علم الله من اللوح
 المحفوظ الذي كتب الله فيه صورة ما في السموات وما في الارض بيد القدرة
 الالهية فالاولى ان يقال ان الصدق بمطابقة الخبر لما في علم الله والحق هو
 عين علمه بالاشياء على وجه دلالتها بحات دقيقة او دعنا بما في كتاب مشاهير
 الانوار وفتاويه ايرادات الاستاذ العلامة في حواشيه على الحاشية الزاهدية
 على القبات من شاها فليرجع اليه واذا تقررت هذا القول فمن الامر وخرافة علم الله
 يعلم علوم الحق الحقيقية للنفس العالية السماوية العلوية والارضية المفارقة
 وغير المفارقة كما اشرفنا اليه قد كشف للعرفاء المحققين وتحقق بالبراهين عند الحكماء

البارعين ان الحقائق النورية العينية واطائب عمرته القدسية اوانل مظاهر
 علم الله وكرامته وافاضل خزائنه في عالمي الامر والخلق فهم اشرف افراد نفس الامر
 فطوبى لنفس مستخيرة فازت بشرف اتصالي بهم واستنارت بالقرب المعنوي منهم
 وقتئذ تناس الحقائق لنفس الامرية منهم ولكن جهال اشيعه وعوامهم ممن يصلى عليهم
 قبل الاستخارة ثلاث مرات فقط ويستم استخارتهم وقد يبلغ استخارة واحد منهم مائة
 مرة كل يوم فظن ان يدعى انه تفر بعلوم الرسم في نفوسهم القادسة ادتشف
 بصدر الامر والهي منهم عليهم السلام في استخارته اذا كانوا على طرف لنفوس عن
 التشبه بهم علما وعملا فلا حظ لهم من صحة الاستخارة منهم اصلا فضلا عن جناب الولاية
 الحق جل جلاله واذن فاستخارتهم اذا كانت على خلاف الواقع ولمصلحة فانما
 نقص وشي راجح الى انفسهم دون الاستخارة فهو لا رقوم غرهم الاماني الواهية
 والطنون الباطنية وانما ذلك رتبة اعظم العلماء المقربين والمجاهدين والحكام
 الاشرافيين واصوفية المكاشفين لمنهمكين في الرياضات مع هذه الرتبة الجليل
 فانهم على خطر اذ قد يعوقهم العلائق الطبيعية والشواغل الجسدانية عن الوصول الى
 نقطة المعلوم وخزائنه العتول فيحطى استخارتهم عن لصابة حاق لنفس الامر لا العوم
 السلطانيين بالشهوات المحرمات والغاصيين في بحر العقليات والمنهيات المرسخين

في الاطلاق الروايات

ناز پروردہ تنغم نبرد راه بدست عاشقی شیوہ رندان بلاکش باشد

المطلع الرابع وهو الركن الرابع في المستحضر

يجب ان يكون المستحضر من اجتماع فيه اصول الصفات الاربعة وفروعها من محاسن
 الاخلاق وهو الحكمة والنعمة والشجاعة والعدالة منزها عن طرفي افراطها وتفرطها
 ليكون له قسط تام من التهذيب اما الحكمة فلا يراد بها ههنا قسمها النظري الا بشرط
 جملي منسرب المقصود منها الحكمة العملية التي قد سبق لتفصيل فيها وهي سطرين
 البخريزة والسنة والاول عبارة عن استعمال القوة الفكرية فيما لا ينبغي وكما لا ينبغي
 من المفاسد والشرو والثاني عن تعطيل هذه القوة وطراهما في الافعال الاعمال
 الارادية الذاتية او المترتبة او التدرجية بحيث لا يتحقق الا اندراج في حيز
 العقل او صلا اما النعمة فهي وسط بين زرتين هما الشرف وحمود الشهوة والاول
 هو الاتهام في اللذات واخراجها عما ينبغي والثاني السكون عن الحركة التي
 تشكك نحو اللذة الجسدية التي يحتاج اليها البدن في ضرورة وهي ما رخص فيه
 صاحب الشريعة لعقل اما الشجاعة فهي وسط بين زرتين احدتهما الجبن والاخرى
 التهور اما الجبن فهو الخوف فيما لا ينبغي اما التهور فهو الاقدام على ما لا ينبغي الاقدام
 عليه ما العدالة فهي وسط بين نظلم والانظلام اما نظلم فهو التوسل الى كثره بقتنيات
 من حيث لا ينبغي وكما لا ينبغي اما الانظلام فهو الاستخار والاستحانة في مقتنيات
 من لا ينبغي وكما لا ينبغي فالعدالة فضيلة يتصف بها الانسان من نفسه ومن غيره

من غير ان يعطى نفسه من النافع اكثر وغيره اقل واما في الضار فبالعكس هو ان لا يعطى نفسه اقل وغيره اكثر لكن يستعمل المساواة التي هي تناسب ما بين الاشياء وبما على العكس في النافع والضار كليهما فالحكمة فضيلة لنفس الناطقة لميزة وهي ان تعلم الامور الالهيّة والامور الانسانية فيرتب عليه ان يعرف المعقولات ايها يجب ان يفعل واما الغفة فهي فضيلة بحس الشهواني وتظهر هذه الفضيلة في الانسان يكون بان يصرف شهواته بحس الرئى والتميز الصحيح حتى لا يتقاد لها ويصير بذلك حرا غير متعبد لشئ من شهواته واما الشجاعة فهي فضيلة لنفس الغضبية وتظهر في الانسان بحس التقيا والنفوس الناطقة لميزة وسماها يوجب الرئى المحمود في الامور لها طلة اعني ان لا يخاف من الامور المفترقة اذا كان فعلها جميلا او يصبر عليها محمودا اما العدالة فهي فضيلة للنفس تحدث لها من اجتماع هذه الفضائل الثلاث ذلك عند سألته هذه الفتوة بعضها لبعض استسلامها للقوة لميزة حتى لا يتعالب ولا تتحرك نحو مطلوباتها على سؤم طبالتها وتحدث للانسان بهايية يتجاربها ابدا لانصاف من نفسه على نفسه اولاهم الانصاف والانصاف على غيره ويدخل تحت الحكمة الذكر والذكر العقل وسرقة الفهم وقوة وصفا الذهن وجودة الذهن وقوة وسهولة التعلم والفضائل الداخلة تحت الغفة الحياء والدقة والصبر والسجاو والحكمة والقناعة والدعامة والاشظام حسن الهدى والمسالمة والوقار والوسع ويدخل من الفضائل تحت الشجاعة كبر النفس والنجدة وعظم الهمة والثبات والصبر والحكم وعدم الطيش والشهامة واحتمال الكدر والداخلة تحت العدالة

يفعل

ايها يجب ان

هي الصلوة واللائحة وصلة الرحم والمكافاة حسن لشركة وحسن القضاء والتودد
 والعبادة وترك الخد ومكافاة الشرب نجيب واستعمال اللطيف ركوب المروءة في
 جميع الاحوال وترك المعاداة وترك الحكاية عن من ليس بعدل مرضى والبحث عن
 سيرة من يحكى عنه العدل وترك لفظه واحدة لا خير فيها لمسلم فضلا عن حكاية حسب
 عهد او قدفا او قتلا او قطعاً وترك السكون الى قول سفلة الناس وسقطهم وترك قول
 من يكيد بين الناس ظاهراً وباطناً ويحتمل في مسأله او يلج بالسؤال فان هؤلاء
 يرغمهم الشئ ليسير فيقولون لاجله حنا ولا يحلم اذا استعوا اليه يسير فيقولون لاجله تسبوا
 ترك الشر في كسب الحلال ترك الركوب الدنارة في كسب لاجل العيال والرجوع
 الى الله في عهده وميثاقه عند كل قول تليق به او يخط بلحظة او يخط قد في احد
 واحداً قائم وترك اليمين بالله بشئ من اسمائه وصفاته راساً وليس بعدل من لم يكرم
 زوجته واهلها المتصلين بها واهل المعرفة الباطنة به وخير الناس حيسم لاهله
 وعشيرته المتصلين به من اخ او ولداً او متصلاً بولد او اخ او قريب او نسب او شريك
 او جار او صديق او صيب من حب المال حيا مضر طالما يؤهل لهذا المراتبة فان حصه
 على جمع المال يصد عن استعمال الرافعة وامتناع الحق وبذل ما يجب في مضطرة الى
 الخيانة والكذب والخيانة والاختلاق والزور ومنع الواجب والاستقصاء واستحلاب
 الدافع وبحبسه والذرة لبيع الدين المروءة وتفصيل تلك الفضائل في زانها الحيات
 العملية وخير كتاب وقع في ايدينا فيها كتاب الطهارة للحكيم الاعظم ابو علي بن مسكويه الرازي

الذي لاحظناه في تحرير هذا المقام ثم بعد ذلك عن زائل الصفات وتجلي بجان
 الاخلاق مما قد فرض عليه ان يعرج منه الى مرتبة اعلى من المراتب العرفانية
 ليكشف جلالي المقاصد الاستخارية من مخازنه ومعاونه فيجب عليه ان يكون
 عارفا بالنمط التاسع في المقامات العارفين من كتاب الاشارات للشيخ الرئيس
 فانه لم يوجد له نظير في استجماع حقائق البرهان ودقائق العرفان في اسفار المتقدين
 والمتأخرين وحق له الاقتحار به في اذنيته الحكما والعرفا البارعين ابد الآبدن و
 اذن فليشر في بعض المسائل الضرورية ههنا على الاجمال في فصول وانتهى

التوفيق والافصال

فصل الاول

في الوجدان الالهام والكشف

اعلم انه قد سبق منا تحقيق تام في كتابنا مشاهد الانوار في حقيقة الوجدان النسبي
 فلما تعرض له ههنا لانه لم يتعلق به غرض في الاستخارة وانما نسوق الكلام في
 الوجدان بالمعنى الاعم الشامل لاصناف الانسان وانواع الحيوانات فاعلم ان الوجدان
 وان كان على المشهور مختصا بالانبياء ولكنه لا يصح من طريق اللغة ولا اعتداله
 عرف القرآن ايضا بالغة فمضى القاموس الوجدان الاشارة والكتابة والمكتوب والرسالة
 والالهام والكلام كحقي وكل ما لقيته الى غيرك ولصوت يكون في الناس وغيرهم
 وكذا في النهاية وفي مفردات الاديب للاجل الرابع لاصفها في في تعريف القرآن

ما هو جامع بين اللغته والقرآن هذا لفظ وحى اهل الوحى الاشارة السريعة ومن
 السرقة قبل امر وحى وذلك يكون بالكلام على سبيل الرمز والتعريض وقد يكون
 بصوت مجرد عن التركيب واشارة ببعض الجوارح وبالكتابة وقد حمل على ذلك
 قوله تعالى فوحى اليهم ان سبحوا هذ قبل رمز وقبل عمت بار قبل كتب على هذه الوجة
 المذكورة في قوله يوحى بعضهم الى بعض ان اشياطين ليوحون الى اولياءهم
 فذلك بالوسوس المشار اليه بقوله من شر الوسوس الخناس بقوله وان للشيطان
 لمة الخير ويقال للكلمة الا ليهي التي تلقى الى انبيائه واوليائه وحى وذلك لضرب
 حسما دل عليه قوله وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا له قوله باذنه ما يشاء وذلك
 اما برسول مشاهدته ذاته ويسمع كلامه كتبليغ جبرئيل للنبي في صورة معينة واما
 بسماع كلام من غير معانته كسماع موسى كلام الله وبالتعالى الروح كما ذكره ان روح
 القدس نزلت في زوى واما بالهام نحو واوليائه ام موسى واما بتسخير نحو
 قوله ووحى ربك الى الخلق وبنام كما قال انقطع الوحى وبقيت البشارات واليه من

ع اقول انما الافتقار الى التخيير مثل الخلق على مزعمهم يجوز من الحكم المشائية من ان الحيوانات مجردة
 عن الغفوس الناطقة مجردة وقد برهنتى كتابنا صلاح الايام وصلاح الانام على ان الحيوانات برسولها نفوس
 ناطقة مجردة وادوات الال الشيخ الرئيس اتباعه بالامر زيد عليه من شافير جمع اليد على هذا فتش التخيير مثل هذه الآيات
 والاحبار ليس بصحة فاقم ۱۲ منته - ۱۲ معنى مباد كما في كتاب بعضا من اشرف من سنة ارمش فقير سرقة ضائع شذالا
 سنة ترواين تلك كائنات اللى تمانده كبا قدرت تميض از كمال پرشاني احوال ندرام وعل الله يحدث بعد ذلك
 ۱۲ هنرى خرد ايام وغيره اذ يتم نيت كجاروم تجارتاين كاستماع ۱۲

فاللهام والنجير والنام دل عليه قوله الا وحيا وسماح الكلام دل عليه قوله او من وراء
 حجاب تبليغ جبرئيل في صورة معينة دل عليه قوله او يرسل سولا وقوله او قال
 اوحي الي ولم يوح اليه شئ وذلك لمن يدعي شيئا من انواع ما ذكرناه من الوحي
 لى نوع ادعا من غير ان حصل له وقوله وما ارسلنا من قبلك من سول الا وحي
 اليه فهذا الوحي هو عام في جميع انواعه وذلك ان معرفة وحدانية الله تعالى وحده
 وجوب عبادته ليست مقصورة على الوحي المختص بالولى العزم بل يعرف ذلك بالمثل
 والالهام كما يعرف بالسمع فاذا القصد من الآية تبيينه انه من المحال ان يكون سول
 لا يعرف وحدانية الله ووجوب عبادته وقوله تعالى واذا وحيت الى الحواريين فك
 وحي بواسطة عيسى عليه السلام وقوله واوحينا اليهم فعل النجيرات فذلك وحي
 لى الائم بواسطة الانبياء ومن الوحي المختص بالبنى عليه السلام اتبع ما وحي اليك
 من ربك ان اتبع الا ما يوحى لى وقوله واوحينا الى موسى واخيه فوحية ا
 موسى بواسطة جبرئيل ووحية اى هارون بواسطة جبرئيل وموسى وقوله اذ يوحى
 ربك الى الملائكة فذلك وحي اليهم بواسطة الروح وهى انما قيل وقوله واوحى
 فى كل سماء امرها فان كان الوحي لى اهل السماء فقط فالوحي لهم محذور ذكره
 كانه قال وحي لى الملائكة لان اهل السماء هم الملائكة ويكون كقول اذ يوحى ربك
 الى الملائكة وان كان الوحي لهم هم السموات فذلك تنجيز عند من يجعل اسما
 غير حى ونطق عند من جعله حيا وقوله بان ربك وحي لها فترى من الاول وقوله

ولا تجلس بالقرآن من قبل ان يعطى اليك فيه فحشث على التثبت في السماع وعلى ترك
 الاستعجال في تلقيه ولفظه انتهى كلامه اذا وعيت هذا فاعلم انه فرق ما بين الوقوع
 والمكاشفة اما الاول فحشث يصدق وقد يكذب اما الثاني فلا يكون الا صدقا وحاشا
 قال العلامة الحكيم محمد بن محمود الآملی به شرح کلیات القانون فی نقاش الفنون
 وهو من عرفا الامامية وحكما هم وازاد ادب خلوت نسبت که تخلص نسبت از
 شوائب طلب اغراض دنیوی و اغراض اخروی کرده از سر صدق و وضاعت
 متوجه قبله نشیند و تا تواند در حالت جلوس بر هیئتی تشهد بود و با خود چنان تصور
 کند که در حضرت عزت نشسته است رسول یا از عمرت طاهره علیهم السلام آنچه
 حاضر باشد تا بقید وقار و احتشام و ادب مقید بود و پیوسته در آن خواهان باشد
 که ظاهر و باطن در هیئتی عبادت و لغت عبودیت کسوت موافقت احکام الهی
 مستعد نزول فیض هاستنایه گردد و اهل خلوت را گاه گاه در اثنا ذکر و سماع
 در آن حالتی اتفاق افتد که از محوسات غائب شود و بعضی از حقائق غیبی ایشان
 کشف شود چنانکه ناظم را در حالت نعیم و متصفوه آزاد واقعه خوانند و گاه بود که
 در حال حضور بی آنکه غائب شود و این معنی دست و پد آن امکا شفه خوانند و اوقات
 بعضی صادق باشند و بعضی کاذب یا بچو منامات اما مکاشفات هیچ یک کاذب
 نباشند و شرط صحت اوقات و چیز است یکی استخراق در ذکر دوم وجود
 اخلاص و تجسس بر سیر از ملاحظه اغیار انتهی لفظه و علی هذا فالغیبه بین الوقوع

والمكاشفة باعتبار الصدق وعدمه عموم وخصوص مطلقا فوجب على المستخيران نجاتهم
 الخلوّة والذكر والمراقبة قبيل الاستخارة على الطريق الشرعية السلوكية العقلية
 الاشرافية ليستعد للاصطيا والصور العلمية التجزئية المتعلقة باستخارته من معادنها ومخارناتها
 ويميز بين الواسعة والمكاشفة للسلاخ على استخارته ويقع في المهلكة فان استلخ
 بالقياسات الباطنية والذرات النفسانية والنجمل المنطوية بالجنبيات
 الواهية المنظومة باذخنة الهوسات السوداء وشيطانية يستحيل ان يحل عوالم القدر
 ويتطبع بانوار ملكوت الانس وعلومها الا ترى ان المجنب يحرم عليه دخول المساجد
 والملكث فيها والاستفاضة من ثوابها فكيف لا يحرم من الدخول في البيت المعمور
 وعالم التور من هو متلوث بالارجاس والانجاس المعنوية ومن يلاخط في استخارته
 هذه اشراط فهو مغمور في مقام العزور كما لا يخفى على من له ادنى درك وشعور
 گو بهر آک باید که شود قابل نیض ورنه هر سنگ و گلی لود و مرجان شود
 ثم ان الكشف على نوعين صوري ومعنوي الاول منقسم الى كشف بصري وهمي
 وذوئي وشمي لمسي ولما لم يكن الاستخارة مربوطة بهذه الاقسام فلا تعرض لها و
 انما يتعلق بالكشف المعنوي وهو ظهور المعاني والحقائق العلمية من عالم الغيب على
 النفوس الصافية وله ايقم مراتب ظهور المعاني في القوة المفكرة من غير استعمال
 المقدمات وتركيب القياسات بل بان تتقل الذهن من المطالب الى مباديها
 ويسمى بالنور القدسي والحس من لوازم انواره فهي ادنى مراتب الكشف المعنوي

ثم في مرتبة القلب يسمى بالالهام ان كان المكشوف معنى من المعاني وان كان حقيقة
 من الحقائق وروحاً من الارواح يسمى مشاهدة قلبية ثم في مرتبة الروح فسمى بالشهود
 الروحي فهو بذاته اخذ من الله العظيم وخص على ما تحته من القلب قواه الروحانية
 والجمالية ثم في مرتبة السر ثم في مرتبة الكنى بحسب مقاميهما ولا يمكن اليها الاشارة
 ولا يقدر على احوالها العبارة ثم من الفرق بين الالهام والوحي من وجه آخر وهو
 ان الالهام قد يحصل من الحق من غير واسطة الملك الوحي قد يحصل بواسطة
 ولذلك لا يبي الاحاديث القدسية بالوحي وان كانت كلاماً وايضاً الوحي قد يحصل
 بشهود الملك وسماع كلامه فهو من لكشف الصورى المتضمن لكشف المعنوى الالهام
 من المعنوى فقط واليقه الوحي من خواص الرسالة ومتعلق بالطواهي على اصطلاح
 والالهام من خواص الولاية وبوجه آخر فالنفس الناطقة اذا كانت مقدسة عن
 الاوداس الطبيعية ووصم المعاصي ولو بالتوبة والاستغفار واستعمال الرياضات
 مطهرة عن رذائل الخلقية مقبلة بوجهها النوراني الى عالم الملكوت فيستقيس منه
 فيها من العلوم اذ يعنى مسترفياً من الحقائق بقدر مساعدة الاسباب الاحوال
 ما يعنى لغرض الاستحارة او يزيد عليه فان كان هذا الانتعاش والالتفات من اللوح المحفوظ
 ونفس كليلته وارباب الافواع والعقول العرضية فهو الالهام وان كان من العقل
 الكلي الطولي يسمى بالوحي والوحي اوضح واغنى من الالهام فالاول بحسب الاصطلاح
 الخاص يسمى علماً نبوياً والثانى علماً لدنياً فالالهام مما يشترك فيه الانبياء والاولياء

والحكما والعلماء والمجاهدين والمقدسون بخلاف الوحي ثم يجب ان تتنبه للخواص
الثلاثة للاهلام لئلا يشبه الالهام الرحمانى بالالهام الشيطانى احداهما يكون حسب
الالهام حاقظا للاسرار فلا يفتضح احد الالهامين بين الناس فان اشى سرا حذفت
اصابع شرف الالهام ويذول عنسه قطعاً وثانيتها ان يكون متقيداً بالحديث الشرعية
ولا يرتكب بمعصيته والاطم الالهام بالالهام شيطانيا كما قرناه مراراً وثالثها انه لما
كان مطابقاً للالواح لنفس الامرية والحقائق الغيبية كما شرناه فلا يكون فيه
خطأ أصلاً والاكاذيب فان الخطأ فيها اكثر من الاصابة

فصل ثانى

اذ انفتح الحسوق بين تلك الثلاثة من وجوه فاعلم ان الخواطر المتواردة على النفوس لها
مدخل عظيم فى الاتساراة فلما ان تشير الى القسامها وانواعها فخواطر على خمسة قسم
خاطر حثانى بالغبية وخاطر قلبى بالسلامة وملكى بالسكينة ونفسانى بالهوى وشيطانى
بالاغوار ولكن شيطانى اصعب لانه ذو فنون بخلاف النفسانى فانه ذو فن واحد
والنفس بمنزلة الهوى شيطان مثل البالغ العاقل عدوله لا تعبد والشيطان انه
كلم عدو مبين ووح فلا يحصى فنون العداوة والاضرار الا ان يستعيز برحمة العزيز
العقار ولقد ان فى تفصيلها العلامة العارفة الالهي فى نقائس الفنون حيث قال
انواع خاطر هيارند حثانى وملكى ونفسانى وشيطانى اما خاطر حثانى علميت

که حق تعالی از بطنان غیب بواسطه در دل اهل قرب حضور قذف کند چنانکه
 فرمود پس ان بی یقذف باحق علام العیوب و خاطر ملکی است که بر خیرات
 مبرات ترغیب کند و از مکاره تحذیر نماید و بر ارتکاب مخالفات قواعد تکامل
 از موافقات ملامت کند و خواطر نفسانی آنکه بر تقاضای مخلوط عاجله و اظهر
 و عادی باطله مقصور بود و خواطر شیطانی آنکه بر مکاره و مناهیه دعوت کند
 زیرا که شیطان در مبدأ حال بعصیت امر فرماید و اگر بنید که بدین جه اغوار و اضلال
 صورت نمی بندد و در عقده نیت نماز و منیفات لباس اسراف در استعمال آب وضو
 و امثال آن وسوسه کند و فرق میان خاطر حقانی و ملکی آنست که خاطر حقانی
 رایج خاطر دیگر معارضه شود چه با ظهور سلطنت او جمله اجزای وجود متفاد و مستطلم
 شوند و سایر خواطر مضمحل و متلاشی گردد و با وجود خاطر ملکی معارضه خواطر نفسانی
 ممکن است فرق میان خاطر نفسانی و شیطانی آنست که خواطر نفسانی بوزن
 منقطع نگردد و بر تقضای مطلوب خود ارجح نماید تا بمراد رسد اگر چه سایر
 بگذرد و گرفتاری نیست که در وین آن مطالب از نفس بر کند و خواطر شیطانی بوزن
 ذکر منقطع شود و هیچک از خواطر حقانی و ملکی و نفسانی منقطع نشود و الا در حال فنا
 و اینی پیش از لمح دست نمیدهد که باره چون از سر فنا در عین شهود بازم وجود در جموع
 اقتدر سه معاودت کنند نهی کلامه فنقول بحسب علی المستخیر ان ینیر بین نهی لاقام
 للمحیطه حال استخاره و بعدا فانکانت من الآخرین فیطرهما قبل الاستخاره انکانت

الثاني منها واعيانا الى الدعوى الباطلة والهوسات الفاسدة واما المحفوظ
 العاجلة فاذا كانت مباحة عقلا وشرعا فلا بأس بها والاول واجب الطرد على
 الاطلاق كما لا يخفى اما الاولان فهما ما يستحان ان يعدا روح الاستحارة وروح
 روحها فثبت ولا تزل

الفصل الثالث

اعلم انه فرق ما بين الاستحارة والنجوم والكهانة لان الاستحارة من القرآنة
 وهي عبارة عن تلميح حكم الغيب بصفات النفس او استنباط حكم الغيب من غيب
 استدلال بالشاهد على الغائب لا اختيار تجربة وقد عد من الاستدلال بالشاهد
 على الغائب الرطل والكهانة والنجوم وما شابهه فان صاحبها شك فيها لا يحرم
 بكونها حقا مطابقا لنفس الامر غاية ما في الباب انه نطین كونه كذلك فلو كانت
 عن عيان او عن علم لم يشك فيها وما كان يخفى ويكذب في وقتها وانما نور
 الكشف هو الذي يحكي لصاحبه كحائق على ما هي عليه في نفس الامر وعليه مناسط
 الاستحارة الحقيقية ولكن لا يعبر ان يعد الاستحارة العامة بالاعداد والتسبيحة او الرقا
 او البناء وقية كما اطال في طرفها المجلس في رسالته وولد الناس بها فاستنوا
 بقشرها يتناولوا هرا حتى انهم غفلوا عن عظم اركان الاستحارة من التخلية والتحية
 والتجلية كاللهانة والرطل وضرب الحصى والشعر والنجوم ولا يكون لها من القرآنة
 حظ ولذلك طعن على استخبارتهم عبد الحميد بن ابى الحديد المعتزلي في شرح نوح البستان
 في الامامية ١٧

في شرح قول امام الائمة وابي الائمة امير المؤمنين عليه السلام في وصية الحسن
 صلوات الله عليه (واكثر الاستخارة) بلفظه هذا ليس يعني بها ما يفعل اليوم قوم من
 الناس من سطر قاع وجعلها في بناوق وانما المراد امره اياه ان يطلب الخير من
 الله فيما ياتي منتهى اقول ليس عندنا ان عمل الاستخارة بالرقاع والبنادوق
 باطل مطلق جدا على الاطلاق كما زعمه بل اذا كان مطابقا وتابعا ومنعشا عن
 الاحوال العالمة التعسفية والاثوار الكشفية فله عظيم وقع في عالم الحقيقة فالرقاع
 والبنادوق انما يجعلها ارباب الحقيقة من الامامية مظاهير الشواق الغيبية و
 آله لظهورها ولتوطأ بالعرض للاعتداد بعوامهم الذين يحيونها مقصودا بالذات
 لا استفاضة الاحكام ويجعلونها اول مورد للحكم بالامر والنهي من غير حالة كشفية ولا
 استنارة بشارق غيبي فكانتم زعموا ان الاحكام الالهية يروا دلا على الجهاد ثم
 على سبيل الواسطة في العروض والواسطة في الثبوت بقسم الثاني منه ومن
 جعل نفسه الناطقة المجرودة اشرفية ادون من الجاد فلا كلام لنا مع امثاله اصلا
 وباجمله فاطلاق الغم عليهم بعيد من الصواب يدل على ما اشرفنا اليه ما روى في
 الحسن بن الحسن بن الحسن عليه السلام لابن اسباط فقال له ما ترى له وابن اسباط
 حاضر ونحن جميعا نذكر البحر والسر الى مصر واتجره بنجر طريق البر فقال انت المسجد في
 غير وقت صلوة الفريضة فصل ركعتين واستخر الله مائة مرة ثم انظر الى شئ يقع في
 قلبك فاعمل به فقال له الحسن طريق البر احب الي قال الى قال مراد بالوقوع في

عليهم

القلب ههنا هو الاقارار الرحمان المسمى بالكشف والالهام والفراسة او الخاطر الملكي
 او الختاني كما شرحناه فطهران المدارني الاستخارة عليه لا الزوج او الفرد ابي والرفاعي
 كما توهموه وصرح منه حديث تهذيب الاحكام عن البيهقي قال قلت لابي عبد الله
 عليه السلام اريد الشئ فاستخيرا لله تعزيبه فلا يوافق الراس فلهذا وادعه فقال انظر
 اذا قلت اني لصلوة فان شيطان بعد ما يكون من الانسان اذا قام الى
 الصلوة فامى شئ يقع في قلبك فخذبه وادفعه لمصحف فانظر الى اول ما تر
 فيه فخذبه، فانه يؤذن يا ابراهيم النذاريان المعول عليه في الاستخارة على الاحتيسة
 هو الالهام والكشف فقط ثم يجعل آية القرآن من مظاهرة دون غيره من بحسب
 والصادق الابان والعباد والعرض على سبيل المظاهرة للكشفية وفي معناه ما روى اسحاق
 بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت له ربما اردت الامر فتفرق منه
 فرتيان احدهما يامرني والاخر ينهاني فقال لي اذا كنت كذلك فصل كعتين في استخرا
 مائة مرة ومرة ثم انظر احرم الامر من لك فافعله فان نحيق فيه انشأ الله ولكن
 استخارتك في عافية فانه ربما خير للرجل في قطع يده وموته وموت لده وذباب
 ماله، فان قوله احرم الامر من لك فقطع وابرأحتما من الامامية اذا فتحوا في المراكب
 والمضار تبرك احرم الامر من اتحالا على استخارتهم البندقي او الرفاعي من دنون مراعات
 الشرائط والاركان وهم يزعمون انهم قد اطاعوا بما امرهم الله وقد ارتكبوا ما نهوا
 عنه معافية لقول علي الكشف والالهام فانهم وما روى عنه سئل الصادق عليه السلام

محمد بن خالد العمري عن الاستخارة فقال استخار الله في آخر ركعة من صلوة الليل
وانت ساجدة مرة قال كيف اقول قال تقول استخیر الله برحمته وكان امر المؤمن
يصل ركعتين ويقول في ذرهما استخیر الله مرة ثم يقول اللهم اني قد تميت بامر
قد علمته فان كنت تعلم انه خير لي في ديني ودنياي و آخرتي فيسر لي وان كنت
تعلم انه شر لي في ديني ودنياي و آخرتي فاصرفه عني كرهت نفسي ذلك ثم حثت
فانك تعلم ولا اعلم وانت علام الغيوب ثم يعزم اليه مؤدما ارشداك اليه فان العزم
نيتي عند التحليل الى الصورة العلية وهي فيما نحن فيه يجب ان يكون كسفية او الهامية
وهذه طريقة عارية عن الاستعانة والاستمداد بالقاع واجبوب امثالها اقصر
فيها على نفس الخاطر الرحمان والقائد الروحاني وانما اوردنا بعض الاحاديث لسلا
نظن السجون مانا غافلون عن هذا الفن ولو شئنا لاكثرنا بحول تعالى منه ولكن اكثر
عنايتنا بالدرجات البرهانية وكشف العوامض والاسرار عنها بلوامع البعيات
وكل سينما خلق له وقد ظهر ما اوردناه من الاخبار ان الاستخاره فرد من افراد نوع الوجود

ادب ابن ابي حنيفة
كتاب في معرفة
الغيب والباطن
الشيخ محمد بن ابي حنيفة

كما ادانا ليد اولا فانهم

كشف غزالي

ثم ان حبل الصوفية المتغلغلة المتعالية بجانب الكرم الغزالي قد غلا في
بعض سائله الى ان قد قدح العلوم البرهانية اولا ثم قال ان صرف المكاشفات
المستتنة على الرياضات كفي في العلم بالحقائق النفس الامرية وهو مقترح اما اولا