والمتناهية المحصورة فى الدفتين عندنا ولفظ الشفاء والتجريد يدلان على سائر المسائل
والحقائق الدارجة فيهما معا ترتب عليهما من المباحث الدقيقة مما لو فصلت من لدن حكيم
عليم لبلغت الى مجلدات ضخمة وقس عليه فى القضايا فكذا الاغراض فى اشتمال تلك
الالفاظ النبوية القليلة على المعانى الكثيرة المنكشفة عند باب علومه صلوات الله
عليهما ولقد نقل الينا كثير من الكلمات القصار النبوية والعلوية فى كثير من العلوم
النظرية والعملية مما لو خاض الحكماء المتدبرون فى اغوارها لقدروا على املاء المجلدات الكثيرة
فى تفاصيلها فضلا عن مظهر الحقائق ومبدأ الدقائق على عليه السلام ولانهار لكشف
العلمى لكشف الكونى المربوط بالوقائع الزمانية فى هذا الشان كما لا يخفى على الاذكياء
فتدبر فى النقل بالالفاظ لانيا فى حصول الكيفيات الانكشافية عند التحقيق الا ان سنكر
الوجود الذهنى وما يتفرع عليه من المسائل من اقسام التصديقات والاذعانات والايقانات
ويجعل العلم مطلقا عبارة عن الاضافة الرابطة بين العالم والمعلوم فقط على ما كان سبيل المشترة
المتكلمة فى سوالف الزمان وهو كما ترى وقد استوضح بطلانه وابطاله فى اواسط الكتب
المنطقية والحكمية مثل الحواشى الزاهدية المشهورة وغيرها فلا حاجة لنا الى اطالة الكلام
فيه فافهم ورابعا لو ساغ انكار الكشف اساسا لافضى الى انكار مراتب اليقين من علم اليقين
وعين اليقين وحق اليقين والملازمة ظاهرة وح يبطل قول امير المومنين عليه السلام لو كشف
الغطاء ما ازددت يقينا وقد تواتر فى الاسلام انه مقاله ومقامه ومناله والفرق
بينهما ان الاول تصديق بالقضايا مستفادا من البرهان كالعلم بوجود الشمس للاعمى وثانيها

مشاہدتہا بالبصیرۃ الباطنیۃ کمشاہدۃ عین الشمس بہذا البصر والثالث صیرورۃ النفس
متحدۃ بالمفارق العقلی الذی ہو کل المعقولات وبوجہ اخص فعلم الیقین بالنار مثلا ہو
مشاہدۃ المرئیات بواسطۃ نورہا وعین الیقین بہا ہو معائنۃ جمرہا وحق الیقین بہا الاحتراق
فیہا والتحاء الہویۃ بہا وصیرورتہا نارا ولیس وراء ہذا غائۃ ولا ہو قابل للزیادۃ وہو معنی
لو کشف الغطاء ما ازددت یقینا ثم کیف یجوز فی شریعۃ العقل وطریق الاسلام انکار
الکشف اصلا وقد تحقق ان الایمان الکامل نور حصیل فی القلب لسبب ارتفاع الحجاب بینہ
وبین اللہ وقال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ لیس العلم بکثرۃ التعلم وانما ہو نور یقذفہ اللہ فی
قلب من یشاء من عبادہ وہو قابل للزیادۃ والنقصان والقوۃ والضعف کسائر الانوار
وکلما ارتفع حجاب ازداد نور فیقوی ویتکامل الی ان ینبسط نورہ فینشرح صدرہ ویطلع
علی حقائق الاشیاء ویتجلی لہ الغیوب ویعرف کل شیء فی موضعہ وفی الحدیث ما من عبد
الا ولقلبہ عینان یدرک بہما الغیب فاذا اراد اللہ بعبد خیرا فتح عینی قلبہ فیرما ہو غائب
من بصرہ وفی کلام علی علیہ السلام ان من احب عباد اللہ عبدا عانہ اللہ علی نفسہ فاستشعر
الحزن وتجلبب الخوف فزہر مصباح الہدی فی قلبہ الی ان قال فہو من الیقین علی مثل
ضوء الشمس وفی کلام خر لہ قد احیا نفسہ الی ان قال وبرق لہ لامع کثیر البرق یحلبہ
فاوا خر درجات الایمان تصدیقات بالغۃ مع کشف وشہود وذوق ومحبۃ کاملۃ للہ و
آیاتہ وشوق تام الی حضرۃ المقدسۃ وابوابہ المطہرۃ ولکن من لم یجعل اللہ لہ نورا فما لہ
من نور ولنعم ما قال فی حکمۃ الاشراق ومن لم یشاہد من نفسہ ہذہ المقامات فلا یعترض

اساطین الحکمۃ ومن عبد اللہ علی الاخلاص مرات عن الظلمات ورفض مشاعرہا
شاہا بالایشاہد غیرہ وبالجملہ فانکار الکشف علی الاطلاق کما ہو مزعومہ یودی الی
الانحراف عن التصدیق بالدرجات العالیۃ للایمان وہو بعید عن الصواب جدا
وخامسہا ان منشا الاستبعاب ہو التقید والتقیید بالزمان واجزائہ فان الحاضر
فی جزء ماض منہا غائب عن الحال والاستقبال وکذا فی الآخرین واما المرتفع عن
الانقیاد والانحباس فیہا فلتجرد جوہرہ عن المادۃ وغواشیہا لیس بمحکوم للدورات
الفلکیۃ ولا مغلول بالاجزاء الزمانیۃ فلا یتصور فیہ الماضی والاستقبال بل الازمنۃ
ومعروضہا ومحلہ من الافلاک وحرکاتہا وسائر المتجددات والمتحرکات والجسمانیات و
والکمیات والمتکمات حاضرۃ عندہ بجزئیاتہا محیط علمہ بسائرہا ولا سیما اذا کان لہ مرتبۃ
علیۃ تامۃ لہا فہو قاہر علیہا ولا ریب لاحد ممن لہ بصیرۃ ما بمنازل آل محمد علیہم السلام و
عظیم شیونہم فی العوالم الملکوتیۃ والمعالم الجبروتیۃ انہم بحقائقہم العلیۃ فوق الافلاک
ومتعالی الشان عن التاثر من حرکاتہا بل ہم موثرون فیہا وقد اعترف بہ الفاضل
البیضاوی فی شرح الدیوان المنسوب الیہ مجملا فلا غرو ان لم یلحقہم شوائب الحرکات
والازمنۃ والمتحرکات والزمانیات من حضور لبعض دون بعض بل المتحقق المذعن المنکشف
عند البصراء والعقلاء وارباب الحقیقۃ ان الحوادث الکونیۃ الزمانیۃ والزمان باجزائہا
ماضیہا ومستقبلہا حاضرۃ لدیہم محیط علمہم بہا من حیث تقررہم وتحققہم فی عالم الدہر
فان الدہر محیط بالزمان والزمانیات فاذا کانوا رؤساء العوالم الدہریۃ وامراءہا فانکشاف

الحوادث الزمانية المستقبلة عليهم باذن الله وحوله وقوته مما يستيقن به الحكماء العرفاء
بمدارجهم السامية وان تعسر درکه علی قشرية العلماء والفقهاء

بسر قصه سیمرغ وغصه هدهد کسے رسد که شناسائے منطق الطیر است

واما دلالة الاخبار علی اخبارهم بما فی الارحام او بمعرفتهم بکون شخص شخص بما فیه سیما
اهل الجنة او النار فهی مسلمة عند المحدثین ورابعاً ثم جاز البحث عن مطلق
الکشف وتکلم فی مسالة خاصة وطعن علی مسالة الاعیان الثابتة بقوله واما حصول الکشف
لهم علی نحو ما یقول المبتدعة کمشاهدة الاعیان الثابتة فی الحضرة العلمیة الالهیة او فی
العقل الاول کما فی قول القیصری فلم یثبت بالآیات والاحادیث باطلاقها تفنیداً لا
ریب فیه، اقول انا نسلم بطلان مسالة وحدة الوجود ومسالة الاعیان الثابتة فی
العلم الالهی لان هذا الکشف یستحیله البراهین العقلیة فلا اعتداد له عندنا لان الکشف الذی
خالفه الانظار العقلیة والدلائل النقلیة نسمیها وسوسة وظلمة کما سیقناه ولکنه لا
یستلزم ابطال مطلق الکشف بجمیع افراده ومواردہ کما لا یخفی واما القول بالعقل الاول
فقد شهد له البرهان العقلی والاخبار الاسلامیة مما قد تواترت بالفاظ مختلفة باثبات مثل
قوله اول ما خلق الله العقل واول ما خلق الله نوری واول ما خلق الله القلم علی ما اشتمل علیه
بحار قدوته المجلسی ایضاً وتعرض لوجه الجمع بینها فی شرح المواقف ومن شاء تفصیل البراهین
العقلیة علیه فعلیه بکتابنا مشاهد الانوار وخامساً انه متمسک فی انکار الکشف بالقدح

حیث قال فی شرح المواقف قال الحکماء اول ما خلق الله العقل کما ورد فی الحدیث وقال بعضهم

فی تواتر روایات المناقشین المنقولہ فی کتاب النفحات للجامی واکتفائی الاستدلال
بالسب واشتم علی الجامی بانہ ناقلہ وہو فاسق وکافر ثم انہ سنی ولکنا لسنا ممن یقلدہ
فلا نرضی بمقالہ وفعالہ ہذا ولا نوافقہ فی ہذہ العصبیۃ القبیحۃ والمشاتمۃ الفضیحۃ والجامی
عندنا فاضل عارف اسلامی ادیب شاعر ماہر نحوی واما تسننہ علی حد یجب علی مثلہ
تفسیقہ وتکفیرہ وعداوتہ فلا نسلمہ بل ربما یمیل رائے الی اخلاصہ البالغ باہل البیت
علیہم السلام الاتری الی کلامہ فی دیوانہ المشہور المتداول حیث انشد قصیدۃ فی
مدح المولی الاعلی علیہ السلام اذا تشرف بزیارۃ النجف الاشرف ہذا لفظہ اصبحت

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) وجہ بینہ وبین الحدیثین الآخرین اول ماخلق اللہ القلم واول ماخلق اللہ نوری المعلول
الاول من حیث انہ مجرد یعقل ذاتہ ومبدأہ یسمی عقلا ومن حیث انہ واسطۃ فی صدور الموجودات مخزون العلوم
یسمی قلما ومن حیث توسط اضافۃ انوار النبوۃ کان نور السید الانبیاء انتہی ۱۲ عبد الاحد البہاری تلمیذہ
ثم کیف یمکن القدح فی تواتر مطلق الکرامات وقد قال العلامۃ التفتازانی فی شرح المقاصد اما کرامات
علی فاکثر من ان تحصی وقد صحت الروایات فی کرامات شرف الاولیاء وفخر الاتقیاء افضل المرتاضین مصباح
المتہجدین نجم السالکین نور الواصلین مولانا السید رمضان علی النونہروی المتوفی سنۃ ۱۲۷۳ھ وکذا فی کرامات الحکیم
الکامل العارف الواصل مولانا الہادی البشروای صاحب شرح الجوشن الصباح وکذا کرامات جدی قطب العرفاء
وقدوۃ الاولیاء مولانا السید محمد وارث رسول نما وکذا کرامات جدی الاقدم الاعظم امیر الامراء واکمل الفقراء السید مسعود
غازی ملک السادات فاتح غازیپور وبانیہ ومزارہ ہناک معروف بمطاف وزیارۃ ویتبرک بہ الہنود والاسلامیون
قدس اللہ مضاجعہم وہو مرید الشیخ احمد چرم پوش البہاری وغیرہم من المسلاک الامامیۃ لو اخذنا فی احصاءہم تبرا جمیعہم
لافتقرنا الی مجلدات عدیدۃ بلی قد اشتہر فی الانام منذ القرون المتاخرۃ العجلیۃ واتباعہ اختصاص صدور الکرامات بائمۃ
اہل البیت علیہم السلام وہو خلاف الاصول العقلیۃ والنقلیۃ المقررۃ عندہم فافہم ۱۲ منہ

اصبحت زائرا لک یا شیخنة النجف — بهر نثار مرقد تو نقد جان بکف

می بوسم آستانه قصر جلال تو — در دیده اشک عذر تقصیر ما سلف

خوش حالم از تلافی خدام روضه ات — باشد کنم تلافی عمرے که شد تلف

الے آخره وقال ایضا

قد بدا مشهد مولاے اینجو اجلی — که مشاهد شد ازان مشهدم انوار جلی

رویش آن مظهر صافیت کے در صورت اصل — اشکارهست از و عکس جمال ازلی

چشم از دیدن رویت بخدا می باشد — جاے آن دارد اگر کور شود معتزلی

چون ترا چاشنی شهد محبت رسید — از شه نخل چه حاصل ز لباس عسلی

جامی از قافله سالار عشق ترا — گر بپرسند کز آن کیست علی گوے علی

ولیته دعا الناس الی طریقه بالحکمة والموعظة الحسنة ویهجر الکلمات الخشنة وان فکان کلامه اقرب الی القبول واستحلاه العقول ولقد کان یقول اخی وابن عمی سید الاذکیا وسند الشعرا السید سجاد حسن رحمة الله انه تمع باذنه شیخ المجتهدین واسوة الفقها الکاملین الشیخ زین العابدین المازندرانی ره انه کان یمدح الجامی ویقول فیه بالقرب من ائمتنا وذالک حینما فاز بسعادة زیارة المشهد الحسینی صلوات الله علیه مع عمی السید الاجل الاکرم عین الاعیان وعین الانسان السید امداد علی الله درجته فی الفردوس الاعلی والله اعلم وساوسا انه اذا فرغ من شتم الجامی فکانه انکر المشترک لعلم الغیب وهو یستلزم انکار قسم عظیم من المعجزات وهو الاخبار بالغیب کما لا یخفی

وسابعا انه صرح ان خوارق العادات اذا ظهرت من شیوخ الصوفیة منهم فهو من قبیل الشعبدة والتزویر والسحر والکهانة وهذا مقلوب علیه اذ قد حوانی کرامات شیوخه وغلاه، وانا نحن فسلا نشتغل بالنظر فی تلک التجزیات فان اطالة البحث والنزاع فیها مما یبلد الاذهان الذکیة ویکدر العقول الصافیة ولنعم ما قال الحافظ رح

جنگ هفتاد و دو ملت همه را عذر بنه چون ندیدند حقیقت ره افسانه زدند

فافهم والله الموفق للصواب۔ ثم انه وضع الباب الثانی فی منع حجیة الکشف لعدم امکان التمییز بین الحق والباطل ولکن لیس فی هذا الباب ما یصلح لاعتنا والاذکیاء وکله کلمات رکیکة قشریة ولکنا نشیر الی رد اجمالا للناظرین به البطیئة انه قوی فی بابه ولو بالنسبة الی اوله فاستدل علی منع حجیته بوجوه الاول لو کان حجة لم یکن بجمیع اضافه حجة لکون بعض اقسامه استدراجیا وشیطانیا ونفسانیا ولا یمکن تحصیل الامتیاز بینها الا لمدعی الکشف لا لغیره ولان احتمال الاستدراج والمکر والشعبدة وکونه شیطانیا ونفسانیا فی کل الکشف الصوری والمعنوی محتمل اقول اولا یخفی ما فی قوله لو کان حجة لم یکن بجمیع اقسامه حجة من الرکاکة علی القواعد المنطقیة فی القیاس الشرطی والطریق الیسیر هکذا لو کان الکشف حجة لکان بجمیع اضافه حجة لکنه لیس بجمیع اضافه حجة فالکشف علی الاطلاق لیس بحجة وثانیا انه یرد مثله علی الوحی والمعجزة بانه لو کان حجة لکان بجمیع اضافه من

ع۵ کما انه قد شاع کرامات عدیدة من المقدس الاردبیلی وقد ذکر بعضها محدثهم نعمة الله الجزائری تلمیذ الحلبی فی الانوار النعمانیة وکذا من السید الجلیل ابن طاؤس وابن فهد الحلی وغیرهم من الافاضل والاولیاء رره ۱۲ منه

ملاعبات القوة المتخيلة والسحر والشعبذة بجهة ووجه الشبه مشترك كما لا يخفى فما هو جوابه
فهو جوابنا وثالثا ان نفس الاحتمال المخالف لا يستلزم رفع الاحكام النفس الامر قيكما
قال في شرح المواقف في جواب من قدح في المعجزات بان تجويز خوارق العادات يسقط
اذ لو جازت لجاز ان ينقلب الجبل ذهبا والبحر دهنا بان الجزم بعدم وقوع بعضها لا ينافي
امكانها في نفسها وذلك كما في المحسوسات فانا نجزم بان حصول الجسم المعين في الحيز
المعين لا يمتنع فرض عدمه بدله مع الجزم به جزما مطابقا للواقع ورابعا ان ميزان
الكشف الصحيح وتميزه عن الفاسد قد قررناه فتذكر الثاني شرط الكشف الصحيح او الاصح
على قول البعض انما هو اعتدال المزاج ولا سبيل للصوفية لان الرياضات تحرق
اخلاطهم فيغلب عليهم الجنون والمالیخولیا والخیالات الفاسدة اقول انه مبني على
غفلته عن هذا الفن فان افاضل الحكماء المرتاضين واعيان الصوفية الكاملين قد
لاحظوا هذا الشرط في الرياضة قال في شرح حكمة الاشراق والقربة الى الله وتقليل
الطعام والسهر والتضرع الى الله في تسهيل السبيل اليه وتلطيف السر بالافكار اللطيفة وهي
ما يكون معتدلا في الكم والكيف عند اعتدال احوال البدن في المأكل والمشارب وغيرها
من الامور البدنية الشاغلة عن الامور العقلية دوام الذكر بجلال الله يفضي الى هذه
الامور وقال المحقق صدر الدين ابو حامد محمد الاصفهاني المعروف بتركه في كتابه قواعد التوحيد
ومن شرط في هذه الطريقة تناول الاغذية الردية فهو جاهل وممرور ثم قال واما الجوع الشديد

عـه وهو من اجلة الصوفية الامامية كما سبق ٣ منه

والسهر المفرط فهو مذموم کل المذم فی طریق التصوف والمجاهدة کما هو مذموم فی طریق
النظر نعم القدر المعتبر عندهم من الغذاء ما لا یسقط القوة ولم یستول علی المزاج
المرة ولا تعرض ذاتها من الاضطراب والغفلة ولا یوجب تکثیر الکسل ولا نشر الشهوة
ولا یوجب انصراف الهمة عن جانب القدس واقباله علی الهضم ودفع الفضلة وتولید البراز
وما یشبهه وکذا فی النوم والسهر الی آخره مما یصرح فیه باشتراط الاعتدال فی الریاضة
واما مخالفة بعض منهم هذا الشرط فلا یستلزم الایراد علی الفن کما ان کثیرا من المحرمات
قد امر الشارع باجتنابها وحذر من ارتکابها ومعذلک فکثیر من الاسلامیین لا یبالون
بها ویصرون علی العمل بها فلا یرد ذلک نقضا علی الشریعة اصلا وهو واضح الثالث
قال فی رد الفرق بین الواردات الرحمانیة والشیطانیة وانه متعلق بمیزان السالک
المکاشف کما افاده القیصری بانه یستلزم الدور او التسلسل بجریان الکلام هکذا فی
کشف السالک المکاشف هذا محصله اقول هذا الایراد عجیب فانه قال القیصری
متصلا بهذا الکلام ان ذاک المیزان هو ان کل وارد من الخواطر یکون سببا للخیر فهو
ملکی وما یکون سببا للشر شیطانی بعبارته التفصیلیة التی قد نقلها فلا دور ولا تسلسل
وانما یلزمان اذا کان ذاک الفرق موقوفا علی کشف آخر مثله ادعیناه ثم هذه الشبهة ماخوذة
مما اوردوه المنکرون للوحی والبعثة بان المبعوث لابد ان یعلم ان القائل له ارسلتک

ثم توضیح التقریر ان الفرق بین الوحی والالقاء الجنی اما ان یتوقف علی وحی آخر فتسلسل او
علی ذاک الوحی فیدور ۱۲ منه

فبلغ معنی ہو اللہ ولا طریق لنا الی العلم بہ اذ لعلہ من القاء الجن فانکم اجمعتم علی وجودہ
کذا فی شرح المواقف فما ہو جوابنا وما ایرادہ علی ہذا الفرق بقولہ انہ اوضح
دلیل علی بطلان اصول التصوف من القول بوحدۃ الوجود ونحوہ المستند الی الکشف
فقد قررنا ان القول بوحدۃ الوجود لیس من اصول التصوف مطلقا وانما ہو مسلک
طائفۃ منہم وخالفہم فیہ آخرون وقد کررنا وحققنا فیہ مذہبنا فلا نعیدہ وکذا ایرادہ
علی عبادات الصوفیۃ بانہا بدعۃ مخترعۃ لہم فقد اشرنا الی انا نبحث عن الاصول
والکلیات الا ما شاء اللہ ولا نلتفت الی مثل ہذہ الجزئیات التی ہی وظیفۃ الفقہاء وارباب
الفنون الجزئیۃ وان شئنا لبحثنا ولکن لا ندری لیق علیہ التنزل الیہا والخوض فی
غمراتہا قال المولوی المعنوی فی المثنوی

ہر یکی را بہر کارے ساختند　　میلش اندر خاطرش انداختند
دست و پا بے میل کے جنباں شود　　خار و خس بے باد و طوفاں کے رود

واما شبہۃ من احتمال کون الکرامات للاولیاء اذا اخبروا عن الضمائر والخواطر من قبیل
الاستدراج او الکہانۃ او النجوم او الرمل او الجفر فماخوذ من شبہۃ منکری
المعجزات الاخباریۃ الغیبیۃ النبویۃ والجواب عنہا مذکور فی الکتب الکلامیۃ فان
المعجزۃ او الکرامۃ قد لوحظ من شرائطہا خلوہما عن النظر والاستناد الی الکتاب تلک
الفنون والحیل والاسباب الظاہرۃ المشہورۃ المتعارفۃ بین الناس وقد صرح فی
شرح المقاصد بقید ترک المراجعۃ الی احوال الکواکب والنظر فی آلاتہا فیتمیز عن السحر

والكهانة والنجوم وامثال ذلك وهذا وان كان بحسب سياق الكلام فى الاعجاز ولكنه
يجرى فى الكرامة سواء بسواء كما لا يخفى ثم انه اتم على الصوفية بانهم كلهم يرتكبون
المحرمات الشرعية والاعمال الشنيعة التى عدوها ولا يسلم العاقل انه بلغ فى استقراء
احوالهم الى حد يصح له ان يحكم عليهم بهذا الحكم على سبيل الكلية ولو سلم فالفعل وان
صدر عن جمع عظيم لملة لا يغير الحكم الشرعى فيه فى نفسه من الكراهة او التحريم وللاريب
ان فن التصوف انما يندرج فيه الانسان فى الترقيات الروحانية من الشريعة
الى الطريقة والحقيقة كما لا يخفى على من مارس هذا الفن وطالعه ومن لم يتقيد بالشريعة
فلا حظ له من التصوف اصلا وقد نقل عن العارف السهروردى نقلا عن القيصرى ما يشهد
بما قررناه فانه صرح ان من لم يتقيد بالشرع وان ظهرت على يديه الكرامات فهو زنديق
والحق انه وقع له ههنا غلط منطقى وهو انه جعل باليس بعلة علة له فان علة الكرامة انما
هو الولاية والمبتلى بالمحرمات الشرعية ليس بولى الا ترى الى تعريفه فى شرح المقاصد
للعلامة التفتازانى الولى هو العارف بالله وصفاته المواظب على الطاعات المجتنب
عن المعاصى المعرض عن الانهماك فى اللذات والشهوات وكرامة ظهور امر خارق للعادة
من قبله غير مقارن لدعوى النبوة وبهذا يمتاز عن المعجزة وبمقارنة الاعتقاد والعمل
الصالح والتزام متابعة النبى عن الاستدراج الى آخره ومن ابتغى ان يسمع ويعى
تعريف الاولياء وخواصهم وصفاتهم على وجه معجب معجز من لسان الله الحق الصادق
وكلامه الناطق فعليه بخطبة الهمام المذكور المشهور فى نهج البلاغة فانه ليس وراءه منتهى

وللہ المثل الاعلیٰ بلی قد نشارت منہم فرقۃ ضالۃ اباحیۃ انکرت التکالیف الشرعیۃ بناءً
علی شبہۃ اعترضت لہم قد تعرض لہا فی شرح المواقف مع الجواب عنہا ہکذا قال
اہل الاباحۃ من الصوفیۃ ان التکلیف بالافعال الشاقۃ البدنیۃ یشغل الباطن عن
التفکر فی معرفۃ اللہ وما یجب لہ من الصفات ویجوز ویمتنع علیہ من الافعال ولاشک
ان المصلحۃ المتوقعۃ من ہذا الفائت ہو النظر فیما ذکر تزید علی ما یتوقع مما کلف بہ فکان
ممتنعا عقلا والجواب ان ذلک التفکر فی معرفۃ اللہ وصفاتہ وافعالہ احد اغراض
التکلیف بل ہو العمدۃ الکبریٰ منہا وسائر التکالیف معینۃ علیہ واعینۃ الیہ وسیلۃ
الی صلاح المعاش المعین علی صفاء الاوقات عن المشوشات اللتی یربی شغلہا علی
شغل التکالیف انتہی ولکن لا اعتداد بہم فی الصوفیۃ فانہ لا کتاب لہم ولا حامل فی
الاعیان فی ہذا الزمان بل قد انقرضوا منذ قرون بعیدۃ لا تاریخ لہ ولا یستلزم
ذلک شناعۃ علی الصوفیۃ علی سبیل الاطلاق کما ان کثیرا من فرق الشیعۃ والسنیۃ
قد تاہوا فی بیداء الضلالۃ والجہالۃ زمانا ما ثم لم یبق لہم اثر فی الوجود الا فی بطون الاوراق
کتب الدیانات مثل الملل والنحل للفاضل الشہرستانی وتبصرۃ العوام للسید الاجل الاعلم
السید مرتضیٰ الرازی ولا یستلزم ذلک وصمۃ ومعرۃ فیہما الا ترے انہ قد ظہر من اہل
السنۃ رجل فی زماننا ادعی النبوۃ والمسیحیۃ یسمی احمد القادیانی وتبعہ علی اضالیلہ
اباطیلہ الوف منہم فی مملکۃ پنجاب الہند فہل یلام بہ مذہب اہل السنۃ والجماعۃ وقد
کفرہ علماءہم بالاتفاق وصنفوا فی اثبات الحادہ وتکفیرہ کتبا ورسائل فافہم

ثم انه خاض فی قدح السید الاجل المحقق العلامة برهان السالکین ودلیل الواصلین
السید حیدر علی الاملی رفع الله درجته فی الفردوس الاعلی وتکفیره وتضلیله الی
ان جعله من اتباع الشیطان ولقد کان من اعاظم الطائفة الامامیة وهذا اشد ما
عمت علیه من اطلاق لسانه وغلوشنآنه علی هو الارابحاقة الروحانیة فاردت
التنبیه علی بعض غلاطه واوهامه ههنا ومعظم ایراداته یدور علی مسألة وحدة الوجود وقد
اوضحنا لک رانا فیها مرارا ولکن اذا رأیت کتابه هذا من اوائله تیقنت انه لم یفهم
تلک المسألة الدقیقة باصولها ولذلک یجم علیه الغلطات الکثیرة فی ردها کما اوضحنا
فی حواشینا الکتابیة علیه فالعجب ان السید الاجل لما ساق تقریره اللطیف فی الکشف
الی احتیاجه الی الامام المعصوم علیه السلام هذا کلامه واما الالهام فیکون خاصا ویکون
عاما فالخاص مخصوص بالاولیاء والاوصیاء وهو یکون ایضا بواسطة وغیر واسطة فالذی
یکون بالواسطة هو یکون بصوت خارج عن شخص یسمعه ویفهم منه المعنی المقصود وهذا
یختصون به بکل حالة الانبیاء کالرویا وغیرها ویعدونه من القسم الثانی من الوحی وهو
جائز وامکان بالالهام الذی یکون بغیر الواسطة فهو یکون یقذف المعانی
والحقائق فی قلوب الاولیاء من عالم الغیب دفعة او تدریجا کشعاع الشمس مثلا بالنسبة
الی بیوت المدینة واهلها واما العام فیکون بسبب وغیر سبب ویکون حقیقیا وغیر
حقیقی فالذی یکون بالسبب ویکون حقیقیا فهو بتربیة النفس وتحلیتها وتهذیبها بالاخلاق
المرضیة والاوصاف الحمیدة وموافقا للشرع ومطابقا للاسلام لقوله ونفس وما سواها

فالهما فجورها وتقوٰها والذی یکون بغیر السبب یکون غیر حقیقی فهو یکون بخواص الصور
واقتضاء الولادة والبلدان کما یحصل للبراهمة والکشائش والرهبان والتمییز بین هذین
الالهامین محتاج الی میزان الهی ومحک ربانی وهو نظر الکامل المحقق والامام المعصوم و
النبی المرسل المطلع علی بواطن الاشیاء علی ما هی علیها واستعدادات الموجودات
وحقائقها ولذلک احتجنا بعد الانبیاء والرسل الی الامام والمرشد لقوله فاسئلوا
اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون لان کل احد لیس له قوة التمییز بین الالهامین الحقیقی والغیر
الحقیقی والخاطر الالهی والشیطانی وغیر ذلک والذکر هو القرآن او النبی واهل بیته من
الائمة المعصومین انتهی کلامه فی کتابه المقدس جامع الانوار ومنبع الاسرار ورد علیه
بقوله استفادة الاحتیاج الی المعصوم علیه السلام فی تحصیل الاحکام الدینیة والمعارف
الیقینیة من المسائل الفروعیة والاصولیة من الآیة المذکورة مسلّمة اما استفادة
احتیاج الناس الی المرشد المعصوم من هذه الآیة فهما الهمه الشیطان للمتصوفة المبتدعة
انتهی فاقول انه مردود لان کلامه یعم الاحتیاج الی الامام علیه السلام فی تصحیح
حقائق المبداء والمعاد وما یتعلق بالنشأة الانسانیة الاولیة من العبادات والمعاملات
والسیاسات ویدخل فیه احتیاج الناس الی الامام المعصوم فی تمییز النبی والمتنبی
والولی الحق والولی الباطل وما هما علیه من اظهار الخوارق العینیة والاخبار عن الامور
الغیبیة او الخواطر الذهنیة فانه ضروری بحکم العقل والانصاف الی تضلیل الناس وترک

لہ بعض مواہب الٰہی نسخہ صحیحہ غیر ایں کتاب شریف بدون فکر وسعی در نوشہ بفقیر رسید ولہ الحمد منہ

الاعذار وقطع اللطف الواجب عليه بحكمه وحكمته ان لم يقدر الامام عليه او قدر واقدر ولكن تساهل فيه فيودي الى الاخلال في فريضته من اقامة الحجة على ابطال الباطل وكشف الالتباس عنه صيانة لعقائد الناس عن الغواية والعماية فيقتضي عصمته ويشهد عليه النقل ايضا الا ترى الى حديث من تنبي بقطعة عظم بعض الانبياء وكان يقتدر على الامطار متى شاء وافتتن به الناس وكادان يضلوا فكشف عنهم الامام هذه الغمة وكذا كثير من الاخبار الدالة على ان الامام الحق اظهر كذب الامام الباطل والولي الخادع المخدع ولسنا في صدد تكثير الاخبار ولكن هذا واضح لمن آنس باخبارهم واما من شغله عنها حب الرياسة والجاه فهو معزل عنها ومعذور عندنا فليتنبه فالاسف كيف يملك عليه الغيظ حتى اذا انتضى سيفه الهندي لم يبق على الفريقين فكل منهما في ضجة وعويل لانه لم يميز بين العدو والخليل وكل منهما تقوا ضرب اقلامه قتيل وتحت اقدامه ذليل فكاد ان ينطق لسان الحال بهذا المقال

کسے نماند کہ دیگر بہ تیغ ناز کشی
مگر تو زندہ کنی خلق را و باز کشی

ثم انجر هذا البحث بباب رابع في منع حجية ما به يلزم على الانبياء الاغراء بالجهل فقال من الامور التي قد دل على عدم حجيته انه لو كان حجة يلزم على الله والانبياء والاوصياء الاغراء بالجهل فانهم لم يامروا بتحصيل اسباب الكشف الذي هو طريق الوصول الى العلوم الحقة بل امروا بالتمسك بظواهر القرآن والاحاديث المختلفة

التی لاسبیل لتحصیل الیقین بہا لمنتہی اقول اولا ہذا من غرائب بحوثہ لان النبی
عترۃ المعصومین علیہم السلام قد ارشدوا الناس الی تحصیل اسباب الکشف قطعا فان
اول اسبابہ ہو التخلع بظواہر الشرع ثم الاتخلاع عن رذائل الاخلاق والانصباغ بفضائل
الملکات والآداب ثم العروج منہ الی الطریقۃ والحقیقۃ کما ہو مشروح فی مقامہ وقد مرّ
بعض الاحادیث الناطقۃ بمراتب الکشف منہا الحدیث القدسی لایزال العبد یتقرب
الی بالنوافل الی قولہ کنت سمعہ وبصرہ الخ وقد شرحہ شیخ الشریعۃ ومرشد الطریقۃ
بحر العلوم الشیخ البہائی فی شرح الاربعین وکذا بعض الکلمات الطیبات الشارقات
من امام الطائفۃ وسیدہم علی الاطلاق علی علیہ السلام ولو اردنا استقصاء کلامہم
الدال علی جلالۃ الکشف وعلو قدرہ لخرجنا عن المقصود ولکن من اجال النظر الی احادیثہم
ولاسیما نہج البلاغۃ لایحتاج بعد ہذا التنبیہ الیسیر الی اطالۃ الاستشہاد لکثیر وثانیا
ان من لہ نظر دقیق فی الحقائق القرآنیۃ والحدیثیۃ یظہر لہ انہ لا اختلاف
بین الآیات ولا بین الاحادیث علی التحقیق کما قد فصلہ الاحادیث الاحتجاجیۃ
المعصومیۃ والعلوم التفسیریۃ والاصول العقلیۃ فی مواضعہا وثالثا ان من لم یحصل
لہ الیقین بالقرآن ولا بالاحادیث مع سائر شاغلہ الدینیۃ فہذا غایۃ العجب وانا نحن
فقد حصل لنا الیقین وعین الیقین بظاہر القرآن وباطنہ وکذا ظاہر الحدیث وباطنہ وسرہ
وسر سرہ وذلک فضل اللہ علینا لانستطیع شکرہ وہو ذو الفضل العظیم فافہم

عہ اشارۃ الی ان عدم الاختلاف ہو دلیل کونہ کتابا الہیا لقولہ تع ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا

ثم ههنا شبهة ربما تیرا لے انها قویة ذکرها العلامة التفتازانی فی شرح المقاصد
واجاب عنها اجبت ذکرهما استتماما للبحث خامس شبهات لمنکری کرامات الاولیاء
فی الاخبار عن الغیب بقوله تعالی عالم الغیب فلا یظهر علی غیبه احدا الا من ارتضی من
رسول خص الرسل من بین المرتضین بالاطلاع علی الغیب فلا یطلع غیرهم وانکانوا
اولیاء مرتضین والجواب ان الغیب ههنا لیس للعموم بالاطلاق او معین هو وقت
وقوع القیامة بقرینة السیاق ولا یبعد ان یطلع علیه بعض الرسل من الملائکة او البشر
فیصح الاستثناء، وان جعل منقطعا فلا خفاء لامتناع ح فی جعل الغیب للعموم
لکون اسم الجنس المضاف بمنزلة المعرف باللام سیما وقد کان فی الاصل مصدرا و
یکون الکلام لسلب العموم ای لا یطلع علی غیبه احدا وهو لا ینافی اطلاع البعض علی البعض
وکذا الاشکال ان خص الاطلاع بطریق الوحی وبالجملة فالاستدلال مبنی علی ان الکلام
لعموم السلب ای لا یطلع علی شیئ من غیبه احدا من الافراد نوعا من الاطلاع وذلک

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) فیه اختلافا کثیرا کیف لا وقد جهد المعلم الثانی الفارابی فی رفع الاختلاف بین مسائل
الحکیمین الاعظمین ارسطو وافلاطون فی رسالته الجمع بین رأیی الحکیمین وقد نال بما اراد واثبت بالبرهان
اتحادهما فی تلک المسائل مع کونهما غیر معصومین فی رأیهما فکیف لا نقدر علی وجوه الجمع بین الآیات
والاحادیث المعصومیة المختلفة بظاهرها مع اتساع دوائر العلوم الاسلامیة من فنون التفسیر وقد
عد دها السیوطی فی الاتقان فی الاصول الفقهیة واتم فی ذلک الاتحاد هو اتحاد الکتاب التشریعی للکتاب
التکوینی معنی فالکتاب التشریعی تفصیل مجملات الکتب الالهیة من القلم الاعلی واللوح المحفوظ وغیرهما
کما اشیر الیه ولا اختلاف بین المجمل والمفصل فی الحقیقة فتأمل فانه دقیق ۲ علی قاسم خان تلمیذ المصنف

لیس بلازم انتہیٰ وہذا الجواب مع انہ تلخیص لما فی التفسیر الکبیر حسن جید مرضی عندنا لما فیہ
من الاشارۃ الی تلوناہ علیک معا زید فیہ من النکات الادبیۃ وانما وعدنا
التفسیر فی التفسیر الکبیر ہہنا واعلم انہ لابد من القطع بانہ لیس مراد اللہ من ہذہ الآیۃ ان
لا یطلع احدا علی شیء من المغیبات الا الرسل والذی یدل علیہ وجوہ انہ ثبت بالاخبار
القریبۃ من التواتر ان شقا وسطیحا کانا کاہنین یخبران بظہور نبینا محمد قبل زمان ظہورہ
وکانا فی العرب مشہورین بہذا النوع من العلم حتی رجع الیہما کسری فی تعرف اخبار محمد
فثبت ان اللہ قد یطلع غیر الرسل علی شیء من الغیب وثانیہا ان جمیع ارباب الملل
والادیان مطبقون علی صحت علم التعبیر وان المعبر قد یخبر عن وقوع الوقائع المستقبلہ
ویکون صادقا فیہ وثالثہا ان الکاہنۃ البغدادیۃ التی نقلہا السلطان سنجر بن ملکشاہ
من بغداد الی خراسان وسألہا عن الاحوال المستقبلہ فذکرت اشیاء ثم انہا
دفعت علی وفق کلامہا وقد رأیت اناسا محققین فی علوم الکلام والحکمۃ حکوا عنہا
انہا اخبرت عن الاشیاء الغائبۃ اخبارا علی سبیل التفصیل وجاءت تلک الوقائع علی
وفق خبرہا وبالغ ابو البرکات فی کتاب المعتبر فی شرح حالہا وقال لقد تصفحت عن
حالہا مدۃ ثلثین سنۃ حتی تحققت انہا کانت تخبر عن المغیبات اخبارا مطابقا وہذا
رابعہا انا نشاہد فی اصحاب الالہامات الصادقہ ولیس ہذا مختصا بالاولیاء بل قد
یوجد فی السحرۃ ایضا من یکون کذلک وتری الانسان الذی یکون سہم الغیب علی
درجۃ طالعہ یکون کذلک فی کثیر من اخبارہ والکہان قد یکذب ایضا فی اکثر تلک الاخبار

وتری الاحکام النجومیة قد تکون موافقة للامور وان کانوا قد یکذبون فی کثیر منها
واذا کان ذلک مشاهدا محسوسا فالقول بان القرآن یدل علی خلافه مما یجر الطعن
الی القرآن وذلک باطل فعلمنا ان التاویل الصحیح للآیة ما ذکرناه انتهی کلامه واما
ما فی التفسیر الصافی فی هذه الآیة فی الکافی عن ابی جعفر علیه السلام کان محمد ممن
ارتضاه الله وفی الخرائج عن الرضا علیه السلام فرسول الله عند الله مرتضی ونحن
ورثته ذلک الرسول الذی اطلعه الله علی ما یشاء من غیبه مع انا نعلم ما کان وما
یکون الی یوم القیامة ففیه تائید عظیم لعدم اختصاص علم الغیب بالرسول بل قد تجاوز
الی غیره من اطائب عترته علیهم السلام مع ظهور اختصاصهم عن غیرهم ممن ظفر
بعلم الغیب لطرائق مختلفة بان علومهم لا یخطی ابدا لکونه عین علم الرسول ومطابقا لما
فی کتاب الله کیف وانهم مستخزنون علم الله ولا خطاء فیه ابدا بخلاف غیرهم وبزیادة علومهم
الغیبیة الی ما سواهم الی ان تنعت دائرتها الی یوم القیامة وکل البشر محرومون
عن تلک الدرجة السامیة فافهم

تحقیق کشفی

بقی ههنا مقامان المقام الاول فی البرهان علی تحقق الکشف وقد لخصته احسن تلخیص
شارح حکمة الاشراق ولذلک لاحظه صدر المتالهین فی کتاب المبدا والمعاد واخترناه
قال العلامة قطب الشیرازی اذا کان للنفس الانسانیة ان تنال من الغیب بنحو ما فی
حالة المنام والمرض فلا مانع من ان یقع مثل ذلک السبیل فی حالة الیقظة والصحة الا ما

الی زوالہ سبیل و لارتفاعہ امکان کالاشتغال بالمحسوسات لانہ مانع یمکن زوالہ بدلیل
علیہ انذارات الانبیاء والمجردین من الاولیاء والمتالہین لان المقتضی لامر نوعی کالنفس
المقتضیۃ لنوع الاتصال بعالمہا اذا عاقہ عائق نوعی کالاشتغال بتدبیر البدن ثم یوجد
شخص من المقتضی تمکن مما کان معوقا عنہ فذلک التمکن اما ضعف فی العائق او لقوۃ
فی المقتضی وہی اما قوۃ اصلیۃ کما للانبیاء فانہم لقوۃ نفوسہم لا یشغلہم الاشتغال البتۃ
عن الاتصال بالعالم العلوی واکتساب العلم الغیبی منہ فی حالۃ الصحۃ والیقظۃ بل
یجمعون بین الامرین لما فی نفوسہم من القوۃ التی تسع الجانبین او قوۃ مکتسبۃ کملکۃ الابرار
والاولیاء الحاصلۃ لہم بالریاضات المختصۃ بہم وانما یطلعون علی الغیبات لانہ لا حجاب
بین الانوار الاسفہیدیۃ الانسانیۃ وبین الاسفہیدیۃ الفلکیۃ سوی شواغل الحس الظاہر
والباطن فاذا ارتفع حجاب الشواغل انطبع فی الاسفہیدیۃ الانسانیۃ ما فی الاسفہیدیۃ
الفلکیۃ من صور الکائنات لا سیما ما ہو الیق بتلک النفس من احوالہا واحوال معارفہا
من الاہل والولد والبلد وغیر ذلک ویکون انطباعہا فی النفس عند الاتصال بہا
کانطباع صورۃ من مرآۃ فی مرآۃ اخری یقابلہا عند ارتفاع الحجاب بینہما ثم افادان
الصورۃ التی یدرکہا النفس فی النوم او الیقظۃ او فیما بینہما ونحوہا اما اینکون لاتصالہا
بذلک العالم اولا فان کانت للاتصال فاما اینکون کلیۃ او جزئیۃ وعلی التقدیرین
فاما ان ینطوی سریعا ولا حکم لہا او تثبت فان ثبت کلیۃ فالمتخیلۃ التی من طباعہا المحاکاۃ
تحاکی تلک المعانی الکلیۃ المنطبعۃ فی النفس بصور جزئیۃ ثم ینطبع تلک الصور فی الخیال و

وينتقل الى الحس المشترك فتصير مشاهدة شديد المناسبة لما ادركته النفس
من المعنى الكلى بحيث لا يختلفان الا بالكلية والجزئية كانت الرويا غنية عن التعبير
وان لم يكن كذلك فانكانت هناك مناسبة يمكن الوقوف عليها والتنبيه لها كما اذا
صورت المعنى بصورة لازمة او ضده او شبهه فان النفس اذا ادركت العدو حاكته المتخيلة
بالحية او الذئب وان ادركت الملك حاكته بحجر او جبل احتيج ح الى التعبير وهو تحليل
بالعكس اى رجوع من الصور الخيالية الجزئية الى المعانى النفسانية الكلية وان لم
يكن مناسبة على الوجه المذكور فتلك الرويا مما تعد فى اضغاث الاحلام الحاصلة من
دعابة المتخيلة وان ثبت جزئية وحفظتها الحافظة على وجهها ولم تتصرف المتخيلة الخ كتة
للاشياء وتمثلها بغير ما صدقت هذه الرويا من غير احتياج الى التعبير وان كانت المتخيلة
غالبة او ادراك النفس للصور ضعيفا سارعت المتخيلة بطبعها الى تبديل ما رأته النفس
بمثال ربما بدلت ذلك المثال ما خر وهكذا الى حين اليقظة فان انتهى الى ما يمكن
ان يعاد عليه بضرب من التحليل فهو رؤيا يفتقر الى التعبير والا فهو من اضغاث الاحلام
هذا ما يتلقاه النفس عن المبادى عند النوم واما ما تتلقاه عند اليقظة فعلى وجهين احدهما
ان يكون النفس قوية وافية بالجوانب المتجاذبة لا تشغلها البدن عن الاتصال بالمبادى
المذكورة ويكون المتخيلة قوية بحيث تقوى على استخلاص الحس المشترك عن الحواس
الظاهرة واذ ذاك فلا يبعد ان يقع لمثل هذه النفس فى اليقظة ما يقع للنائمين من غير
تفاوت فمنه ما هو وحى صريح لا يفتقر الى التاويل ومنه ما ليس كذلك فيفتقر اليه او

یکون شبیہا بالمنامات التی ہی اضغاث احلام ان معن المتخیلۃ فی الانتقال والمحاکاۃ
وثانیہما ان لایکون النفس کذلک فیستعین حال الیقظۃ بما یدہش النفس وتحیر الخیال کما
سبق وفی الاکثر انما یکون ذلک فی ضعفاء العقول ومن ہوفی اصل الجبلۃ الی الدہش
والحیرۃ ما ہو ماہر وان لم یکن الصور التی ادرکہا النفس للاتصال بذلک العالم الحصول
فراغہا عن البدن فہذا ان کان فی حالۃ النوم فہو الذی یقال لہ اضغاث احلام
علی الحقیقۃ وہو المنام الکاذب وقد ذکروا لہ اسبابا ثلثۃ الاول ان مایدرکہ الانسان
فی حالۃ الیقظۃ من المحسوسات تبقی صورتہ فی الخیال فعند النوم ینتقل من الخیال الی
الحس المشترک فیشاہد ہو بعینہ ان لم تتصرف فیہ المتخیلۃ او ما یناسبہ ان تصرفت فیہ
والثانی ان المفکرۃ اذا القت صورۃ تخلقت تلک الصورۃ منہا عند النوم الی
الخیال ثم منہ الی الحس المشترک الثالث اذا تغیر مزاج الروح الحامل للقوۃ
المتخیلۃ تغیرت افعالہا بسبب تلک التغیرات فمن غلب علی مزاجہ الصفراء حاکتہ
بالاشیاء الصفر وان غلب علیہ الحرارۃ حاکتہ بالنار والحمام الحار وان غلب علیہ
البرودۃ حاکتہ بالثلج والشتاء وان غلب علیہ السوداء حاکتہ بالاشیاء السود والامور
الہائلۃ المفزعۃ وحصول ہذہ وامثالہا فی المتخیلۃ عند غلبۃ ما یوجبہا انما کان لان
الکیفیۃ التی فی موضع ربما تعدت الی المجاور لہ او المناسب کما یتعدی نور الشمس الی
الاجسام یعنی انہا یکون سببا لحدوثہا اذا خلقت الاشیاء موجودۃ وجودا فائضا
بامثالہ علی غیرہ والمتخیلۃ منطبعۃ فی الجسم المتکیف بتلک الکیفیۃ فتتاثر بہا تاثرا یلیق

بطبعها وهی لیست بجسم حتی تقبل تلک الکیفیة المختصة بالاجسام فتقبل منها ما فی طبعها
قبوله وانکانت امثال هذه حاصلة فی حالة الیقظة فربما تمثلت امور الشیطانیة کاذبة
ومایری من الغول والجن والشیاطین فقد یکون من اسباب تخیلیة وکونها کذلک لا
ینافی وجودها الخارجی علی ما سبق بیانه لان الخیال مظهرها وان لم یکن منطبعة فیه کما
فی المرآة یظهر صورها من غیر ان یکون منطبعة فیها ولو انطبعت لزم انطباع العظیم فی الصغیر
ولما کان تخلیف ردیة لشیء فیها بتبدل موضع الرائی منها مع کون المرآة والشیء بحالها
فقد تخلص من هذا البحث ان نقوش الکائنات التی اطلعت النفس علیها ان لم یبق اثرها
فی الذکر اصلا فلا حکم لها فاذا بقی اثرها فی الذکر کما شاهدنی الالواح العالیة صریحا فلا
یحتاج الی تاویل الی آخره ثم قال فی آخره وانما طلبت الکلام فیه لانی اردت
ان اذکر خلاصة ما ذکرنی الاخبار عن الغیب علی وجه لتقسیم المردد بین النفی والاثبات لکون
ذلک اضبط فی الذهن واعلق فی القلب انتهی هذا ولکن القشریة الجمودیة اذا
انکروا تلک الاصول والبراهین العقلیة واصروا علی نفی الکشف مطلقا مع وضوحه عقلا
ووجدانا وتحققا وتحقیقا فضل فهیم اذا لم یکن للمرء عین صحیحة × فلا غرو ان یرتاب والصبح مسفر

المقام الثانی

الفرق بین الکهانة والنجوم والکشف والسحر انه قد تقرر فی الفلسفة وجود نفس تقوی علی
اطلاع ما سیکون وعلی التصرفات العجیبة فی هذا العالم فتلک النفس انکانت کاملة خیرة
مجذوبة من الله بدواعی السلوک الی سبیله وما یقود الیه فهی نفوس الانبیاء والاولیاء

ذوی المعجزات والکرامات وانکانت ناقصة شریرة منجذبة عن تلک الجهة وغیر طالبة
لتلک المرتبة بل مقتصرة علی رذائل الاخلاق وخسائس الامور کالتکهن ونحوه فاکثرها
یظهر قوتها الکهانة ونحوها من قوی النفوس فی اوقات الانبیاء وقبل ظهورهم وذلک
ان الفلک اذا اخذ فی التشکل بشکل تم به فی العالم حدث عظیم عرض من ابتداء ذلک
الشکل وغالبه احداث فی الارض شبیهة بما یریدان تتم ولکنها تکون غیر تامة لان سببها
غیر تام فاذا استکمل ذلک الشکل فی الفلک وتم وجد به فی العالم ما یقتضیه فی اسرع
زمان بسرعة تبدل اشکال الفلک فتظهر تلک القوة التی یوجبها ذلک الشکل فی شخص
واحد او شخصین او اکثر علی حسب ما یقتضیه العنایة الالهیة ویستوجب ذلک الشخص
تلک القوة علی الکمال فاما من قرب من ذلک الشکل ولم یستوفه فانه یکون ناقص
القوة بحسب بعده من الشکل وتظهر ذلک النقصان بظهور النبوة المقصودة من ذلک الشکل
فیتبین قصور القوی المتقدمة علی النبی والمتاخرة عنه ونقصانها عن ذلک الکمال
والتمام فاما صفة الکاهن من اصحاب تلک القوی فان صاحب قوة الکهانة اذا
احس بها من نفسه تحرک الیها بالارادة لیکملها فیبرز بها فی امور حسیة وتاثیرها فی علامات
تجری مجری الفال والزجر وطرق الحصی وربما استعان بالکلام الذی فیه سجع
وموازنة او بحرکة عنیفة من عدو وحیث قال افیلیوف البحرانی کما حکی عن کاهن من
الترک وکما نقل الی من شاهد کاهنا کان فی زماننا وتوفی منذ عشرین سنة یکنی
بابی عمرو کان بناحیة من ساحل البحر یقال لها قلهات وانه کان اذا سئل عن امر

استعان بتحریک راسہ تحریکا یقوی وضعیف بحسب الحاجۃ واجاب عقیب ذلک وقیل
انہ کان قد یستغنی فی بعض الاخبارات عن تلک الحرکۃ والغرض من ذلک اشتغال
النفس عن المحسوسات فتدا خل نفسہ ویقوی فیہا ذلک الاثر ویحس فی نفسہ عن تلک
الحرکۃ تاثیرا فتقذفہ علی لسانہ وربما صدق الکاہن وربما کذب وذلک لانہ تتم نقصہ بامر
مباین لکمالہ غیر داخل فیہ فیعرض لہ الکذب ویکون غیر موثوق بہ وربما تعمد الکذب خوفا
من کساد بضاعتہ فیتعمل الزرق ویخبر بما لا اثر لہ فی نفسہ ویضطر الی التخمین ودرجات ہولاء
متفاوتۃ بحسب قربہم من الافق الانسانی وبعدہم منہ وبقدر قبولہم للاثر العلوی وتمیزہم
عن الانبیاء بالکذب وما یدعونہ من المحالات فان اتفق ان یلزم احدہم الصدق
فانہ لا یتجاوز قدرہ فی قوتہ ویبادر الی التصدیق بادنی امر یلوح من النبی ویعرف
فضلہ کما روی عن طلیحۃ وسواد بن قارب ونحوہما من الکہنۃ فی زمان الرسول اذا
عرفت ذلک فاعلم ان الکاہن تمیز عن المنجم بکون ما یخبر بہ من الامور الکائنۃ انما ہو
عن قوۃ نفسانیۃ لہ وظن ان ذلک ادعی الی فساد اذہان الخلق واغوائہم لزیادۃ
اعتقادہم فیہ علی المنجم واما الساحر فتمیز عن الکاہن بانہ لہ قوۃ علی التاثیر فی امر خارج
عن بدنہ اثارا خارجۃ عن الشریعۃ موذیۃ للخلق کالتفریق بین الزوجین ونحوہ وتلک
زیادۃ شر آخر علی الکاہن ادعی الی فساد اذہان الناس وزیادۃ اعتقادہم فیہ
وانتفاعہم عنہ خوفا ورغبۃ واما الکافر فتمیز عن الساحر بالبعد الاکبر عن اللہ تعالی
وعن دینہ وان شارکہ فی اصل الانحراف عن سبیل اللہ تعالی وح صار ضلال