ذاته الفرد الحق بدون استحصال صورة علمیة مستقلة وکذلک علوم العقول بالمعدومات یجزی فیها العلم بمناشیها الانتزاعیة من حیث هی کذلک فلما کان الواجب والعقول متطابقین فی هذا النوع من العلم فتوسیط العقول فیما نحن فیه للعلم الواجبی مما یستنکره العقول لانجراره الی تقدم جهل الواجب لو بالذات ولا یخفی استحالة وبالجملة لو کان للموجودات الخارجیة والحوادث قبل حدوثها ثبوت بالکان لامحالة متعلقا لعلمه تعالی وما لا ثبوت له بوجه من الوجوه فلا یعلمه فانه لیس صرف ولا نقص فی علمه الکمالی علی هذا التقدیر بل انما النقص فی عدم تعلق قدرته تعالی بالممتنعات فانها دون شانا من استحقاق تعلق القدرة فکذا ههنا ونمثل لک فی المحسوسات بالمرآة الشفافة اللماعة فانها بحیث اذا حاذاها صورة ینطبع فیها لامحالة ولکن اذا لم ینطبع فیها صورة مالعدم المحاذاة او لخروج جسم ما عن صورة مبصرة فلا یقدح فی کمال تلک المرآة فکذا الحقیقة الواجبیة مبدا الانکشاف التام بجمیع الاشیاء الصالحة للمعلومیة واما ما لم یصلح لها کالمعدوم فی سائر الظروف ویقال له المعدوم المطلق فانه غیر مستحق لاطلاق الشیئیة والمعلومیة فهو دون من ان یکون متعلقا لعلمه الجمالی الکمالی فلا یقدح فی کماله فالمحصل ان القول بالصور کلام خطابی تدرج منه الشیخ الی البرهان علی ما هو شیمة الحکماء المعلمین فتدبر ع

ع وقد صرح بذلک فی موضع آخر من الشفاء بهذه عبارته الخ ان سبب الاعتقاد الفاسد

ویویده ان سید الحکما الامکانیۃ والعلم الاول للحکمۃ الیمانیۃ ینکرکون الرئیس متمذہبا
بہذا المذہب فاورد فی کتاب التقویمات والتصحیحات اولا علی مسلک الصوفیۃ
بایرادات لایبعد مما تقدم ذکرہا ثم استشہد علی براءۃ الشیخ من ہذا المنہج بطائفۃ
من عبارات التعلیقات والمبداء والمعاد وعیون الحکمۃ وافاد ان اول من
اخطاء فی فہم مذہب الشیخ ووہم واوہم الناس انہ ذاہب الی طریق الصوفیۃ
فی علمہ ہو شیخ الاشراق ہذہ عبارتہ فاما عبارتہ فی کتاب الاشارات فان
المحصرین فی نیل معزاہا واللاحنین فی اخذ معناہا یظنون ان سبیلہ الرجوع
عن طریقۃ المستقیمۃ فی سائر کتبہ الی اثبات علم صوری للہ تعالی علی
اینکون للموجودات صور علمیۃ منطبعۃ فی ذاتہ غیر ثالمۃ فی وحدۃ ذاتہ الاحدیۃ
تعالی عن ذلک علوا کبیرا وانما تلک الحضرۃ وقعت اول ما وقعت لصاحب
الاشراق فی کتاب المطارحات حیث ظن بہ ذلک الظن فعبرہ بذلک تعبیرا
مستطیرا ثم سرت تلک النکتۃ فی افہام المقلدین وفشت فی اذہان المتعلمین
ان کلام الاشارات کانہ لفی براءۃ عما رمی بہ ولیس مساقہ الا الی ان العلیم الحق

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) حسن ظن بجماعۃ فیجب ان یتدرج فی ازالۃ ہذا التقلید منہ ثم بیان الحق بعد لا
ح یقبل الی الاذہان اسرع انتہی ملفظہ ولاریبۃ فی ان القول بالصور فی علمہ قد کان معروفا بین جماعۃ
من الحکماء الیونانیین علی ما نقل فی الملل والنحل للشہرستانی وکان للناس حسن اعتقادہم فوجب
التدریج فی ازاحۃ ہذا الظن کما سلکہ المتیقظون من الحکماء المتاخرین ۱۲ سید احمد حسین

ح حضرم الرجل حضرمۃ اذا لحن وخالف الاعراب فی کلامہ ۱۲ صحاح۔

یعلم جملۃ ما بعد ذاتہ من حیث یعلم نفس ذاتہ ہو الجاعل التام الموجب لما بعد ذاتہ فذاتہ
بذاتہ نفس العلم التام لکل شئ ہو غیر ذاتہ کما ہو نفس العلم التام بنفس ذاتہ وکثرۃ معلوماتہ
التی ہی لوازم ذاتہ وصادرۃ عن ذاتہ لا تثلم فی وحدۃ علمہ المحیط التی ہی بعینہا
وحدۃ ذاتہ الاحدیۃ الحقۃ اذ کثرۃ اللوازم والمعلومات انما یستوجب کثرۃ الاضافات
العارضۃ للذات الاحدیۃ وان کثرۃ السلوب والاضافات العارضۃ لا تثلم ثلمۃ فی
وحدۃ الذات وفی احدیتہا اصلا بل انما غائۃ ما یستوجبہ للذات کثرۃ الاسماء انتہی
کلامہ ثم اقول ومما یشہد علی تحقیق سید الحکماء الامکانیۃ ان الشیخ الرئیس فی
الحکمۃ العلائیۃ بعد ما اتم بیان علم النفوس الناطقۃ بغیرہا بالصور قال اول چیزے
بباید دانست کہ علم واجب الوجود نہ چوں علم ما بود ونہ بر قیاس علم ما وقال ایضا پس
واجب الوجود عالم است بذات خویش وذات وے کہ ہستی دہ چیزہا است
بآں ترتیب کہ ہستند معلوم وے است پس ہمہ چیزہا از ذات وے است و
ہذا صریح فی ان العلم بالعلۃ یستلزم العلم بالمعلول بدون الافتقار الی توسیط الصور کما
سبق وقال ایضا لیکن ہر چیزے کہ ممکن بود بنفس خویش واجب بود بودن او ونابودن
او بسبب سببی چوں ورا از راہ سبب دانند ورا از جہت واجبی دانند پس ممکن را
بباید دانستن ازاں جہت کہ وے واجب است مثال ایں اگر کسے گوید کہ فلاں
فردا گنج یابد تواں دانستن کہ یابد یا نہ یابد کہ ایں بنفس خویش ممکن است ولکن چوں
بدانی کہ او را سببے افتد کہ ثبات افگند اندر دل وے تا بفلاں راہ شود و سببی افتد

که برفلاں خط شود و سببی افتد که پاے بر فلاں جائیگاه نهد و دانسته باشی که فلاں
جائیگاه پوشیده است و بزیر وے گنج است و دانسته باشی که گرانی سپردن
وے از استواری آں پوشش پذیر است و ازینجا بدرست بدانی که وے بگنج
رسد پس این ممکن را چون از جهت واجبش بنگری بشاید دانستن و دانسته
که هر چیز تا واجب نشود نبود پس هر چیزے را سببی ست ولکن اسباب چیزها ما را
معلوم نیست بتمامی پس واجبی ایشاں ما را معلوم نیست و اگر بعضے اسباب
دانیم غلبه گمان افتد و یقین نبود زیرا که همی دانیم که این سببها که دانسته ایم واجب
نیندبودن وے که اگر شاید سببے دیگر باید یا شاید که مانعی افتد اگر این شاید بودن
نبودے خود یقین دانستے وچون هر چه بود دورا باز کشتنی ست بواجب الوجود
که واجب همیں بود آمدن وے از وے پس همه چیزها را نسبت با واجب است
بواجب الوجود بآنکه ایشاں بوے واجب شوند پس همه چیزها ورا معلوم اند هذا لفظه
ولمحقق الخفری هاهنا لتحصیل هذه النکته زعم فی حواشیه علی الهیات شرح التجرید ان الشیخ
متحیر فی هذه المسألة فتارة یقول بالصور واخری یقفل عنها وتبعه الاستاذ فی
بعض حواشیه مع ان الاول واقع علی طریق الخطابة والتمثیل والتسهیل للمتعلمین
فی الحکمة الالهیة والثانی قد نبی علی التحقیق البرهانی وکذا الاستصوب ما حققه
صدر المتالهین فی تعلیقاته علی شرح حکمة الاشراق وغیره فی الرد علی المحقق الخفری و
انکاره التحیر من ان الاول ارشاد الی سبیل العلم التفصیلی الواجبی بالغیر والثانی

الی العلم الاجمالی لما ذکرت من کلام الرئیس حقیقۃ العلم التفصیلی من احاطۃ تعد بسائر الجزئیات المادیۃ والمجردۃ من جہۃ العلم بالسبابہا وہو المسبب والعلۃ لہا من غیر استفادۃ منہا والعلم الاجمالی والتفصیلی فی الواجب متحدان فی الحقیقۃ والمصداق وانما الاختلاف فی التعبیر والتعلیم والتفہیم والتمثیل والا فلا اجمال ولا ابہام ولا جہل ولا غفلۃ فی علمہ تعالے بوجہ من الوجوہ اصلا علی ما صرح بہ الرئیس فی التعلیقات وغیرہ واذن ظہران تشنیع الاستاذ وغیرہ من القدماء والحکماء المتاخرۃ علی الشیخ فی ہذہ المسألۃ لم یقع فی موقعہ فافہم

الفصل الخامس

فی تقریر مسلک الاشراق وما یتعلق بہ

احسن البیانات فیہ کلام صدر المتالہین فی تصانیفہ الشریفۃ قال فی کتاب المبدأ والمعاد واما مذہب شیخ الاشراق فی علمہ فلیعلم انہ اقرب الی الحق من اکثر الاقوال السابقۃ وفیہا مفسدۃ وہو اثبات العلم لہ تعالے علی قاعدۃ الاشراق مبناہا علی ان علمہ تعد بذاتہ ہو کونہ نور الذاتہ وعلمہ بالاشیاء الصادرۃ عنہ ہو کونہا ظاہرۃ لہ اما بذواتہا کالجواہر والاعراض الخارجیۃ او بمتعلقاتہا التی ہی مواضع الشعور للاشیاء الادراکیۃ مستمرۃ کانت کما فی المدبرات العلویۃ الفلکیۃ عقولہا او نفوسہا او غیر مستمرۃ کما فی القوی الحیوانیۃ النطقیۃ والخیالیۃ والحسیۃ فعلمہ تعد محض اضافۃ

اشراقیة له فواجب الوجود مستغن فی علمه بالاشیاء عن الصورة وله الاشراق
والتسلط المطلق فلا یحجبه شیء عن شیء فلا یحجب عنه شیء وعلمه وبصره واحد و
علمه یرجع الی بصره لا ان بصره یرجع الی علمه کما فی غیر هذه القاعدة ونوریة
نفس قدرته فان النور فیاض لذاته یعنی ان علمه بالاشیاء نفس ایجاده لها کما
ان وجود الاشیاء عنه نفس حضورها لدیه فلا اضافة فعالیة الی جمیع الاشیاء
فقط بها یصح جمیع الاضافات کالعالمیة وغیرها اذ هی عینها فی التحقق فهذا
مذهبه ثم فصله بشرح الاصول الحکمیة ثم قال وتبعه خاتم الحکماء المحقق الطوسی اورد
مسلکه بعبارته فی شرح الاشارات وقدمر تلخیصه من المحاکمات ثم اورد فی الاسفار
علیهما جمیعا بوجوه الاول انها تبطل العنایة الالهیة السابقة علی جمیع الممکنات
الدالة علیها النظام العجیب والترتیب الفاضل ولا یکفی فی اعتذار ما ذکره الشیخ
مجیبا عن ذلک بان وجود الترتیب الحسن الانیق فی هذا العالم انما هی ظلال ولوازم
للنسب الشریفة والترتیب الانیق بین المفارقات فان للعقول المفارقة کثرة وافرة
عنده ولها سلاسل طویلة عرضیة وهیآت عقلیة ونسب معنویة فذوات هذه الاجسام
تابعة لذوات اربابها وهیآتها لهیآتها ونسبها لنسبها وذلک لانا نقول سبب
ان هذا النظام تابع لنظام ذلک العالم فما السبب لباعث لنظام ذلک العالم
لو لم یکن ذاته تعالی بحسب صقعه الالهی مشتملا علی افضل نظام واحسن جمعیة لانظام
افضل منه ولا احسن دفعا للدور والتسلسل ولقد بین المعلم الاول فی اثولوجیا بما لا مزید

علیہ الثانی ان کون العلم اضافۃ محضۃ غیر صحیح سواء سمیت اشراقیۃ او لا اذ من العلم
ما یکون مطابقا للواقع ومنہ غیر مطابق لہ فیسمی جہلا ایضا من العلم ما ہو تصور ومنہ
ما ہو تصدیق والاضافۃ لا یمکن تقسیمہا الی ہذہ الاقسام واما قولہ تقسیم العلم فی اول
المنطق الی التصور والتصدیق انما ہو فی العلوم التی ہی غیر علم المجردات بذواتہا
وغیر العلم بالاشیاء التی یکفی فی العلم بہا مجرد الاضافۃ الحضوریۃ غیر مستقیم لان مطلق
العلم معنی واحد وحقیقۃ واحدۃ لا یمکن ان یکون بعض افرادہ اضافۃ وبعضہا صورۃ
اذ کل مورد قسمۃ لیس انقسامہ الی الافراد الا بقیود متخالفۃ یضم الیہ ویحصل منہ مع
کل ضمیمۃ قسم واحد فالمورد مشترک بین الاقسام ولا یجوز مثل ہذا الاشتراک لامر من
الاضافۃ وغیرہا لانہا غیر مستقلۃ المعنی وہذا یظہر ما بدا لک فی تامل الثالث ان العلم کما
بین فی موضعہ اما بالتعقل او التخیل او التوہم او الاحساس ولیس من العلم شیء خارج
عن ہذہ الاقسام ویلزم علی مذہبہ اما کون الباری والمجردات العقلیۃ فی ادراکہا
للاجسام والصور الخارجیۃ وکذا فی ادراکہا للمثل الادراکیۃ المرتسمۃ فی المدارک
الجزئیۃ حساسۃ واما ان یوجد قسم من العلم خارجا عن الاقسام المذکورۃ وہذا غیر وارد
علی القائلین بان العلم مطلقا ہو بالصورۃ فی ادراک الباری والمفارقات الخارجیات
والجزئیات فان ہذا التقسیم للعلم انما ہو باعتبار ما یکون معلوما بالذات لا بالعرض
فان ہذا القید معتبر فی التقسیمات کلہا وان لم یذکر فاذن ادراک الاشیاء المادیۃ انما ہو
بتبعیۃ صورہا الادراکیۃ مطلقا علی ما ذہبنا الیہ وادراک المفارق ایاہا بتبعیۃ

الصور المعقولة فاذن لكل صورة مادية كائنة فاسدة صورة ادراكية ذات حيوة
وتعقل ولتلك الصورة ايضا صورة عقلية هي وجهها الثابت عند الله وهي
معقولة بالذات وما دونها ايضا معقولة له لكن متبعية تلك الصورة والرابع ان
الاضافة متاخرة الوجود عن وجود الطرفين فيلزم الحاجة له في اشرف صفاته
الى مخلوقاته الخامس انا نبيان شيئا من الاجسام الطبيعية وصورها المادية وهيولاتها
لا يمكن ان يكون مدركا بالذات وليس لها ايضا حضور جمعي عند شيء الا بامثلتها
الحسية او العقلية ولاجل ذلك كان ادراكها عند الحكما بصورة منتزعة منها لا نفسها
فكيف ذهب هذا الشيخ والعلامة الطوسي الى الاكتفاء بغير الصور الادراكية في
ادراك هذه الاكوان المادية والسادس ان قوله كل من لم يكن الابصار عنده بانطباع
شبح المقادير في الجليدية ولا بخروج الشعاع منها يلزمه الاعتراف بان الابصار
مقابلة المستنير للعضو الباصرة منظور فيه اذ ذلك الاعتراف غير لازم بل اللازم غيره
وهو ان النفس اصبحت عند ذلك المقابلة مخترقة للصور المبصرة في غير هذا العالم
نسبتها الى النفس بالقيام الاتصالي كنسبة الصور العقلية القائمة بذاته تعالى بالحلول
تعالى عن ذلك علوا كبيرا السابع انه ذهب الى ان التخيل ليس بحصول الصورة الخيالية
في شيء من اجزاء الدماغ بل بمطابقة النفس لما في العالم المثالي والتي هناك من الصور
ليس شيء منها من معلولات النفس بكون لها القهر والسلطنة عليها فبطل ما قرره من
القاعدة المذكورة من ان ادراك الشيء لذاته يكون بكونه نورا وبغيره بكونه قاهرا عليه

وقد مران القہر لیس الا لعلیۃ بنحو فلا قہر لما لیس بعلۃ علی ما لیس بمعلول فانفسخت
قاعدتہ فی ادراک النفس للخیالات والثانی من انہ یلزم علیہ ان لا یعلم الباری شیئاً
بما سواہ فی مرتبۃ ذاتہ لا علی وجہ الاجمال لان العلم الاجمالی لہ تعالی بالاشیاء
باطل عندہ کما ذکرہ فی المطارحات وزیف القول بہ کیف یجوز صاحب البصیرۃ
ان الذی اوجد الاشیاء واقتضاہا بذاتہ لا یکون فیہ علم بہا مع ان الحکماء قد
اثبتوا للطبائع المحرکۃ غایات ذاتیۃ فی افاعیلہا والعلۃ الغائیۃ متاخرۃ
عن العقل وجودا متقدمۃ علیہ قصدا فیلزمہم القول بضرب من الادراک فیہا بغایات
افاعیلہا فما ظنک بمبدع الکل بل جاز ان یوجد الاشیاء جزافا فہذہ وجوہ من
القدح فی ہذا الرای انتہی کلامہ واورد علیہ فی عماد الاسلام بوجوہ ہذا لفظہ لا یخفی
علیک ان ہذا المذہب مخالف لمسلک المللیین من وجوہ الاول ما ذکرہ ہذا الفاضل
والثانی انہ یلزم الجہل علی الباری قبل حدوث العالم وقد ثبت حدوثہ والثالث
لزوم افتقارہ تعالی فی کمالہ الی الغیر والرابع زیادۃ الصفۃ علی ذات الواجب
وہو باطل علی مسلک الفرقۃ الامامیۃ ثم قال ان قلنا ان علوم الباری علی انحاء
عدیدۃ منہا ہذا العلم الحضوری فلا باس فیہ وج لا یرد علیہ شیئ کما لا یخفی انتہی
اقول ہہنا ثلث مقامات **المقام الاول** ان الایراد الاول من الایرادات
الصدریۃ جید لا یندفع علی طریقۃ الشیخ المقتول لانہ ینکر العلم الاجمالی الواجبی والعلم
المقدم علی وجود الاشیاء ردا ایجادیا کما صرح بہ فی حکمۃ الاشراق والاستاذ العلامۃ

ایضا یستصوب ہذا الایرادنی حواشیہ الزاہدیۃ واما جہد الفاضل السبزواری فی
حواشی المبداء والمعاد فہ بقولہ جل جناب الشیخ عن ہذا التجویز بل یقول الوجود ات
الحقیقیۃ بماہی علم اللہ واحدۃ وحدۃ حقہ اضمحلت عندہا الکثرات وسابقہ سبقا
ازلیا وہی بماہی مضافۃ الی اشیاء کثیرۃ ومتاخرۃ عنہا بماہی مضافۃ الی
الحق ولکن لابد اما ان یقول حقیقۃ الوجود لا بشرط مرتبۃ الذات کما ہو او یقول انہا
بماہی مضافۃ الی الحق کانت من صقع الربوبیۃ موجودۃ بوجود اللہ باقیۃ ببقاء اللہ
لاہو ولا غیرہ فہو بہذا النظر علمہ التفصیلی السابق فعندنا غیر ناجع اما اولا فلان ذاک
سفسطۃ علی مسلک وحدۃ الوجود بالمعنی المشہور فی طائفۃ الشیخ العربی وقد ابطلناہ بالعقل
والنقل جمیعا ولا یقول بہ الشیخ الاشراقی قطعا ولا یومن باصولہ المہملۃ الفاسدۃ
بتۃ فتوجیہ ہذا التاویل الیہ لغو او تحکم علیہ بما لا یحتملہ ولا یتحملہ ابدا وہو تعسف علیہ
وثانیا مع ہذہ الرکاکۃ الواضحۃ لا یفیدہ اصلا لان تقدم العلم الواجبی علی المجعولات
والمعلومات لا تصحح فیہ فی نفس الامر اذ لا جاعل ولا مجعول ولا جعل ولا عالم ولا
معلوم ولا علم ولا تقدم ولا تاخر فیہ حقیقۃ الا علی سبیل طائفۃ من الاعتبارات
والاصطلاحات اللتی وضعوہا تلبیسا علی ضعفاء العقول واصطیادا لافہام العامۃ
الجہول الا تری ان الوجود الواجبی ہو الذی جعلوہ منبسطۃ علی الاعیان الثابتۃ
الاعتباریۃ ولا وجود غیرہ ولغیرہ عندہم وانبساطہ علیہا ہی الکثرۃ والاضافۃ الی
الاشیاء فہو الجاعل والمجعول والعالم والمعلوم والمتقدم والمتاخر فی جمیع المراتب

علی الحقیقۃ فتقدمہ علیہا لا یرجع الا الی تاخرہ عن نفسہ لان مرجع التقدم والتاخر فیما
نحن فیہ انما ہو الوجود کما لا یخفی وثالثا تاخر الاشیاء عن الوجود الواجبی لا یخلو
اما ان یکون تاخرا زلیا فلا یصیر موجودۃ ویکذبہ العیان والبرہان او تاخرا
زمانیا فیلزم تعطیل بعض الواجبی ولا قاسر فیہ ولا قاہر علیہ مع ان الزمان موجود
علی المذہب الصحیح فیجیء الکلام فی تاخرہ عنہ او تاخرا ذاتیا فیستدعی انفراز
وجود المعلول عن وجود العلۃ علی الحقیقۃ ولا وجود غیرہ فی زعمہم وکذا غیر ذلک
من اقسام التقدمات والتاخرات وقد کشفنا وجوہ القدح بالاستیفاء فی تقدم
الواجب علی الممکنات بناء علی تحقیقہ ہذا فی شرح الجوشن فی رسالۃ مستقلۃ
فلیرجع الیہا من اراد وراء قولہ ومتاخرۃ عنہا بای مضافۃ الی الحق ایضا
لا معنی لہ لان ضمیر لفظہ بای ہے اما ان یرجع الی الاشیاء او الی الوجودات
الحقیقۃ وعلی الاول یصیر المعنی ان الوجودات الحقیقۃ متاخرۃ عن الاشیاء
بای الی الاشیاء مضافۃ الی الحق وہو غیر مستقیم علی نہجہم لان الاشیاء
باعتبار اضافتہا الی الحق وکونہا اعیانا ثابتۃ فی ذاتہ تعالی متقدمۃ علی
الوجودات الحقیقۃ الانبساطیۃ وعلی الثانی مہمل جدا فان کون الوجودات الحقیقۃ
متاخرۃ عن الوجودات الحقیقۃ باعتبار اضافتہا الی الحق مما لا تحصیل لہ اصلا
وخامسا کذا قولہ او یقول بای مضافۃ الی الحق اہ لان صقع الربوبیۃ ہہنا تقطع
صرف من غیر تحصیل فائدۃ اما ان یرجع الی العلم الاجمالی کما یقولہ الحکماء فیہ

شیخ الاشراق او الی طریق الوجودیۃ فھو کما تری فافھم۔

واما الایراد الثانی فالجزء الاول منہ من نفی کون العلم اضافۃ محضۃ صحیح اما انکارہ اختصاص مقسم التصور والتصدیق بالعلم الحصولی الصوری فلا جنح الیہ فان مطلق العلم بالمعنی المصدری یجوز ان یکون مشترکا لفظیا بین مصادیقہ وان کان ذاک المقسم مختصا بالحصولی الحادث علی ما قررہ شارح حکمۃ الاشراق بقولہ العلم الذی ہو مورد القسمۃ الی التصور والتصدیق فی فواتح کتب المنطق ہو العلم المتجدد الذی لا یکفی فیہ مجرد الحضور بل یتوقف علی حصول مثال المدرک فی المدرک اذ ہو المقصود ہناک فان المعلومات المنطقیۃ لا یتجاوز عنہ لا مطلق العلم الشامل لہ وللعلم الاشراقی الذی یکفی فیہ مجرد الحضور کعلم الباری وعلم المجردات المفارقۃ وعلمنا بانفسنا والالم ینحصر العلم فی التصور والتصدیق اذ التصور ہو حصول صور الشیء فی العقل والتصدیق یستدعی تصورا ہکذا انتہی لفظہ واما الایراد الرابع ففیہ ان الافاضۃ والاضافۃ الاشراقیۃ والفاعلیۃ الفاظ متحدۃ المعنی فکما ان الفاعلیۃ لہا معنیان فکذا الاقرانہا قال سلطان الحکماء فی شرح الاشارات وعلی اثرہ

---

۵ اشارۃ الی ان سعی صدر المتالہین فی شرح الہدایۃ دفعا للزوم الجہل علی الواجب من ہذا المسلک لم یفد الی غایۃ لان توجیہ بطولہ لم یتحصل منہ الا ان الواجب علم الممکنات حین صدورہا واصدارہا وایجادہا لا قبلہ کیف وقد انکر العلم الاجمالی والعلم الفعلی الواجبی المقدم صریحا ولن یصلح العطار ما افسد الدہر ۱۲ منہ

صدر المتالهین فی شرح الهدایة الاثیریة وغیره بانها قد یطلق ویراد بها نفس المعنی
الاضافی وهی بهذا الاعتبار متاخرة عن الطرفین وقد یراد بها مبدأ تلک الاضافة
وهی متقدمة علی وجود ما تعلقت به فانها عبارة عن کونه بحیث یتبع وجوده وجود
المعلول واذن فالاضافة بالمعنی الاخیر غیر متاخرة عن وجود الطرفین فیلزم
الاحتیاج کیف ووجود الطرف الآخر یستتبع وجود الاول فلا یکون متاخرا عنه
قطعا واما الایراد الخامس فقد اجاب عنه صدر المتالهین نفسه فی شرح الهدایة
هذا لفظه فانقلت الیس مدار المعقولیة عندهم علی التجرید عن المادة فکیف یصیر
الاشخاص الجسمانیة معقولات بانفسها لا بصورها المنتزعة عن موادها قلت
ذلک انما یکون فی الاشیاء التی لم تتحقق للعاقل بالقیاس الیها علاقة وجودیة
وتسلط قهری فانه اذا تحقق ما ذکرنا یکفی للعاقلیة مجرد الاضافة الشهودیة الاشراقیة
انتهی کلامه وبوافی الایرادات واردة بلا ریبة فلا تغفل

المقام الثانی

واما ما فی عماد الاسلام فهو مع کونه مذکورا فی الحواشی المشهورة الزاهدیة عما
عن التحصیل بهذه لان الثانی انما افاده لصدر کما تری والثالث یخدشه جواز ان
لا یکون علمه بوجود مجعولاته الصادرة عنه وحضورها عنده کما لا له بالایجاد والموجد
والموجود والمعلوم والعلم ههنا متحد والغیر لیس الا فعله فلا ضیر کما سبق
وانما کمالة قدرته علی ایجاده بانه ان شاء وجد وان لم یشأ لم یوجد ولزوم القدرة

للعلم واضح لکنہ قبل وجود المعلول وح یرجع الی البحث المذکور فتذکر والرابع ضعیف لان الاضافۃ الاشراقیۃ ان کانت من مقولۃ الاضافۃ فلا یصح زیادتہا علی الواجب فی کمالہ کما تقرر وقد تقدم بہذا الفاضل الاجل المتکلم ایضر والا فلا یکون زائدا کما تلونا علیک آنفا فتدبّر

المقام الثالث

زعم صدر المتالہین فی کتبہ ان طریقہ سلطان الحکماء الطوسی فی ہذہ المسالۃ ماخوذۃ من کلام شیخ الاشراق وطریقتہ ولکن ظنی انہ لیس کذلک بل الحق ان شیخ الاشراق استفاد مسلکہ ہذا فی علم الواجب تبعا من اصول الحکماء المشائیۃ مثل ان علم الواجب بکل مجرد بذاتہ عین حقیقتہ وانہ تعالی علۃ العلل وجاعل الکل وان العلم بالعلۃ التامۃ یستلزم العلم بالمعلول نعم تفنن فی الفاظ کثیرۃ مثل الاشراق والقہر والسلطنۃ مالا یؤول الی معنی طریف وخالفہم فی علم الواجب بالعقول النوریۃ بالصور وقد علمناک ما ہو التحقیق فیہ والحکیم المحقق قد اسس بنیان مذہبہ ہذا علی مسائل المشائیۃ باسرہا ولکن انکر علی ظاہر قاعدتہم من کون علم الواجب بغیرہ بالصور وسلم علم العقول النوریۃ بالغیر بالصور کما سنوضحہ واما استدلالہ علی الاستفادۃ من المطارحات بقولہ ان ذاتہ تعالی وعقلہ لذاتہ لما کان امرا واحدا یجب ان یکون وجود المعلول وعقلہ ایاہ امرا واحدا فعجیب لان ہذہ القاعدۃ مبثوثۃ فی کلمات الرئیس من الاشارات

والتعلیقات وغیرہ تصریحا وتلویحا ۔

واما اعتراضات الصدر الاعظم علی ہذہ الطریقۃ فی تعلیقاتہ علی شرح حکمۃ الاشراق وغیرہ فاکثرہا قریبۃ مما مر ذکرہا فی مسلک الاشراقیۃ وقد حققنا الامر فیہ ولکن مما یہم بیانہ ان نتکلم ہہنا من الایرادات الصدریۃ فی الایرادین احدہما لزوم الجہل علی الواجب قبل اصدار الممکنات کما فی سبیل الاشراقیۃ وثانیہما انہ جعل لصور القائمۃ بالجواہر العقلیۃ مناطا لعلمہ تعالی بالمادیات وہذا یستلزم افتقار الواجب فی علمہ بہا الی بعض معلولاتہ وہو کما تری وکان الحق ان یقول بان سائر الاشیاء المبدعۃ والکائنۃ المعقولۃ والمحسوسۃ سوی ذوات العقلاء وعلومہم منکشفۃ علیہ انکشافا شہودیا وعلما حضوریا عینیا ولم یکن لہ حاجۃ الی اثبات الصور العلمیۃ للجواہر العقلیۃ بعد تمسکہ بالاشراق الحضوری والعلم الشہودی علی مثال الاشراقیۃ فاقول ان الاعتراض الاول مندفع لان الحکیم المحقق قد اذعن بالعلم الاجمالی الفعلی الواجبی قبل صدور الممکنات مثل جمہور المشائیۃ فکیف الجہل بخلاف الاشراقیۃ فانہم ینکرونہ فظہر الفرق والثانی قد نشاء من قلۃ التدبر الغائر فی کلامہ لانہ یقول بان الجواہر العقلیۃ تعقل ما تحتہا من العقول والنفوس والمادیات من معلولاتہا بالعلم الحضوری الشہودی بناء علی القاعدۃ المذکورۃ ولا یفتقر الی العلم الصوری الحصولی قطعا واما علمہم بما فوقہم من العقول وبما تحتہم منہا فی السلاسل العرضیۃ والطبقات

المکافیة من ارباب الاصنام فلا منافاة لتلک القاعدة فیما یحتاج الی الصور
فی هذا الاعتبار لما کانت متصفة بالصور العلمیة وقد تحقق استحالتها فی الواجب
فهو جل شانه کما علم سائر الممکنات من المادیات والمجردات علی القاعدة
المسطورة تعقل تلک الجواهر بصورها العلمیة ایضاً والا استلزم جهله بها هف فلم یحیل
تلک الصور مناطاً للعلم بالمادیات ولم ینکر علمه الحضوری بسائر الممکنات والمجعولات
من الجواهر والصور والاعراض فلا ایراد وکل هذا یطلع علیه من خاض فی شرح
الاشارات والمحاکمات هذا ثم رأینا اذا وصل الینا کتاب المبدء والمعاد
للصدر الاعظم من طبع الایران[۲] الفاضل العارف البرزواری قد اصاب الحق
ههنا فی حاشیته علیه هذه عبارته فکتب علی قوله وقد عرفت ان کل مجرد یعقل ذاته
وغیره من المجردات ایضاً لان کل مجرد معقول ولا نه لا حجاب بین المجردات
فکل مجرد یعقل غیره من المجردات سواء کانت فوقه او تحته او مکافئة وعلی
قوله فالجواهر العقلیة لما کانت تعقل ما لیست بمعلولات لها بحصول صورها
فیها الخ تاسیس لانتقاش الجواهر العقلیة بصور ما لیست بمعلولات لها وان الاول
یعقلها ویعقل الصور التی فیها جمیعا بالحضور لان علمه تعالی بمعلولاته او علم الجواهر
العقلیة بمعلولاتها بحصول صورها حتی یکون علمه تعالی ببعض الاشیاء حضوریاً
وبعضها حصولیاً کما فهم من هذه العبارات وبنسب القول به الی العلامة فبان
مرامه فی انتقاشها بالصور انما ای الجواهر العقلیة تعقل ما لیست بمعلولات لها

بحصول صورہا فکا لعقول الطولیۃ الّتی ہے فوق العقل السافل مما ہی علل لہ
وکا لعقول العرضیۃ کل بالنسبۃ الی الآخر اذ لا علیۃ فیہا ولذ سمیت طبقۃ منکا فیۃ
وکصنم کل منہا بالنسبۃ الی غیر صاحبہ لان کل صنم وطلسم معلول لربّہ وصاحبہ المعتنی
بہ لا لصاحب الطلسم الآخر واما انہا تعقل مالیست بمعلولات لہا فلانہ لا حجاب
فی المفارقات ولان کلًّا منہا یعقل الواجب الوجود ولا موجود الا وہو معلول
الواجب والعلم بالعلۃ مستلزم للعلم بالمعلول فکل معالیل الواجب لا بدّ وان یکون
معلومۃ لکل مجرد سوا ء کان فوقہ او تحتہ او معہ وانکان ما ہو تحتہ معلومۃ لہ
بالحضور واما انہا تعقل مالیست بمعلولات لہا بحصول صورہا فلانہ قد مرّ انہ
اوالم یکن المعلوم عینا للعالم ولا مقہورا او معلولا لہ لم یکن بد من استحضار صورتہ فلا بد
وان یکون علم مجرد بما فوقہ او بما فی عرضہ بالصورۃ اذ لیس لہ علیہا التسلط والاشراق
واما الواجب تعا فہو عالم بالکل بالحضور لان کل موجود اما معلولہ او معلول معلولہ
فشرط العلم الحضوری بالغیر وہو التسلط حاصل لہ بالنسبۃ الی الکل کیف وہو علم بذاتہ
وذاتہ علۃ المعلول الاول وہو علۃ الثانی والعلم بالعلۃ مستلزم للعلم بالمعلول فعلیم
الثانی ایضا بالحضور کالاول وہکذا الی آخر الموجودات وکذا کل مجرد یعلم ما دونہ
من معالیلہ بالحضور لقاعدۃ الاشراق والتسلط علیہا والاحتیاج الی الصورۃ
لعلمہا بما فوقہا فالمبادی العالیۃ یعلم الاجسام الّتی ہی معالیلہا بالحضور فضلاً
عن مبدأ المبادی انتہی لفظہ وہو جید کلہ موافق لما کلہ واما دلیل شیخ الاشراق

علی نفی علم العقول النوریۃ بالصور بان انتقاش المجردات بالصور اما ان یحصل لہا
مما تحتہا فیلزم انفعال العالی عن السافل وہو غیر جائز او عما فوقہا بان یکون الصور
العارضۃ فی بعضہا حاصلۃ عن صور عارضۃ فی بعض خ ہـ فینتہی الی ان یکون الصور
المتکثرۃ حاصلۃ فی ذات الحق بل الی تکثر ذاتہ تعالی فاقول اولا ان ماخذہ
کلمات الشیخ الرئیس فی الاشارات والہیات الشفاء وبعض رسائلہ وتعلیقاتہ فی
ہذہ المسألۃ واجاب عن لزوم التکثر او التراکیب فی ذاتہ تعالی بتلک الصور العلمیۃ
بما قد اسبقناہ فلا نعیدہ وثانیا انا لا نسلم الانتہاء الی تکثر الصور العلمیۃ الواجبیۃ
فی ذاتہ او تکثرہ وتجزیہ بنفسہ لان کل ما بالعرض ینتہی الی ما بالذات وہو العلم
الاجمالی الفعلی البسیط فافہم وثالثا ان الشیخ الاشراقی قد جوز تحقق الاشراقات و
المشاہدات الزائدۃ والانوار العارضۃ للمجردات عما فوقہا فینتہی الی ان یکون
تلک العوارض المتکثرۃ عارضۃ لذات الواجب زائدۃ فیہ بل الی تکثر نفس ذات
الواجب وتجزیہ فیلزم علیہ ما الزم علی الرئیس فان تسلم اطلاق الصور علیہا فنعم
الوفاق والا فلا اعتداد بالالفاظ ولا مشاحۃ فی الاصطلاح بعد تحقق المعنی فی ہذا
الفن ورابعا ان تلک الصور العلمیۃ انما حصلت فیہا مما لیس بمعلول لہا کما قد شرح
وہو لیس بسافل عنہا ولا ہی بعالٍ علیہ فاشتان ہہنا عاطلان واذن فالعجب
من الاستاذ کیف تبع الجماہیر فی تسلیم تلک الایرادات علی مسلک الحکیم
المحقق ولم یتنبہ بما شرعنا واشرنا ک ؍؍

الفصل السادس

فی تحقیق العلم الاجمالی الواجبی

فنقول علی سبیل التقدمة ان ههنا ثلث اعتراضات مشهورة للعلامة الباحث الرازی علی العلم الاجمالی مطلقا فلو کان العلم الاجمالی عبارة عن حالة بسیطة بین القوة المحضة والعلم التفصیلی کحال من سئل عن مسألة لیس الجواب عنها المبتنی علی مقدمات کثیرة حاضرة فی ذهنه مفصلا لکن عنده حالة مالو بسط وفصل لکان عین تفصیل تلک المقدمات نفی بالفعل من وجه وبالقوة من وجه آخر فاول مایرد علیه ان تلک التفاصیل ان کانت معلومة وجب ان تمیز کل منها عن غیره فیکون التفصیل حاصلا وان لم یکن معلومة لم یکن العلم بها حاصلا نعم ربما کان حالة من احوالها معلومة تفصیلا فما هو معلوم مفصل وما لیس مفصل لیس بمعلوم والثانی انه یمتنع حصول صورة واحدة مطابقة لامور مختلفة لوجوب مساواة الصورة لمهیة کل واحد منها فیکون صورا مختلفة لا صورة واحدة بل یجب ان یکون لکل من تلک الامور صورة علیحدة ولا معنی للعلم التفصیلی الا ذلک نعم قد یحصل الصور المتعددة دفعة کما اذا تصور حقیقة المرکب من حیث هو وقد یحصل مترتبة فی الزمان کما اذا تصور اجزاءه واحدا بعد واحد فان اراد بالاجمال والتفصیل حصول صورة تارة دفعة واخری مرتبة فلا نزاع فیه الا ان الاجمال بهذا المعنی لیس حالة متوسطة بین القوة والفعل

واما ما قالوہ من انہ عقیب السوال عالم بالجواب اجمالا لا تفصیلا لترتبہ علی التقریر
فمردود بان لذلک الجواب حقیقۃ ومہیۃ ولہ لازم وہو انہ شیٔ یصلح جوابا لہذا
السوال والمعلوم عقیب السوال ہو ذلک اللازم وہو معلوم بالتفصیل اما
حقیقۃ الجواب فمجہولۃ فی تلک الحالۃ الثالث ان المعلوم الاجمالی معلوم من
وجہ ومجہول من وجہ اخر والوجہان متغایران لا محالۃ فی الوجہ المعلوم لا
اجمال فیہ والوجہ المجہول غیر معلوم البتۃ لکن لما اجتمعا فی شیٔ واحد ظن
ان العلم الاجمالی یغایر العلم التفصیلی والجواب عن الاول علی ما فی الحواشی الشریفیۃ
الشریفیۃ التجریدیۃ ان صور تلک التفاصیل حاصلۃ فی الذہن مجتمعۃ معا لکن العقل
لم یحدق نظرہ الی کل واحد منہا علی حدۃ ولم یلتفت الا الی الجملۃ فاذا شرع
فی المسألۃ وقررہا وحدق النظر الی کل واحد من المعلومات التی فی تلک
المسألۃ حصل لہ فی العلم مرتبۃ اخری مفصلۃ متمیزۃ بالبداہۃ عن الاولی التی
ہی علم بتلک التفاصیل ایضا وملاحظۃ لہا اجمالا ونظیرہا تین المرتبتین فی الاحساسات
ان ترمی دفعۃ ثم تحدق النظر الیہا فانا نجد فی الابتداء حالۃ اجمالیۃ وبعد التحدیق
حالۃ اخری تفصیلیۃ ولا شک ان ابصارنا لتلک الجماعۃ حاصل فی
الحالین معا وعن الثانی علی ما فی شرح المواقف انہ اذا علم المرکب بحقیقتہ حصل فی
الذہن صورۃ واحدۃ مرکبۃ من صور متعددۃ بحسب تلک الاجزاء والعقل حینئذ
متوجہ قصدا الی المرکب دون اجزاءہ فاذا توجہ الیہا وفصلہا صارت ملحوظۃ قصدا

منکشفا بعضها عن بعض انکشافا تاما حاصلا فی الحالة الاولی مع حصول صور الاجزاء فی الحالین قوله المعلوم عقیب السؤال عارض من عوارض الجواب قلنا الکلام فیما اذا کان المرکب حاصلا فی الذهن بحقیقته لا باعتبارة عارض من عوارضه فان ذلک لیس علما باجزاره لا اجمالا ولا تفصیلا وعن الثالث علی ما فی شرح المواقف ایضا ان الاجمال والتفصیل لیس حالهما ما توهمه بل المعلوم فیهما واحد والمختلف هو العلم المتعلق بذلک المعلوم فتارة یکون ذلک العلم علی وجه واخری علی وجه آخر فاذا قلنا هذا الشئ معلوم من حیث الاجمال دون التفصیل کانت الحیثیتان راجعتین الی العلم دون المعلوم ثم قال ومن انکاره العلم الاجمالی نشاء انکاره الاکتساب فی التصورات

اقول

منشأ المغالیط ههنا انه قاس العلم الاجمالی علی العلم التفصیلی فبادر بهذه الایرادات لشبهته بناء اعلی العلم التفصیلی فغلط او غالط فالجواب عن الاول ان نختار ان تلک التفاصیل لیست معلومة من حیث التفصیل ولکن لا یلزم من نفی العلم الاجمالی من حیث الاجمال وعن الثانی بان مطابقة الصورة لامورانما یعتبر فی العلم التفصیلی والکلام ههنا انما هو فی العلم الاجمالی الذی لا یوخذ فیه تلک المطابقة وهو ظاهر وعن الثالث ان العلم الاجمالی معلوم من وجه الاجمال ومجهول من حیث التفصیل فالاجمال انما هو باعتبار التفصیل ولکنه لیس بمجهول مطلق لکونه معلوما

بالاجمال واذن فلاضیر فی اجتماعهما من جهتین ومرجع هذا الایراد الی شبهة قدیمة معروفة بشبهة المجهول المطلق وللاستاذ العلامة رسالة مستقلة فی تفصیل الاجوبة عنها ولنا علیها حواش وتعلیقات خالفنا فیها الاستاذ فی مواضع منها وحققنا ماهو الحق عندنا وبالجملة ان صح انکار العلم الاجمالی کما قرره الرئیس فی طبیعی الشفاء وکفة المتاخرون لساغ انکار سائر الوجدانیات وهو کما ترے وبعد فان واجب الوجود لما کان عالما بذاته وذاته مبدا لصدور جمیع الاشیاء یجب ان یکون عالما بجمیع الاشیاء علما متحققا فی مرتبة ذاته مقدما علی صدورها لا فی مرتبة صدورها والا لم یکن عالما بالاشیاء باعتبار ذاته فلا یکون له علم بالاشیاء بذاته فی مرتبة ذاته ویکون ذلک العلم صفة کمال فی حقه تعالی وهو محال فرجعوا ان علمه تعالی بمجعولاته منطوی فی علمه بذاته هو ذاته فکذا علمه بمعلولاته فاذا کان ذاته علة لوجود ما عداه فعلمه بما عداه کذلک فعلمه بها یکون فعلیا والیه اشار الحکیم اللاهوتی العلم الثانی فی الفصوص وذوق بعض المتالهة ان علمه تعالی بالاشیاء عین علمه بذاته ویتحد الکل بالنسبة الی ذاته فهو الکل وحده انتهی ومثلوا لهذا الانطوار بانطواء العلم بلوازم الانسانیة فی العلم بالانسانیة وربما اوردوا امثالا تفصیلیا وقسموا حال الانسان فی علمه ثلثة اقسام احدها ان یکون علومه تفصیلیا زمانیا علی سبیل

ے لاستلزامه عراه عن الصفة الکمالیة وهی العلم فی مرتبة ذاته فیکون جاهلا فیه مستکملا مستفیدا للعلم بتلک الصفة فافهم ۱۲

الانتقال من معقول الی معقول علی التدریج ولا یخلو حینئذ من مشارکۃ
الخیال بل یکون تعقلہ مع حکایۃ خیالیۃ بحیث یتحد الادراکان نحوا من الاتحاد
کما اذا ابصرنا شیئا وحصل منہ فی الحس المشترک صورۃ اتحد الادراکان ولا
یتمیز لنا ما یحصل فی آلۃ البصر وما یحصل فی الحس المشترک الا بوسط وثانیہا
ان یکون لہ ملکۃ تحصل من ممارسۃ العلوم والافکار یقدر بسبب حصول تلک الملکۃ
علی استحضار الصور العقلیۃ متی شاء بلا تجشم کسب جدید وان لم یکن علومہ وادراکاتہ
حاضرۃ عندہ بان یکون نفسہ وان حصل لہا تصور الاشیاء معرضۃ عنہا اذ
لیس فی وسعنا ما دمنا فی دار الجسد ان نعقل الاشیاء معا دفعۃ واحدۃ لما
ذکر من مشارکۃ الخیال وہو لا یخیل الاشیاء معا وہذہ حالۃ بسیطۃ تساوی جمیع
لہا نسبتہ واحدۃ الی کل صورۃ یمکن حضورہا لصاحب ہذہ الملکۃ ولا شک
ان الانسان فی ہذہ الحالۃ لیس عالما بالفعل وثالثہا بکونہ بحیث یورد علیہ
مسائل کثیرۃ دفعۃ فیحصل لہ علم اجمالی بجواب الکل ثم یاخذ بعدہ فی التفصیل شیئا فشیئا
حتی یستملی من الاسماع والاوراق فہو فی ہذہ الحالۃ یعلم من نفسہ یقینا انہ یحیط
بالجواب جملۃ وان لم یفصل بعد فی ذہنہ ترتیب الجواب ثم یخوض فی الجواب مستمدا
من الامر البسیط الکلی الذی کان یدرکہ من نفسہ فہذا العلم الواحد البسیط خلاق لتلک
التفاصیل وہو اشرف منہا فقالوا قیاس علم واجب الوجود بالاشیاء والنظر
الکل فی علمہ علی ہذا الطریق قال العلامۃ اللاہیجی فی رسالۃ سرمایۂ ایمان کہ اگر

کسے گوید کہ ما علم بذات خود داریم و علت فعل خود یم و حالانکہ علم بفعلیکہ در زمان
مستقبل از ما صادر خواہد شد ما را حاصل نیست پس چگونہ علم بعلت مستلزم
علم بمعلول یا عین علم بمعلول باشد جواب گوئیم کہ ما بذات خود علت مستقلہ فعل
خود نیستم بلکہ تا داعی از خارج بہم نرسد و ہمچنیں تا اسباب و آلات خارجیہ دست
بہم ندہد صدور فعل از ما ممکن نہ گردد بخلاف واجب الوجود کہ علت مستقلہ جمیع
معلولات است داعی بر فعل کہ علم بمصلحت است عین ذات اوست نہ مستفاد از
از خارج و منزہ است از حاجت باسباب و آلات خارجیہ و سیاتی التفصیل و التحقیق
فیہ ان شاء اللہ و اذا تقرر ہذا فاعلم ان فی العلم الاجمالی الواجبی ثلث مناہج

المنہج الاول

انکرہ شیخ الاشراق و جماعۃ ممن وافقہ اما شیخ الاشراق فبثلث دلائل الاول
ان العلم امر سلبی عند القائلین بہ فکیف یندرج العلم بالاشیاء فی السلب الثانی ان
الصاحکیۃ مثلا غیر الانسانیۃ فالعلم بہا غیر العلم بالانسانیۃ فکیف انطوی احدہما فی
الآخر و دلالۃ الانسان علیہا لیست مطابقیۃ و لا تضمنیۃ بل دلالۃ خارجیۃ فاذا
علمنا الانسانیۃ احتجنا الی صورۃ اخری للصاحکیۃ و اجاب عنہما صدر المتالہین
بان العلم عندہم لیس سلبی بل صورۃ مجردۃ وجودہا لذاتہا او المجرد اخص و ان الصاحکیۃ
لیست من لوازم ماہیۃ الانسان و لا مما یکون وجودہا منبعثا عن وجود الانسان علی

علی الاطلاق ولیس وجود الانسان ایضًا وجودا بسیطا لایشوبہ عدم ولا قصور ولا
فقد ولا یصحبہ امکان کما فیما نحن فیہ والثالث ان العلم الاجمالی بالمعنی الثالث
کما مرّ علم بالقوۃ بالتفاصیل وامکان بالقوۃ القریبۃ من الفعل وحل جناب الواجب
عنہا قطعا واما التفاصیل فلاستترہ ان کل واحد من الصور غیر الآخر وتکون
قائمۃ بذاتہ تعالی وقد ظہر بطلانہ اقول والجواب عنہ انہ مناقشۃ فی التمثیل فان
العلم الاجمالی بہذا المعنی ما الغرض من بیانہ الا تقریب الافہام الی العلم الاجمالی
الواجبی المنطوی فیہ التفاصیل الا فہوعین التفصیل ومحض الانکشاف التام وصرف
الفعلیۃ لا شائبۃ فیہ للقوۃ اصلا علی تصریحہم قال سید الحکماء الامکانیۃ والعلم
الاول للحکمۃ الیمانیۃ فی کتاب التقدیسات فاما المتکلفون الحاسبون انہا
عقل لا بالفعل بل بالقوۃ القریبۃ من الفعل فغیر میزین بینہا بالنسبۃ الی
تفاصیلہا وبین العلم بالاصل ککل الانسان حیوان بالنسبۃ الی الفروع کزید انسان
وعمرو حیوان فالعقل الاجمالی کالنسبۃ ہو جملۃ تلک العقول التفصیلیۃ فی وحدہ
ولیس فی وسع النفس ما دامت فی ارض الغربۃ ودار الجسد مکسوۃ کسوۃ الحس
مسحورۃ سحر الطبیعۃ ان تعقل التفاصیل والکثرانیات دفعۃ واحدۃ فعقلہا تہا
التفصیلیۃ ما دام لبثہا فی افق التقضی والتجدد نفسانیۃ علی سبیل الانتقال
من معقول الی معقول علی الترتیب والتدریج نعم کلما کانت اوفر حظا

ے لطق بالفتح ما یوضع من الخراج علی الجرمان ۱۲ منہ