من رفض ظلمة الجسد واکثر تحرزا من شر سحر الطبیعة واصدق تانیسا وتشبها بالعقول الفعالة کان عقلها الاجمالی احق فعلیة واشد بساطة واقوی فعالیة للمراتب التفصیلیة وارتباطها فکان لامحالة اشبه بالعقول التی هی فیوض العلم الحق واظلاله وایهاً ایهالها مع تجردها وسبوغها ان تشبهه تامیة وتقدسا انتهی کلامه الشریف ثم اورد علیه اولا انه کیف یکون شئ واحد بسیط فی غایة الوحدة والبساطة صورة علمیة لشئ وشیاء مختلفة متبائنة متکثرة ومنتقض قاعدتهم ان العلم بالشئ یجب ان یکون متحد الماهیة معذلک الشئ وثانیا کیف تتمیز الاشیاء بمجرد هذا العلم وانها لم توجد بعد اصلا فیقول الی تمایز المعدومات الصرفة وهو باطل واجیب عن الاول بان الشئ کما یتمیز بالصورة العلمیة کذلک بالمقتضی له ایضا ولما کان المقتضی لجمیع الاشیاء علی ما هو علیه فی الواقع امرا واحدا تمیز باقتضائه کل ذرة من ذرات الوجود مما عداه فیکون جمیع الاشیاء فی الشهود العلمی کامر واحدا فی الوجود الذهنی ورد علیه بانه لما کانت العلة مبائنة للمعلول فلا یکون حضورها حضوره ومالم یحضر الشئ عند المدرک لا یکون مشعورا به بمجرد کونه مبدأ لاستیازه وعن الثانی بان ذاته تعالی علم اجمالی بالاشیاء بمعنی انه علم بخصوصیاتها لا علی وجه التمیز فان الخصوصیة شئ والتمیز شئ آخر والاول لا یوجب الثانی ورد بانا لا نسلم بداهة انه لا یمکن ان یعلم معلومات متبائنة

ه اذا اردت التبعید قلت ایها بفتح الهمزة بمعنی بهیات وبضمهم یقولون الهات فی معنی بهیات والصحاح

الحقائق بخصوصاتها بحقیقة واحدة متبائنة بجمیعها واجاب صدر المتالهین فی
شرح الاشیرتیہ عن استحالة انکشاف المبائن للمبائن بالذات وبالعرض لان
الثانی انما یمکن تحققہ فیما اذا کانا متحدین بوجہ من الوجوہ وکلاہما مستحیلان
فی الواجب والممکن بالذات بانہ لا یبعد ان یقول احد لعل الارتباط الخاص
الذی بین الواجب ومعلولاتہ بسبب الوجود کاف فی ان یکون نفس ذاتہ بعینہ
علما بمعلولاتہ بالعرض قال المعلم الثانی فی کتابہ فی السیاسات المدینة فالاول
یعقل ذاتہ وانکانت ذاتہ بوجہ ما ہی الموجودات کلہا فانہ اذا عقل ذاتہ عقل
بوجہ الموجودات لان سائر الموجودات انما اقتبس کل واحد الوجود من وجودہ
ہذا کلامہ وہو صریح فیما ذکرناہ ہذا ثم اقول لیس فی عماد الاسلام ہہنا الا تشبثات
عدیدة غیر مستحقة الالتفات الیہا فادعی ان ہذا الایراد انما یرد علی تسلیم القواعد
المقررة عند الحکماء علی سبیل التقلید واما اذا خلع ربقة التقلید فلا فاقول ولکنہ
اذا خلع ربقة التقلید فی ہذہ المسائل الدقیقة الحکمیة فلا یؤل اجتہادہ الا الی
ما تری ثم من العجائب انہ زعم ان الصورة الانسانیة مع کونہا صورة واحدة یمیز
کل واحد من افرادہا تلک المہیة عما عداہا افرادہا تلک المہیة فلم لا یجوز ان یکون خصوصیة

ہذا الکتاب لم یصل الی الاستاذ رہ ونقل ہذہ العبارة من شرح الہدایة الصدریة فی حواشیہ ولکن ظفرنا
فی ہذا الزمان من طبع البیروت وتشرفنا بمطالعتہ تماما والحمد للہ وہو ان کان فی فن السیاسات ولکنہ
مشتمل علی کثیر من مسائل الالہی باحسن عبارة وادق اشارة ۱۲ منہ

الواجب بحیث یقتضی علمہ نفسہ علم جمیع الاشیاء متمائزۃ ولم یدر ان المہیۃ من
حیث ہی ہی لیست الا ہی ولا یلحظ فیہا الافراد قطعا فکیف یمیزہا واذا اخذت
بشرط شئ فہی عین الافراد فلا معنی لتمیزہا ح واما الافراد الانسانیۃ فلیست
صورۃ واحدۃ بسیطۃ لان المہیۃ ح مع التشخصات والافراد متمیزۃ بہا لانفس
المہیۃ الواحدۃ وہو ظاہر وا ما الفاضل البرزواری فاستخلص عن مضائق تلک
الاشکالات بانکار مبائنۃ المعلول للعلۃ بناء علی ایمانہ بمسألۃ وحدۃ الوجود وہو
باطل عندنا قطعا کما سیاتی التفصیل فیہ ان شاء اللہ وبالجملۃ اعترض علی
جواب الصدر العظیم بان ذلک لارتباط لا یمکن ان یرتفع بہ التبائن الذی ہو
منشاء ابار العقل انکشاف احد المتبائنین بالآخر وکذا لا یمکن ان یحصل بہ امتیاز
بعض الممکنات عن بعض خ ر عنہ تعالی فانہ فرع امتیاز بعض الارتباطات
عن بعض وذلک الامتیاز اما بنفس ذواتہا فیلزم ان یکون انکشافہا ایضا بذواتہا
لتساوق العلم والتمائز لابذاتہ ہف او بنفس ذاتہ فہو اول الکلام او بنفس ذات الممکن
فیلزم الدور او بارتباطات آخر وہکذا الی غیر نہایۃ فلم یحصل الامتیاز اصلا
اذ ما لم یتمیز واحد من تلک السلسلۃ بالذات لم یتمیز واحد منہا بالعرض والالزم
تحقق ما بالعرض بدون تحقق ما بالذات **اقول** الجواب عنہ انہ مغالطۃ فانہ قیاس
العلم الاجمالی بالتفصیلی لان نسبۃ التبائن بین المتبائنین او امتیاز احدہما عن
الآخر انما یتحقق بین الموجودین المتفصلین احدہما عن الآخر وان ہو الا التفصیل

بخلاف العلم الاجمالی فانه لیس فیه انفراز وجود احدهما عن الآخر بل هما
متحدان فیه وجودا کما سبق بکنایته ویسکر علیک لغموض مقصده ولعله
انما لم یج هذا الایراد من لفظ الارتباط فزعم انه انما یتحقق بین الشیئین والموجودین
فساقه الوهم الی هذه التقوض ولیس المراد منه ههنا الا ما یناسب العلم الاجمالی
وهو ما فی معنی العلم بالعلة یستلزم العلم بالمعلول فهو جار فی کلا نحوی العلم قال
المعلم الثانی فی الفصوص متفرعا علی تلک القاعدة فله الکل من حیث لا کثرة
فیه فهو من حیث هو ظاهر فهو نیال الکل من ذاته وقال ایضا یجب ان یعلم انه
یدرک الاشیاء من ذاته تقدست لانه اذا لحظ ذاته لحظ القدرة المستقلة فلحظ
الکل فیکون علمه بذاته لسبب علمه بغیره ورد الا لخرج الکلام عما اریدبیانه وتبیانه
هف والاستاد فی حواشیه المشهورة لم یسع للجواب عن هذا الاعضال بل
سلمه وتسلمه وکان آخر دعواه التعریض علی الحکماء بعجزهم عن حل هذه المسألة وقد
اجبنا عنه فی حواشینا فافهم وتبصر

المنهج الثانی فی تحقیقه

الحکماء الاجلاء الاوائل کارسطوطالیس والشیخ الرئیس والمعلم الثانی ومن الاواخر
کسلطان الحکماء المحققین نصیر الطوسی والمحقق الخفری وسید الحکماء الامکانیة و
المعلم الاول للحکمة الیمانیة میرداماد وتلمیذه الجلیل الشمس الجیلانی والعلامة اللاهیجی

وامثالهم قد اختاروا فی علم الواجب جلشانه مذاالمسلک وهو مختار هذا الفقیر الکثیر و
اما الصدر الاعظم فهو وان لم یتخذه مذهبه لکن اثنی علیه کثیرا البغا حیث قال
فی بیانه واعلم ان کون ذاته تعالی عقلا بسیطا هو کل الاشیاء امر حق لطیف
غامض ولکن لغموضه لم تیسر لاحد من فلاسفة الاسلام وغیره حتی الشیخ الرئیس
تحصیله وایقانه علی ما هو علیه الخ والحق عندنا انه اساس لمذهبه ایضا کما انه قاعدة
لمنهج الصوفیة ولمعتزلة علی ما سیاتی التحقیق فیه ان شاء الله فهو الذی له
حق التقدم والتعلیم لهذه الطرائق واصحابها وان تشعبوا وتفرقوا وتفرعوا فیما بعد
بناءا علی اصولهم قواعدهم ولکن لا ریب ان هؤلاء ارجعها بذره والموابذة من تلک
العصابة قد اقتبسوا من هذا النور الخطیر وتجوهروا من صحاح هذا المعدن الازهر و
ارتضعوا من هذا الثدی الاوفر الافور فقال المحقق الخفری فی حواشیه علی
الهیات شرح التجرید الجدید لیعلم ان لواجب الوجود علمین احدهما علم کمالی
اجمالی هو عین ذاته وهو کونه باعتبار ذاته بحیث یصیر منشا لانکشاف جمیع
الموجودات قال بهمنیار ربیان ذلک ان حقیقته حقیقة یصدر عنها مفصل المعلولات
کما ان المعقول البسیط عندنا علة للمعقولات المفصلة ولکن المعقول البسیط عندنا
موجود فی عقولنا وهناک نفس وجوده ومعنی المعقول البسیط هو انه کما
یکون بینک وبین انسان مناظرة فاذا تکلم بکلام کثیر خطر ببالک جوابه ثم
تفصله شیئا بعد شیئ الی ان تملاء دست کاغذ بل ما عنده تعالی اشد تجریدا

فنفی الشهود العلمی الکمالی کان ذاته عالما بذاته وبجمیع الممکنات وعلما ومعلوما والتغایر
بین هذه المعانی انما هو بالاعتبار انتهی کلامه وقال العلامة الجیلانی فی حواشیه
علی الحاشیة الخفریة کما قام البرهان علی قبلیته علمه تعم وعلی علمه بذاته وعلی علمه
بمجعولاته فکذلک قام البرهان علی ان علمه بذاته عین ذاته فبقی الکلام فی علمه بمجعولاته
بحیث یجب ان یصدر عنه فی اعلی مراتب العلم والتجرد واعلی مراتب القدرة
والاختیار وفعل الفاعل المختار یجب اینکون بالقصد والعلم علی ما وقع فی الکتاب
الکریم الالهی الا یعلم من خلق وهو اللطیف الخبیر فذلک العلم اما اینکون فی مرتبة
صدور المجعولات او قبله فان کان الاول یلزم ان لا یکون الواجب عالما بالمعلول
قبل وجوده فیلزم ان لا یکون ذاته عالما باعتبار ذاته فیلزم ان یکون فاقدا
لبعض کمالاته فی مرتبة الذات لان العلم کمال مطلق للموجود بما هو موجود فالعلم الذی
یکون بخصوص کل مجعول مجعول یجب اینکون مقدما علی ذلک المجعول لیصح الایجاد
والجعل فذلک العلم المتقدم یجب اینکون عین ذات الواجب جل شانه لانه
لو کان زائدا یلزم التسلسل المحال وهو ظاهر وایضا یلزم علی هذا التقدیر ان لا یکون
لبعض کمالاته فی مرتبة ذاته فبقی اما التزام ان الواجب یصدر عنه معلوله بخصوصیته
ولا علمه قبل الایجاد واما التزام اینکون المقدم علی خصوص کل معلول عین ذاته والاول
باطل والثانی هو المطلوب فذات الواجب صورة علمیة بجمیع المجعولات فحضور ذاته عند
ذاته هو بعینه حضور جمیع الاشیاء فتلک الاشیاء تصدر عنه منکشفة فعلم

بالاشیاء بعد کونہا کعلمہ بہا قبل کونہا ولا تفاوت فی ذلک اصلا لان مناط
علم الواجب جلشانہ بالاشیاء ہو ذاتہ بالذات بلا مدخلیۃ امر آخر اصلا ولیس
العلم بالعقل الاول مثلا مقدما علی العلم بالعقل الثانی مثلا لان جمیع کمالات
الواجب یجب اینکون فی مرتبۃ واحدۃ والا یلزم اینکون فاقدا لبعض الکمالات
فی مرتبۃ من المراتب وہو محال نعم یجوز اینکون لبعض المعلولات مقدما علی بعض
آخر کالعقل الاول بالنسبۃ الی العقل الثانی باعتبار الوجود لا باعتبار المعلولیۃ ولما
کان الواجب علۃ لجمیع ما عدا ذاتہ مفید الوجود کلہ فیکون علۃ متقضیۃ لجمیع
الموجودات ولما کان عالما بذاتہ اتم العلوم ولم یعلم ذاتہ من جمیع الوجوہ فیلزم من
ہذا ان یعلم جمیع الموجودات من العلم بذاتہ کیف لا ولو لم یعلم الواجب تعالی الاشیاء
الی ان یوجد یلزم ان لا یعلم الاشیاء من ذاتہ واذا لم یعلم الاشیاء من ذاتہ
یلزم ان لا یعلم ذاتہ علما تاما قبل فات عنہ بعض وجوہ العلم بذاتہ وہو ان من شان
ذاتہ ان یفیض عنہا کل وجود وجود ومما یتذان حضور ذاتہ عند ذاتہ ہو بعینہ حضور
الاشیاء وہو ان نسبۃ الاشیاء الی جنابہ کنسبۃ الظل الی ذی الظل لان حقائق
الاشیاء قاطبۃ اظلال وجود الواجب وعلوم الاشیاء علوم الواجب وہکذا سائر
الصفات الکمالیۃ فالواجب بمنزلۃ الاصل والاشیاء بمنزلۃ العکس ولا ریب
فی ان الاصل فی شئیۃ العکس اتم من العکس فی شئیۃ نفسہ یتضح ذلک من
نسبۃ الامر الخارجی الی ما فی المرأۃ منہ فکیف یتحقق الادراک والعلم بصورۃ وشبح

علم الواجب بالاشیاء قبل وجودہا وبعدہ - الاشیاء ظلال وجود الواجب وعلومہ علوم الواجب

حاصلہ من شئے ولا یحیق بما ہو اتم من ہذا الشی فی شیئیۃ فحضور الواجب تعد
عند ذاتہ اقوے من حضور الاشیاء عندہ فالعلم الحضوری ہو حضور عین المعلوم
عند العالم او حضور ما ہو اقوی من حضور المعلوم والعلم الحضوری بالنسبۃ الی جناب
انما ہو بالاعتبار الثانی ای حضور ما ہو اقوی من حضور المعلوم فنباط العلم بجمیع الاشیاء
لیس سوی الذات المقدسۃ البسیطۃ عن جمیع جہات الذات فالعلم بجمیع الاشیاء
لیس الا امرا واحدا من جمیع الجہات وبسیطا من جمیع الجہات ویمکن ان
یکون ما روی عن امیر المومنین صلوات اللہ علیہ العلم نقطۃ کثرہا الجہال اشارۃ
الی ہذا واعلم ان نسبۃ ہذا العلم الی الممکنات والی علوہا کنسبۃ الاجمال الی التفصیل
فکما ہو مبدا للتفصیل فکذلک ہذا العلم مبدا لجمیع الممکنات وعلوہا فما وقع فی بعض
عبارات الحکماء الاکابر من اطلاق الاجمال علی ہذا العلم لیس الا علی سبیل المسامحۃ
ولیس ہو الا من قبیل ضرب الامثال فمرادہم ان ہذا العلم یشابہ العلم الاجمالی
فی کونہ بسیطا غیر متکثر وفی کونہ مبدا للتکثیر وعلی ہذا فما یقال ان ہذا العلم نسبتہ
الی الممکنات والی علوہا نسبۃ الاکسیر الی الذہب والفضۃ وہکذا ما یقال
ان نسبتہ الی الممکنات کنسبۃ حروف الہجا الی المرکبات وکذا ما یقال کنسبۃ الواحد
الی العدد وکذا کنسبۃ البحر الی الامواج فجمیع ہذہ النسب مناسبۃ للمطلوب من
وجہ ومبائنۃ من وجہ فلیس مرادہم من ہذہ النسب سوی تقریب الافہام الی المطلوب
وانی کان تبعیدا من وجہ آخر فلا اعتراض علیہم فناش من حمل عباراتہم علی ما ہو الظاہر

من عبارتهم لا علی مقصودهم ثم قال وهذا التحقیق المبرهن الذی ذکرناه فی هذه
المسألة موافق لما ورد فی الروایات عن الائمة الطاهرین سلام الله علیهم ورئیس
رئیس المحدثین فی الکافی باسناده الی محمد بن مسلم عن ابی جعفر علیه السلام یقول
کان الله ولا شیئ غیره ولم یزل عالما بما یکون فعلمه به قبل کونه کعلمه بعد کونه ونظیره فی
کثیر من الروایات ثم نقل عن انباذقلس ان البارئ هو العلم المحض وهو الحیوة
المحضة وهو العز والجود والقدرة والخیر والحق لا ان هناک قوی مسماة بهذه
الاسامی وهو مبدع فقط ولانه ابدع من شیئ ولا ان شیئا کان معه انتهی ومعنی
کلام هذا الفیلسوف الکبیر انه لما کان ذات الواجب تعالی مناط الانکشاف بجمیع الاشیاء
کان ذاته عین العلم فکان البارئ هو العلم المحض وکذا حکم جمیع الصفات الکمالیة
وقال افلاطون الالهی ان للعالم مبدعا محدثا ازلیا واجبا بذاته عالما بجمیع معلولاته
وکان فی الازل ولم یکن فی الوجود رسم ولا طلل الامثال عند البارئ انتهی
وهذا ظاهر ایضا ان عالمیته بالاشیاء لیست الا ذاته الا ان قوله الامثال عند البارئ
یوهم انه قائل بالمثل الازلیة ویمکن ان یکون مراد هذا الفیلسوف العظیم من المثال
هو الاشیاء باعتبار الشهود العلمی لان الاشیاء لما کانت متحدة مع الواجب فی
الشهود العلمی علی ما قال الفارابی یجوز ان یقال ان مثال الاشیاء کان فی
الازل بهذا المعنی ویکون المراد ایضا بجملة الرموز فی کلام الاکابر کثیرا فلا یجوز المبادرة
بالاعتراض علی کلامهم وقال ارسطوطالیس لیس کونه عاقلا بسبب وجود الاشیاء

من الامثال عند البارئ هو الاشیاء

المعقولة حتى يكون وجودها فجعله عقلا بل الامر على العكس لان عقله للاشياء
جعلها موجودة وليس شئ يكمله فانه الكمال لذاته المكمل لغيره فلا يستفيد وجوده
من وجود كما لا يخفى وكلام هذا الفيلسوف الجليل ايضا صريح فيما ذكرناه انتهى
وقال سيد الحكماء المتالهين وثالث المعلمين فى كتاب التقويمات والتصحيحات
ان سبيل القول الفصل الذى يصاب مفصل المسألة وينال محز المعرفة انما مشاه و
مسعاه ان تحقق وتقول ان العلم بالشئ بالذات وان هو الا العلم الشرقى متصحح
بان يكون صورته العلمية النازعة الحاصرة بالذات اما هى بعينها جوهر هوية العينية
ونفس ذاته الموجودة على الاصالة واما هى مالية هوية ونفس هوية وجوهر ذاته بل
انه اقوى وابلغ فى تصحيح الانكشاف البتة او هى بعينها نفس جاعلها التام
من كنه الحقيقة التى منه منبجس نفس ذات المجعول وجوهر هوية ابنجاسا اوليا
فقد تلونا عليك غير مرة ان هوية المسبب من اللوازم الاولية لهوية سببه التام
وان ذات المجعول من ذات الجاعل التام فى الارتباط التباعى كنحو الظل من
ذى الظل كلا ان ماهناك من التباعة والضراعة والالزاق والارتباط والانبجاس
والانتهار والابراز لا يقاس ولا يشبه لا يكنه ولا يحد ثم قال فاذن قد آن
لعقولكم ان يستيقن ان العليم الحق يعلم من نفس ذاته الاحدية ما ذاته مبدأ لكل تقرر
ووجود ولكل كمال ونظام فهو سبحانه يعلم من نفس ذاته كل هوية شخصية وكل طبيعة
مرسلة فذاته الاحدية علم بسيط تام بكل شئ وكل [illegible] وشخص [illegible] وجزئى ظاهر

المكشوف عنده من نفس ظاهريته الاولى فلذلك يعلم جملة الاشياء دفعة واحدة
من غير ان تكثر ذاته بها وتتقرر صورها في ذاته فالعالم الربوبي واسع عظيم جدا ليس في
وسع العقول كبتناه سنة واشعة وعظمته اصلا وهو بعين ذاته الاحد الحق من كل
جهة بجملة الاشياء كالصورة العلمية للمعلوم ولكن لا على مشاكلة الصور العلمية ولا على
المشاكلة الممكنوهية بل على اعلى الاطوار واسنع السنن المتعالية عن فرجار التحديد و
التكتيف في تصحيح الانكشاف والعلم بالاشياء المتقدم على تقررها بمعنى الصورة العلمية و
بمعنى مناط الظهور وملاك الانكشاف وبمعنى ما به الظهور والانكشاف جميعا هو نفس ذاته
الاحدية الحقة فذاته في مرتبة ذاته هو العلم التام وفوق التمام بالاشياء كلها قبل
الجعل والافاضة ثم الاشياء تفيض عنه معلومة مكشوفة غير محجوبة ولا مزوادة ظهورا
وانكشافا لديه بل هي يكون حين الوجود على ما كانت عليه قبل التقرر من الظاهرية
والمكشوفية عنده من غير زيادة في الظهور واشتداد في الانكشاف عنده فيضان
الاشياء عنه منكشفة حدوثا وبقاء وفيضانا مبائنا لذاته هو نفس معلوميتها له اي عند
التقرر والجعل والايجاد تفصيل العلم المتقدم وباجمله القيوم الواجب بالذات مبدء كل
فيض وهو ظاهر بذاته فهو بما هو ظاهر لذاته ينال الكل من ذاته فله الكل من حيث لا كثرة
فيه فعلمه بذاته وبالكل بمعاينة جميعا الا المعنى المصدري نفس ذاته تعالى ثم علمه بالكل
بمعنى معلومية الكل والصور العلمية الحاضرة حين تقرر الكل على التفاصيل عين الكل
ونفس جواهر الذوات والهويات الموجودة المتفاصلة بعد ذاته وتكثر علمه بالكل اي

معلومیته الکل والصور العلمیة المفصلة الحاضرة التی ہی نفس ذوات الاشیاء باعیانہا
لدی التقرر بعد ذاتہ سبحانہ ویتحد الکل فی الصورة العلمیة من قبل التقرر فی مناط
الظاہریة وملاک المکشوفیة وفیما بہ الظہور والانکشاف مطلقا بالنسبة الی ذاتہ سبحانہ
فذاتہ ہو الکل فی وحدة من حیث الظہور والانکشاف وانکان الکل من حیث التحقق
واللوازم فی قصیا النائے والسقوط عن جناب قدسہ وحریم کمالہ وذاتہ سبحانہ
اولی بان یکون علما بالکل من تلک التفاصیل الفاضلة عن ذاتہ وعن علمہ بذاتہ
بالنسبة الی کل شیء ۔ ثم قال فاذن قد اقر لدیک ان مناط الظہور وملاک
الانکشاف فی العقل التام ہو العقل العقلی من تلقاء عقل الاسباب وظاہریة
الجاعل التام من حیث کنہ ذاتہ ومن کنہ حیثیتہ التی ہو بہا جاعل تام
وانہ مہما یکن ذلک لم یکن لوجود المعلوم حظ ونصیب من المدخلیة فی تصحیح
الانکشاف واشدیتہ واشتدادہ اصلا بل ہنالک یکون اذا ما کان المعلوم
داخلا فی التقرر بالفعل وجودہ بالفعل من الامور الملغاة الاعتبار اساسا فی امر
الانکشاف ویکون انما ہو الداخل فی الشیء المعلوم المنکشف لا یعتبر فیما ہو مناط
الانکشاف وملاک المعلومیة ومما قدمنا یرہانہ لا شیء الا القیوم الواجب بالذات
یعقل شیئا ما عقلا فعلیا تاما فعلی ذلک السبیل من تلک الجہة فاذن عساک لم
یک یعتریک ریبة فی ان العلیم الحق لیس ہو من یکون تحقق علمہ بالفعل امرا مرہونا
بوجود معلوماتہ بالفعل فاذن ذاتہ الحق وہو بسیط الوجود کلہ ہو العلم التام بجملة

الاشياء عند وجودها بعللها واسبابها كما كان يعلمها قبل وجودها من غير ان
يستفيد بوجودها معرفة طرية وعقلا جديدا وعلما طارفا او يشذ عند تقررها علمه السابق
ويزداد خبرة القويمة تعالى عن ذلك علوا كبيرا انما المتجدد والطارف
معلوماته لا علمه وجميع علومه بما عدا ذاته علوم فعلية من سبيل الاحاطة بالعلل
والاسباب قبل وجود المعلومات ومع وجودها على سنة واحدة غير متبدلة
ولا متحولة فهذا مصاص المعرفة وصراح القول القراح في هذه المسألة من صلب
الحكمة وقد تساطعت بذلك نصوص الاحاديث عن سادتنا المقدسين و
لا سيما امام الائمة وسيد الامة امير المومنين صلوات الله وتسليماته عليه على
ارسخ الوجوه عرقا في البلاغة العقلية وشركائنا الدارجون في الفلسفة وهم
العقلاء الثقات والحكماء الاثبات ولا سيما الذي ساهمنا منهم في رياسة
هذا العلم من قبل قد بلغت افاويهم دقة من طرق التحصيل النصاب الاتم والقسط
الاوفر ثم قال على اذن اهل ان ابوح لك بالصدق فاقول به على لسن
التفلسف ان في علم العليم الحق مكشوفية الاشياء له غير عازب عنه صغير ولا كبير
وتفصيلا وان العلم الاجمالي بجميع الموجودات هو الجهة الكمالية وهو ذاته والعلم التفصيلي
بعين الموجودات ومغائر لذاته وحق الانكشاف الذي فيه هو من تلقاء وجودات
الاشياء ومن اللوازم الغير الكمالية اللاحقة لذاته تعالى على سبيل صرف
اللزوم ومجرد الاستباقة من دون تحمل واستكمال به ان نفس ذاته علم تفصيلي بالنسبة

طعن

قبل وجود وبعد وجود فهو على حالته الاولى

اجمالا

الی الصادر الاول بخصوصہ واجمالی بالنسبۃ الی الجمیع مما لا مساق لہ الی الحکمۃ
ولا معادلہ الی الصحۃ فقد تحققت ان الاجمال والتفصیل نحوان مختلفان من
الانکشاف والعلیم الحق سبحانہ لا یختلف بخ ظہور الاشیاء وانکشافہا لہ ابدا وان
انکشافہا لہ عند وجودہا ہو بعینہ انکشافہا الذی ہو فی نفس مرتبۃ ذاتہ
من تلقاء ظہور ذاتہ وانما الاحق الداخل فی الوجود بعد الاد خول بعدیۃ بالدہر
او بالذات ذوات الاشیاء المنکشفۃ وہو یاتہا لا تکشفہا لہ ولا نحو من انحاء انکشافہا
لہ اصلا وہذا التفلسف لہ اثلمۃ فی اقاویل رؤساء الفلسفۃ وکبراءہا انما الذی
جری واستمر فی اقاویلہم ان ذاتہ تعالی ہو العلم الحق البسیط بکل شیء وانہ ہو الخلاق
الفعال لتفاصیل ذوات الاشیاء المعلومۃ الموجودۃ الفائضۃ من خلاقیۃ وفعالیۃ
معلومۃ منکشفۃ انکشافہا الذی ہو بعینہ حاصل بالفعل قبل وجودہا وعند وجودہا
من غیر اختلاف وازدیاد والذی شارکنا من قبل انما قال فی کتبہ الشفاء
والنجاۃ والمباحثات والتعلیقات انہ اذا قیل عقل للاول تعالی قیل علی المعنی
البسیط الذی عرفتہ فی کتاب النفس وانہ لیس فیہ اختلاف صور مترتبۃ متخالفۃ
کما یکون فی النفس علی المعنی الذی مضی فی کتاب النفس فہو لذلک یعقل الاشیاء
دفعۃ واحدۃ من غیر ان یتکثر انتہی کلامہ وقال الحکیم المدقق اللاہیجی فی شوارق
الالہام بعد اثباتہ اصالۃ الوجود دون الماہیۃ ان وجود العلۃ اشد لا محالۃ من

مخفی مباد کہ نسخہ حاضرہ قلمیہ تقویم الایمان بسیار غلط است بمشکل تمام عبارت منقولہ را خود

وجود المعلول والمراد من الشدة هو کون الشی بحیث ینتزع منه امثال شئ آخر
فیکون الشئ الاول هو الشدید والثانی هو الضعیف فالاشد کانه یشتمل علی عدة
امثال الاضعف فوجود العلة لکونه اشد من وجود المعلول یکون مشتملا علی وجود
المعلول مع زیادة فالعلة الاولی هی مبدأ العلل کلها وتنتهی الیها جمیع المعلولات
کانها تشتمل علی المعلولات کلها فهی المعلولات کلها بعنوان الوحدة واذا صدرت
عنها المعلولات وتباینت وتمایزت بعضها عن بعض کانت جمیعها هی العلة
بعنوان الکثرة من دون ان ینقص من العلة شئ اذ المعلول لیس جزءا من العلة
وبعضا منها حقیقة بل انما هو اثر منها وظل لها وما من المعلول فی العلة انما هو اصله
وسنخه اذ فرق بین ان یفیض من شئ شئ وبین ان تقسم شئ الی شئ ومفاد
العلیة والتاثیر انما هو الاول لا الثانی فالوجود الواجبی مشتمل علی جمیع وجودات
الممکنات اللتی هی عبارة عن ذواتها لا اقول عن ماهیاتها اذ فرق بین الماهیة
والوجود علی ما عرفت فعلمه تعالی بذاته عین العلم بجمیع ذوات الاشیاء وهذا
هو المراد من کون ذاته علما اجمالیا بالاشیاء وعقلا بسیطا لها علی معنی ما حصلنا
من کلام الشیخ کما مر فظهر انه لا یغرب عن هذا العلم الذی هو عین ذاته
مثقال ذرة فی الارض ولا فی السماء ولا اصغر من ذلک ولا اکبر الا فی کتاب مبین

(بقیه نوٹ صفحه ماقبل) درست وصحیح کرده ام وهکذا دو مرتبه تمام این نسخه را مطالعه کردم وتصحیح نظری نمودم
برای تصحیح تمام انتظار نسخه دیگری میکشم والله المیسر ۱۲ منه

بلا تکلف وتجوز لکن لما لم یمکن التمییز بین امثال الضعیف الذی یشتمل علیها الشدید
فی الخارج لکونها متحدة بجبلیة بل هی من حیث هی متمیزة انما هی فی العقل لم یکف
هذا العلم فی صدور النظام من حیث هو نظام لاستدعائه التفصیل کما عرفت وایضا
ان کان هذا العلم علما بالمهیات وایضا من وجه لکن لما لیس علما بها من حیث هی مهیات
لم تتمیز المهیة عن الوجود بحسب الخارج بل انما تتمیز عنه فی العقل فقط وفی العقل البسیط
لا یکون متمیزا اصلا لا بین وجود ووجود ولا بین وجود ومهیة فبالاضطرار لزم القول
بالعقل التفصیلی المحقق بحصول صور المهیات فی العاقل متمیزة بعضها عن بعض وعن الوجود
فی علمه بالاشیاء انتهی ثم انه لما استشعر باضمحلال مسلک الصور وبطلانه فیما نحن فیه
نطق بالصواب الحق وفق بقراح التحقیق الاوق فقال تدقیق الهامی یمکن ان یدقق
النظر ویقال ان حدیث الصور وحصولها فی ذاته تعالی انما هو لتفهیم کون ذاته علما بجمیع
الاشیاء تفصیلا وتبیین معنی عنایته بها فی صدورها عنه عن علم وذلک لا یستدعی
حضور الصور حقیقة فی ذاته متمیزة بعضها عن بعض بل یکفی فیه کون ذاته بحیث لو اعتبرها
العقل وفصل ما اشتملت علیه بعنوان الکثرة من الموجودات المعلولة تحصل فی العقل الصور
المتکثرة تلک الموجودات حقیقة فعبروا عن تلک الحیثیة المستدعیة لحصول الصور
فی العقل بحصول الصور فی ذاته کما هو شائع فی الاعتباریات فانهم یقولون ان
المهیة البسیطة مرکبة من الاجزاء العقلیة ومعنی التراکیب هو حصول الاجزاء فی المرکب
ولیس فی الاجزاء العقلیة کالجنس والفصل حصول حقیقة فی المهیة البسیطة بل حصولها

فی الحقیقة انما ہو فی العقل لکن لما کان ذلک الحصول فی العقل بسبب ملاحظة
ایاہا من جہتین فیہا ہما جہة ما بہ الاشتراک وما بہ الامتیاز جعلوا حصولہما فی
العقل حصولا فی الماہیة واعتبروہا مرکبة منہما فی العقل وکذا الحال فی الاعتبارات
العرضیة للماہیات وکون ذاتہ العالم بذاتہا بالحیثیة المذکورة کافیا فی صدور الاشیاء
عنہ تعرعن علم واستدعاء صدور النظام شیئا ازید من الحیثیة المذکورة ممنوع
وکذا استدعاء علمہ تعہ بالماہیات من حیث ہی ماہیات ذلک فان کونہ عالما
بشیء من شانہ ان یحللہ العقل الی ماہیة ووجود کاف فی علمہ بالماہیة والوجود
معہا فلیتیقظن وبہذا یمکن ان یوجہ ما مر فی کلام ابن الرشد من ان ذاتہ تعہ
لیس شیئا ازید من تعقل النظام ومما یؤید ہذا التدقیق ان الغزالی فی التہافت نقل
مذہب الشیخ علی انہ قائل بکون ذاتہ علما تفصیلیا بجمیع الاشیاء وانہ منفرد من
بین الفلاسفة بذلک ولم ینسب الیہ القول بحصول الصور فی ذاتہ وصدقہ ابن رشد
فی ذلک النقل الا انہ جعلہ موافقا للفلاسفة فی ذلک علی ما مر فلولا ان مراد
الشیخ ہو ما ذکرنا لما صح ذلک النقل وتصدیقہ فیہ مع کون کتبہ ورسائلہ محتویة
بحدیث الصور وعلی ہذا یکون ما مر غیر مرة من کلام الشیخ من ان اتصافہ تبلک
الصور انما ہو من حیث ہی صادرة عنہ لا من حیث ہی حاصلة فیہا وانہا حاصلة
من ذاتہ لا من غیرہ وامثال ذلک اشارة الی ان المراد من الحصول لیس
ہو المعنی المشہور المتبادر بل ہو معنی آخر ہذا کلامہ الشریف

اقول اذا تقرر هذا فلا یذهبن علیک انه ما ابتغینا ولا رمنا من هذه التفاصیل
وما اکثرتنا من التکرار والتطویل الا طرد الاوهام بتکریر الدرس وارتساخ هذه
الانوار الشاهقة العالیة والمطالب السامیة فی النفس الذاکیة واذن فلا یرد علیه
ما اشار الیه صدر المتالهین فی الاسفار وفصله الاستاذ فی حواشیه الزاهدیة
بانه ما معنی الانطوار فان اریدبه کون الواجب علة فذلک لا یکفی لکونه علماً والا
اختیر ان للممکنات نحوا آخر من الوجود شبیه الوجود الذهنی فی الواجب فیرجع
ذلک الی القول بارتسام الصور فی ذاته تعالی وهو باطل وان اریدبه ما هو مذهب
الصوفیة کما یشهد به کلام السید الزاهد الهروی فی الحواشی التهذیبیة الجلالیة
من انه لیس فی عالم الکون الا ذات واحدة مسماة بواجب الوجود وهی متطورة
بتطورات مختلفة فالمتعین بکل تعین هو الممکن والمعرا عن کل تعین هو الواجب
فعلمه تعالی بها ینطوی فی علمه بذاته وذاته لیست مغایرة لها بالذات بل بالاعتبار
فح یخرج الکلام عما نحن فیه لان الکلام ههنا مع الحکماء القائلین بالعلم الاجمالی

قال بعض العارفین العلم هنالک علی عکس نحو العلم عندنا فان المعلوم هنالک یجری من العلم مجری
الظل من الاصل فما عند الله هو الحقائق المتاصلة التی تنزل الاشیاء منها بمنزلة الصور والاشباح فما من
عند الله احق بها مما عندنفسنا فالعلم هنالک فی شیئیة المعلوم اقوی من المعلوم فی شیئیة نفسه فانه مشیئ
الشیء ومحقق الحقیقة فالشیء مع نفسه بالامکان فانه بین ان یکون وبین ان لا یکون ومع مشیئه بالوجود
شیء فوق الشیء فانه الشیء ویزید وان کان فهم هذا یحتاج الی تلطف شدید واذا کان ثبوت نفس الشیء
عند العالم حضوره له فثبوت ما هو اولی به من نفسه اولی بذلک لا یخفی ما فیه من التایید لرای الاستاد علیه الاعتماد

الاشیاء

وعندہم ذات الواجب مغائرۃ بالذات للممکنات حقیقۃ فکیف تکون منشأ الانکشاف
العلمی فظہران قولہ فہو کالصورۃ العلمیۃ المتعلقۃ بجمیع الاشیاء لایفی بدفع الایراد انتہی
اما اولا فلما مر الایما الیہ من ان الانظواء والاندماج وامثالہ من الالفاظ کالصورۃ
العلمیۃ قد الجأت الضرورت الیہ لضیق التعبیر وقصور نطاق التفسیر والا فلا
انظواء ولا اشتمال ولا انجماع ولا لصورۃ العلمیۃ العرضیۃ ہناک کما استفاض فی
التحاورات والتقاولات المتعارفۃ عندنا، وثانیا انہ لما تحقق بطلان مسلک
الصور العلمیۃ الوجبیۃ وتحقق عندہم شطحیۃ مذاہب الصوفیۃ والمعتزلۃ فلا یحمل حمل
کلامہم علیہا بل المقصود دعوۃ النفوس والعقول الی مقام اعلی واجل مما قد ہدی
الیہ فی التمثیلات المسطورۃ المشہورۃ لیتسہل الامر فی العروج الی المتشبہ الیہ علی قدر
ما یمکن التمشی والتخطی الی جنابہ باقدام الافکار الناسوتیۃ والانتظار الملکوتیۃ
وثالثا انہ لما تحقق جواز فیضان المبائن من المبائن کالصورۃ العلمیۃ العرضیۃ عن
النفس الناطقۃ الجوہریۃ وکشف احدہما من الآخر کالصورۃ العلمیۃ للاعیان الخارجیۃ
فلا وقع للاستبعادات الوہمیۃ والتخیلات المسولۃ الموہمۃ ہناک ورابعا ان تخیل
المبائن والمبائن وتفریق الموجود والمعدوم انما یلیق بالتفاصیل الاعیانیۃ والعلوم
المفصلۃ بعد الجعل والایجاد وقد سبق الکلام الی مقام فوقہ من الصقع الربوبی الاجمالی
والعلم الجملی البسیط الواجبی الذی لاکشف ولا فعلیۃ وراءہ فقیاس احدہما بالاخر

(بقیہ نوٹ صفحہ ماقبل) الحکیم المدنوی عبدالاحد البہاری تلمیذ المصنف

منقطع الاوهام وهبط الافهام ومخبط النقض والابرام مما لا یرتبط فی نفس الامر بذاک
المقام وخامسا لما قد برهن عندهم ان الحقیقة الواجبیة یمتنع اکتناهها للنفوس
البشریة والعقول النوریة قطعا وکان العلم الاجمالی عین ذاته فیستحیل العقل احاطته بحقیقة
وکیفیة والوصول الی کنه الامر فیه کنفس وجوده تعم وانما السبیل الیه مقصور علی
التمثیلات العقلیة والتشبیهات النفسیة لتقریب الافهام فی الوصول الی الجلایا القدسیة
اللاهوتیة علی مقدار ما تمکن علیه القوة البشریة وقد صرح بهذا العجز فی هذه المسألة
المعضلة هؤلاء الکبراء من الحکماء کما قد اتضح لدیک مما تلوناه علیک من کلامهم ثم انظر
کیف یکرر القول به الرئیس فی بعض رسائله وانت ان لم تدرک حقیقة هذا فلا باس
لان خطر العلم اضیق من ان یکون له الی مثل ذلک الجناب العالی مطمح النظر لاسیما فی
دار الغربة فلا تلتمس من نفسک شیئا عجزت عنه الملائکة المقربون والانبیاء المرسلون انتهی
وقال ایضا العلم انما هو حصول الصورة المعلومة وهی مثال مطابق للامر الخارجی وصورة المعلومات
حاصلة له قبل وجودها ولا یجوز ان یکون تلک الصورة حاصلة عنده فی موضوع آخر فانه
یستلزم الدور او التسلسل وان لا یکون عالما له ولیست صورا معلقة افلاطونیة لانا
ابطلناه ولا من الموجودات الخارجیة اذ العلم لا یکون الا صورة فلم یبق من الاحتمالات
الا ان یکون فی صقع الربوبیة وانت تعلم ان لم تدرک کیفیة هذا فلا باس لان
خطر العلم اضیق من ذلک ولیس لی هذا المطلب العالی مطمح ولا سیما فی دار الغرور
فلا تلتمس من نفسک شیئا عجزت الملائکة المقربون والانبیاء والاولیاء العارفون

عن الوصول اليه الا من فضله الله تفضيلا فان اردت لمعة من ذلك فجاهد
نفسك وتفكر في خلواتك وفرغ زوايا قلبك ليحدث لك حادث تطمئن به انتهى
وقال ابن رشد الاندلسي وهو من افاضل فلاسفة الاسلام في رد تهافت الغزالي
لكن الحق في ذلك انه ليس تعدد المعلومات في العلم الازلي كتعددها في العلم
الانساني وذلك انه تعدد ليس من شان العقل مناله ادراكه ولذلك اصدق ما قال
القوم ان للعقول حدا تقف عنده ولا يتعداه وهو العجز عن التكليف الذي في ذلك
العلم وانما امتنع منا ادراك ما لا نهاية له بالفعل لان المعلومات عندنا منفصلة بعضها عن
بعض فاما ان وجد هنا علم تتحد به المعلومات فالمتناهية وغير المتناهية في حقه
سواء هذا كله مما يزعم القوم انه مما قام البرهان عليه عندهم واذا لم نفهم نحن من الكثرة
في العلم الا هذه الكثرة وهي منتفية عنه تعالى فعلمه واحد ولكن تكيف هذا المعنى وتصوره
بالحقيقة ممتنع على العقل الانساني لانه ان ادرك الانسان هذا المعنى لكان عقله هو عقل
الباري وذلك يستحيل لما كان العلم بالشخص عندنا هو العلم بالفعل علمنا ان علمه هو اشبه
بالعلم الشخصي منه بالعلم الكلي وانكان لا كليا ولا شخصيا البتة واذن فالسؤال عن
كيفية الانطواء والمناقضات في الالفاظ والتمثيلات والمبالغات في التشنيعات
عليهم لا يثمر الا تضع السواد وتكثير المجادلات والمكابرات لانها لا ترد على نفس مقصدهم
بل الى الفاظ جديدة اختاروها على سبيل الاضطرار مع التصريح بمرامهم ومغزاهم
وايضا يخيل اذن عقدة استبعاد ما يتوهم من انه كيف يكون علم واحد بسيط عين صور

کثیرۃ علیمۃ تفصیلیۃ فانہ لما تحقق بالبرہان عینیۃ الصفات الحقیقیۃ الواجبیۃ من القدرۃ
والارادۃ وغیرہا التی ہی صفات کثیرۃ انضمامیۃ فینا تکیف لا یتیقن بعینیۃ الصور العلمیۃ
التفصیلیۃ بالعلم الاجمالی الکمالی الذی ہو عین ذاتہ الحق جل جلالہ واذن فلا
یتصوب لما تکلم بہ الاستاد فی حواشیہ الزاہدیۃ ان الحکماء والمتکلمین وانکانوا قائلین
باحاطۃ علمہ تعالے بجمیع الممکنات فی کل وقت بحیث لا یغرب عنہ مثقال ذرۃ
کما شہد بہ الشرع الشریف لکنہم عاجزون فی بیان کیفیۃ ذلک فہم کالحیاری فی الصحاری
لا یجدون مرشدا ولا دلیلا ولا یہتدون الے منازلہ سبیلا ولکن لا قدح بذلک
علی المتکلمین فانہم یفوضون امثال ہذہ المواضع عند ظہور عجزہم الے اللہ قائلین
اللہ اعلم بحقائق الامور وانما المستحق للتشنیع الشنیع طائفۃ الحکماء الزاعمۃ قطعیۃ علم
الحکمۃ المدعیۃ انہ ما من مسألۃ الا وہی مشتبۃ بالحجج القطعیۃ فانظر بعین الانصاف ولا
تمش طریق الاعتساف انتہی لفظہ وذلک اما اولا فلما ظہر مما قررنا آنفا ان الحکماء العظماء
ایضا قد اعترفوا بالعجز عن وصول الحقیقۃ فی ہذہ المسألۃ فلا یستحقون التشنیع علی
زعمہ کالمتکلمین وثانیا ان الحکماء لم یدعوا ذلک علی سبیل الکلیۃ فان خروج ہذہ المسألۃ
عنہا ظاہر لتبصر بحیاتہم ومما یؤیدہ ان الشیخ الرئیس صرح فی التعلیقات[ع] بعجز البشر عن

ع ہذہ لفظ التعلیقات ان الوقوف علی حقائق الاشیاء لیس فی قدرۃ البشر ونحن لا نعرف من الاشیاء
الا الخواص واللوازم والاعراض ولا نعرف بفصول المقومۃ لکل واحد منہا الداخلۃ فی حقیقتہ بل نعرف
انہا اشیاء لہا خواص واعراض فانا لا نعرف حقیقۃ الاول ولا العقل ولا النفس ولا الفلک ولا الانسان والہیولی
والارض ولا نعرف ایضا حقائق الاعراض ومثال ذلک انا لا نعرف حقیقۃ الجواہر بل انما عرفنا شیئا لہ ہذہ الخاصۃ

الوصول الی الحدود والحقیقۃ فی الاشیاء بل ربما الشبتہ الجنس بالعرض العام والفصل بالخاصۃ وقال صدر فلاسفۃ الاسلام فی الاسفار نحن لا نعرف من الحقائق الا صفاتہا ولوازمہا الاخیرۃ وآثارہا الخارجیۃ دون انفسہا ومبادیہا واسبابہا القصوی انتہے علی ان الرئیس قد اعترف بالعجز عن التحقیق فی مسائل عدیدۃ من

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) وہو انہ الموجود الذی موضوع وہذا لیس حقیقۃ ولا نعرف حقیقۃ الجسم بل نعرف شیئا لہ ہذہ الخواص وہی الطول والعرض والعمق ولا نعرف حقیقۃ الحیوان بل انما نعرف شیئا لہ خاصۃ الادراک والعقل فان المدرک الفعال لیس ہو حقیقۃ الحیوان بل خاصۃ ولازم لہ والفصل الحقیقی لا تدرکہ ولذلک تقع الخلاف فی حیوانیۃ الاشیاء لان کلواحد یدرک غیر ما یدرکہ الآخر فیحکم بمقتضی ذلک اللازم ونحن انما نثبت شیئا مخصوصا عرفنا انہ مخصوص من خاصۃ لہ او خواص ثم عرفنا ذلک الشیء بخواص آخر بواسطۃ ما عرفناہ اولا ثم توصلنا الی معرفۃ انیتہ کالامر فی النفس والمکان وغیرہما مما اثبتنا اثباتہا لا من ذواتہا بل من نسب لہا الی شیء وشیء عرفناہا او من عارض لہا او لازم ومثالہ فی النفس انا رأینا جسما یتحرک فاثبتنا لذلک الحرکۃ محرکا ورأینا حرکۃ مخالفۃ لحرکات سائر الاجسام فعرفنا ان لہ محرکا خاصا او لہ صفۃ خاصۃ لیست لسائر المحرکات ثم تتبعنا خاصۃ خاصۃ ولازما لازما فتوصلنا بہا الی انیتہا الی ہنا بقدر الحاجۃ ویقرب منہ ما افادہ الرئیس ایضا فی رسالۃ الحدود وبان اصدقائی سالونی ان املی علیہم حدود اشیاء یطالبونی بتحدیدہا فاستعفیت من ذلک علما بانہ کالامر المتعذر علی البشر سوا کان تحدیدا او رسما وان المتقدم علی ہذہ الجملۃ تحقیق ان یکون من جہۃ الجہل بالمواضع التی منہا تفسد الرسوم والحدود فلم یمنعہم ذلک بل الحوا علی بمساعدتی ایاہم وزادوا فاقترحوا ان املی لہم علی مواضع الزلل التی فی الحدود وانا مساعدہم علی غلطہم ومعترف بتقصیری عن بلوغ الحق فیما یلتمسون الی آخرہ فافہم ۱۲ مولوی سید محمد علی تلمیذ المصنف

مقامات مختلفة في الشفا والقانون وكذا غيره وفي غيره كما لا يخفى على الناظرين المطلعين عليهما بالانصاف وثالثا انه لو تصح عندهم هذه الدعوى لما زادوا في تعريف الحكمة قولهم على قدر الطاقة البشرية وهو ظاهر ولما غلبت الاشعرية على الاستاذ وزاد عليه انهماكه في الفنون السطحية من الفقه والحديث والرجال في اواخر عمره الشريف وتصلبه في المذهب مال الى تشنيع الحكماء وتقبيح الحكمة صيانة لمسلكه عن رد التشنيعات والمحالات العقلية وللناس فيما يعشقون مذاهب وللتحقيق المفصل مقام آخر

الفصل السابع

في طريق الصوفية والمعتزلة

نريد ان نبين مسلك الصوفية من لسانهم فان اهل البيت ابصر بما في البيت فنقول اشعرهم في العرفان واعرفهم في فنون هذا البيان العارف السامي الجامي في شرح اشعة اللمعات حقائق ممكنات صور معلومية ذات است متلبسة بالشئون والصفات بايں معنى كه هرگاه علم حق تعالى بذات خودش اعتبار كنيم مقيد بيك شان يا بيشتر آنصورت علميه را حقيقت ممكنى از ممكنات ميگويند وچون اعتبار كنيم بيك شان با شئون ديگراں را حقيقتى ديگر از حقائق ممكنات ميگويم وعلى هذا القياس پس علم حق بحقائق ممكنات عين خودش باشد بذات وشئون

ذاتیه خودش و این است معنی آنکه می گویند علم حق بعالم ..... وی است
بذات خودش و در لمحات فرموده حقائق اشیا تعینات و تمیزات خصوصیات
شیون و اعتبارات است که مستجن است در غیب ذات او وجود یتجلی بصفة من الصفات
فیتعین بصفة من الصفات فیتعین و تمیز عن الوجود و التجلی بصفة اخری فیصیر
حقیقة ما من الحقائق الاسمائیة و صورة تلک الحقیقة فی علم الحق سبحانه هی المسماة
بالمهیة و العین الثابتة و ان شئت قلت تلک الحقیقة هی المهیة فانه صحیح
ایضا و الاعیان الثابتة هی الصورة الاسمائیة المتعینة فی الحضرة العلمیة فتلک الصور
فائضة من الذات الالهیة بالفیض الاقدس و التجلی الاول او اسطة الحب
الذاتی و طلب مفاتیح الغیب التی لا یعلمها الا هو فان الفیض الالهی ینقسم الی الفیض
الاقدس و الفیض المقدس فبالاول تحصل الاعیان و استعداداتها و بالثانی
تحصل تلک الاعیان فی الخارج و لوازمها و توابعها ثم قال حضرت ذو الجلال
در ازل الآزال ذات خود را بذات خود مید انست و قد افادوا ذلک بقولهم
تجلی بذاته لذاته و بهمان دانستن هر چه از آغاز آفرینش بار پرتو هستی بران افتاده
یا خواهد افتاد الی ابد الاباد در ین جهان یا در آن جهان حتی المحسوسات جمیع را میداند
زیرا که حق تعالی عبارتست از تعین کلی که جامع جمیع تعینات کلیه و جزئیه ازلیه
و ابدیه است که از تعین اول گویند پس علم به تعینات نامتناهی بتعین علم او باشد
بذات خویش و چون اشیاء را باسرها در ضمن علم او بذات او معلوم است اندراج