الاطہار علیہم السلام اولا یعتنی بفہمہا عداوۃ وعنادا بالفلسفۃ والحکمۃ والفلاسفۃ
والحکماء الا ترے الی ان ہذا الاصل البرہانی الذی اشار الیہ الصدر الحکیم قد
نص علیہ حدیث الباقر علیہ السلام بل یستحی عالما وقادرا الا لانہ وہب العلم للعلماء
والقدرۃ للقادرین اہ وقال الرضا علیہ السلام قد علم اولوا الالباب ان ما
ہنالک لا یعلم الا بما ہہنا وامثال ہذہ الاحادیث الشریفۃ مذکورۃ مشہورۃ
فی الکافی وکتاب التوحید وغیرہ الا ان الاجتہاد والاعتماد علی الاصول الفقہیۃ
لعلہ قد لا یسلم للاحادیث وقاویہ ہہنا وہنا الا ترے ان محدثہم المجلسی کیف
جہد واجتہد فی تضعیف تیف وخمسمائۃ حدیث من روضۃ الکافی فی تعلیقاتہ علیہ
وحال فقہاء الاشاعرۃ اردء منہم بکثیر کثیر فی ہذا الباب واللہ الموفق للصواب
ثم قال فی عماد الاسلام واذا عرفت حال تلک الاصول الملقبۃ
لا اصل لہا فلا یخفی علیک ضعف الفرع الذی ہو من قبیل بناء الفاسد علی الفاسد
علی انہ مقدوح بوجوہ احدہا ان قولہ البسیط الحقیقی من الوجود یجب ان یکون
کل الاشیاء بسیطۃ لا محصل لہ وقد استدل علیہ بانہ لو لم یکن کل الاشیاء کذلک فی آن
متحصلۃ القوام من ہویۃ امر ولا ہویۃ امر ولو فی العقل ثم فصل ہذا بانہ اذا قلنا الانسان
یسلب عنہ الفرسیۃ والفرسیۃ فلیس ہو من حیث ہو انسان لا فرس ولا لازم من
لوازمہ تعقل ذلک السلب اذ لیس سلبا بل مصداقا لایجاب سلب نحو من الوجود

---

۵ این عبارت کتاب شواہد الربوبیہ صدر قدس سرہ می باشد ۱۲

مثل مصداق لایجاب سلب المحمول عنہ لایکون الامرکبا فان لک ان تحضر فی الذہن
صورۃ وصورۃ ذلک المحمول مواطاۃ او اشتقاقا فیقائس بینہما وتسلب احدہما
عن الاخر فما بہ الشیء ہو غیرما بہ یصدق انہ لیس ہو فاذا قلت زید لیس بکاتب فلا
یکون صورۃ زید بما ہی صورۃ زید لیس بکاتب الا لکان زید من حیث ہو زید حدثا
بحتا بل وہینکون موضوع ہذہ القضیۃ مرکبا من صورۃ زید وامر آخر یکون مسلوبا عنہ
الکتابۃ من قوۃ واستعداد فان الفعل المطلق لایکون ہو بعینہ من حیث ہو بالفعل عدما
لشیء آخر الا ہینکون فیہ ترکیب من فعل وقوۃ ولوفی العقل بحسب تحلیلہ الی مہیۃ
ووجود وامکان وجوب واجب الوجود لما کان مجردا لوجود القائم بذاتہ من غیر
شائبۃ کثرۃ اصلا فلا یسلب عنہ شیء من الاشیاء وہو تمام کل شیء وکمالہ والمسلوب
عنہ لیس الا قصورات الاشیاء لانہ تمامہا وتمام لشیء احق بہ واوکد بہ من نفسہ الیہ
الاشارۃ فی قولہ وما رمیت اذ رمیت ولکن اللہ رمی وقولہ مایکون من نجوی ثلثۃ
الا ہو رابعہم ولا خمسۃ الا ہو سادسہم فہو رابع الثلثۃ وخامس الاربعۃ وسادس الخمسۃ
لانہ بوحدانیۃ کل الاشیاء ولیس ہو شیئا من الاشیاء لان وحدتہ لیست عددیۃ من
جنس وحدات الموجودات حتی یحصل من تکرارہا الاعداد بل وحدۃ حقیقیۃ لامکانی
لہا فی الوجود وہذا کفر فالذین قالوا ثالث ثلثۃ لم یکونوا کفارا لانتہی ونحن قد اظہرنا
قبیل ہذا الزمان فی کتابنا الشہاب الثاقب فی کلامہ ہذا من الدہن والضعف
فنکتفی بذلک تعقیلا للمؤنۃ فاقول اما الذی قال اولا قبل التفصیل فہو معارض بقولنا

کل لبسیط الحقیقۃ من جمیع الوجوہ فہو بوحدتہ لیس شیئا من الاشیاء سوی نفسہ
والا لکان بذاتہ متحصلۃ القوام من ہویۃ نفسہ وہویۃ امر آخر ولو فی العقل فیکون
مرکبا لا لبسیطا من جمیع الوجوہ قولہ فی القول التفصیلی فلیس ہو من حیث
ہو انسان لا فرس اہ لکان تقول الانسان من حیث ہو لیس ما عدا نفسہ
فی تلک المرتبۃ سوی ذاتیاتہ فالمکان مرادہ انہ لا بد من الحکم السلبی من تصور امر
آخر سوی ذات الانسان کذلک لا بد لایجاب من قیام مبدأ الغیریۃ بہ فلا
یثبت بذلک ما ہو بصدوہ من ان الوجود تمام الاشیاء قولہ وواجب الوجود لما
کان مجردا وجودہ القائم بذاتہ اہ قد عرفت ان المغائرۃ لنفس الامریۃ لا تقتضی الا عدم
اتحادہ فی مرتبۃ الذات فعدم الاتحاد کاف للمغائرۃ فلا یلزم عینیۃ الوجود للاشیاء
علی انہ معارض بقولنا الوجود من حیث ہو ہو لیس عین الاشیاء لانہ لا بد لایجاب
شیء لشیء من زیادۃ شیء فی مرتبۃ محکی عنہ وفی مرتبۃ الوجود لیس الا نفس الوجود
والا لزم التسلسل ولعل خیالہ الفاسد واہم لیساعدہ عبارتہ السابقۃ ان الواجب
لما کان ہو الوجود فینبغی ان یکون وجود جمیع الاشیاء فیکون فی مرتبۃ ذاتہ وجود
الفرس والغنم والانسان ولا یکون فیہ عدم شیء اصلا ولا یخفی علیک ان ہذہ
سفسطۃ لان مرادہ من الوجود اما ان یکون مفہومہ الکلی او الجزئی من جزئیاتہ
او الوجود المطلق الشخصی کما ہو مزعوم المتصوفۃ اما علی الاول فلیس ہو وجود شیء من
الاشیاء کما ان الانسان لیس من حیث کلیتہ واطلاقہ زیدا وعمرا واما علی الثانی

فظاهر فان وجود زید لیس وجود عمرو بداهته والتزامهم ذلک والتزام ان زیدا عمرو
مردود بالبداهته واما علی الثالث فانه ح یکون بمنزلة الهیولی والهیولی فی
مرتبة ذاته امر مبهم لیس عین شیء اصلا علی ان القول بالوجود الشخصی باطل رأسا
والمسلوب عنه لیس الا قصورات الاشیاء هذا ادعاء محض فانا نعلم ان الانسانیة
والحماریة والفرسیة مسلوبة عن الله تعالی لاقصورانها وقد عرفت ان قال نقلا
للایتم لنتهی بعض کلامنا المشتمل علی وجوه عدیدة من الرد علی کلامه واما قوله فان
لما کان وجوده تعالی وجود جمیع الاشیاء اه فمزاد علی ما یظهر من بعض الاصول المتقدمة
انه کما ان وجود الانسان مثلا وجود الحیوان والجسم النامی والجسم بمعنی انه یصدق
بموجودیة ان الحیوان موجود مثلا ویترتب علیه آثار الحیوانیة ویقال انه حیوان کذا
واجب الوجود فانه وجود جمیع الاشیاء ویصدق علیه فی ذاته معانی جمیع الاشیاء
ویترتب علیه آثارها بخلاف غیرها وح لاشک انه باطل بالبداهته کما یحکم به عقل کل
عاقل الا الملاحدة المتصوفة الموحدة لعنهم الله الذین هم اعداء العقل کیف یجوز العاقل
ان الوجود الواجب فی حاله واحدة مصداق اشیاء متضادة ویقول انه تعالی
ابیض واسود واحمر واصفر معا وهکذا انسان وفرس وحمار وکلب وخنزیر معا هل
هذا الا مکابرة وسفسطة بحیث یابی عنه الکفرة الفجرة وقد اشبعنا القول فی ابطال هذا
المسلک السخیف فی کتابنا المذکور علی وجه لم یسبقنی احد واما قوله فعقله لجمیع ما سواه
سابق علی جمیع ما سواه اه یعنی ان الامر الاهم فی هذا المقام هو طریق تصویر تقدم

المطلق

علم الواجب بالممکنات علی الممکنات بحیث لایحتاج الی القول بالصور ونحوہا وہذا
علی ہذا المسلک ثبت بلا ارتکاب احد من المحذورات ولا یخفی علیک ما فیہ فانا
نقول ان وجود جمیع الاشیاء الذی یقول بعینیتہ مع وجود الواجب انما ہو الذی
علی ہذا الانتظام والحکم والمصالح التی تشاہد فی کل واحد واحد من المخلوقات
بالنظر الی نفسہ وبالنظر الی غیرہ ادلا علی الاول یلزم القول باقتضاء تقدم علم
الواجب علیہ ایضا لانہ المقتضی لہذا النظام والمصالح کما ہو معترف ایضا وایضا علی ہذا
المسلک غیر متصور فضلا عن الامکان والا یلزم تقدم العلم علی الذات ایضا فتعرف
وعلی الثانی یلزم الجہل علی اللہ وایضا کیف یجوز العاقل ان الواجب مع کمال بساطتہ
شواہق جبال وبحار متلاطمۃ وسموات ذات ابراج وارض ذات فجاج ہل ہذا الا قول من احترق
اخلاطہ لسبب الانزوا والریاضات ولسبب صعف دالا بخرہ السوداویۃ والخیالات
الفاسدۃ واذا لم یکن کذلک فلا بد ان یکون لعلمہ تعالی بہذہ الامور کیفیۃ اخری
دون ما ارتکبہ وقس علی ہذا المنوال عبارتہ الباقیۃ فانک اذا حکمت العقل السلیم
وخرجت عن ربقۃ التقلید وجدتہ حاکما علی ان عبارتہ اتفاقا بلا معنی اصلا یرید بطلاقۃ لسانہ
اظہار فضلہ وتسخیر مریدیہ الحمر فعلیہ وعلیہم لعن مستمر انتہی کلامہ

اقول

اردنا بحول اللہ وقوتہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ان نکشف حجب مغالیط

دشکوکہ فی ثلث مراصد

المرصد الاول

فی تحقیق مسألۃ بسیط الحقیقۃ کل الاشیاء

المرصد الثانی فی طرد تلک الوساوس والاوہام الفاشیۃ فی عماد الاسلام

المرصد الثالث فی تفریق تلک القاعدۃ عن طریقۃ وحدۃ الوجود وبرأۃ المصدر الاعظم منہا. **المرصد الاول** اعلم ان تلک المسألۃ صورتہ ہکذا ان الواجب بسیط الحقیقۃ وکل بسیط الحقیقۃ فہو بوحدتہ کل الموجودات بشرط خلوہا عن کل ما ہو من باب النقائص والاعدام صرح بہذا الشرط صاحب تلک القاعدۃ فی غیر واحد من تصانیفہ الشریفۃ ویندفع بہذا الشرط تلک المعارضۃ کما سنفصلہ ان شاء اللہ فقولہ کل الاشیاء فیہ احتمالات عدیدۃ الاول انہ کل واحد واحد من الاشیاء یعنی ان کل واحد واحد منہا من حیث ہو کذلک عینہ وہو باطل قطعا والازم اینکون کل منہا واجب الوجود وہذا ہو الذی فہم بل وہم منہ صاحب عماد الاسلام وبنی علیہ عمارۃ الاوہام علی ان ما اخذہ فی الدلیل من ان بسیط الحقیقۃ ینافیہ الثانی اینکون المراد ان المجموع من حیث المجموع من الاشیاء عینہ تعالی وہو کالاول باطل کما لایخفی والثالث وہو الحق ان المراد انہ جامع بجمیع مراتب وجودات الاشیاء یعنی انہ لایمکن سلب شیء منہا عنہ ولکن بنحو اشرف ای مع سلب جمیع نقائصہا عنہ فالواجب کل الاشیاء بہذا المعنی فالواجب من حیث ہو واجب مشتمل علی جمیع وجودات الاشیاء ولکن مسلوبا عنہ من

حیث ہو واجب حدودہا ونقائصہا فہو کل الکل ولا تظنن ان اشتمالہ علی الکل اشتمال
الکل علی الجزء او اشتمال الکلی علی الجزئی لانہ یقتضی التراکیب والکلیۃ فکیف یمکن
ان یتصور فی حق الواحد المحض الذی لا یشوبہ عموم ولا خصوص بل المراد انہ تعالی بوحدتہ
الصرفۃ وبساطتہ المحضۃ لا یسلب عنہ شیٔ من تلک الوجودات یعنی ان کلا منہا مع
سلب جمیع نقائصہا وحدودہا عنہا ہو عینہ تعالی ولعلک تتحدس منہ ان ہذہ
المسألۃ مستلزمۃ لمسألۃ التوحید وقد مر تنبذ منہا وقد تکرر ذکر ہذہ المسألۃ فی کلمات
المعلم الاول فی اوثولوجیا ولکن سعی فی ترصیص اساسہا الصدر الاعظم وا ما تقریر
الدلیل وتوضیحہ فبعد تمہید ان الوجود بما ہو وجود کمال مطلق ان الواجب البسیط الحقیقۃ
وکل بسیط الحقیقۃ کل الاشیاء اما الصغری فقد ثبت بالبراہین القاطعۃ فی العلم
الالہی وفصلہا فی الاسفار وصاحب عما والاسلام ایضا یعترف بہ فلا حاجۃ الی الاطالۃ
واما الکبری فلان البسیط الحقیقۃ لو لم یکن کل الاشیاء للزم اما ان لا یکون مصداقا لامر
وجودی اصلا او یکون مصداقا لامر وجودی وسلب وجودی خسر لکن التالی بکلا
شقیہ باطل فکذا المقدم اما بیان الملازمۃ فظاہر کبطلان الشق الاول واما بطلان
الشق الثانی فلانہ ح اما ان یکون من حیث انہ مصداق لامر وجودی مصداقا لسلب
وجودی خسرای یکون کل من الایجاب والسلب منتزعا من شیٔ واحد بالذات من
جہۃ واحدۃ اولا والثانی مستلزم للترکیب ولو بحسب الذہن وہو منافی للبساطۃ المحضۃ
المطلقۃ وعلی الاول یلزم ان یکون الایجاب عین السلب مفہوما ایضا لان سلب الامر

الوجودی عن شئ باعتبار فقد ذلک الامر فی ذلک الشئ بخلاف الایجاب وھو
ظاھر فھما لا یردان علی شئ واحد من جھۃ واحدۃ بل یقتضیان اختلاف الجھۃ فی
ذلک الشئ فاذا لم یکن الجھۃ مختلفۃ بل کانا واردین علی شئ واحد من جھۃ واحدۃ
لم یکونا متخالفین ایجابا وسلبا اذ نھما من حیث ھما کذلک یقتضیان اختلاف
الجھۃ فیلزم ان یکون الایجاب عین السلب والسلب عین الایجاب مفھوما وھو ظاھر
البطلان فظھران التالی بکلا شقیہ باطل فالمقدم مثلہ فثبت ان کل بسیط الحقیقۃ
کل الاشیاء وقد قرر الصدرہ الحجۃ علی تلک المسألۃ فی بعض رسائلہ
بوجہ اخر وھو انہ لا یمکن ان یکون البسیط من حیث انہ مصداق لامر وجودی مصداقا
لسلب وجودی آخر والالزم المحذور المذکور فیلزم ان یکون الحیثیتان متخالفتین فیلزم
التراکیب فظھر ان کل موجود سلب عنہ امر وجودی فھو لیس بسیط الحقیقۃ بل ذاتہ
مرکب من جھتین جھۃ ھو ھا کذا وجھۃ ھا ھو لیس کذا فنعکس النقیض فثبت کل بسیط
الحقیقۃ کل الاشیاء ذ علی طریق القدماء عکس النقیض ھو ان یجعل نقیض الثانی اولا
ونقیض الاول ثانیا فیما نحن فیہ کل موجود سلب عنہ امر وجودی فھو لیس بسیط
الحقیقۃ یصیر عکس نقیضہ کل بسیط الحقیقۃ لا یسلب عنہ امر وجودی لان نقیض الجزء
الثانی منہ ھو بسیط الحقیقۃ فیجعل فی العکس مقدما ونقیض الجزء الاول ھو موجود
لا یسلب عنہ امر وجودی فیجعل مؤخرا وھو مستلزم لان یکون کل بسیط الحقیقۃ ھو
کل الاشیاء وھو المطلوب ھذا محصل مرامہ۔

فالمراد من الحیثیۃ ہو حیثیۃ الوجود نفس الامر والواقع والقضیۃ السالبۃ المحصلۃ اذا کان موضوعہا موجودا یصدق علی ہذہ القضیۃ المعدولۃ ایضا وہہنا الموضوع موجود وہو موجود بسیط الحقیقۃ واذن فملخص الدلیل تم فی نفطین وہوان کان حیثیۃ ج ہے بعینہا حیثیۃ ا نہ لیس بلازم من تعقل احدہما تعقل الآخر واللازم باطل لانا نتعقل احدہما بدون الآخر فکذا الملزوم وانکان موضوعہما مغائرین لزم التراکیب وقد فرضت بسیطا فافہم ۵

۵ **قولہ** فافہم اشارۃ الی ان ہذہ المسالۃ قد ابلغ فی توضیحہا مع وقہا العلم العظیم قدس سرہ فی الاسفار وشال لائح ہذا قولہ فکما فی السواد الشدید یوجد فیہ جمیع الحدود الضعیفۃ السوادیۃ اللتی ہی مراتبہا دون مرتبۃ ذلک الشدید علی وجہ البساطۃ وکذا المقدار العظیم یوجد فیہ کل المقادیر اللتی دونہ من حیث مقدار یتہا لا من حیث تعینا تہا العددیۃ من النہایات والاطراف فالخط الواحد الذی ہو عشرۃ اذرع مثلا یشتمل الذراع والذراعین من الخط ولہ تہ اذرعا منہ علی وجہ الجمعیۃ الاتصالیۃ وان لم یشتمل علی اطرافہا العددیۃ اللتی یکون لہا عند الانفصال عن ذلک الوجود الجمعی وتلک الاطراف العددیۃ لیست داخلۃ فی الحقیقۃ الخطیۃ اللتی ہی طول مطلق بمعنی حتی لو فرض وجود خط غیر متناہ لکان اولی وایلق من ان یکون خطا من ہذہ الخطوط المحدودۃ وانما ہی داخلۃ فی جہۃ ہذہ المحدودات انا قصۃ لا من جہۃ حقیقتہا الخطیۃ بل من جہۃ ما لحقہا من النقائص والقصورات وکذا الحال فی السواد الشدید واشتمالہ علی السوادات اللتی ہی دونہ وکذا فی الحرارۃ الشدیدۃ واشتمالہا علی الحرارۃ الضعیفۃ فہکذا حال اصل الوجود وقیاس احاطۃ الوجود الجمعی الواجبی الذی لا اتم بالکوجودات المقیدۃ المحدودۃ بحدود یدخل فیہا اعدام ونقائص خارجۃ عن حقیقۃ الوجود المطلق داخلۃ فی الوجود المقید والیہ الاشارۃ فی قولہ ان السموات والارض کانتا رتقا

شکوک وازاحات

فان قیل یجوز ان یکون شئ واحد موضوعا لمعان مختلفۃ ولا یلزم التراکیب فی الذات کما فی الواجب فیقال انہ عالم وقادر وحی مثلا وکذا انہ لیس بجسم قلنا ان سلب الجسمیۃ عنہ لیس سلب امر وجودی بل سلب امر عدمی ونقص لما لتحدید والنقصان وہو کمال لہ تعالیٰ وہو لا یقتضی مصداقا بخلاف ما نحن فیہ فانہ سلب امر وجودی واما الصفات الثبوتیۃ فہذہ الاوصاف لما کانت صفۃ وجودیۃ لا تناقض بین ہذہ المفہومات فذات واحدۃ یکفی فی انتزاع تلک المعانی بخلاف ما نحن فیہ فانہ حیثیۃ وجود وحیثیۃ سلب وجود وسلب الوجود ہو العدم وہما متناقضان فلا یصدقان علی موضوع واحد بسیط بل لابد من ترکیبہ ح ہف لان المفروض ہو البساطۃ فان قیل

(بقیہ نوٹ صفحہ قبل) فضفنا ہما والرتق اشارۃ الی وحدۃ حقیقۃ الوجود الواحد البسیط والفتق تفصیلہا سماء وارضا وعقلا ونفسا وفلکا وملکا وقولہ تعالیٰ وجعلنا من الماء کل شئ حی وہل الماء الحقیقی الا رحمۃ الہیۃ وسعت کل شئ وفیض وجودہ الممتاز علی کل موجود وکما ان الوجود حقیقۃ واحدہ سایرۃ فی جمیع الموجودات علی التفاوت والتشکیک بالکمال والنقص فکذا صفاتہ الحقیقیۃ التی ہی العلم والقدرۃ والارادۃ والحیوۃ سایرۃ فی الکل سریان الوجود علی وجہ یلیق بہ الراسخون فجمیع الموجودات حتی الجمادات حیۃ عالمۃ ناطقۃ بالتسبیح شاہدۃ بوجودہا عارفۃ بخالقہا ومبدعہا والیہ الاشارۃ بقولہ وان من شئ الا یسبح بحمدہ ولکن لا تفقہون تسبیحہم لان ہذا العلم ہو العلم بالعلم لا یمکن حصولہ الا للمجردین عن غواشی الجسمیۃ انتہی ۱۲ منور الہدی الحنفی البہاری تلمیذ المصنف

یجوز ان یسلب عن معنی واحد بسیط کمفهوم الجنس العالی المعانی الاخر کمعنی الفصل والعرض
العام وغیرهما مع انه لا یلزم التركیب فیه قلنا السلوب ههنا لیست بمعدولة
حتی یلزم التركیب والسلوب صادقة بدون وجود الموضوع والمفهوم من حیث هو مفهوم
لیس بموجود فی الخارج فان قیل علی سبیل النقض علی ذلک الدلیل بانه لو تم
للزم ان یکون کل من الماهیات البسیطة کل الاشیاء قلنا هذا الدلیل لا یجری فیها
لانه یمکن ان یمنع الملازمة ویستند بانه لم لا یجوز ان یکون الماهیة البسیطة مصداقا لامر
ولا یکون مصداقا لسلب امر آخر ولا لایجابه فان ارتفاع النقیضین عن المرتبة من
مراتب نفس الامر جائز کما تقرر ولا یمکن ان یقال مثل هذا فی الوجود توضیحه ان الماهیات
البسیطة من حیث انها بسیطة فی ظرف العقل لا فی ملاحظة ظرف العقل ایاها من
حیث نفسها بلا ملاحظة شیء آخر معها حتی ملاحظة هذه الملاحظة فانها نحو من وجودها
وفی ذلک الظرف یمکن ان یقال لیست مصداقا لامر آخر ولا لسلبه لما قالوا من جواز
ارتفاع النقیضین ح وانما قلنا انها من حیث هی فی ذلک الظرف لکونها فی غیر البسیطة
ذلک مرکبة واما الوجود فلا یحصل فی الذهن حتی یمکن اجراء ذلک فیه وفی
الخارج ومع قطع النظر عن ملاحظة العقل یتم الدلیل فیه اذ ارتفاع النقیضین فی مرتبة
الواقع جائز لا فی الواقع واما ارتفاع النقیضین فی مرتبة الواقع لیس ارتفاع النقیضین
فی الواقع وهذا بخلاف اجتماع النقیضین فان اجتماع النقیضین فی مرتبة الواقع اجتماع
النقیضین فی الواقع فلا یجوز اصلا۔

وہم وتنبیہ

قد وہم بعض الافاضل ان تلک القاعدۃ کما انہا تدل علی ان الواجب جامع بجمیع الوجودات کذا یدل علی انہ جامع بجمیع المفاہیم الثبوتیۃ حتی الجسمیۃ والحیوانیۃ بمعنی ان الحق المتعال ذاتہ بذاتہ مصداق بجمیع المفاہیم من دون ان یکون شیء منہا عین ذاتہ او جزءہا بل یمکن ان یقال انہا عینہ تعم بمعنی انہ ینتزع من عین ذاتہ وما سلبوا عنہ تعالی من بعض المفاہیم کالجسمیۃ مثلا فمرادہم سلب الاعدام والنقائص لا یلیس لہ تعم نقائص الجسم ولیس لہ ہذا المفہوم فقط لیس لہ وما قالوا من ان الحق لیس بذی جہۃ فمرادہم انہ لیس بذی جہۃ خاصۃ او لیس لہ جہۃ بحیث اتحدت مع وجودہ خارجا حتی لو امکن تعقلہ انحلت ذاتہ المقدسۃ فی العقل الی شیئین فلا منافاۃ واستدل علیہ انہ تعالی اما عالم بہا فی مرتبۃ ذاتہ بذاتہ او لا علی الثانی یلزم ان لا یکون ذاتہ حقیقۃ العلم کما انہ حقیقۃ الوجود بل یکون علما بوجہ وجہلا بوجہ آخر ہف فلزم الاول رح لا یتصور ان یکون علمہ بہا بالارتسام لاستلزامہ التخلف والغیبۃ والجزئیۃ لا یتصوران فی حق الواحد الاحد البسیط الصرف فیلزم ان یکون کل منہا منتزعا من حاق ذاتہ المقدسۃ ویکون علمہ بہا بانکون علمہ بالذات عین علمہ بہا ویکفی فی المعلومیۃ ہذا النحو من الوجود قیل علیہ فان قلت لا ریب ان کثیرا من المفاہیم کالجسمیۃ والحیوانیۃ ونحوہما یقتضی ان یکون مصداقہ محدودا متناہیا

کما ہو الظاہر فکیف یمکن ان یکون الواجب الذی ہو غیر محدود اصلا مصداقا
لامر یجب ان یکون مصداقہ محدودا متناہیا واجیب عنہ بانہ انما یلزم محدودیتہ
لو کان مصداقا لبعض المفاہیم واما اذا کان مصداقا لجمیع فلا کما فی الوجود ثم
قیل ولکن لا حدان یقول لا ریب فی ان کثیرا من المفاہیم یقتضی صدقہا حدا خاصا
من الوجود اذ اتجاوز ذلک الشیء عن ذلک الحد لم یکن مصداقا له فح نقول لو کان
مصداقا بجمیع المفاہیم للزم ان یکون محدودا بجمیع الحدود والنقائص تعالی عن
ذلک علوا کبیرا ہذا

اقول

لنا فیما افاده ہذا الفاضل نظر من وجوہ اما اولا فلان المہیات الممکنۃ لو کانت منتزعۃ
من ذات الواجب و وجودہ لزم کونہ ممکنا تعالی عن ذلک لان الوجود الجزئی
کوجود زید مثلا لما صار لکونہ منشأ لانتزاع مہیۃ واحدۃ ممکنا فالوجود الذی صار
منشأ لانتزاع المہیات الممکنۃ الکثیرۃ الغیر المتناہیۃ بحذافیرہا مفردا ومجموعا اجدر
بنفس ذاتہ اولی بالامکان وہذا واضح بادنی تامل وتمثیل بالوجود غیر سائغ لانہ
مناط السعۃ والاحاطۃ بخلاف المہیۃ فانہا مشارب الضیق والتحدید کما دریت غیر مرۃ
فی تضاعیف ہذا الشرح من کلماتہم واما ثانیا فلانتزاعیات لما کانت منوطۃ
بوجودات مناشئ انتزاعہا فہی قبل المناشی معدومات صرفۃ لا شئیۃ لہا فہی
اودن مرتبۃ من تعلیق علم الواجب بہا لانہ متعلق بالاشیاء کما قد اشرنا الیہ فلو کانت

معلومة للواجب قبل المناشي لم يكن انتزاعيات بل كانت صور النضمامية واذن
يلزم انقلاب فلا مساغ للاوم الجهل ههنا كما لايخفى واما اذا صحت لاطلاق الانتزاع عليها
وهو بعد الجعل والايجاد للمناشي الانتزاع ففي معلومة له تعالى كذلك وبالجملة فالسوال
بانه تعالى يعلمها في مرتبة ذاته بذاته ام لا ساقط من اصله لانا نختار انه لا يعلمها بما هي
انتزاعيات صرفة في مرتبة ذاته ولا يلزم الجهل وانما يعلمها بما هي هي مناشي انتزاعها
فتلك المناشي في مرتبة علم الواجب ان كانت موصوفة بكونها المناشي فهو يعلمها
كذلك والا فلا والتصريح بل انما يلزم الجهل لو علمها خلاف ما هو عليه في الواقع لا من حيث
كونها المناشي فافهم وثالثا فتلك الماهيات الممكنات لو كانت منتزعة عن
الوجودات الممكنات المجعولات على مسلك اصالة الوجود وتلك الماهيات هي
هي في الوجودين المغايرين لزم انتزاع ماهية واحدة من الوجودين الحقيقيين المتخالفين
بالجاعلية والمجعولية وهو كما ترى فيلزم اما اتحاد وجودي الواجب والممكن وهو صريح
البطلان او فساد انتزاع تلك الماهيات من الوجود الواجبي وهو لهم وانما رابعا فالماهيات
المنتزعة لا تخلو اما ان يكون واجبية ام ممكنة والاول واضح البطلان واما الثاني
فما انتزع بالوجود الواجبي الحق الذي هو التمام وفوق التمام والفعلية المحضة والتجرد
الصرف حتى من الماهية ان يكون منشا لانتزاع كل ماهية ماهية من الممكنات حتى
المادية والهيولانية ولو ساغ ذلك لامكن انتزاع الماهيات المادية من الجواهر
والاعراض من المجردات الصرفة والعقول النورية واذن يبطل طائفة كثيرة من القواعد

يا عليم

الجهة وهو محال

على هذا التقرير اذا لم يعلمها

العقلیۃ المبرہنۃ ویفسد اکثر المسائل الالٰہیۃ کما لایخفی وخامسا ان القاعدۃ المذکورۃ
لایجری فی الماہیات المنتزعات لان صورۃ جریانہا ہکذا الو لم یکن الوجود الحقیقی
البسیط الصرف کل الماہیات المنتزعات لکان ذاتہ متحصل لقوام من مہیۃ امر ولامہیۃ
امراہ ولما استحال کون الوجود الحقیقی کل الماہیات فی بداہۃ العقل فعاج عنہ
لئلے کونہ منشاء الانتزاعہا واستدل علیہ بما لاعلاقۃ لہ بحجۃ ہذہ القاعدۃ علی ان
ہذا الدعوی والدلیل لم یخرج من المذہب المشہورۃ فی علم الواجب من کون ذاتہ
الحقۃ البسیطۃ الواحدۃ منشاء الانتزاع امور کثیرۃ وصور مختلفۃ من الممکنات وہو
طریق العلم بہا وقد فصلہ الفاضل الحسن فی شرح السلم وحواشیہ الزاہدیۃ ولنا علیہ
مواخذات کثیرۃ فی الحواشی من شاء فلیرجع الیہا وسادسا ان الماہیات الممکنۃ
المنتزعۃ اذن تکون لامحالۃ من اللوازم الخارجیۃ الواجبیۃ فیستحیل انفکاکہ عنہا فیکون
لامجعولہ بالمجعولیۃ فلاتکون ممکنۃ ہیہات وسابعا لما کانت تلک الماہیات المنتزعۃ
الممکنۃ متحدۃ مع الوجود الواجب فیجوز حملہا علیہ فیقال انہ فرس وبقر وغنم وہکذا
لتحقق منشاء الحمل وہو کما ترے وثامنا ان تلک الماہیات المنتزعۃ الممکنۃ اما ان
یتعلق بہا الجعل فی ابدالاباد ام لا والثانی قد مرّ ما فیہ والاول یستلزم اجتماع النقیضین
وہو محال وتاسعا لو کانت تلک الماہیات من اللوازم الانتزاعیۃ لوجود الواجب
لزم خروج کل واحد من الماہیات من نفس طبیعۃ الامکان لانہ سلب ضرورۃ الوجود
والعدم سلبا بسیطا وقد وجب لہا الوجود لاتحادہا بالواجب عینا ہیہات ولما استتم

تعقیب تلک النزعات الوہمیات واہتزازاتہا وانعدامہا فلنرجع الی ما کنا فیہ من
تنقیۃ مانی عمادالاسلام فی ہذا المقام

المرصد الثانی

اقول اولا المعارضۃ غیر موجہۃ لانہا موئیدۃ للمدعی علی وتیرۃ النظر فان الدعوی
وہو کل بسیط الحقیقۃ کل الاشیاء قد اشترط فیہا خلوہا عن الاعدام والنقائص فان
اراد بہذہ المعارضۃ انہ لیس شئ من الاشیاء بہذا الشرط لہ بشرط کونہا ممنوۃ بالنقائص
والاعدام فہو عین الدعوی بوجہ خاص لا معارضۃ وان اراد مطلقا فغیر صحیح لان
البرہان قد دل علی کون عین الاشیاء بشرط خلوہا عن الاعدام والنقائص بالجملۃ
ان اراد بانہ لیس بہویۃ زید او عمرو او وجودہما بالانفراد من حیث صحبا بہما للنقائص
والاعدام فہو لا ینافی القاعدۃ بل ہو مقصود بہا کما قد وقع التصریح بہ ولا یصح اذا اراد
مع قطع النظر عن قولہ والا لکان ذاتہ محصلۃ القوام اہ لان ہویۃ امر آخر اذا اخذناہ
منفصلا مجہولا لہ تعرف فہی ملزومۃ لاعدام کثیرۃ وہو لا یقول بکونہا داخلۃ فی تلک
القاعدۃ من ہذہ الحیثیۃ حتی یلزم التہافت ولعلہ انما وقع فی الحیرۃ لدقۃ المسالۃ
وقصور الوصول الی غورہا قولہ لکان ان نقول الانسان من حیث ہو لیس ہو الا
نفسہ فی تلک المرتبۃ سوی ذاتیاتہ اہ اقول المستدل لم یقل بکون بسیط الحقیقۃ
عین النفس مطلقا حتی یحتاج الی قیام مبدا النفسیۃ فیہ کما زعمہ بل بتنقیہ

بالتزام المذکور والفرس والفرسیة لاتحقق فیہ لذاک الشرط فکیف یکون عین بسیط
الحقیقة مع انتفاء ہذا الشرط وہذا واضح لمن ظفر بفہم تلک المسألة الناقصة ولکن لاعلاج
لمن لایفہم ثم یزعم انہ یفہم ویفتح فی الفقہ المسلم قولہ قد عرفت ان المغائرة النفس
الامریة اہ اقول قد عرفت انہ لم یفرق بین کون تلک القاعدة مقیدة بالشرط المذکور
وعدمہا فمن ینکر مغائرة الوجودات التفصیلیة الناقصة للوجود الواجبی لانتفاء
ذاک الشرط ومن یقول بعینیتہا معہ فہذا الایراد لیس بشیء قولہ علی انہ معارض
بقولنا اہ اقول قد تہنا ک علی مافی ہذہ المعارضة فتذکر وقد عرفت من تلک القاعدة
ان الوجود البسیط الحقیقی فی مرتبة المحکی عنہ لیس الا نفس الوجود وہو عین الاشیاء
قبل الجعل والایجاد وہو بعدہ مشوبة بالاعدام والنقائص فلا تکون عینہ ح فان
اراد بالوجود من حیث ہو ہو الوجود البسیط الحقیقی فہو عین الاشیاء بالبرہان ولا
اثر فیہ للجعل ح ولا مساغ لایجاب شیء لشیء وزیادتہ علیہ فیہ فانہ مرتبة متاخرة
نازلة عن تلک المرتبة کیف وقد حازت فیہا الکثیر من الاعدام والنقائص بالجعل و
الایجاد فلا یجوز اجراء احکام احد المتغائرین فی الآخر وقولہ وفی مرتبة الوجود لیس الا
الوجود ولا ینافی تلک القاعدة کما لایخفی وان اراد بالوجود الناقص المجعول فاستلزام
ایجاب شیء لشیء لزیادة شیء فیہ مسلم لکنہ بمعزل عن تلک القاعدة کما قد اشیر الیہ
مرارا قولہ لعل خیالہ الفاسد ان لم یساعدہ عبارتہ اہ اقول ہذا الایراد یہمل جدا مبنیا
علی عدم فہم مرام الصدرة قطعا فان المراد بہذا الوجود ہو الذی قد شرحہ فی قاعدة

بسیط الحقیقة کل الاشیاء وهو وجود حقیقی جزئی فان الوجود بمعنی ما به الموجودیة فی جمیع
الاشیاء جزئی حقیقی فضلا عن حقیقة الحقائق وجاعل الوجودات بسرها وکلیتها انما هو بمعنی
سعته واحاطته لا بمعنی المستعمل فی المهیات فی المنطق اعنی ما لا یمتنع[ه] الشرکة باعتبار نفس
مفهومه وهو غیر الوجود المطلق المصطلح علیه فی التصوف علی ما سیظهر ان شاء الله ولا
علاقة له بالابهام والقوة بل هو الفعل الصرف والتاکد المحض کما قد علم غیر مرة فتوهم کونه
کالهیولی ایضا من الاوهام الفاسدة واذن فلا ایراد ولا فائدة فیه الا اضاعة القرطاس
وتکثیر السواد من غیر مفاد اصلا قوله هذا ادعاء محض اه نعم لعله لم یتجاوز فهمه الشریف من
الانسانیة والفرسیة والحماریة الا تصورات الوجودات ونقائص الانیات لتلک
المهیات لقصور انسه بعالم المجردات وقلة التفاته الی حقائق الالهیات ولکن لا
یلزم منه نفی وجوداتها المنزهة عن النقائص والاحکام الناسوتیة فی شیء من العوالم
الملکوتیة العقلیة واللاهوتیة کما قد اقام البرهان علیه الصدر الاعظم فی الشواهد الربوبیة

[ه] قال صدر المتالهین فی الشواهد الربوبیة الوجود لا یمکن تصوره بالحد ولا بالرسم ولا بصورة مساویة لانه
تصور لشیء یعنی عبارة عن حصول معناه وانتقاله من حد العین الی حد الذهن فهذا یجری فی غیر الوجود
واما الوجود فلا یمکن الا بصریح المشاهدة وعینیة الاعیان اشارة الحد والبرهان اذ لیس له وجود ذهنی
فلیس بکلی ولا جزئی ولا عام ولا خاص ولا مطلق ولا مقید بل یلزمه هذه الاشیاء بحسب الدرجات
وما یوجد من المهیات وعوارضها وهو فی ذاته امر بسیط لا یکون له جنس ولا فصل ولا یفتقر یحتاج فی تحصیله الی
ضمیمة قید فصلی او عرضی مصنف ومشخص اذ شمول الوجود للاشیاء لیس کشمول الکلی للجزئیات بل شموله من باب
السریان والانبساط علی هیاکل المهیات سریانا مجهولا الکنه الی آخره اه (عبد الاحد البهاری الحنفی)

ه الاسماء علی تقریر اصالة الوجود

وغيره فافهم اما افتخاره بكتابه الشهاب الثاقب فسنكشف حقيقته ان شاء الله قوله
الا الملاحدة الصوفية اه اقول هذا القول على اطلاقه مما يستلزم نسبة الالحاد
نعوذ بالله من هفواته الى طائفة من اعاظم عرفاء الامامية واجلائهم مثل الشيخ
الاعظم عماد المحققين علامة المجتهدين الشيخ بهاء الدين وتلميذه الرشيد الجليل المحدث
المحقق مولانا محمد تقي المجلسي وامثالهما فانا قد حققنا في مقدمات كتاب الحقائق
الجعفرية انهما كانا من اعيان الصوفية الصافية وقد ابطلنا تاويلاته الركيكة في
النسلاخهما عن التصوف في كتابه الشهاب الثاقب وكذا هدمنا بنيان التاويل
السخيف الذي ابدعه المحدث الملا باقر المجلسي في براءة والده الشريف عن
التصوف فلو كف جناب المجتهد العلام لسانه عن الاطلاق لكان اقرب الى
الهدى وادنى الى الوفاق واحرى بالحزم وحسن الاخلاق ومن الله التوفيق و
الهداية وثانيا انه قد تقرر في المنطق ان الموجبة الكلية لا تنعكس كنفسها
بتكيف تنعكس قولنا كل بسيط الحقيقة كل الاشياء الى قولنا كل الاشياء من
السواد والبياض والفرس والحمار وغيره كل بسيط الحقيقة كما وهمه كيف وعنوان
المسالة وموضوعها البساطة وعلى هذا الوهم لا يبقى وحدته وبساطة فان الكل الافرادي
والمجموعي ينافيها وقد تضح ان البسيط الحقيقي بساطته ووحدته انطوت فيه كل الوجود
بلا انثلام في وحدته وبساطته ويتضح هذا بقول المعلم الاول قدس سره بسيط
الحقيقة كل الاشياء وليس بشيء من الاشياء وان دن فيجوز لمن عاند المنطق وجحد

او تجاهل عنه الی هذا الحد ان یقول فی شان صدر الحکماء وقدوة العرفاء ما شاء
وثالثا انه قد تکرر ان النقائص والاعدام مسلوبة عنه تعالی والتضاد والتخالف
بین الوجودات منها نشأ وصار من خواص هذا العالم بعد تحلل القاعدة فی
طریق العلم الاجمالی فقد وضعت طریقة کانت قبل ایجادها فی العوالم فاین هذا
من ذاک وکیف یکون وجودات الاشیاء عجز الذاتة لمناقضته لبساطته علی
ان سلب الجسمیة واعراضها عنه لیس الا سلب امر عدمی او سلب نقص لازم لسلب
الامکان عنه تعالی فافهم ورابعا ان المقصود من تلک القاعدة اثبات کماله
سبحانه وان کل کمال یوجد فی عالم الامکان یجب ان یستند لوجه المناسب
لقدسه الیه جل شانه الذی هو البسیط من جمیع الجهات والا فاما ان یکون بعض
الکمالات فی الممکنات اللتی هی ممکنات من جمیع الجهات واجبا بالذات
او یکون مستندا الی واجب آخر بالذات فیلزم تعدد الواجب بالذات وهو
محال وهو کالمرادف لقولهم واجب الوجود واجب الوجود من جمیع الجهات
او معطی الکمال لیس بفاقده فلا یکون معطی الوجود معدوما ولا معطی العلم جاهلا والا
فیلزم ان یکون مناط الشیء مفیضا له وهو باطل بل یجب ان یکون معطی الوجود
موجودا ومعطی العلم عالما ووجود العلم وتحقق الوجود فی الموجد اقوی واتم منهما فی
المعلول والا فیلزم الترجیح بلا مرجح فی صورة التساوی وترجیح المرجوح وتعلیل
الاقوی بالاضعف فی صورة الضعف وهو سر قوله تعالی والله خالق کل شیء

وبعبارة اخری ان الاشیاء الوجودیة والمفاهیم التی هی عنوانات الکمال مثل
مفهوم العلم والقدرة والحیوة والسمع والبصر وغیر ذلک من المفاهیم التی تحققت
فی العالم بوجودات متفرقة فان لمفهوم العلم ههنا وجود غیر وجود القدرة والحیوة
مثلا فهذه الوجودات المتشتات کلها یوجد فی بسیط الحقیقة بوجود واحد بسیط علی
نحو القوة والشدة والاصالة بالشرط المذکور بحیث یکون نسبته وجودها هو بسیط
الحقیقة الی تلک الوجودات المتفرقة نسبة العاکس الی العکوس المتفرقة فی المرایا
المتکثرة والمجالی المتعددة فیلزم اینکون کل بسیط الحقیقة بوجدته الحقة مصداقا
لکل الاشیاء الوجودیة والمفاهیم الکمالیة علی نحو القوة والعلیة اذ لو لم یکن مصداقا
لواحد منها کان لم یکن عالما مثلا کان مرکبا من کمال کان مصداقا له وسلب کمال
لم یکن مصداقا له فلا یکون لبسیط الحقیقة ولیس المراد منه ان وجودات الاشیاء جزء
من ذاته تعالی داخلة فیه فانه یستلزم تجزی الذات المناقض لبساطة واما الاشیاء
العدمیة والمفاهیم التی هی عنوانات النقائص والاعدام مثلا مفهوم الجسم والانسان
والسماء والارض وغیرها فیجب اینکون مسلوبا عنه والا فیلزم التراکیب المنافیة
لبساطة الحقیقة واذن فقد تحقق ان تلک القاعدة کما انها ناطقة بالتوحید حاکمة
بالتنزیه والتقدیس ایضا وهذا من اللطائف الحکمیة التی یحتاج درکها الی دقة النظر
وصفاء الفکر فتدبر قوله ولا یخفی علیک ما فیه فانا نقول ان وجود جمیع الاشیاء
اه اقول لنا ان نختار الشق الثانی ولا یلزم المحال لان تلک القاعدة یستلزم علم

الواجب لوجودات الاشیاء قبل ظہورہا و وجودہا فی عالم التفصیل علی اکمل الوجوہ واتمہا وہذا النظام التفصیلی انما ظہر بعد الجعل فکیف یصح السؤال بان العلم الاجمالی المقدم ہل ہو عین العلم بالنظام التفصیلی ام لا فانہ فی قوۃ السؤال بان الوجود البسیط الاجمالی المنزہ عن النقائص والاعدام ہل ہو عین الوجودات الناقصۃ المشوبۃ بالاعدام ام لا وہو سؤال فاسد فان استحالۃ اتحادہما واضح ببداہۃ العقل انما کیفیۃ صدور الممکنات عن الوجود الحقیقی الواجبی البسیط فقد تکفل بتحقیقہ کثیر من تصانیف اصحابنا العظیم کشرح الہدایۃ وحاشیۃ شرح حکمۃ الاشراق والاسفار ولا نجد موقعا مناسبا للتفصیل ہہنا وکذا اختار الشق الاول ولا یلزم تقدم علم الواجب علی ذاتہ لان ذاتہ عین العلم الاجمالی الذی ہو عین التفصیل کما تقرر ولا سیما فی ہذہ القاعدۃ وہذا النظام لما تحقق بعد الجعل وکل واحد واحد من اجزاء النظام وجودات ناقصۃ فلا یکون من ہذہ الحیثیۃ عین ذاتہ البسیطۃ ولا اجزاءہ واما کیفیۃ العلم بہذا النظام التفصیلی فقد فصلنا فیما سبق وسیلوح مزید التفصیلات فی بعض الفصول الآتیۃ ثم ان کلامہ ہذا الشعر بانہ قائل بتقدم الصور العلمیۃ الزائدۃ علی ذات الواجب وقد انکرہ فیما سبق ہف فیحصل الجواب بان نقول ان وجود جمیع الاشیاء بالنظام التفصیلی عین ذاتہ تعالی بشرط خلوہا عن النقائص والاعدام کما قرر واذا کانت ج عین ذاتہ وہو عین العلم بہا فلا یلزم تقدم العلم علیہا ونقول انہ لیس عینہا مع قطع النظر عن القید المذکور ولا یلزم الجہل لتقدم العلم الاجمالی وصدورہا عنہ معلومۃ منکشفۃ فافہم۔

قوله کیف یجوز العاقل ان الواجب مع کمال بساطته اه اقول ہذا التجویز لم یخطر
ببال صدر المتالہین ولم یقل بہ احد من العقلاء فضلا عن افضل الحکماء وانما اخترعہ
وہمہ الشریف افتراء علی الصدر المتالہ او قصر فہمہ اللطیف عن درک ہذہ المسالۃ ابقاہ
فہام فی تیہ الاوہام وابتلی بالسب والملام علی صدر الحکماء الاسلام فرماہ مع تشیعہ
بالتشنیع الفظ الغلیظ القطیع من الجنون والحمق والکفر والزندقۃ وغیرہ مما لا یلیق بشانہ
الرفیع فلولا ان مقابلۃ الشر بالشر والسب بالسب مما یضرم الشر فی الشر ویہیج
بحر سلسلۃ المشاتمات الی یوم المحشر ویودی الی فشو نار العناد والنفاق وفساد
الاخلاق لاتیتانی الجواب بما یحیر الالباب ولکن اصبر علی ہذا الظلم الجمی واعصمت عنہ
احری فلو کنت فی زمانہ لعرضت علیہ مراعیا لآداب مجلسہ السنی وشانہ الاعلی
ادلع علی نفسک ایہا المجتہد السری فلیس ہذا جزاء من کشف اسرار الالہیات عن
احادیث الکلمات التامات علیہم السلام فی شرح اصول الکافی علی وجہ لم یسبقہ
سابق ولم یلحقہ لاحق ورفع عن ملۃ الامامیۃ عار الاتیان بمثل التفسیر الکبیر اذا فسر القرآن
بالایدانیہ ذاک التفسیر اصلا بل یفوق علیہ فی ابراز الحقائق وتحقیق الدقائق بمالا
یخفی ولقد طم الخطب وعم التعب وغم التعب والنصب اذ لعنتہ اولا واردفتہا
ثانیا بالالفاظ العامیۃ المرذولۃ فجعلتنا لفمک حمارا فہیجت شرادا وہجت شرارا
فہتکت بذلک اعراض المومنین وماروعک عنہ روع یوم یقوم فیہ الناس لرب
العالمین فمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ ومن یعمل مثقال ذرۃ شرا یرہ فہل اجترحت

بذلک ثوابا وہل اھدوت لغعالک جوابا اذا استغاثوا علیک عند صریخ المستصرخین وغیاث المستغیثین ونعم ما انشاد العارف الدہلوی

بمحشر گر بپرسندت کہ خسرو را چرا کشتی
سرت گردم چہ خواہی گفت تا من ہم ہماں گویم

فیا قوم اذا کانت حکماءکم وعرفاءکم ملعونین مطعونین مشردین مذللین کفارا وملحدین وبہم قامت عمود الاسلام والایمان واستقامت عود الحکمۃ والکلام والعرفان فبمن تتحدون وتعارضون حکماء الافرنج ہل بفقہاءکم تعیبون والی قسیسیکم تلحظون واذن لصیر الاسلام والایمان ذلیلا ولا یجدون الیہ سبیلا انا للہ وانا الیہ راجعون فافہم۔

تذییل

واما الاستاذ العلامۃ فقد استبعد ذاک المسلک الدقیق بناء علی الاستبعاد حیث قال فی حاشیۃ الزاہدیۃ بعد تلخیص الکلام صدر المتالہین ہہنا اقول ما ذکرہ وان کان تحقیقا حقیقا بالقبول لکنہ لا یدفع استبعاد العقول فان الاستبعاد منشاہ لیس الا ان الذات الواحدۃ المبائنۃ مع کل واحد من الممکنات کیف یعلمہا فی حالۃ عدمہا لان مناط العلم علی التمائز والتمائز انما یکون باضافۃ مخصوصۃ وہی لا تعقل بین الموجود والمعدوم ووجود الممکنات بأسرہا فی ذات الواجب بالوجود الجمعی ہا ینکون ذات الواجب کالمرآۃ من دون ان ینطبع فیہا شئ وان کان مسلما مذعنا لکن العقل

قاصر عن ادراکہ الحکماء لا یقدرون علی تحقیقہ کما ہو حقہ بحیث یندفع استبعادہ ویزول
یوردون امثلۃ تفصیلیۃ ایضاحیۃ لعلمہ تعالے لازالۃ الاستبعاد وقال الحکیم ہہنا نبی
فی التحصیل بعد ما حقق انہ تعالی عالم بما سواہ بذاتہ واذا کان کذلک یکون نسبۃ
المعلومات الیہ نسبۃ صورۃ بیت تتصورہ انت فی البیت بجہۃ الا انک تحتاج
الی استعمال آلات حتی یتوصل بہا الی بناء البیت وہناک یکفی التصور فی صدور
الفعل عنہ ومثالہ انک تتصور وجہا تمیل الیہ فیتبعہ الاعضاء او تتصور امرا یتبعہ
التغیر فی وجہک من غیر استعمال آلۃ او تتصور امرا تنتشر الشہوۃ منک والشوق ولیس
سبب اثارۃ الشوق الا التصور وبیان ذلک ان الحقیقۃ الواحدۃ یصدر عنہا مفصل
المعقولات البسیطۃ عندنا علۃ للمعقولات المفصلۃ ولکن المعقول البسیط عندنا ما ہو وجود
فی عقولنا وہناک نفس وجود ومعنی المعقول ہو ان یکون ہنیک بین انسان مناظرۃ
فاذا تکلم بکلام کثیر خطر ببالک جوابہ جملۃ ثم تفصلہ شیئا فشیئا انتہی کلامہ انت
تعلم ان ہذہ الاشیاء والامثلۃ کلہا انما ہی للتفہیم والا فلا یمکن قیاس علمہ الاجمالی
علی ہذہ الصور فان علمنا فی ہذہ الصور الاجمالیۃ لا یتمیز شیء عن شیء عندنا وعلمہ لیس
اجمالیا بہذا المعنی بل ہو فوق علمنا التفصیلی فی الانکشاف انتہی کلامہ رفع مقامہ
اقول فیہ نظر من وجوہ اما اولا فبعد تسلیم کونہ تحقیقا حقیقا بالقبول والتصدیق
ایہام استبعاد المعقول مما یستبعدہ المعقول وثانیا فقد اسبقنا دفع منشأ ہذا الاستبعاد
مفصلا کیف وقد قاس العلم الاجمالی السابق علی الموجودات المجعولۃ الخارجیۃ للتی

(کون المعقولات البسیط