ہی منشاء التمائز بالتفصیل العینی وہو غیر جائز وثالثا ان الاستدلال کثرۃ استعمالہ فی الفنون المختلفۃ ولاسیما الفقہیات والحدیثیات لم یجد فرصۃ لتحقیق مسألۃ بسیطۃ الحقیقۃ کل الاشیاء واصولہا ومرّ علیہا کمن لا خوض لہ فیہا والاظہر ان یتوہم ایراد المبائنۃ بحاقہا ونادبا بجملہ فاستبعادہ ہذا وہی فافہم ولا تنزل۔

المرصد الثالث

لو اخذنا فی تفصیل وجہ الفرق بین مسلک صدر المتالہین والصوفیۃ الوجودیۃ لطال الکتاب وافضی الی الاسہاب ولکن فی طائفۃ منہا کفایۃ لاولی الالباب واللہ الموفق للصواب

(۱) انہ آمن بحدوث وجودات الممکنات حدوثا ذاتیا وزمانیا وان الوجود الا بالمعنی المصدری لہ حقیقۃ واحدۃ ذات درجات متفاوتۃ ومراتب مختلفۃ بالشدۃ والضعف والکمال والنقص وان مابہ الامتیاز فیہا مابہ الاشتراک بینہا وان معرفۃ مرتبۃ منہا بالمشاہدۃ الحضوریۃ لا یستلزم اکثر المراتب التی فوقہا واعتبر مشاہدۃ العکس فی المراتب فانہا لا یستلزم مشاہدۃ العاکس بالکنہ وغیر ذالک من الاصول البرہانیۃ المذکورۃ فی کتبہ البسیطۃ والوسیطۃ والوجیزۃ بخلاف الصوفیۃ فانہ لا فرق عندہم بین وجود الواجب والوجود الممکن الا باعتبارات عقلیۃ من سنخ الوجود المطلق بلا شرط شیء وبشرط شیء وبشرط لا شیء فحقیقۃ الوجود اذا اخذت بشرط ان لا یکون

مهما شی فی عندهم مرتبة الاحدیة المستهلکة فیها جمیع الاسماء والصفات ویقرب منه
مرتبة الواحدیة ومقام الجمع وهذه المرتبة باعتبار الایصال لمظاهر الاسماء التی هی
الاعیان الثابتة الی کمالاتها المناسبة لاستعداداتها فی الخارج تسمی مرتبة الربوبیة
واذا اخذت لابشرط شیء فهی الهویة الساریة فی جمیع الموجودات ولهم معنی لک اختلافات
فی بیانات هذه المراتب لنا بصدد تحقیقها لضیق المقام وکتاب گلشن راز للشیخ محمود
الشبستری مملوء کله من وحدة الوجود وله غلو شدید فی هذه العقیدة وقال الفاضل الجامی
الجامی فی شرح اشعة اللمعات وصوفیه قائلین بوحدت وجود بآں رفته اند کہ ذات
واجب عین آں ضمیمه است کہ وجود است وی بذاته بهمه اشیا محیط و در همه اشیا
ساری و وجود همه اشیا را حاطه وسریان وے ست در ایشاں ثم قال وجود ممکنات
عبارت از ظهور وجود حق ست در حقائق ایشاں وقال فی اللمحات وجود ممکنات
عبارت ست از تعین وتمیز وجود حقیقی در مرتبه از مراتب ظهور بسبب تلبس او باحکام
واثار اعیان ثابته کہ حقائق ممکنات ست فی الایجاد وعبارة عن تجلیه تعالی فی المهیات الغیر
المجعولة التی کانت مرایا لظهوره وسببا لانبساط اشعة نوره ثم قال فی اللمحات وجود
حق تعالی کہ وجود محض ست بر مقتضی کنت کنزا مخفیا فاحببت ان اعرف فخلقت
الخلق لکی اعرف بهر اظهار کمال ذاتی واسمائی خود را در مرتبه واجبی وممکنی بر خود عرضه
کرد وحسن مرتبه واجبی بر نظر مرتبه ممکنی جلوه داد یعنی تجلی کرد از روی ناظری
منظوری نام ممکنی وواجبی پیدا شد لعنت طالبی ومطلوبی ظاهر گشت یعنی از ظاهر او

که مرتبه امکان است نام عاشقی واز باطن او که مرتبه وجوب است آواز معشوقی
آشکارا گشت ثم قال مطاع که حق ست ومطیع که بنده ست از روی ظهور یکی
اند زیرا که ظاهر و مظهر اگرچه فی انفسها باعتبار اطلاق وتقیید مختلف اند اما
باعتبار ظهور متحد اند زیرا که ظاهر در مرتبه مظهر عین مظهر ست ودوے را دراں مرتبه
بی مظهر ظهورے نیست وقد صرح غیر مرة ان الماهیات الممکنة اعتباریة وان الاعیان
الثابتة صور علمیة للواجب تعالی کما اشرنا الیه الی غیر ذلک من تصریحاتهم
(۲) ان الماهیات الممکنة غیر مجعولة عندهم قال فی اللمحات پرتو وجود مطلق ظلمت
امکان را از میان برداشت پس ما را که ممکنیم وجودے نباشد ووجود ازاں او باشد
فقط چه هستی عبارت از اقتران وجود عام ست بهویة ما و وجود ازاں اوست وهویة خود
مجعول نیست زیرا که موجود نیست چنانچه دانی پس وجود همه او را باشد، وچون وجود
وهویة هر دو مجعول نباشد پس نزد صوفیه وجودیه جعل وایجاد بر سبیل حقیقت متحقق
نباشد بخلاف صدر المتالهین فانه شید ارکان الجاعلیة والمجعولیة بین الواجب
والممکن فی کثیر من کتبه ورسائله الا ترے الی کلامه فی الشواهد الربوبیة الوجود
ینقسم الی علة ومعلول فالعلة هی الموجود الذی یحصل من وجوده وجود شیء
آخر وینعدم بعدم شیء فیما یجب لوجودها وجوده ویمتنع بعدمها ذلک الوجود والمعلول
ما یجب بوجوده وجود شیء آخر ویمتنع ذلک الوجود بعدمه او عدم شیء منه ولا
یلزم توارد العلل المستقلة علی معلول شخصی فی انعدام وجود الشیء لبعدمات اجزاء

علیتہ ولاحاجۃ فیہ الی مخلات ذکروہا اذ العلۃ ہہنا کل امر واحد ہو عدم العلۃ التامۃ بماہی علۃ تامۃ ثم قال ان وجود کل معلول من لوازم ماہی علۃ لہ بماہی علۃ کل موجود ففعلہ مثل طبیعتہ فما کانت طبیعتہ بسیطۃ ففعلہ بسیط ففعل اللہ فی کل شئ افاضۃ الخیر الوجودی وفعل المتجدد لا یصدر الا عن فاعل متجدد والفاعل الثابت لا یصدر عنہ الا فعل ثابت فلا بد فی تجدد الحوادث من وجود متوسط یکون حقیقۃ الحدوث والتغیر وماہی الا الحرکۃ وسببہا الدوریۃ فلا بد لہا من قابل ذو قوۃ التاثیر من غیر زوال وفاعل ذو قوۃ التاثیر من غیر امساک الا ماشاء اللہ ثم قال لیس المفاض علیہ والمجعول اولا عند التحقیق الا نحو امن انحاء الوجود بالجعل البسیط ولیس المجعول نفس الماہیۃ مع قطع النظر عن وجودہ کما ذہب الیہ الاشراقیون ولا صیرورۃ الماہیۃ موجودۃ کما ذہب الیہ المشاؤن لان الوجود ہو الواقع بالذات دون الماہیۃ لانہا واقعۃ بالعرض انتہی بقدر الحاجۃ وتخصیصا نہ قدس سرہ علی ہذا المرام او فرمن ان یحمی اکتفینا علی ہذا القدر وما للاختصار۔

وہم وتنبیہ

ثم لا یذہبن علیک ان لصاحب عجائب الاسلام ہہنا جسارۃ عظیمۃ فی کتابہ المسمی بالشہاب الثاقب فی توہین صدر المتالہین وتکفیرہ بما قد آلمنی سماعہ وآسفنی خلاعہ ومعذالک فالسقطات والغلطات فی کلامہ ہذا غیر عدیدۃ عجائب

الزلات غیر بعیدة فقال فی تعقیب مسألة تبسط الحقیقة کل الاشیاء اویل ثم
اویل علی من افنی عمره فی الفلسفیات وبنی اعتقاده علی امثال تلک الخیالات
فان آله الی امثال تلک التلبیسات والتدلیسات واعراضه عن الشرعیات
والسمعیات وتاویله الی المشتبهات نعوذ باللہ منه ثم اعترض علیه بما لا یزید
علی ما مر حکایته من عماد الاسلام وقد کشفنا ما فیه من ظلمات الاوهام فتذکر۔

ثم نقل من الشواهد الربوبیة هکذا الاشراق الحادی عشر فی ان الواجب هو الوجود
الواحد الحق وکل ما سواه باطل دون وجهه الکریم العلیة والمعلولیة عندنا لا یکون الا
نفس الوجود ولما استعلم ان الماهیات لا تاصل لها فی الکون جسما وقعت الاشارة
والجاعل انما هو نفس وجوده جاعل والمجعول انما هو وجود الشیء لا صفة من صفاته
والا لکان فی ذاته مستغنیا عن الجاعل فالجعل ابداع هویة الشیء وذاته الذی
هی نحو وجوده الخاص کما استطلع علی براهینه فاذا تمهد هذا فنقول کل ما هو معلول
لفاعل فهو فی ذاته متعلق ومرتبط به فیجب ان یکون ذاته بما هی ذاته عین معنی
التعلق والارتباط به والا فلو کانت له حقیقة غیر التعلق والارتباط بالغیر یکون
التعلق بجاعلها صفة زائدة علیها وکل صفة زائدة علی الذات فوجودها بعد وجود
الذات لان ثبوت شیء لشیء فرع ثبوت المثبت له فلا یکون ما فرضناه مجعولا
مجعولا بل یکون ذلک الغیر مرتبطا له ویکون هذا المفروض مستقلا بالحقیقة مستغنیا بالهویة
عن السبب الفاعلی وهو خرق الفرض فاذا ثبت ان کل علة بما هی علة علة بذاتها

کل معلول بما ہو معلول بذاتہ وثبت ایضا ان ذات العلۃ الجاعلۃ ہی عین وجودہا
وذات المعلول ہی عین وجودہ اذ الماہیات امور اعتباریۃ تنتزع من انحاء
الوجودات بحسب العقل فنکشف ان المسمی بالمعلول لیس بالحقیقۃ ہویۃ مباینۃ
لہویۃ علۃ المفیضۃ ایاہ ولا یکون للعقل البشری ان یشیر الی شیء منفصل الہویۃ
عن ہویۃ موجدہ حتی یکون ہناک ہویتان مستقلان فی الاشارۃ العقلیۃ احدہما
مفیضۃ والاخری مفاضۃ ای موصوفۃ بہذہ الصفۃ والا لم یکن ذاتہ بذاتہ مفاضۃ
فانفتح ما اصلناہ من کون المفیض مفیضا بذاتہ والمفاض مفاضا علیہ بذاتہ فاذن
فاذن المعلول بالجعل البسیط الوجودی لا حقیقۃ لہ متاصلۃ سوے کونہ مضافا الی
علۃ تنفسہ ولا معنی لہ منفردا عن العلۃ غیر کونہ متعلقا بہا او لاحقا وتابعا لہا وبالجر
مجرہا کما ان العلۃ کونہا متبوعۃ ومفیضۃ ہو عین ذاتہا فاذا ثبت تناہی سلسلۃ
الوجودات من العلل والمعلولات الی حقیقۃ واحدۃ ظہر ان بجمیع الموجودات اصلا
واحدا ذاتہ بذاتہ فیاض للموجودات وبحقیقتہ محقق الحقائق وبسطوع نورہ منور
للسموات والارض فہو الحقیقۃ وباقی تشیونہ وہو الذات وغیرہ اسمارہ ونعوتہ و
ہو الاصل وما سواہ اطوارہ وفروعہ کل شیء ہالک الا وجہہ لمن الملک الیوم للہ
الواحد القہار وفی الاسمار الالہیۃ یا ہو یا من لا ہو الا ہو انتہی

یا من ہو

واعترض علیہ بقولہ واعلم رحمک اللہ واعاذک من شرور غیلان الدین من المتصوفۃ
المتفلسفین ان کلامہ ہذا ساقط عن محل الاعتبار فان قولہ العلیۃ والمعلولیۃ

عندنا اه خلاف ما اطبق علیه الحکماء والمتکلمون ویشهد به العقلاء المتدبرون من ان
حقائق الاشیاء امور متاصلة واعیان موجودة فی الخارج والوجود امر انتزاعی
والوجوه التی ذکرها لعدم تاصل المهیات فیما بعد کلها خیالات مقدوحة مندفعة
بادنی تامل اعرضنا عن ذکرها وردها خوفا للتطویل قوله والجاعل التام یفیض وجوده
جاعل آخر ولا بد علیه من دلیل مفحم فان القائلین بالجعل البسیط یقولون ان المجعول نفس
المهیة والوجود تابع لها والقائلین بالجعل المؤلف یقولون ان المجعول اتصاف المهیة
بالوجود ویستشهد کل من الفریقین بقوله تعالی وجعل الظلمات والنور وجعل الشمس ضیاء
والقمر نورا مع دلائل کثیرة عقلیة متضافرة من الجانبین قوله لا صفة من صفاته اه
لم لا یجوز ان یکون المجعول هو نفس حقیقة الشیء ح لا یتوجه الالزام باستنادها عن
الجاعل قوله فهو فی ذاته متعلق اه لا علاقة بین الجاعل والمجعول الا علاقة التاثیر
والتاثر والقول بان المجعول نفس الارتباط لا معنی له فانه نسبة وربط بین الجاعل
والمجعول لا نفس المجعول ولمنشأ انتزاع التاثیر تقدم ذاتی علی المجعول والتاثر
تابع لنفس قوام المهیة بل عبارة عن قوام المهیة فان کان مراده هذا فهو لکن
لا یفید وان کان غیر ذلک فهو ممنوع قوله فیکشف ان المسمی بالمعلول لیس بالحقیقة هو
مبائنة اه هذا اسفسطة فان غائة ما استفید من مقدماته المقدوحة انه لا بد ان یکون
المعلول وجوده الخاص والعلة وجود الجاعل وهذا لا یقتضی ان لا یکون الوجود ان هو تین
متمائزین قوله فهو الحقیقة والباقی شیونه اه هذا هو الکفر الصریح والقول الفضیح بالجملة

من امثال تلک الخیالات والسفسطیات کتابہ الشواہد الربوبیۃ والاسفار الاربعۃ
ملوان وانما اقتصرنا علی ہذا لیکون نموذجا لکل ما فیہما من اعتقاداتہ الفاسدۃ وانما
دفعناہ لیظہر علی الفطن ان کل ما قال فیہما مندفع بادنی تامل بمثل ما اندفع ہذا واللہ
ولی التوفیق انتہی کلامہ

اقول

فیہ اما اولا فانہ لغایۃ تہذیب سایۃ عبر عن صدر المتالہین واتباعہ وامثالہ بغبیان
الدین ولا جواب عنہ الا ان نقول ولنصبرن علی ما اذیتمونا واللہ یحب الصابرین و
ثانیا قد بنی کلام الصدر العظیم علی ما حققہ من اصالۃ الوجود دون المہیۃ والبراہین
القاطعۃ علیہا مذکورۃ فی الاسفار والشواہد الربوبیۃ والمشاعر ولکن اذا جلت وقہبا
وشرفہا عن تناول عقول القشریۃ الغیر المرتاضۃ بہذہ العلوم الدقیقہ فہذا قصور منہم
لا منہا واما دعوی الرد والقدح فیہا فہی قعقعۃ لسانیۃ لا یلتفت الیہا العقلاء من
دون الاتیان بہ والاتکل احد ان یدعی انہ یقتدر علی رد کل کتاب من کل فن ولکن
لا یقبل لہ العلماء الا اذا ارادوہ ووزنوا مقدار فہمہ وذکاوتہ ولیس لہ تصنیف
فی ہذا الباب اصلا فافہم وثالثا قولہ لا بد لہ من دلیل مفہم اہ فاسد فان
ما ذکرہ من المذہبین فی الجعل انما یصح تقریرہ علی تقدیر اصالۃ المہیات واما الجعل
البسیط علی المسلک الصدری من اصالۃ الوجود فہو عبارۃ عن اخراج نفس الوجود
من حیز اللیس الی الایس ومعنی امکان الوجود ح تعلقہ بغیرہ بحیث لو قطع النظر

عن جاعلہ لم یکن شیئا لا وجود ولا ماہیۃ اصلا فقطع النظر عن جاعلہ مبدء لقطع النظر
عن تجوہر ذاتہ بخلاف الماہیات فافہم ورابعا ان نفس بیان المذہبین فی الجعل
ہہنا لا طائل لہ فیما نحن فیہ فانہ لم یظہر ما یختار منہما وما البرہان لہ علی مختارہ وخامسا
ان التاثیر والصدور مطلق علی معنیین الاول بمعنی الاضافۃ الغیبیۃ التی لا تتحقق
الا بعد تحقق شیئین کما فہمہ ولا ینبغی الکلام فیہ ہہنا وہو ظاہر والثانی بمعنی ما بہ
الصدور کما فصلہ فی شرح الاشارات وقس علیہ الارتباط والمصدر والصادر
واذن فالمجعول نفس المعلول وکذا فی جانب المصدر فانہ نفس العلۃ ہہنا بالبساطۃ
کما تقرر والاضافۃ المتحققۃ بینہما لا مدخل لہا فی الجاعلیۃ والمجعولیۃ لانہا متاخرۃ
التحقق عن حقیقۃ الجاعل والمجعول فکیف تتقدم علیہما ویصیر منشاء لصدورہما عن
الآخر والکلام فی الماہیۃ الممکنۃ لا یبعد عنہ وان کانت مجعولۃ بالعرض علی تقدیر
اصالۃ الوجود وبالجملۃ فاذا کان المجعول نفس الحقیقۃ فہو نفس الارتباط بالمعنی الحقیقی
وان لم یکن بمعنی النسبۃ الاضافیۃ وہو الحط کما لا یخفی وتقدم منشاء انتزاع التاثیر وتاخر
منشاء انتزاع التاثر بالتقدم والتاخر الذاتی لا یقدح فیما نحن فیہ وہو ظاہر فافہم
وساوسا قولہ ثم قولہ التاثر تابع لنفس قوام الماہیۃ فاسد بل انما یمکن ان یکون تابعا
للمجعولیۃ نفس الماہیۃ وسابعا قولہ بل عبارۃ عن قوام الماہیۃ باطل لان قوام الماہیۃ
انما ہو بالذاتیات ولیست فی مرتبۃ تجوہرہا الا ہی وانما التاثر اعتبار زائد
علیہا فی مرتبۃ اخری متحققۃ بالجعل والایجاد علی ظاہر النظر واما علی التحقیق

فکما حققہ بانہ نفس حقیقۃ المجعول بحقیقۃ معناہ واذن فقولہ مسلم وممنوع کلاہما سخیفان وسابعا العجب منہ کیف لا یتمیز بین المباینۃ والتمائز والمغائرۃ فان الثانی لا یستلزم الاول وہو ظاہر علی کل من تدرب فی ہذا الفن قلیلا فالصدر الاعظم یابی المباینۃ بین وجودی العلۃ والمعلول بناء علی قاعدۃ البرہنۃ المتقررۃ فی تصانیفہ علی تقدیر اصالۃ الوجود وکونہ ذات مراتب مختلفۃ متمائزۃ بالشدۃ والضعف والکمال والنقص مثلا کما اشیر الیہ ولا ینکر کون الہویتین متمائزتین فالمکان لہ ہوس الاعتراض علیہ فلہ ان یعترض علی اصولہ الحکمیۃ المفصلۃ فی سائر تصانیفہ واما لہ ذلک الا مجرد الطعن والطعن والتکفیر لا یوزن عند الحکماء والعقلاء بشیء اصلا فہذا الایراد کما مثالہ لیس بشیء فقولہ سفسطۃ سفسطۃ صرفۃ فلا تزل وثامنا قولہ ہذا ہو الکفر الصریح اہ کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ولنعم ما اجاب بہ الشیخ الرئیس عن تکفیرہ وہو جوابنا عنہ

کفر چو من گزاف و آسان نبود　　کاں تر ازایمان من ایماں نبود
در دہر چو من یکے و او ہم کافر　　پس در ہمہ دہر یک مسلماں نبود

فلو کان الصدر الفیلسوف الامامی ممن عقم الدہر بمثلہ واحاط العالم فضلہ کافرا فلیس فی الملۃ الامامیۃ من لہ حظ من الایمان البرہانی اصلا وہو کما تری واما تعریضہ باعراضہ عن الشرعیات فہو فریۃ بلا مریۃ فما الحجۃ لہ علیہ فانہ لم یدرک زمانہ بل ظہر وجودہ بعد مائتی سنۃ تقریبا ولم یسمع قط انہ اخل بالفرائض والسنن کالصلوٰۃ

والعلوم مثلا بل انه کان عابدا ورعا متقشفا زاهدا مرتاضا حتی انه حج ماشیا سبع مرات
واما عدم التصنیف فی لغة فلا یدل علی عدم ملکته فیه فان الملکة قد تکون فی فن لا یستلزم
التصنیف فیه کیف یتوهم انه کان معرضا عن الشرعیات وقد تلمذ علی شیخ الفقهاء
والمحدثین وبرهان الواصلین بهاء الدین عاملی فی الفنون النقلیة وقد نقل سند
الروایة عنه فی اوائل شرح الکافی هکذا حدثنی شیخی واستاذی ومن علیه فی
العلوم النقلیة اعتمادی واستنادی عالم دهره وشیخ عصره بهاء الحق والدین محمد
العاملی الحارثی الهمدانی نور الله قلبه بالانوار القدسیة عن والده الماجد المکرم الی
آخره وسری فیه اثر هذا التلمذ حتی شرح الکافی وصار من افاخم الزهاد والعرفاء
ذلک فضل الله یؤتیه من یشاء فافهم واذا تقرر هذا فاعلم ان العبارات الناجمة بمرارة

اشارة الی ان هؤلاء العشرة البطیحیة اذا کفروا ثالث المعلمین رئیس المجتهدین قدوة المحدثین وملک
المحققین میرزا محمد قدس الله سره علی ما حکاه فی رسالة منه هذا لفظه والعجب انه بعد ما تفلسف کما یلوح علیک
مع انه کان مختفیا علی الناظرین منذ ستمائة منة وستین اکفر فی جم غفیر من المتشبثین بالدین المبین ثم قال
نعم ما قیل اذا رضیت عنی کرام عشیرتی فلا زال غضبانا علی لیالیها لنتهی ملخصا وهذه الرسالة عندنا من
ملحقات مقدمة کتاب التقویمات والتصحیحات وهو معدوم النظیر فی الفنون النقلیة الیوم من بدو الاسلام
الی هذه الایام کما یشهد به کل من له الدوق السلیم والذوق المستقیم وغیره مع نهایته فی التقدس
والورع والعبادة فلم یبق لغیره من الحکماء الایمانیة مطمع فی الخیر منهم ابدا الا ممن علم حسن سریرته ونقاء سیرته
من اجلة الاوباش والمتکلمین منهم فی زماننا هذا وبالجملة لو انتهضنا لجوابهم عن تلک الحکم العظام لقلنا فی المثل
بقول المتنبی کفاه واذا خفیت علی الغبی فعاذره ان لا ترانی مقلة عمیاء ولکن الاهتداء والاقتداء

ناصر حسین دام شرفه

ببراءة الصدر الحکیم الاعظم من طریقة ہؤلاء الطائفة من الصوفیة کثیرة نتلو علیک
انموذجا منہا لیقتدر الناظر علی اذعان الحق وازہاق الباطل علی الوجہ الاتم
(۱) قال فی الاسفار ثم ان الدائر علی السن طائفة من المتصوفة ان حقیقة الواجب
ہو الوجود المطلق تمسکا بانہ لا یجوز ان یکون عدما او معدوما وہو ظاہر ولا ماہیة موجودة بانہ
او مع الوجود تعلیلا او تقییدا لما فی ذلک من الاحتیاج والترکیب
فتعین ان یکون وجودا ولیس ہو الوجود الخاص لانہ ان اخذ مع المطلق فمرکب او مجرد
المعروض فمحتاج ضرورة احتیاج المقید الی المطلق وضرورة انہ یلزم من ارتفاعہ
ارتفاع کل وجود وہذا القول منہم یودی فی الحقیقة الی ان وجود الواجب غیر موجود
وان کل موجود حتی القاذورات واجب تعالی عما یقول الظالمون علوا کبیرا لان الوجود
المطلق مفہوم کلی من المعقولات الثانیة التی لا تحقق لہا فی الاعیان ولا شک فی
تکثر الموجودات التی ہی افرادہا وما توہموا من احتیاج الخاص الی العام باطل
بل الامر بالعکس اذ العام لا تحقق لہ الا فی ضمن الخاص نعم اذا کان العام ذاتیا للخاص
یفتقر ہو الیہ فی تقومہ فی العقل دون العین واما اذا کان عارضا فلا واما قولہم یلزم من
ارتفاعہ ارتفاع کل وجود حتی الواجب فممنوع عدمہ وما یمتنع عدمہ فہو واجب فمغالطة
منشاہا عدم الفرق بین الذات والعرض لانہ انما یلزم الوجوب لو کان امتناع

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) بنصح الواجب القیوم جل مجدہ اجدی وہو واصبر علی ما یقولون واہجرہم ہجرا
جمیلا وکفی باللہ وکیلا واللہ الموفق ۱۲ منہ

العدم لذاته وهو ممنوع بل ارتفاعه يستلزم ارتفاع بعض افراده الذي هو الواجب كما لوازم الواجب مثل الشيئية والمعلومية والعالمية وغيرها فان قيل بل يمتنع لذاته لامتناع اتصاف الشيء بنقيضه بمعنى حمله عليه بالمواطاة مثل الوجود وعدم لا بالاشتقاق مثل قولنا الوجود معدوم كيف وقد تفقت الحكماء على ان الوجود المطلق العام من المعقولات الثانية الامور الاعتبارية التي لا تحقق لها في الاعيان انتهى۔

(۲) قال الصدر الاعظم ايضا في تفسيره لآية الكرسي اهل الولاية الواصلة الى مقام الاستغراق والمشاهدة يشاهدونه تعالى بالمشاهدة العقلية ويشاهدون الاشياء بنوره ذاته فيكون الحق لهم سمعا وبصرا كما وقع في الحديث المشهور فالمعنى لا يحيطون بشيء من علمه الا بمشيته التي هي ذاته فبذاته يعلمون الاشياء وبه يسمعون وبه يبصرون كما انه يقدرون على شيء كسبوا وذلك لفناء هم عن هويا تهم وقصر نظرهم عنها الى ذاته وتخلقهم بصفاته على ما يعلمونه الراسخون في العلم والمعرفة من غير لزوم شيء من المحالات كصيرورة صفاته تعالى عين صفات العبد وحصول ذاته في ذات العبد كما توهمه المحجوبون عن رتبة القيومية التي لا يشابهها شيء من الرتب لانها ليست بالحالية والمحلية ولا الاقتران والمزايلة ولا الاتحاد والمغايرة ولا الملامسة والملاصقة والمحاذاة والمواصلة او المفاصلة بل هي نسبة مجهولة الكنه يعبر عنها بامثلة جزئية مقربة من وجوه مبعدة من وجوه لمن لم يكن من اهل المشاهدة فضلا عن الذين لا يكون من اهل المشافهة كاهل الوقت حيث ليسوا ممن كان له قلب والقى

السمع وهو شهید انتہی کلامہ فہذا اصرح الکلام فی تجافیہ عن ذاک المسلک ولکن المرار واللجاج دار لا تقبل العلاج

(۳) رسالتہ الشریفیۃ المشہورۃ من اصرح الصرائح فی انکار وحدۃ الوجود وہی فی سریان الوجود الحق فی الموجودات ولہا احمدک یا من تجلیت بذاتک فی کل شیٔ الی آخرہا۔

(۴) قال فی الاسفار قال الشیخ الرئیس فی التعلیقات الوجود المستفاد من الغیر کونہ متعلقا بالغیر مقوم لہ کما ان الاستغناء عن الغیر مقوم لواجب الوجود بذاتہ والمقوم للشیٔ لا یجوز ان یفارقہ اذ ہو ذاتی لہ فالوجودات الامکانیۃ والانیات الارتباطیۃ التعلیقیۃ اعتبارات وشیون للوجود الواجبی واشعۃ وظلال للنور القیومی لا استقلال لہا بحسب الہویۃ ولا یمکن ملاحظتہا ذوات منفصلۃ وانیات مستقلۃ لان التابعیۃ والتعلق بالغیر والفقر والحاجۃ عین حقائقہا لا ان لہا حقائق علی حیالہا عرض لہا التعلق بالغیر والفقر والحاجۃ الیہ بل محض الفاقۃ والتعلق فلا حقائق لہا الا کونہا توابع لحقیقۃ واحدۃ انتہی کلامہ فہل یتوہم منہ من لہ ادنی شعور انہ یذہب الی وحدۃ الوجود الذی یستلزم منہ اتحاد الواجب والممکن بالحقیقۃ والا فیلزم کون الواجب وجودا تعلیقیا فیکون ممکنا ویفتقر الی واجب آخر وہو کما ترے ولکن التعند وہوی النفس تکفیر الفلاسفۃ الایمانیۃ والقاء الشبہ علی العوام من اعضل الاسقام لمن لم یفہم ولم یتفہم ہذہ الدقائق الحکمیۃ فلا یلومن الا نفسہ ولا یکفرن الا حدا ثم ان

هذا المسلک التوحیدی قد استفاده الصدر العظیم من استاذه الاعظم الکامل السبق عبارته من
التقویمات والتصحیحات وهی لست قدامن عقلک ان تکثر المجعولات بتکثر اعتبارات
ذات الجاعل فالمجعول بما هو مجعول من شیون جاعلة التام ومن لغوت ذاته ثم
من فطریات الجبلة العقلانیة ان حصول الشیء لفاعل ذاته لیس فی کونه حصولا
لغیره دون حصول الشیء لقابل هویته فتقرر المجعول فی نفسه بما هو مجعول هو بعینه
تقرر رابطی بجاعله فاذن المجعولات بما هی مجعولات حقائق رابطیة وذوات تا علیة
بالقیاس الی جاعلها الذی بفعل جوهر کل ذات ووجودها وثبات ذاتها وبقاء وجودها
ابدا وانکانت غیر رابطیة بالقیاس الی موضوع ومحل لکونها جواهر قائمة بالذات لا فی
موضوع ولا محل واذ قد ثبت واستثبت ان وجود الشیء بالفعل للذات المجردة عن المادة
هو بعینه معقولیة لها سواء علیه انکانت الذات المجردة هی هو او غیره فاذا کان
وجود المجرد عن المادة لذاته هو بعینه عقله لذاته ومعقولیة لذاته ووجود الصورة
فی الجوهر العاقل المفارق الذات للهیولی هو بعینه معقولیتها له فما حسبانک اذا
کان تقرر الجائزات وجودها بالفعل بجاعلها القدوس الذی هو الوجود المحض بالفعل
المحض المتقدس عن ملابسة المهیة وعن ممازجة ما یعتری المهیات فضلا عن مخالطة
الهیولی وعوارضها فکیف لا یکون هو بعینه معقولة وذاتها له سبحانه وحضور هویاتها
لدیه ومطالعته ومشاهدته ایاها وعقل الشیء لذاته المجردة هو بعینه وجوده فی ذاته لذاته
وعقل ذاته المجردة لغیره هو بعینه وجود هویة الغیر له وعنده وقال ایضا فی منهیة

م واضح بادکه این عبارت تا قال فی الشبهة در صفحه ۱۲ منقول بود سهواً باز در اینجا ثبت کرده شد ۱۲

هذا الكتاب اعلم انه هو الموجود وما سواه شيون واعتبارات وذلك كما اذا رسمت صورة
واحدة في مرايا كثيرة مختلفة بالصغر والكبر والطول والعرض فلا شك في انها تتكثر
بحسب تكثر المرايا وتختلف بحسب اختلافها الا ان هذا التكثر والاختلاف غير قادح
في وحدتها وهذا المثل بمنزلة الصورة والمهيات بمنزلة المرايا تظهر في كل عين من
غير تكثر انتهى كلامه وبالجملة لو خضنا في ايمان عبارته الناطقة على هذا المطلوب لطال
الكتاب عدلنا عنه مخافة التكرار ولكن من له نظر على تصانيف الصدر الحكيم
العظيم وسبح فيها وسبح الله بها لا يشكك فيما قلنا بل قد يعثر بجذبة من جذبات الحبيب
وتمشي فيه سكر التفريد فيشبه كلامه بهذه الطائفة من الصوفية والسكر مما يشابه
الى سقوط التمالك في الطرب قال العارف الكاشاني في شرح منازل السائرين
سقوط التمالك عدم الصبر بقال ما تمالكت ان تفعل كذا اي ما قدرت ان تصبر عنه يعني
ان السكر ههنا مما يشار به الى زوال الصبر لاستيلاء سلطان الطرب وقوته ثم قال فلا
يكون السكر للواصلين العارفين المحققين ولا للعلماء والمريدين الذين لم يتجاوزوا حدود
العلم الى مبادي الشهود ليس الا مقام المحبة الذي هو البرزخ الحائل بين سحر
العلم والشهود ثم قال واحكام المحبة والسكر امور غير مضبوطة لا يعرفها الا من وقع فيها وذاق
نعيمها ولكن مذلك فوجوه التفريق بين مسلك الوجودية وبين مقصده التحقيقي وطريقه
التحقيقي غير خافية على المهرة الراسخة في الفنون الحكمية وقد يسوق الكلام على مذاق
الوجودية كما قد يصنف الحكيم في النجوم والرمل فيأتي بمسائلها من دون الاعتقاد

الحكمية

والاذعان باحکامها ولکن الغافل اذا زعم معتقدا تبلک الاحکام الوهمیة الفرضیة
وموضوعاتها فهذا خطأ من الزعمین دون المصنفین فکذا فیما نحن فیه ثم اذا اردنا التشریح
کلام سلطان الحکماء والمتکلمین النصیر الطوسی ره فی بعض رسائله مما یشم منه رائحة وحدة
الوجود کما فی رساله آغاز وانجام سپاس خدائے را که آغاز اشیاء از وست و
انجام همه با اوست بلکه او خود همه اوست وکذا فی بعض فصوله الآخر من رساله فهل یکفرونه
واذن اذا اخرجوه من دائرتهم فیجب علیهم ان یکذبوا کتب جالهم اذ قد وصفوه باجل المدائح
وافتخروا بکونه من اهل نحلتهم ولعلهم لا یرضون به وان تشبثوا بالتاویل والتفسیر فلا مانع
منه فیما نحن فیه هذا اذا صار العارف سکران ثم اذا آب الی عالم الفرق وتنفس فی
عالم الدیدان عدل عن مثل ذلک الکلام وتنبه بما فیه من الابهام والایهام مما یکاد یتوجه
علیه النقض والابرام والطعن والملام کما لا یخفی علی من ضرب فی ذاک المقام واما
المحرومون الشاسعون عن تلک الارباع والنازحون عن تلک البقاع والاکمهون عن
ذاک النور والشعاع فلا کلام معهم ولا ایلام علیهم کما قال المولوی المعنوی

لیک چون من لم یذق لم یدر بود　　عقل تخییلات او حیرت فزود
می فتد این عقلها از اعتقاد　　در مغاکے با جلول واتحاد

هذا مجمل سکر المحبة الالهیة واحوالها مما یتصف به النفوس الضعیفة وهی غیر وافیة بضبط
الجانبین وغیر قویة علی ربط النشأتین کنفوس سائر الناس واما النفوس العالیة
القدسیة کبینام وعترته الطاهرین سلام الله علیهم اجمعین فهی من القوة والشدة

مایفی بضبط الجانبین وربط العالمین فلذلک لایشغلهم شان عن شان فی کل حین و
زمان قال الحکیم اللاہانی العلم الثانی الفارابی فی الفصوص الروح القدسیۃ لاشغلہا
جہۃ تحتہ عن جہۃ فوقہ وانہ لایستغرق الحس الظاہر حسہا الباطن وانہ قد یتعدی
تاثیرہا عن بدنہا الی اجسام العالم وما فیہ وتقبل المعقولات من الروح الملکیۃ
بلا تعلیم من الناس ثم قال الارواح العامیۃ الضعیفۃ اذا مالت الی الباطن غابت
عن الظاہر واذا مالت الی الظاہر غابت عن الباطن واذا رکنت الی مشعر غابت
عن الآخر واذا احتجب الباطن الی قوۃ غابت عن اخری فلذلک البصر یشغل عن
الشہوۃ والشہوۃ یشغل عن الغضب والفکر یصد عن الذکر وکذلک التذکر یصرف عن التفکر
والروح القدسیۃ لایشغلہا شان عن شان انتہی کلامہ اذن فنحیل التشکیک الرابع
فی حدیث الخاتم من سبیل الحکمۃ من دون الافتقار الی الاجوبۃ التی دونہا المتکلمون
فی کتبہم لاجواب بعض المحدثین فانہ مناسب لما نحن فیہ فافہم[ع] ثم ان الاشارات

ع قولہ فافہم لعل شبہۃ ان سر الانبیاء والمرسلین امیر المومنین علیہ السلام اذا تصدق السائل
بالخاتم فی الصلوۃ فان توجہ الی اللہ یستحیل التوجہ الی السائل وان توجہ الی السائل فلیستحیل التوجہ الی اللہ
فان النفس لا یتوجہ فی آن واحد الی شیئین فانما نفسہ علیہ السلام افضل النفوس القدسیۃ بحکم الاتحاد
بالنفس الخاتمیۃ صلی اللہ علیہما بحدیث النور علی منی وانا منہ وبآیۃ المباہلۃ ولنفوسہم سائر الانبیاء والمرسلین
والاولیاء والاقطاب والکمل فی کل عصر ودہر ضعیفۃ بالنسبۃ الیہ فلا یتاسس علیہ غیرہ اصلا فلا یشغلہ
شان عن شان ولا مکان عن اللامکان فلا یمتنع علیہ التوجہ الی العالمین معا ثم العجب انہ قد سلم فی
المباحث المشرقیۃ ان ما ذلک شانہ انما ہو القوۃ الخیالیۃ واما النفس الناطقۃ فیمکن لہا التفاتہ الی شیئین معا

والتلویحات الی مقام ہذا السکر فی کلام العترۃ الطاہرۃ کثیرۃ لاتذکر ہا ہہنا لان
کتابنا لیس بموضوع للاخبار والاحادیث ولکن کفاک فیہ حدیث السکر الذی
اوردہ الحکیم العارف المحقق والمحدث الفقیہ المدقق محمد بن ابی جمہور الاحسائی
قدس سرہ فی المجلی عن امیر المومنین علیہ السلام ان للہ شرابا لاولیائہ اذا
شربوا سکروا واذا سکروا طربوا الحدیث فافہم ولان اجل الاجل فی المہل فاز
معنا وعزمنا علی تصنیف تعلیقہ علیحدۃ علی کتابہ شہاب الثاقب نذر الطعائن
والضغائن عن الصوفیۃ فیہا ان شاء اللہ العزیز ولقد کشفنا بعض اغلاطہ فی
مسألۃ الوجود من اوائل ہذا الکتاب فی حواشینا الکتابیۃ علیہ بقی الجواب عن
ایرادہ علی الصدر الاعظم فی آیۃ ما یکون من نجوی ثلثۃ اہ ہذا لفظہ فی شہاب الثاقب

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) علی ماتقل عنہ الفاضل البہاری فی الحواشی الزاہدیۃ فماظنک بشرف النفوس
واکملہا واجاب عنہا بعض العرفاء بانہ عد انتقل اذواک من بعض الصفات الالہیۃ الی بعض اخر فکانہ انتقل
من صفۃ المعبودیۃ الی الصفۃ الربانیۃ فربّاہ واعطاہ فہذا سیر من اللہ فی اللہ الی اللہ وہو سیر علم
المکاشفۃ وتعلم الحدیث ابن الجوزی فیہ لطیف مشہور لیسقی ولیشرب بہ بسکرتہ + عن الندیم ولا یلہو
عن الکاس + اطاعہ سکرہ حتی تمکن + من فضل الصحاۃ فہذا اعظم الناس + وہو المراد بعض المحدثین
وہو المناسب للسکر الذی جری فی کلام الاستاذ الفیلسوف ذکرہ فلا تزل ۱۲ حکیم سید احمد حسین نونہروی
عفی قولہ فافہم اشارۃ الی ان افضل الفقہاء وسید العلماء ابن جناب غفرانمآب رحمہما اللہ قد وثق
العلامۃ المحدث الاحسائی فی کتابہ الحدیقۃ السلطانیۃ فلا مجال لتوہم کونہ من الصوفیۃ الضالین کما یزعمہ جماعۃ
المتشرعین فی امثالہ فلا تغفل ۱۲ نواب علی قاسم خاں

لاشک ان کل ثالث ثلثۃ فھو ثالث اثنین وبالعکس فلا وجہ لتکفیر احدھما دون الآخر
بل منشا الکفر ھو القول بالتشریک فی الالٰھیۃ سواء کان بلفظ ثالث ثلثۃ فی الالوھیۃ
او ثالث اثنین فی الالوھیۃ اقول الحق انہ رحمہ اللہ لم یفھم ھذہ الدقیقۃ فی کلامہ فھو معذور
فی ھذا الایراد فان ثالث اثنین مما یشعر بکون الثالث مغائرا للاثنین خارجا عنہ
وحدتہ تعالیٰ لیست عددیۃ کما قد صرح بہ بخلاف ثالث الثلثۃ فانہ یومی الی کون
الثالث من اجزاء الثلثۃ وفیہ من اشعار کون الواجب جزءا من الممکنات مما یودی
الی الکفر القطیع بخلاف الاول کما ان وجود الثلثۃ رابع الثلثۃ لاثالثہا والا لکان الوجود
جزء الماھیۃ لان ثالث الثلثۃ من اجزاء قوامھا والوجود فی کل جھۃ بعد تمامیۃ تلک
الماھیۃ ولو کان وجود الثلثۃ ثالث الثلثۃ کانت الماھیۃ القابلۃ لذلک الوجود اثنین
ھف واما کان وجود الثلثۃ رابعھا لانہ نسخ آخر وھیۃ الثلثۃ نسخ آخر وصف علیہ الوجود
بالنسبۃ الی الماھیات المتباینۃ الغیر المتناھیۃ العددیۃ فقولہ ان کل ثالث ثلثۃ
فھو ثالث اثنین مقدوح لان اثنین عدد مستقل لہ صورۃ نوعیۃ مغائرۃ لعدد الثلثۃ
فلا معنی لثالث اثنین علی التحقیق بخلاف ثانی اثنین او ثالث ثلثۃ فان اثنین مرکب
من وحدات ثنائیۃ وکذا الثلثۃ من وحدات فیجوز ھذا القول دون الاول فان العدد
غیر مرکب من الاحاد کما تقرر فی الفن الالٰھی وکذا قولہ بالعکس باطل بمثلہ فان الثالث
یستحیل کونہ جزءا من اثنین وھو واضح عند من لہ ممارسۃ ما فی علم ما بعد الطبیعۃ
واذن فالوجہ فی تکفیر احد القائلین دون الآخر ظاھر والتشریک فی الالٰھیۃ انما

یسوغ فی احدہما دون الآخر فافہم فانہ لا یخلو من دقۃ قال صدر المتالہین فی اسرار الآیات ان وحدۃ تعالیٰ لیست عددیۃ بل وحدۃ اخری جامعۃ لجمیع الاحاد والاعداد فلو کانت وحدتہ عددیۃ لکانت داخلۃ فی باب الاعداد فلم یکن ح فرق بین ان یقال ثالث ثلثۃ او ثالث اثنین ولم یکن احد القولین کفرا دون الآخر بخلاف ما اذا کانت وحدتہ خارجۃ من باب الاعداد فکان القول ح بکونہ ثالث الثلاثۃ او رابع الاربعۃ کفرا باطلا اذ ثالث الثلثۃ داخل فی عدد الثلثۃ وکذا رابع الاربعۃ داخل فی اربعۃ وہکذا ثم لما کانت وحدتہ نحو آخر مغائرا لسائر الوحدات لیست من جنسہا وہی مع کونہا مغائرۃ لہا جامعۃ مقومۃ ایاہا فلکونہ تعالیٰ کذلک صح ان یقال انہ رابع الثلاثۃ وہکذا وہذا مما لا یخفی درکہ علی الراسخین فہو الاول والآخر والظاہر والباطن وہو بکل شیٔ محیط وفی کلام سید الموحدین امیر المومنین علیہ السلام مع کل شیٔ لا بمقارنۃ وغیر کل شیٔ لا بمزائلۃ انتہی کلامہ واذن ظہر ان الخطاء ہہنا انما کان فی تخطئۃ المخطی دون المتہم بالخطاء ومن اللہ العصمۃ ثم ان مناط کثیر من مسائل التصوف ہذا علی اثبات الاعیان الثابتۃ وقد انکر علیہا الصدر العظیم فی تصانیفہ مثل الاسفار وشرح الہدایۃ وغیرہ فان تقرر الماہیات وتواہا فی نفسہا فی الخارج تبع لتقرر الوجود ومتاخر عنہ علی اصالۃ الوجود والا لم یکن تقرر ہا فی العین الا بتقرر الوجود فالقول بثبوتہا منفکۃ عن الوجودات الاعیانیۃ المتخصصۃ بہا فی عالم الامکان باطل قطعا اسلم

سلہ اے علی اظاہر دون التحقیق کما اشرنا الیہ فافہم ۱۲ منہ

نسب ذلک الثبوت الی الخارج کما ذہب الیہ المعتزلۃ اولے ما عبر عن ثبوتہا فی الاذہان الوجہیۃ بالذہنی فافہم فالحاصل ان نسبۃ القول بوحدۃ الوجود کما یقولہ الجماعۃ العربیۃ الی الصدر الاعظم باش من قلۃ الاطلاع علی اصولہ الحکمیۃ او عدم فہم کلامہ الدقیق او التعصبیۃ والحقد علیہ فالتجاء الکفر بہ الیہ اثم کبیر فی طریق الحق والدین وظلم عظیم علی الاسلام والایمان المبین اعاذنا اللہ من کل لعین وشیطین مبین فیا قوم ایاکم وتذلیل الصوفیۃ علی الاطلاق فانہ لولا التصوف لم یستخلص ملتکم ومذہبکم من طبیعۃ التقیۃ والاختفاء والاختفاء ولم یکن للسلطنۃ العلیۃ الصفویۃ ظہور ولم تولد الوفا من الفلاسفۃ الکبار والفقہاء والمحدثین والادباء الفخار والوفا من التصانیف الجلیلۃ فی کل فن عقلی ونقلی وادبی مما یحیر العقول عظمتہا وبراعتہا حتی لم یکن لمجلسکم المحدث الکبیر وجود ولا الکتابہ البحار فی خمسۃ وعشرین مجلدا شہود وبالجملہ لم یکن لدسیکم وملتکم وقع فی العالم علی ہذا الشان لعلے ہذا الزمان علی ما یشہد بہ التاریخ فکیف تنکرون حقا وجب علیکم شکرہ وکیف تجحدون اثرا فرض علیکم ذکرہ واللہ یحب الشاکرین والحمد للہ رب العالمین والتحقیق فی ہذا البحث علی ذمۃ کتابنا مقدمۃ الحقائق الجعفریۃ وفقنا اللہ لاتمامہ بمنہ وانعامہ ثم یا قوم ان کبر علیکم مقامی وتذکیری بآیات اللہ فعلی اللہ توکلت وہو حسبی ونعم الوکیل

لمجلسیکم

عہ قولہ فافہم افیدہ اشارۃ الی ان الفاضل الجامی قد صرح فی شرح اللمعات والشعاعات بکون الاعیان الثابتۃ صورا علمیۃ ذہنیۃ قیروعلیہ جمیع ما اوردہ الصدر الاعظم رہ علی مسلک الصور العلمیۃ الوجہیۃ کما قدمر تفصیلہ فکیف لایذعن بکونہ منکرا علیہ ۱۲ حکیم سید احمد حسین فوندوی

تذییل

اما طوافین التکفیرات والتضلیلات فی اجیال الاشاعرة فاکثر من ان یوفی
بالاستقصاء بها المنة البشریة فانها لایکاد تختتم فی مجلدات ضخیمة فضلا عن هذا المختصر
فانهم قد تجاوزوا فی عداوة الفلسفة والحکمة عن حدود التکفیر والتضلیل الی ان قتلوا شیخ الاشراق
صبرا واسروا الحکیم الجلیل ابن رشد المالکی وشردوه وکادوا یقتلونه ومعذلک فقد هان سلطان
التکفیرات فیما بینهم فتراهم یکفر الاشعری المعتزلی وبالعکس والحنفی الشافعی وبالعکس والحنبلی
الشافعی وبالعکس وکذا المالکی وکل واحد لکل واحد والمحدثون المقلدین وبالعکس والمحدث
الصوفی ورأینا مجموعة الرسائل من طبع استانبول فی تکفیر الصوفیة فیها رسالة
من العلامة التفتازانی والملا علی القاری ایضا الا انها بعض تلامذتی فی المنطق فی
حیدرآباد وکان ابّاً بیّاً محدثاً صلبا منهم شدید الطعن علی المقلدین والصوفیة فرأیتها
من اولها الی آخرها فی ایام قلیلة ثم رددتها علیه لانها کانت مستعارة عندی
ومحدثهم الاجل ابن جوزی ایضا غیر قاصر فی هذا الباب کما یشهد به کتابه تلبیس ابلیس ونبغ
منهم رجل فحاش سبّاب اشد المکفرین والطاعنین علی سائر الفرق الاسلامیة وکان
بذیّاً هذارا حتی کفروه ومعذلک فبلغ من عداوته وشنآنه بالعترة النبویة والشجرة
المبارکة القدسیة النجمیة الی ان کان الاستاذ العلامة الاکرم والمحدث الاعظم والد سیدنا
انتهت ریاسة العلم والفتوی والحدیث فی جماعاتهم من الهند الی کابل وقندهار وبخارا

یقول حین حضوری علی عتبته فی خدمته انه انکر اکثر احادیث فضائل امیر المومنین
علی علیه السلام وآله فی کتاب منهاج السنة وهی صحاح او حسان من طریقنا ثم رأیت
فی هذا الزمان فی بعض الرسائل من طبع مصر انه جعل برهان الحکماء الاسلامیة
المحقق الاجل النصیر الطوسی قدس سره من الفرقة الباطنیة وکفره وان هو الا افک
مفتری علیه یکاد السموات تتفطرن منه وتنشق منه الارض وتهد الجبال هدا ولکن لا ینقص
شانه الا رفع کما لم یهن شان سید المرسلین اذ قالوا انه من الساحرین والمجانین واستکبر
بکونه سببا لقتل خلیفة الاسلام واتباعه فما کان سلامة اسلام شیاعه الا کاسلام
یزید واعوانه کما شرحناه فی رسالة علیحدة الفتاها فی اثناء تصنیف هذا الکتاب الا ان له
فی الهنیات قدرة وجراة عجیبة حتی انه کتب رسالة فی رد المنطق کلها جهالات
فی جهالات وکذا شرح المحصل عندنا منه نسخة عتیقة کله خرافات واهیة وتخلیطات
سوداویة وتخییلات سرسامیة ومعذلک فقد جعله المتاخرون شیخ الاسلام وبالجملة فقد
سرت هذه الاوبئة منهم الی الشیعة ولکن لا نسبة لدارهم بهذا الوبا العام الا کنسبة
القطرة الی البحر لطهم ولوا راد نصرانی ان یدخل فی الاسلام ورای هذه التکفیرات
والتضلیلات والتناقضات بین طوائف الاسلام لبقی مبهوتا ساعة ثم یرجع عنه
فتهزا یا لعجب ان قدوة الانام المسمی بحجة الاسلام الغزالی صنف کتابا فریدا فی
التصوف وتهذیب الاخلاق سماه احیاء العلوم ولکنه لم یتمالک عنان لسانه والقلم
علی الامامیة سنانه فی کتبه ورسائله مثل فیصل التفرقة والقسطاس المستقیم ولعمری ما قدمت

یداہ فی الاحیاء فی باب آفات اللسان وغیرہ من ابوابہ کاذ لیس فی ہذا المکان ذاک
الانسان وقد نقضنا قبل ذلک رسالۃ الغسطاس وکشفنا ما فیہ من الاضلیل العظیم والتمویہ
السقیم والغلط الغیر المستقیم وہذالک فہو کثیر التلون الاختلاف فی آرائہ فی جملۃ
من تصانیفہ ففی فیصل التفرقۃ یقدح علی المعتزلۃ ویقربہم الی الکفر وہذالک فکتابہ
الکبیر الاحیاء ورسائلہ مملوۃ من اختیارہ مذہبہم فی اختیاریۃ افعال العباد والافضلی
مسلک الجبریۃ والاشاعرۃ لایصح شیء من ابواب تصحیح الاخلاق حقیقۃ وانکان منکرا علیہم
فی ہذہ المسالۃ ایضا فیہ وفی رسائلہ الاخر وینحرف عن الاشعری فی فیصل التفرقۃ وہو من
اعظم مقلدیہ فی مسائلہ کلہا فی قواعد العقائد المدرجۃ فی الاحیاء وبینا تراہ اشعریا
جلدا فی اکثر تصانیفہ فاذا ہو شیعی صلب فی رسالۃ سر العالمین الی ان انکر یعض الاشاعرۃ
کونہ من تصانیفہ وہو باطل فان کشف الظنون یشہد علی کونہ من تصانیفہ مع شہادۃ تبکہ
علیہ وبعض اعاظم المتکلمین فیہ فحص عمیق برہن علیہ من طریق النقل بما لا یزید ہذا الا انکارا
الا جدلا وبینا تراہ صوفیا متدینا بالتصوف فاذا ہو راد علیہم تعصبا وعنادا فی رسالۃ
فیصل التفرقۃ بوجوہ سخیفۃ فی تفسیر فلما رآہ الشمس بازغۃ اہ ورد علی المجذوبین منہم

ہ اراد بہ فرید الدہر مجدد العصر فی فنون من الکلام والحدیث والادب مولانا السید حامد حسین طاب ثراہ
صاحب التصانیف الشہیرۃ ادرکتہ فی سن الصبا وہو شیخ زاہد خشن محاسب عن الدنیا داہلہا وکان
بینہ وبین الاستاذ مراسلۃ ومرادوۃ ما ذکر منہ

آنانکہ محیط علم وآداب شدند — در محفل فضل شمع اصحاب شدند
رہ زین شب تاریک نبردند بروں — گفتند فسانہ بود در خواب شدند