فیه وافتی تقتلهم شر قتلة وبیانترا ء مکفر الفلاسفة فی التهافت وغیره فاذا هو مقلدهم
فی مسألة الوحی ورویة الملک واللوح والقلم وکذا فی مسألة عذاب القبر والمعاد کما
اوضحناه فی بعض رسائلنا ثم انه قد یشوه صورة الدلائل والبراهین من الحکماء والامامیة
لیتسهل له الرد علیهما والکلام فی الاکثر بعید الفهم عن حقائق الفلسفة کما یظهر من التهافت
ویکون معرضا عن التدبر فی مسائل الامامیة واصولهم فیغلط کثیرا فی الطعن علیهم
بالجملة لو عرض الاسلام علی هذه الصور الکالحة علی شارعه علیه السلام لانکره قطعا
وخلص المذهب من ارغام تبة ولولا ان اطالة الکلام فی ابانة هذه المزخرفات مما یشین
شان هذا الشرح لاوردنا طرفا منها فی مجلد ولکن فی الاشارة کفایة لاولی الدرایة
ولله الحمد فی البدایة والنهایة

تعقیبات وتلویحات

ثم ان فاضل المتکلمین وافقهاء الکرام صاحب عماد الاسلام عنّ له بعد هذه
المشاغبات والمشاتمات والمجادلات والمغالطات فی التکفیرات ابراز التحقیقات
البدیعة فی هذه المسألة ولکنها لا یستحق الاعتناء الیها والاعتماد علیها اذا معنا النظر فیها
اما اولا فلیس محصل تحقیقه الجدید الا ان الخوض فی تفصیل علمه تعالی بالممکنات بعد
الاذعان الاجمالی بکونه عالما بها غیر ضروری فان العلم بکیفیة علمه بها غیر واجب عقلا
وشرعا فهذا التطویل لغو لا طائل تحته فاقول اولا انه لیس الا کما یقول العامة

ان العلم بوجوده تعالی واجب شرعا واما الخوض فی کیفیته وجوده بانه وجود عام مقسم بینه
او وجود خاص حقیقی فلغو لانه غیر واجب شرعا ویقول ان العلم بکونه تعالی واحدا واجب
شرعا ولکن البحث عنه بانه وحدة جنسیة او نوعیة او بالجمول او بالموضوع او
بالاضافة او شخصیة عددیة او غیر عددیة فضول لانه غیر واجب شرعا کما یقول الحنبلی
ان الایمان باثبات الید والعین والاستواء والوجه والقدم وسائر صفات
الجسمانیات من الغضب والسرور والمکر لله واجب لورود النقل بها والبحث عن
کیفیتها لغو لانه غیر واجب فالحنبلی یمنع التاویل والتدقیق فیها الی الاقل من
الجسمانیات قال جناب الغزالی فی رسالة فیصل التفرقة قد سمعت الثقات من
ائمة الحنابلة ببغداد یقولون ان احمد بن حنبل رحمه الله صرح بتاویل ثلثة احادیث
فقط احدها قوله الحجر الاسود یمین الله فی الارض والثانی قوله انی لاجد نفس الرحمن
من قبل الیمن والثالث قوله قلب المومن بین اصبعین من اصابع الرحمن فیقول الیمین
تقبل فی العادة تقربا الی صاحبها والحجر یقبل تقربا الی الله فهو مثل الیمین لا
فی ذاته ولا فی صفات ذاته ولکن لی عارض من عوارضه فسمی لذلک یمینا وکذلک
لما استحال عنده وجود الاصبعین لله حسا او من فتش عن صدره لم یشاهد فیه اصبعین
وهی الاصبع لهیئة الروحانیة اعنی روح الاصبع ما به تیسر تقلیب الاشیاء وقلب
الانسان بین لمة الملک ولمة الشیطان وبها تقلب الله القلوب فکنی بالاصبعین
عنهما وانما اقتصر احمد بن حنبل رضی الله عنه علی تاویل هذه الاحادیث الثلثة لانه لم یکن

بمعانی النظر العقلی ولو سمی نظیرہ ذلک فی الاختصاص بجہۃ فوق وغیرہ عالم تیا ولہ
والاشعری والمعتزلی لزیادۃ بحثہما تجاوزا الی تاویل ظواہر کثیرۃ انتہی فالعجب
من فاضل متکلم بحّاث مثلہ کیف یشیر کلامہ کلام ہؤلاء الحشویۃ وان الخبر الیہ حقدا
علی الفلاسفۃ فافہم وثانیا انہ قلد جناب المحلسی جری علی طریق الظاہریۃ والامکان
الانسب ان یقول بعد تحقیقات عمیقہ ومباحث دقیقۃ فی ہذہ المسألۃ ان
العقول البشریۃ عاجزۃ ولا سیما فی ہذا العالم عن ادراک کنہ مسألۃ علم الواجب
بالممکنات قبل وجودہا کیف وان العلم عین الواجب فہو ممتنع الاحاطۃ تنا مثل
کنہ ذاتہ کما اومانا الیہ وخبرناہ وقد سبقنا الیہ الشیخ الرئیس فی رسالۃ علم الواجب
لم نزہا الی الآن ولکن نقل بعض عبارتہا الشیخ العلامۃ البہائی فی الکشکول والسید
المحقق الحکیم الامجد السید احمد تلمیذ سید الحکماء میرداماد فی حاشیۃ الہیات الشفاء
والحکیم العظیم اللاہجی فی الشوارق ہذا لفظہ وانت ان لم تدرک کیفیۃ ہذا فلا بأس
لان خطر العلم اضیق من ذلک ولیس لغیر ہذا المطلب العالی مطمح ولا سیما فی ذا
العزور فلا تلتمس من نفسک شیئا عجزت الملائکۃ المقربون والانبیاء والاولیاء
العارفون عن الوصول الیہ الا من فضل اللہ تفضیلا فان اردت لمعۃ من ذلک
فجاہد نفسک وتفکر فی خلواتک وفرغ زوایا قلبک لیحدث لک حادث تطمئن
بہ انتہی کلامہ ومشی علی مثالہ الشیخ العلامۃ البہائی فی الکشکول الملیون والحکماء متفقون
علی ان علمہ تعالی محیط بجمیع المعلومات کلیتہا وجزئیاتہا ولیس بارتسام صور

مساویۃ للمعلوم بل موحضوری فالاشیاء بانفسہا حاضرۃ منکشفۃ لدیہ والاشکال ہہنا
مشہور فان حضور المعدومات بل الممتنعات لدیہ طورا وراء طور العقل وتصور صعب
والحق انا نعلم انہ عالم بتلک الاشیاء لانہا معلولۃ لذاتہ لکنا لا نعلم کیفیۃ ذلک العلم
ولا استنکاف لاحد من الجہل بذلک لان علمہ عین ذاتہ وکیف لا یستنکف من یجہل
بذاتہ ولا یستنکف من الجہل بکیفیۃ العلم الذی ہو عین ذاتہ والحاصل ان علمہ بمعلوماتہ منطوی
علمہ بذاتہ وہذا ہو الشہود العلمی وقد صرح الشیخان ابو علی وابو نصر بذلک وکلام بہمنیار یومی
الیہ اذا کان علمہ بمعلوماتہ منطویا فی علمہ بذاتہ کما صرح بہ ہؤلاء فلا معنی لبعد الاعتراف
بالعجز عن تعقل الذات وسد ہذا الباب بالکلیۃ لان یطمع فی التسلق الی معرفۃ ما ہو
عین ما سُدَّ وہذا الباب وحارت فیہ الالباب وضربت بتیا وبینہ الف الف حجاب
انتہی وکذا الحکیم الجلیل الاندلسی ابن رشد فی ردّہا فت الفلاسفۃ للغزالی لیس
شان العقل منا ادراکہ والا لکان العلم منا ہو ہو بعینہ ذلک العلم الازلی وذلک
مستحیل ولذلک اصدق ما قال القوم ان للعقول حدّا تقف عندہ لا یتعداہ وہو
العجز عن التکیف الذی فی ذلک العلم وقال ایضا لکن تکییف ہذا المعنی وتصورہ بالحقیقۃ
ممتنع علی العقل الانسانی لانہ لو ادرک الانسان ہذا المعنی لکان عقلہ ہو عقل الباری
وذلک مستحیل انتہی فاقول ہذا ایضا جواب عن تعریض الاستاد علی الحکماء کما مرّ فی الفصل
السادس فافہم وثالثا ان حامل شوارق الالہام قد کان من تو قد ذکائہ انہ عمل رسالۃ

ے اشارۃ الی انہ قد علم الاذکیاء المتدربون انہ فرق ما بین الاعراض عن البحث والتدقیق فی مسالۃ

للمبتدئین فی العقائد سماه سدیدیه ایمان اشارفیه الی عدم الوجوب الشرعی لتدقیق
عمیق فی هذه المسألة لتسهیلا للامر علی اهل الابتداء ولکنه معذلک تفطن بضرورة برهان
تاعقلی علیها بعدم حصول طمینان لعقول بهذا القدر لصعوبتها فاحاله الی العلم الاجمالی
کما سبق هذه عبارته وواجب هم نیست تحصیل اعتقاد بچگونگی علم واجب تعالی بعد
از اعتقاد باصل علم واذعان بانیکه جمیع اشیاء کلیه وجزئیه ومجرده ومادیه بعد از
ایجاد وقبل از ایجاد معلوم واجب الوجود هست بنحویکه لائق بجلال او باشد
این اعتقاد حاصل شود از تطر برهان سابق در اثبات صفات کمال اگر کسے
بجهت اطمینان طلب چگونگی کند کافیست اعتقاد بعلم تفضلی حضوری بعد از
ایجاد وعلم اجمالی قبل از ایجاد وبیان کفایتش آن ست که مراد از علم اجمالے
علمیست بسیط که اگر تحلیل وتفصیل کرده شود بعینه علم باشیاء کثیره باشد
پیش از تحلیل الی آخره بخلاف هذا الفاضل العلام فانه التفت بعد ابطال سائر
المذاهب فی هذه المسألة علی زعمه کما قد وضح حقیقته بعدم الوجوب الشرعی
وقد وضع کتابه هذا لاظهار فافهم وثالثا انه انکر حصر بین العلم الحصولی والحضوری
وقال انه لیس لهم علی هذا الحصر برهان وزعم ان کون الواجب منشاء الانکشاف
الاشیاء خارج عن القسمین وهذا منه عجیب فان هذا الحصر مذکور فی التعلیقات الزاهدیة

(بقیه حاشیه صفحه ماقبل) ۱۲ بمجرد الحیلة الشرعیة من عدم الوجوب الشرعی وبین اثبات عجز العقول البشریة عن
الوصول الی کنهها بالبرهان فان الاول دین الظاهریة الفشریة والثانی طریق الحکماء دینهما من البعد فی قوة
البیان واحکام البرهان وضعفه مالا یخفی ۱۲ منه

وشروح السلم وهو حصر عقلی فلا حاجة الی برہان علیہ کما قد شرحوہ وا ما کون الواجب
منشا الانکشاف الاشیاء فہو علی مراتب العلم الحضوری کما ہو مشروح فیہا
فلا یکون خارجا عن القسمین قطعا کما وہم فلا ادری اہل ہو غافل عن تلک المسائل
التی یتداولہ الطلاب فی الدروس المتوسطۃ وما ہکذا الظن بہ او المعروف من
فضلہ او متغافل عنہا تعصبا وعنادا علی الفلسفۃ ولکنہ ح یغفل عن ظہور نقص فضیلتہ
عند الفضلاء ولا یلیق ہذا الجلالۃ شانہ اصلا ورایعا انہ تباعد عن الفلسفۃ الی
ان التبس علیہ اطلاق الصورۃ علی الصور الذہنیۃ واستبعد وزعمہ من تغلیط العوام
فلا ادری کیف خفی علیہ ہہنا مسائل الوجود الذہنی وتحقیقاتہ المفصلۃ فی الحواشی
الزاہدیۃ وشروح السلم من الکتب الدرسیۃ وتشکک فیما حلہ مذکور فیہا فلا یزل
فیہ الطلبا فضلا عن الفضلا کما لا یخفی علی من لہ انس بہذہ العلوم وخامسا ان
اطلاق الصورۃ علی الذات الواجبیۃ فی مقام العلم مما قد شاع فی عرف الفلاسفۃ
حتی انہ لا یخلو عنہ التعلیقۃ البہاریۃ علی الحواشی الزاہدیۃ ایضا وقد زعمہ من مخترعات
طبعہ الدقیق وہو عجیب وسادسا انہ اطال الکلام فی جواز کون الواجب منشا
لانکشاف الاشیاء وزعمہ من مخترعاتہ وقد شاع قدیما وحدیثا فی کتب الفلاسفۃ
حتی تکرر فی الحواشی الزاہدیۃ والتعلیقۃ البہاریۃ وغیرہ ومعذلک فعنوان تقریرہ
لا یخلو من الزلات اعرضنا عن تعرضہا مخافۃ الاطناب کما لا یخفی علی الاذکیاء - و
وسابعا ان کون البسیط منشا الانکشاف الاشیاء المتبائنۃ ورفع الاستبعاد

عنه مذکور فی بعض شروح السلم والتعالیق علی الحواشی الزاهدیة وزعمه من مبدعاته اللطیفة هذا وللتحقیق التام مقام آخر

الفصل التاسع

فی تحقیق علمه جل شانه بالجزئیات المادیة المتغیرة

هذه المسألة مستنبطة مما سبق من الاصول المعطاة الحکیمة المحکمة من ان العلم بالعلة یستلزم العلم بالمعلول وان الواجب علة للممکنات المجردة والمادیة الکلیة والجزئیة فی السلاسل الطولیة والعرضیة فاذا علم ذاته فقد علم الجزئیات المادیة المتغیرة ایضا باسبابها وعللها التامة ولا اثر لتغیرها وتجددها فی تغیر علمه تعالی لانه عین ذاته فلا یتغیر بتغیرها کیف وهو متعال عن الزمان والمکان قطعا ومختص بالسرمدیة المحضة وانما التغیر فیها باعتبار وقوعها فی ظرف الزمان ونفس اجزاء الزمان هو بعروضه ومحله واسبابه وعلله السابقة المادیة الیه من المادیات والمجردات معلولة له فکیف یؤثر فی تغییر ذاته الاقدس وانما الوهم المشوش بالظلم للعقل لصرف النور اعنی ربما یختلج ویضطرب وینزعج فی هذا الحکم فیذهب الی امکان تغیر علمه بتغیرها فنفیض العقل بزجره وطرده عن ذلک لباب العالی الاشمخ بالبتنیهات العقلانیة والتاسیسات البرهانیة والتمثیلات الخطابیة والجدلیة کما قد اوفی حق التفصیل والتحقیق فیه سلطان الحکماء النصیر الطوسی فی شرح رسالة العلم واما اعتراضات الحکیم

العلامة اللاہیجی فی الشوارق فھذا غیر وارد علیہ اما اولا فلورود علی ما حققتہ
من ان المدرک اذا کان زمانیا کانت ادراکاتہ حسانیۃ متغیرۃ تابعۃ لتغیرات المدرکات
الزمانیۃ المتجددۃ بخلاف ما اذا کان متعالیا عن الزمان قاہرا علیہ وجاعلا لہ فالزمانیات
فالواجب لما کان بریا عن الزمان متفردا بالسرمدیۃ فعلمہ بالممکنات الجزئیات المتغیرۃ
باعیانہا مصئون عن التغیر غیر مقید ولا متخصص بالازمنۃ الثلثۃ المتجددۃ بان الفرق
بین الزمانی وغیرہ فی نحو الادراک بعد تحقق الاضافۃ الاشراقیۃ للعلم لعین الصحیح
فان نفس الناطقۃ زمانیۃ ومناط ادراکہا للمبصرات وقواہا البدنیۃ المقہورۃ لہا ہی
الاضافۃ الاشراقیۃ بینہما کعلم الواجب الحضوری لغیرہ علی ما سبق فی الفصل الخامس
اقول الفرق بین مسلک الحکیم الاجل الطوسی والاشراقیۃ بین لانہم جعلوا الاضافۃ
الاشراقیۃ مناط الانکشاف مع انکارہم العلم الاجمالی والعلم المتقدم الواجبی للممکنات بخلاف
فانہ جعل الذات الواجبیۃ مناطا للانکشاف الاتم وہو العلم الاجمالی مع تحقق الاضافۃ
العلیۃ والمعلولیۃ بینہ وبین الممکنات وجواز تغیر الاضافات فقط وسیاتی
تلخیص مسلکہ ان شاء اللہ علی ان المفسدۃ فی مذہب الاشراق اشنع لان المعلوم بالذات
فی العلم الحضوری نفس الموجود الخارجی وفی الحصولی ہی الصورۃ القائمۃ بذات العالم
فتغیر الحوادث علی الاول یکون تغیرا فی علم اللہ وعلی الثانی لا یکون تغیرا فی
علمہ ولا فیما ہو معلومہ بالذات فتدبر وثانیا ان النفس الناطقۃ فی ادراک المبصرات
ہہنا محتاجۃ الی القوۃ الباصرۃ الحیۃ مع سائر الشرائط المعتبرۃ فی الرویۃ فی غیرہ من

مسالک الشعاع والانطباع ولا یکفی الاضافۃ الاشراقیۃ فقط للابصار والا لجاز ان یصیر
فاقد القوۃ الباصرۃ مثلا سائر المبصرات موثرا فی تغیر الابصار للاحتیاج الی آلاتہ و
شرائطہا فی ہذا المسلک ایضا فالتمسک بعروتہ مما لا حاصل لہ **وثالثا** ان مسلک الاشراق
ہذا فی الابصار باطل فی نفسہ بوجوہ عدیدۃ سدیدۃ افادہا صدر المتالہین اکرم اللہ
مثواہ فی حواشی شرح حکمۃ الاشراق الاول قد تحقق ان حصول الشی لشی لا یکون
الا اذا کان بینہما علاقۃ علیۃ ومعلولیۃ والا لکان جمیع الاشیاء حاصلۃ لکل واحد
فما لا یکون فاعلا لشئ ولا قابلا لہ ولا مادۃ ولا صورۃ فحصول ذلک الشی لہ ممتنع وہہنا
لیست النفس فاعلۃ للجسم الخارجی المادی وہو ظاہر ولا قابلۃ لہ فحصولہ لہا مستحیل وتعلقہا
بعد نہا ایضا انما ہو لسبب علاقۃ ارتباطیۃ وہی کونہا صورۃ للبدن او مبدأ صورۃ لہ و
الثانی انہ اذا جاز عندہ کون الرویۃ بمجرد النسبۃ الی الامر الخارجی بواسطۃ مقابلۃ
للبصر الذی ہو بمنزلۃ المرأۃ للنفس فلیجز ذلک ایضا بواسطۃ مقابلۃ ذلک الامر لسطح المرأۃ
المقابل للبصر والثالث قال ایضا ان مذہب الشیخ الاشراقی فی الابصار ہو ان رویۃ
الشخص المقابل ہی ادراک النفس ایاہ لا بصورۃ اخری بل بعین ذلک الشخص بالعلم
الحضوری ورویۃ الشخص بواسطۃ المرأۃ ادراک النفس صورتہ فی عالم المثال وکذلک
التخیل عندہ عبارۃ عن مشاہدۃ النفس صورۃ المتخیل فی عالم المثال فیرد علی
الاول انہ یلزم منہ ان یتکون الجسم المادی الطبیعی فوق واحدۃ عند رویۃ جماعۃ من
الاحولین جسما واحدا ویلزم تداخل تلک الاجسام وکلاہما محال والقول بان الصورۃ

فاذن یکون تغیر المبصرات صحیحا

الاولی فی ہذا العالم والاخری فی عالم آخر مستبعد جدا وعلی الثانی ان یکون صور
کثیرۃ فی عالم المثال عند تعدد المرائی وانکسار الزجاجۃ الی اجزاء کثیرۃ
جدا وذلک لا یخلو من بعد وعلی الثالث ان للمتخیلۃ وعابات شیطانیۃ وخرافات
باطلۃ یستحیل وجودہا فی عالم ابداعی علوی مقدس عن الشرور فالحق فی الاول
ان صورۃ المرئی ناشئۃ بالذات من النفس بلا مادۃ وفی الثانی ایضا کذلک لکن نشأت
صورت اصلہا بالذات وکثرتہا بالعرض تبعا لکثرۃ المرئی والصورۃ فی کلا الامرین مشروطۃ
وجودہا بحضور المادۃ الخارجیۃ علی وضع مخصوص لہا عند آلۃ الباصرۃ والثالث
ان وجودہا ایضا من النفس فی صقع یخصہا بہا والرابع ان وجود المحسوس بما ہو محسوس
وجود رابطی للنفس المدرکۃ وحضوری جمعی ادراکی لہا والحاضر بذاتہ عند جوہر مدرکۃ لا یکون
الا ما یکون لہ علاقۃ روحانیۃ بہا والمادۃ الجسمانیۃ مستصحبۃ للاعدام والحجب والظلمات
ولیس وجودہا فی نفسہا الا وجودا مرغائب عن ذاتہ وما ہو غائب عن نفسہ لا یکون
حاضرا لغیرہ الا بصورۃ زائدۃ علیہ فالحاضر بالذات عند النفس من کل جسم من جہۃ
قوۃ المبصرۃ جسم نورانی شعاعی فائض منہا علی تلک القوۃ فیضان الضوء علی المضیئ
بالذات فیحیط النفس بہ احاطۃ الفاعل بالمفعول والقوۃ الباصرۃ تنفعل منہ ضربا
من الانفعال لا بان یحل فیہا بل بان یخصص بہا وجودہ عن النفس فی صقع مثالی
منہا کما فی التخیل علی مذہب ہذا الشیخ الا ان الابصار اشد وضوحا واوجب الی حضور
المادۃ المخصوصۃ وشرائطہا ما دامت النفس فی ہذا العالم من التخیل دائما فی الآخرۃ

فلا فرق بین التخیل والابصار فیصیر الغیب شهادة والعلم عیانا انتهی وثالثا ان النفس الناطقة لیست بزمانیة فی ذاتها وزمانیتها بحسب المتعلق لا یجعلها زمانیا بحسب الذات فادراکها للبدن وقواها لم یکن بواسطة الحواس بل بذاتها وبنحو تسلط ما وقهرما علیها فلیس ادراکها لها کالادراک الذی بواسطة الحواس فلا یرد اورد فافهم وثانیا اما ایراده بان ذاک لتفصیل والتحقیق لا یلائم مسلکه الخاص المشهور الذی قد مر ذکره فالجواب ان التحقیق الذی اسبقناه فیه اذا تؤمل فیه یقتدر الناظر علی دفاع هذا الایراد اذا راعی الاصول التی علیها بناره فلا نطول الکلام بالتشریح بعد التصریح فتبصر هذا۔

اوهام ضعیفة وتنبیهات قویّة

التنبیه الاول قد اشتهر بین عشائر المتکلمین والقشریین ان الحکماء والفلاسفة ینکرون علمه تعالی بالجزئیات المادیة المتغیرة وقد ثبت بالنصوص القرآنیة والاخبار النبویة قطعا بل علی سبیل الکلیة فکفروهم فکان امام المتکلمة الغزالی امام المکفرین والطاعنین حیث قال فی تهافت الفلاسفة وهذه قاعدة اعتقدوها واستاصلوا بها اشرف العلوم بالکلیة اذ مضمونها ان زیدا مثلا لو اطاع الله او عصاه لم یکن الله عالما بما یتجدد من احواله لانه لا یعرف زیدا بعینه فانه شخص وافعاله حادثة بعد ان لم تکن واذا لم یعرف احواله وافعاله بل لا یعرف کفر زید واسلامه وانما یعلم کفر الانسان واسلامه مطلقا کلیا لا مخصوصا بالاشخاص بل یلزم ان یقال تحدی محمد ﷺ بالنبوة وهو لا

یعرف فی تلک الحالة انه تحدی بها وکذا الحال فی کل نبی معین وانما یعلم ان
من الناس من یتحدی بالنبوة وان صفته اولئک کذا وکذا فاما النبی المعین لشخصه
فلا یعرفه فان ذلک یعرف بالحس والاحوال الصادرة منه لا یعرفها لانها احوال تنقسم
بانقسام الزمان من شخص معین یوجب ادراکها علی اختلافها تغیرا فهذا ما اردنا ان
نذکر من نقل مذهبهم انتهی کلامه ثم صرح بتکفیر الشیخ الرئیس والحکیم اللاهانی المعلم الثانی
فیه وفی رسائله ایضاً بناء علی ما زعم انهما من زمرة المنکرین لهذا النحو من العلم الالهی
وتبعه فی هذا الوهم العلامة الفخر الرازی فی التفسیر الکبیر والاربعین وغیره والجواب
اولا ان هذا انما هو علی الحکمة الاجلاء الذین یرجع الی مقالة ارسطوطالیس وهو المعلم الاول
فیهم فانه عقل ذاته عقل ما لزمها لذاتها بالفعل وعقل کونه مبدءا وعقل کل ما یصدر عنه
علی ترتیب الصدور عنه والا فلم یعقل ذاته بکنهها هذا کلامه فکیف یعقل انهم خالفوا هؤلاء
المقررة المبرهنة عندهم کما قررنا آنفا وهم احذر الناس واحوطهم من لزوم تخالف الاقوال
او تناقض الفروع بالاصول وثانیا فکلام الرئیس فی مقامات عدیدة من المصرحات
فی علمه تعالی بالجزئیات من حیث هی جزئیات قال فی التعلیقات الاولی یعرف
الشخص واحواله الشخصیة ووقته الشخصی ومکانه الشخصی من اسبابه ولوازمه الموجبة له
المودیة الیه وهو یعرف کل ذلک من ذاته اذ ذاته سبب الاسباب فلا یخفی علیه شیء
ولا یغرب عن علمه مثقال ذرة وقال ایضاً تعقل الاول عقل بسیط لذاته وللوازم
عنها وللموجودات کلها وحاصلها وممکنها ابدیتها وکائنها وکلیتها وجزئیتها الی

تنقسم

وفاسدها

اقصى الوجود لا بقياس وفكر ونقل في المعقولات فانها تعقلها معا كلها على الترتيب
السببي والمسببي وقال ايضا وكما ان تعالى يعطي كل شئ ما يحتاج اليه في وجوده وبقائه
فكذلك يعطيه فوق المحتاج اليه في ذلك مثل ان يعطي الانسان الحكمة والعلم
بالهيئة اذ ليس الانسان محتاجا في بقاءه ووجوده الى علم الهيئة فما لا بد منه في وجوده
هو الكمال الاول والآخر هو الكمال الثاني فواجب الوجود يعلم كل شئ كما هو بما به
اذ يعلم كل شئ من ذاته الذي هو سبب كل شئ ليس بالاشياء التي هي من خارج
فهو بهذا المعنى حكيم وحكمته علمه بذاته فهو حكيم في علمه محكم في فعله فهو الحكيم المطلق وقال ايضا
واجب الوجود يعلم كل شئ كما هو بما به وهو علة كل موجود وقد اعطى كل موجود
كمال وجوده وهو ما يحتاج اليه في وجوده وبقاءه وزاده ايضا ما لا يحتاج اليه
فيهما وقد دل القرآن العزيز على هذا حيث قال ربنا الذي اعطى كل شئ خلقه ثم
هدى فالهداية هي الكمال الذي لا يحتاج اليه في وجوده وبقاءه والخلق هو الكمال
الذي يحتاج اليه في وجوده وبقائه حيث قال ربنا الذي قدر فهدى وايضا الذي
خلقني فهو يهدين انتهى كلامه فمن يفهم من تلك الكلمات التامات والبيانات البينات
انه ينكر علم الواجب بالجزئيات المادية المتغيرة من حيث هي شخصية الا من اعزل عن فهم
كلام الحكماء او حلف على الافتراء العظيم شانه عند العوام والجهلاء تكفير عاظم الحكماء تكفير
وهم اساطين الملة البيضاء هذا هو التصوف الذي يرحل عنهم اذا غلب عليهم هوى الترأس
على العامة العمياء لقد صدق القرآن حيث يقول ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي

فنعوذ بالله من شرور انفسنا وسيئات اعمالنا وكذا قال المعلم الثاني في الفصوص
علمه الاول لذاته لانه عين ذاته وعلمه الثاني عن ذاته اذ الكثرة لم يكن الكثرة في
ذاته بل بعد ذاته وما يسقط من ورقة الا يعلمها وقال ايضا كل ما عرف بسببه من حيث
يوجب فقد عرف واذا رتبت الاسباب فقد انتهت الى واجب الوجود فكل
جزئي وكلي ظاهر عن ظاهرية الاول ولكن ليس لظهوره شيء منها عن ذواتها داخلة في
الزمان والآن بل عن ذاته والترتيب الذي عنده شخصا فشخصا فغير نهائية فعالم علمه
بالاشياء بذاته هو الكل الى هنا في انتهى لفظه **وثانيا** ان الرئيس لم يقنع بتصريح هذه المسالة
في الفلسفة الالهية الى ان صرح به مرارا في الكتب الطبية قال في القانون اعلم ان الصفراء
المجلبة الى المرارة هي المستغنى عنه الدم والمجلبة عن المرارة هي المستغنى عنه المرارة و
كذلك السوداء المجلبة الى الطحال هي المستغنى عنه الدم والمجلبة عن الطحال وكما ان الصفراء
الاخيرة تشبه القوة الدافعة من السفل فكذلك هذه السوداء الاخيرة تشبه القوة الجاذبة
من فوق فتبارك الله احسن الخالقين وقال ايضا وامام الدم الحسن القوام فيندفع في
العرق الطالع من حدبة الكبد ويسلك في مجاول الاوردة ثم في سواقي تلك
المجاول ثم في رواضع ثم في العروق اللطيفة ثم يترشح من فوهاتها في الاعضاء بتقدير
العزيز الحكيم وقال في الفصل السادس من الجملة الاولى من التعليم الخامس في تشريح
الصلب ج ان طولها كان يوهن قوتها عند جذب الاعضاء الثقيلة الى مبادئها فانعم
الخالق تعالى بارسال جزء من الدماغ الى اسفل البدن كمجاول يخرج من عين لتتوزع

الشعرية

عنه تسمه العصب فی جنبیه وقال ایضا فی الفصل الاول من المجلد الثانیه منه اذا کانت
العظام صلبه والعصب لطیفا تلطف الخالق فابنت من العظام شیئا شبیها
بالعصب یسمی عقابا ورباطا فجمعه مع العصب وشبکه بکشی واحد ثم قال فدبر الخالق
بحکمته ان افاده خلطا تفتیش الجرم الملتئم منه ومن الرباط لیفاده الی غیر ذلک من المقامات
الغیر العدیده وکذا فی الطبعیات من کتاب الحیوان وکتاب النبات من الشفا وقال
فی حیوان الشفا فی کیفیه تولد الجنین مخرجه ولا بد من الفضال لیعرض للمفاصل العظیمه
ومدد وعنایه من الله معده لذلک یرد عنقریب الی الاتصال الطبعی ویکون ذلک
فعلا من افعال القوه الطبعیه والمصوره بخاص اثر یتصل من الخالق لاستعداد لا یزال
یحصل مع الجنین ولا یشعر به وذلک من اسرار الله تعالی والملک الحق فتبارک الله
احسن الخالقین وقال فی رساله الاجرام العلویه وقد ظهر للحکما الطبعیین فی الاجسام البسیطه
والمرکبه غیر الحیوانیه نسعه آلاف دلیل علی حکمه وعلم فی الحیوان الانسان یشتمل علی کثیر من
ذلک کتاب منافع الاعضاء لجالینوس وغیر ذلک من کلماته الکثیره التی لو اخذ تا فی
نقله لطال الکتاب وافضی الی الاسهاب فکیف یتصور منه ومن الفلاسفه العظما ان
ینکروا علم الباری باعیان الممکنات واشخاصها من حیث الشخصیه وهو خالقها وموضع
حکمها الدقیقه فیها وبجمل قوله تعالی وهو حافظ القرآن والمطلع علی حقائقها کما یدل علیه
تفاسیر لبعض السور والآیات الا یعلم من خلق وهو اللطیف الخبیر فالعجب کیف بدا لهولاء
الجساره علی نسبته هذه العقیده الفاسده الشنیعه الی الرئیس والحکماء الکبراء وهم من

علی تدبیر الحکیم وقد عدد
عرف فی الکتب الحکمیه
اربعه آلاف صح

شرعوا العقول الانسانیۃ تفصیل دقائق الصنع الالٰہی والحکم الامتناہی فی السماء العالم
وفی الخلقۃ الانسانیۃ والحیوانیۃ ہل ہذا الا جہالۃ او تجاہل وتحامل منہم علی صنادید
الفلاسفۃ والحکماء الاسلامیۃ ولعلہا دعاہم الی ہذہ التکفیرات الباطلات
والہفوات المموہات الا ما اشیر الیہ اولا ولقد صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ماذبان ضاریان باضرّ فی دین المسلم الحدیث وثالثا ما یکشف النقاب عن
ہذہ التہمۃ العربیۃ علی الحکماء الاجلاء ان الفاضل الوصل الصوفی الصافی الشیخ عزیز
الدین فی کتاب المقصد الاقصی قد صرح بان الحکماء مومنون وبانہم آمنوا بکونہ تعالی
عالما بالکلیات والجزئیات جمیعا کما شرحناہ ہذا لفظہ وایں طائفہ از اہل ایمان
اند وایں طائفہ ہنوز عقل و دلائل قطعی و برہان یقینی خدائے را شناختہ اند و علم
و ارادت و قدرت وے را بر کل موجودات محیط دیدہ اند و موجودات را بیکبار
عاجز و مقہور یافتہ اند وے را بر کل موجودات محیط دیدہ اند و اسباب را ہم چون
مسببات عاجز و مقہور مشاہدہ کردہ اند یعنی چنانکہ تا اکنون مسبب را عاجز و مقہور
میدیدند اکنون سبب را ہم عاجز و مقہور دیدند یعنی بمسبب الاسباب رسیدند
و مسبب الاسباب را بر کل اشیاء محیط دیدند و دانا بہمہ چیز و توانا بہمہ چیز یافتند
ہو صریح فیما قلناہ فلا تزل ورابعا العجب کل العجب ان علامۃ المباحثین الکفعمی
قد قال فی التفسیر الکبیر ثم ان اصحاب التشریح وجدوا قریبا من خمسۃ آلاف نوع
من المنافع والمصالح التی دبرہا اللہ فی تخلیق بدن الانسان ثم ان من وقف علی ہذہ الاصناف

المذکورة فی کتب التشریح عرف ان نسبته هذا القدر المعلوم الی مالم یعلم ومالم یذکر کالقطرة
فی البحر انتهی نقله ولم یکن اصحاب التشریح الا الحکماء والفلاسفة والاطباء الا ما
ثم قلدهم نفر من فرق الاسلام ممن تقلد بالفلسفة ومارسها ثم قال وقد حکی
جالینوس انه لما صنف کتابه فی منافع اعضاء العین قال بخلت علی الناس بذکر
حکمة الله فی تخلیق العصبتین المجوفتین ملتقیتین علی موضع واحد فرأیت فی النوم کانی
ملکا نزل من السماء وقال یا جالینوس ان الهک یقول بخلت علی عبادی بذکر
حکمتی فانتبهت فصنفت فیه کتابا انتهی کلامه ثم قلد جناب الغزالی فی هذا الوهم ولم
ان ایداع الله تلک الحکم الکثیرة الی (۵۰۰) فی تخلیقه الاعضاء الانسانیة او الاطلاع مشعر
علی ترک فصل اسرار الحکم فی تخلیق العصبتین المجوفتین من جالینوس فی کتابه لا
یمکن بدون العلم والاعتقاد بعلمه تعالی بالجزئیات المادیة المتغیرة من حیث هی
کذلک کما لا یخفی **وخامسا** لا یذهب علی من له نظر الی کتاب الطهارة ورسالة الفنون
الاصغر للحکیم العظیم ابن سکویه الرازی ولفصوص للمعلم الثانی والاشارات ورسالة
النبوة للرئیس ان الحکماء من الاوائل والاواخر اعتقدوا بالنبوة واثبتوها بالبراهین
القاطعة فلولا انهم اعتقدوا وقالوا بعلم الواجب بالجزئیات المادیة المتغیرة من حیث
هی کذلک لما صح عنهم ذلک ولم یستقم شیء من تلک الحجج اصلا ثم من العجب ان
العلامة التفتازانی فی شرح المقاصد مع انه قد میل الی التحقیق بخلافهم لم یخلع ربقة
التقلید لغزالیه والرازیه فی هذه المسألة ولم یجد رخصة فصل الخطاب وکشف الارتیاب

فی ہذا الباب من نفسہ لیصرح بتلک التہمۃ علی الحکماء وقد تخبط براہینہم فی اثبات النبوۃ والمعجزۃ والوحی ناجسن تلخیص وبیان

التنبیہ الثانی

العجب من الاستاذ العلامۃ کیف جنح فی الحواشی الزاہدیۃ الی تصدیق تشنیع المحقق الخفری فی حواشیہ علی الہیات شرح التجرید الجدید علی الحکماء فی ہذہ المسألۃ حیث قال الخفری رحمہ اللہ قال صاحب الشفاء لایجوز ان یکون واجب الوجود لذاتہ تعالیٰ عاقلا للمتغیرات مع تغیرہا من حیث ہی متغیرۃ عقلا زمانیا محضا بل علی نحو آخر فانہ لایجوز ان یکون تارۃ یعقل عقلا زمانیا انہا معدومۃ وتارۃ انہا موجودۃ غیر معدومۃ فیکون لکل واحد من الامرین صورۃ عقلیۃ علیحدۃ ولا واحدۃ من الصورتین تتغیر مع الثانیۃ فیکون واجب الوجود متغیر الذات ثم الفاسدات ان عقلت بالماہیۃ المجردۃ وما تبعہا حالا تشخص لم یعقل بما ہی فاسدۃ وان ادرکت بما ہی مقارنۃ للمادۃ وعوارضہا وقتا وتشخص لم یکن معقولۃ بل محسوسۃ او متخیلۃ ونحن قد بینا ان کل صورۃ محسوسۃ وکل صورۃ خیالیۃ فانہا یدرک من حیث ہی محسوسۃ او متخیلۃ بآلۃ متجزیۃ وکما ان اثبات کثیر من الافاعیل للواجب الوجود تعالی نقص لہ کذلک اثبات کثیر من المعقولات بل واجب الوجود انما یعقل کل شیء علی نحو کلی ومعذلک لایغرب عنہ شیء مثقال ذرۃ فی السموات ولا فی الارض وہذا من اللتی یحج الی لطف قریحۃ

العجائب

انتہے اقول العلیم من کلامان الموجودات الکائنۃ والفاسدۃ مما لا ینکشف عند واجب
الوجود الا بالصور الکلیۃ الموجودۃ قبل ایجادہا ولا ینکشف عندہ تعالیٰ باعتبار وجودہ
العینی الذی ہے متغیرۃ باعتبارہ ونفی ہذا الانکشاف کفر صریح انما نشاء من غطاء
علی البصیرۃ ولہذا حکم الغزالی وغیرہ بکفر القائل بذلک النفی فان واجب الوجود
مبدء الموجودات الکائنۃ والفاسدۃ سواء کانت کلیۃ او جزئیۃ فیصدر عنہ تعالیٰ ما ینکشف
او لا مانع من الانکشاف اصلا فان واجب الوجود یعلم بذاتہ کل موجود عینی وکل صورۃ
حسیۃ وعقلیۃ بذاتہما عین کونہا موجودۃ ولا یحتاج ادراکہ الی آلۃ والعجب کل العجب
ان ہذا القائل صرح بان واجب الوجود مبدء الکل وجود وبان لا یغرب عنہ مثقال شخصی
ومع ذلک حکم بان المحسوس الموجود فی الخارج غیر حاضر عندہ تعالیٰ باعتبار الوجود العینی
تعالیٰ عن ذلک علوا کبیرا بل لا یغرب عنہ شیء من الجزئیات والکلیات اصلا لا
باعتبار الوجود العینی ولا باعتبار الوجود الظلی قال اللہ ولا یغرب عن ربک مثقال ذرۃ
او اشارۃ الی عدم انخفاء ذرۃ من الذرات باعتبار الوجود العینی وقولہ لا اصغر من ذلک
ولا اکبر الا فی کتاب مبین اشارۃ الی الحضور باعتبار الوجود العلمی المقدم علی الایجاد
العینی فاذن جمیع المتغیرات والمحسوسات حاضرۃ بذواتہا عند واجب الوجود فی
اوقات کونہا موجودۃ فی الاعیان والتغیر فی حضورہا انما یکون تغیرا فی النسبۃ والاضافۃ
لا فی الذات لا محذور فیہ کما اشار الیہ فی التجرید وتغیر الاضافات ممکن انتہی کلامہ
واجاب عنہ سید الحکماء میر داماد فی حواشیہ المختصرۃ علی الحاشیۃ الخفریۃ بعبارۃ وجیزۃ

قول الرئیس علی نحو کلی قید بقوله بعقل لا لقوله کل شئ والمخصصة انه یعقل کل شئ جزئی
وکلی علما علی نحو کلی لا علی نحو غیر متغیر کما هو صفة الکاملة انتهی کلامه وفصله تلمیذه الفاضل
الحکیم شمس الکشمیری فی حواشیه علی الحاشیة الخفریة بقوله لا شک فی ان کلام صاحب
الشفاء هذا نص صریح فی ان علمه تعالی بالمتغیرات لیس علما زمانیا حتی یلزم التغیر فی
علمه وان علمه تعالی بالفاسدات لیس بالآلات الجسمانیة کالحواس الظاهرة والباطنة
فانه تعالی متعال عن الزمان غنی عن الحواس والآلات المتجزیة بل علمه محیط بالزمان
من الازل الی الابد دفعة واحدة وبجمیع ما هو واقع فیه فما من شئ من الحوادث المتغیرة
والفاسدة الواقعة فی عالمی الزمان والمکان من الازل الی الابد ومن المحیط الی المرکز
الا وهو حاضر عنده ظاهر علیه مشاهد علی ما هو علیه فی نفس الامر مع عوارضه والنسبة التی
له الی غیره من الحوادث الزمانیة من دون حاجة الی آلة متجزیة ومن دون ان تتطرق
الیه تغیر وتبدل هذا هو المراد من قولهم انه تعالی عالم بالجزئیات علی الوجه الکلی لا علی الوجه
الجزئی ومن قول الشیخ بل الواجب انما یعقل کل شئ علی نحو کلی فلا یغرب عنه مثقال
ذرة فی السموات والارض وهو حکیم علیم وکلامه هذا صریح فی ان الموجودات الکائنة
والفاسدة منکشفة عنده باعتبار وجودها العینی الذی هو متغیر باعتبار کونه زمانیا او
غیر متغیر بالنسبة الی الواجب فلیس فیه نفی الانکشاف لصلا لشئ عنه تعالی ثم قال علی
قوله وعلی ذلک حکم اه لا یخفی ان هذا القائل ما حکم بان المحسوس الموجود فی الخارج غیر
حاضر عنده بل انما حکم بانه غیر مدرک بالحواس والآلات المتجزیة بل هو حاضر عنده مشاهد له

بنفس ذاته ووجوده العينى على الوجه الواقع فى نفس الامر وهو مذهب اهل التوحيد والتنزيه
فالعجب كل العجب من المحشى المدقق انه فهم كلامه هكذا كيف وقد نص على ان احاطته
علمه تعالى بالمتغيرات من الازل الى الابد دفعة وبالفاسدات والمتغيرات والمشكلات
بما هى عليها فى الواقع من غير حاجة الى حاسة وآلة يتجزيه كما حقنا اليها من العجائب
التى يعج دركها الى لطف قريحة فلا يلزم من نفى الانكشاف الذى هو كفر صريح
ولا تضاد له بقولهم انه تعالى مبدأ كل شئ وعلته والعلم بالعلة يستلزم العلم بالمعلول ولا يخالف
قوله ولا يغرب عن علمه مثقال ذرة اه انتهى لفظه وقال سلطان العلماء الاصفهانى
فى حواشيه على الحاشية الخفرية ليس مقتضى كلام الرئيس نفى انكشاف الموجودات
مطلقا حتى يلزم كفره بل نفى انكشافها على نحو التخيل والاحساس مع اثبات انكشافها
على نحو التعقل ولهذا قال هذا مما يحتاج الى لطف قريحة انتهى لفظه فالاستناد
مع كونه فسخ النظر صاحب خزانة الكتب الكثيرة من كل فن والحواشى النفيسة
النادرة الفلسفية ولا سيما على شرح التجريد معالم اراها نظيرا فى شئ من البلاد قد
عرضت له غفلة او حق به كسل عن مطالعة تلك الحواشى فعدل الى تصديق تكفير الحكماء
واعتمد على مجرد الحاشية الخفرية وكلامه من دون التحقيق حتى بقى المقام مفتقرا الى
التنقيد والتدقيق ولا ضير فان التلميذ صنعة من صنائعه وضرب من شعاعه فكانه متمم او
مستدرك من نفسه لنفسه وله الحمد هذا مع ما لا ينكر من تصلبه فى الاشعرية وشغف نفسه بما
يوافق اهواءهم من تكفير الفلاسفة او توهين الحكمة كما هو دابهم من سوالف القرون

والازمان وکل الی ما یهواه ویحبه اصیل وعما یخالفه انفر واعدل والعدل اندر واقل و
بالجملة قد ظهر اذن ان المتکلمین المتهوسین منهم قد تمسکوا فی تکفیر الحکماء والحکیم الرئیس ههنا
بلفظة علی وجه کلی فزعموا انه مقابل للجزئی المعروف فی المنطق ولم یدروا ان اصطلاح
فن الفلسفة الالهیة قد یکون مغائرا لما دونوه فی المنطقیات کما لا یخفی علی من له مهارة
فی هذه الفنون العالیة وهذا قصور من نظرهم او فتور فی فهمهم وانما هم من المتطفلین
والاضیاف فی العلوم الحکمیة فیغلطون کثیرا ویغالطون ضریرا وقد صرح بهذا الاصطلاح
کثیر من الحکماء الا تری الی کلمات سید الحکماء الامکانیة والمعلم الاول للحکمة الیمانیة فی
التقدیسیات بقوله اذ من بین الثبوت لدیک ان شخصیات نظام العالم وذرات الوجود
ابدیتها وبائداتها وثابتاتها ومتغیراتها واجبة الانتهاء والاستناد الی القیوم بالذات
وهو عالم بذاته وبجمیع جهاته اتم العلوم والعلم بالجاعل اتم علم بالمجعولاته والیه المهیات و
الهویات باسرها مستقرات رابطیة وانما تقررها ووجودها لجاعلها الحق کما قال فی القرآن
الحکیم له ما فی السموات وما فی الارض ومعلومیة الشئ لغیره هی وجوده الرابطی لذاته المجرد قا
وایضا قد قرأناک فی صحفنا ان قطاس لتشخص بمعنی استناع المقولیة علی الکثرة من
بعد اعتبار التمیز المستفاد من تضام الخواص والعوارض السماة مشخصات انما هو نحو الوجود
المتخصص من حیث الاستناد الی الموجود الحق المتشخص بنفسه فی مرتبة ذاته فاذن لیس فی
منته العقل الصریح الا ان یستیقن ان العلیم الحق یعقل اثابات الشخصیة بهویاتها الثابتة
والفاسدات المتشخصة بشخصیاتها الکائنة الفاسدة علی ای ما هی علیه من الاوصاف

والاحوال والجهات والاوضاع عقلا تاما بسيطا ثابتا في حد انفسها قبل الكون وقبل
الفساد وبعد الكون والفساد على سبيل واحد وعلى سنة واحد فمن يجب انه جل ذكره
انما يعلم الفاسدات على وجه كلي لا كل شخص منها بطبائع ومفهومات مرسلة ومنطبقة
عليه بعينه لا يتعداه في الوجود وان كانت في حد انفسها مما يصح القول على الكثرة وليس
يعلمها بهويا تها الشخصية المتغيرة الفاسدة على الوجوه الجزئية ويقول على الفلاسفة انهم
يزعمون ذلك فانما حسبانه هذا وتقوله عليهم من اكبر المضاعف وصراح قول وسائهم
ان الفاسدات ان عقلت بالهيته المجردة وبما يتبعها مما لا تشخص لم يعقل بما هي فاسدة
وهو فاسد في نفسه مجهولة بما هي فاسدة وجاعلها الحق قد رتب الاسباب فانتهت
اواخرها الى الجزئيات الجزئية على سبيل الايجاب والترتيب الذي عنده شخصا
فشخصا بغير نهاية فكل كلي وجزئي ومرسل وشخصي ظاهر عن ظاهرته الاولى وان
ادركت بما هي مقارنة للمادة وعوارض المادة ووقت وتشخص ادراكا زمانيا متغيرا لم يكن
معقولة بل محسوسة وكل صورة خيالية فانما تدرك بما هي محسوسة او متخيلة ادراكا حسيا او او متخيلة
تخييليا بآلة متجزئة وكما ان اثبات كثير من الافاعيل للقيوم الواجب بالذات نقص له
فكذلك اثبات كثير من المعقولات فالقيوم بالذات انما يعقل كل شي على نحو كلي اي
عقلا تاما غير زماني لا تغير فيه كيف التغير ومعدنك فلا يغرب عنه شي شخصي ولا متغير ولا
فاسد فلا يغرب عنه مثقال ذرة اه وهذا من العجائب التي يحوج تصورها الى لطف
قريحة فاما كيفية ذلك فتحقيقها على ذمته بيان دنى من قبلنا فيتمن بلوج النفس كل ذي

تامل غائر وتعقل واسع لنتے حدیثہ القدوسی مکذا وبالغ فی اطرائہ الشیخ الفاضل تلمیذہ الحکیم
الربانی الشمس البیلانی فی حواشیہ علی الحاشیۃ الخضریۃ بقولہ ان العلم بالاشخاص الجزئیۃ
الجسمانیۃ من حیث انہا اشخاص معینۃ یتصور علی وجہین احدہما من جہۃ الاحساس
بآلۃ متجزیۃ وذلک العلم ہو العلم الاحساسی الذی لا یکون الا انفعالیا مستفادا من وجود
المعلوم ویعبر عنہ بالعلم الزمانی وبالعلم الجزئی علی الوجہ الجزئی وثانیہما من جہۃ
الاحاطۃ بجمیع الاسباب والعلل المسلسلۃ المنتہیۃ الی الاشخاص الجسمانیۃ وہذا العلم یعبر عنہ
بالعقل التام الغیر الزمانی والعلم الجزئی علی الوجہ الکلی واما لانہ کعقل الطبائع الکلیۃ فی
الثبات علی حالۃ واحدۃ اولان المراد من الوجہ الکلی ہو ان واجب الوجود تعریعلم الجزئیات
بالکلیۃ الی جمیعہا بحیث لا یغرب عنہ شیئ لانہ یعلم بعضہا ویفوت عنہ بعض خصوصہا ثم
قال فی دفع شناعۃ التکفیر عن الرئیس ما یدل علی ابراء عما توہموا من کلامہ وعما رموہ بہ والتکفیر
لا یتوجہ الا علی ما توہموا من کلامہ لا علی ما ہو معنی کلامہ کما عرفت ولو کان الشیخ عالما بانہ
یظہر بعدہ مثل ذلک من المشتغلین بغیر اسلوب تصنیفہ بحیث لم یبق مجال لتوہم انتہی
لفظہ واقول من لہ تتبع لکلام الرئیس فی کتبہ ورسائلہ والعلم الاول فی اول ثوبہ یعلم
یعلم ان ہذا الاصطلاح للفظ الکلی فی الفن الاعلی لیس بعزیز حتی انہ لا یخلو منہ اوائل
طبیعی الشفاء ایضا فتبصر ولا تغتر بدانا اللہ وایاک الی الصراط المستقیم ووقانا من الاقتحام فی
مہاوی الفہم السقیم وہو الموفق ونعم ما قال حکیم الشعراء المتنبی

وکم من عائب قولا صحیحا ... وآفتہ من الفہم السقیم

هذا مع اذعاننا بان المحقق الخفري قد كان من اجلة الحكماء المتاخرين ولكن يعد هذا المقام من زلاته النادرة الشاذة ولا غرو فان الجواد قد يكبو والصارم قد ينبو ومنه العصمة وبه الاعتصام

التنبيه الثالث

قد وقع في كلام الاعلام اوهام عديدة في هذه المسألة حيث قال من المخالفين في شمول علمه تعالى للكل الفلاسفة فانهم يقولون انه يمتنع علمه تعالى بالجزئيات على وجه كونها جزئيات اي من حيث كونها زمانية يلحقها التغير لان تغير المعلوم يستلزم تغير العلم وهو على الله في ذاته وصفاته محال واما من حيث انها غير مستلقة بزمان فيعقلها بوجه كلي لا يلحقها التغير والله يعلم جميع الحوادث الجزئية وازمنتها الواقعة هي فيها لان من حيث ان بعضها واقعة الآن وبعضها في الزمان الماضي وبعضها في الزمان المستقبل يلزم تغيره بحسب تغير الماضي والحال والاستقبال بل علما ثابتا ابد الدهر غير داخل تحت الازمنة مثلا يعلم ان القمر يتحرك كل يوم كذا درجة والشمس كذا درجة فيعلم انه يحصل لهما مقابلة يوم كذا وتخسف القمر في اول الشهر مثلا وهذا العلم ثابت له حال المقابلة وقبلها وبعدها ليس في علمه كان ويكون كائن بل هي حاضرة عنده في اوقاتها ازلا وابدا وانما التعلق بالازمنة في علومنا والحاصل ان التعلق بالازمنة للعلم بما يقع في الزمان المتغير لا يلزم ان يكون زمانيا ليلزم تغيره والجواب ان من الجزئيات ما لا يتغير كذات الباري وصفاته الحقيقية عند من يثبتها وكذوات العقول فلا تينا ولها الدليل واليقين العلم اما اضافة او صفة ذات