

لَكَ<sup>١</sup>، قَالَ الْقَاضِي فَلَمَّا عَلِمَ أَنَّ ذَلِكَ الْكَلَامَ مِنَ الْحَقِّ (ورق ١٤٥)، وَرُوِيَ أَنَّ فَرَسَا  
لَهُ عَتِيقًا ثَمَنِيَّا<sup>٢</sup> اخْذَتْهُ عَلَلَةً فِي جَاءِهِ السَّائِسَ وَأَخْبَرَهُ عَنْ ذَلِكَ فَحَلَّ تَكْتُهُ ثُمَّ اخْرَجَهَا  
عَنْ حُجَّزَتِهِ<sup>٣</sup> وَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي كَنْتُ تَعْلَمُ أَنِّي فَدَشَدَتْهَا عَلَى رِضَاكَ فَلَمْ أَفْتَحْهَا إِلَّا فِيمَا  
أَحْلَلْتَ هَبْ لَهُذَا الْقَرْسَ شَفَاءً ثُمَّ قَالَ اذْهَبْ وَارْبِطْهَا عَلَيْهِ فَلَمَّا رَبَطْهَا عَلَيْهِ شُفَّى  
بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَلَكَ التَّكَّةَ بِاقِيَّةً فِي أَوْلَادِهِ يَسْتَشْفُونَ بِهَا لِمَرَاكِبِهِ فَيَجِدُونَ  
أَثْرَهَا سَرِيعًا<sup>٤</sup>، وَقَصَّةَ غَنَاهُ وَتَمْوِيلَهُ بِلَا كُلْفَةٍ تَعْبُ مِنَ الْغَرَائِبِ الَّتِي يُقْضِيُّ مِنْهَا  
الْعَجْبُ، وَلَهُ حَكَایاتٌ فِي السِّخَاةِ<sup>٥</sup> تُعَدِّ فِي وِجْوهِ الْبِرَامِكَةِ، تَوَفَّ فِي سَنَةِ ٦٠٠  
وَسَمَّانَةً<sup>٦</sup> وَرَثَاهُ الشَّيْخُ صَدْرُ الدِّينِ أَبُو الْمَعَالِيُّ<sup>٧</sup> بِقُصْبِدَةٍ مِنْهَا:

١ - كَذَا فِي التَّسْخِنَةِ التَّلَاثَ، - وَالظَّاهِرُ «لَا يَقْتَعِيْعُ عَلَيْكَ وَلَا يَؤْذِنُ لَكَ» لَا نَكْلَمُ لَاجْرَمَ تَسْتَعْمِلُ  
غَالِبًا فِي مَعْنَى الْقَسْمِ وَلَذِكَرِهِ يَعْجَابُهُنَا بِاللَّامِ كَمَا يَعْجَابُ بِهَا عَنِ الْقَسْمِ تَقُولُ لَاجْرَمَ لَا تَبَثَكَ وَلَا جَرَمَ  
لَا فَعَلَنَّ<sup>٨</sup> كَذَا وَلَاجْرَمَ لَقَدْ احْسَنَتْ وَلَا يَجُوزُ نَفْيُ الْمُضَارِعِ بِلَمْ وَلَنْ فِي جَوابِ الْقَسْمِ بِلْ يَسْتَعِنُ نَفْيَهُ بِلَا  
أَوْ مَا أَوْرَانَ (انْظُرْ لِسَانَ الْعَرَبِ فِي جَرْمِ وَشَرْحِ الرَّضِيِّ عَلَى الْكَافِيَّةِ فِي مَبْحَثِ وَارِ الْقَسْمِ)،

٢ - م : سَمِيَّنَا<sup>٩</sup> (١)، ٣ - تَصْبِحِيجُ قِيَاسِيُّ، وَحِجَّرَةُ بِالضَّمِّ وَذَاهِيَّةُ بِمَعْجِمِهِ بِمَعْنَى أَذَادَ بِسْتَكَاهَ اَذْمِيَانَ وَنِيَّةَ  
شَلَوَارَ اَسْتَ، (مَنْتَهِيَ الْأَرْبَ) ق ب : حِجَّرَتِهِ (بِرَاهِيْمَهُلَهُ)، م كَلَمَاتٌ «ثُمَّ اخْرَجَهَا مِنْ  
حِجَّرَتِهِ، رَاهَ نَدَارَدَ، ٤ - ب ق : السِّخَاةُ،

٥ - چنین است در هرسه نسخه، و جای آحاد و هشتاد نیز در هرسه نسخه سفید است و بهر حال کلمه  
سَمَّانَةٌ، غلط فاحش است چه وفات ملک اسلام جمال الدین ابراهیم با جماعت مورخین از قبیل معاصر  
و مشهوری او صاحب تاریخ و صاف من ٧٠٥، و شیراز نامه من ٣٧، و در الکامنه ابن حیجر عسقلانی  
ج ١ ص ٦٠، و مجمل فصیح خوافی در حوادث سنه ٦٧٠، و شدرات الذهب ج ٦ من ١٤، و قارسنه  
ناصری ج ١ من ٤ درسال ٦٧٠ هفتصد و شش هجری بوده است و فقط در ماه و روز آن اندک  
اختلافی بین ایشان هست؛ بقول صاحب و صاف که ظاهراً اصح روایات است وفات او در شب  
یکشنبه بیست و یکم جمادی الاولی سنه مذکوره بوده؛ و بقول مجمل فصیح خوافی در ٢١  
ریسم النانی، و بقول شیراز نامه در ماه ربیع الاول بدون تعیین روز آن، - و این غلط یعنی «سَمَّانَةٌ»  
بعای «سَبِعَمَانَةٌ» ظاهراً از خود مؤلف است نه از نسخه چه واضح است که مؤلف از تاریخ وفات ملک  
اسلام اطلاعی صحیح نداشت و آن واقعه را قبل از سنه ٦٨٨ کسال وفات شیخ صدر الدین ابُو الْمَعَالِيُّ  
است پیدائشته، ٦ - یعنی شیخ صدر الدین ابُو الْمَعَالِيُّ مظلوم بن محمد هری از اجداد  
مؤلف کتاب که شرح احوال او در تحت نمره ١٣٥ سابق گذشت، - و این فقره یعنی اینکه ایات  
ذیل از شیخ صدر الدین ابُو الْمَعَالِيُّ مزبور باشد در مرتبه ملک اسلام جمال الدین ابراهیم طبیبی  
پیغمبر در صفحه ٤

فَهَا الْمُسْلِمُونَ أَكُلُّ فِي ذَلِكَ الْأَرْضَانِ  
 قَنَوْا إِلَى مُعْتَدَلٍ مِنْ أَلْيَمِ الْفَقَارَاقِ.  
 وَجَرَوْتُ التَّلَاقِي بَعْدَ الرَّقَبَيْنِ  
 فَيَا حَبَّنَا يَوْمًا بِنَالْعَوَاقِ  
 وَيَا حَبَّنَا وَصَلَّنَا بِاللَّوَى  
 زَمَانٌ تَقْضِي وَعَهْدٌ مَضِي  
 سَبَقَنَ اللَّهُ قَبْرًا يَأْرُضِي الْعَلَا<sup>۱</sup>  
 غَرِيبًا كَثِيرًا قَضَى نَجْهَةً  
 سَأَلْتُ إِلَيْهِ إِشْكَارَةً  
 عَسَى آنِ يُدَارِكَهُ رَبُّهُ

وَلَنْمَ أَلْقَ أَيْمَامَ هِبْرَانِيهِ  
 وَ وَاهِدَنَا حَرِّ نِيرَانِيهِ  
 وَ دَغَتْ مَوَارِدَ فَقَدَانِيهِ  
 وَ يَا حَبَّنَا أَهْلَ آوْطَانِيهِ  
 وَ يَا حَبَّنَا أَقْرَبَ سُكَانِيهِ  
 وَقَدْ كُثِّتَ آخْلَهُنَ خُلَانِيهِ  
 سِجَانَ سَحَابَ بِتَهْتَانِيهِ  
 فَكُورًا ذَكُورًا لِيُلَدَانِيهِ  
 بِنْزَلٍ وَ رَوْجَ وَ رَيْحَانِيهِ  
 وَ يَعْفُو عَنْهُ بِعْفَرَانِيهِ

(ورق ۱۴۵ ب) فیل لزیارتہ اثر عظیم فی نیل الممال و العجاه سمعتها عن کثیر من العلماء

بعدی از صفحه قبل

از معالات و مimenti است چه وفات شیخ صدر الدین بتصریح خود مؤلف درس ۱۹۵-۱۹۶ در رمضان سنه ۶۸۸ بوده است (وبرایت صاحب شیراز نامه من ۱۳۳ درسن ۶۸۱) و وفات جمال الدین ابراهیم طبیبی با جماعت مورخین چنانکه در حاشیه قبل گفتیم در سنه ۲۰۶ هجری بوده است پس چنگونه معکن است شیخ صدر الدین مرتبه کسی را گفته باشد که هجدہ یا پیست و پنج سال بعد از او وفات یافته است، بتاپرین بدینه است که یا این اشعار از کسی دیگر است غیر شیخ صدر الدین ابوالمعالی مذکور یا از اوست در مرتبه کسی دیگر غیر ملک اسلام جمال الدین طبیبی، و چنانکه مشاهده مبشر در تمام این ایات دهگانه مطلقاً و اصلاً ادنی اشاره بااسم یا لقب یا نسبت آنکسی که این اشعار در مرتبه او گفته شده موجود نیست نه جمال الدین طبیبی و نه غیر او، -

- ۱ - این پیست با دو پیست بعد فقط در م موجود است و در ق ب اثری از آنها نیست،
- ۲ - کذا فی ق ب بالعین المهملة (۲) م ، الفلا (بالفاء مکان العین) ،

۳ - تصحیح قیاسی، - م ، ان تدارکه ، ق ب ، ان بندارکه ، وزن بطبق این دو نسخه آخر بکلی فاسد است ، - دارکه یا تدارک از باب نفاعل در معنی مراد در اینجا یعنی رسیدن کسی بچیزی یا بکسی و کسی را مستکبری کردن ورفع احتیاجات کسی را نمودن تقریباً مترادف است بقال دارکه مدارکه اذا لعنه و تدارکه الله برحته ای لعنه (معیار المثلة و محبط المحيط، رجوع شود نیز بهقاموس دُزی)، -

رحمه الله عليهم<sup>۱</sup>

## ۲۴۳ - الملك شمس الدين محمد بن ابراهيم<sup>۲</sup>

كان واليًا عالماً عادلاً صارفًا عمره بالعدل بين الخلق، ثم بعدها درس العلوم الشرعية وله سؤالات غريبة واسئل عجيبة وله ديوان منظوم مشتمل على قصائد غنّ ومقاطعات ترثى على الدر وجرى بين مولانا السعيد مجذ الدين اسماعيل بن ابراهيم<sup>۳</sup> [ظ: اسماعيل ابن ابراهيم] وبيته مشارعات لطيفة ومسامرات شريفة قد جمعها المولى السعيد في كتاب، ومن اشعاره:

**أَوْرُقُوا الرَّكْبَ نَسَائِ الْأَخْبَارَا وَ نُحْيِي الرُّسُومَ وَ الْأَتَارَا**

۱ - برای مزید اطلاع از شرح احوال ملک اسلام جمال الدین ابراهیم طبیبی و اولاد او که فریب سی و پنج سال از او آخر قرن هفتاد و اوایل قرن هشتم حکومت بر و بعد فارس با آنها بوده است درجوع شود بهوشی او اخر کتاب ان شاه الله تعالیٰ ،

۲ - چندین است عنوان در ق ب ، م > بن ابراهیم > را ندارد ، - این ملک شمس الدين محمد پسر ملک اسلام جمال الدین ابراهیم طبیبی صاحب ترجمة بلا فاصله مذکور قبل است و ملقب است بملک اعلم ، ۳ - کذا فی ب ق (یعنی اسماعیل بن ابراهیم ) ، م کلمات > بن ابراهیم > را ندارد ، - با فحص بدیغ هیج اطلاعی در خصوص کسی با این نام ولقب یعنی مجذ الدین اسماعیل بن ابراهیم که با صاحب ترجمة حاضر نیز معاصر باشد در هیج جا نیافتنیم ، ومن هیج شک و شبہ ندارم که - بن ابراهیم > در دو نسخه ب ق تصحیف > ایم ابراهیم > است و مراد بنحو فطعم و یعنی قاضی مجذ الدین ابو ابراهیم اسماعیل بن قاضی رکن الدین یعنی بن قاضی مجذ الدین اسماعیل بن نیکروز فالی سیرافی متولد در سنه ۶۲۰ و متوفی در سال ۷۵۶ است ، مشارایه از اشهر مشاهیر قضاء فالی شیراز و معاصر شاه شیخ ابواسحق بوده است و حافظ در قطعه معروف خود ، بههد سلطنت شاه شیخ ابواسحق الح اشاره باو کرده آنچا که گفته ،

دگر مرتبی اسلام شیخ مجذ الدین که قاضی به ازو آستان ندارد باد و شرح احوال او در همین کتاب حاضر در تحقیق نمره ۲۹۳ و نیز در مطبقات سبکی ۶۸۴-۸۴۰ و ابن بطوطة ۱۱۷۰-۱۳۰ و شیراز نامه ۱۲۸-۱۲۹ مذکور است ، و در وصاف ۳۶۰ و تاریخ آل مظفر از محمود گبی ۶۲۰ و مجلل فضیح خوافی در حوادث سنه ۶۷۰ و ۶۷۵ ذکری از او آمده است ، و در شیراز نامه و سبکی هر دو تصریح کرده اند که کنبه او ابو ابراهیم بوده است ، - ۴ - م : نجیبی ، ق : بدون نقطه ، ب : پیغمبیری ،

كَيْفَ لَا نَسْأَلُ الرَّكَائِبَ عَمَّنْ  
كَانَ عِشْرِينَ حِجَّةً لَيْ جَارًا  
يَا خَلِيلِي عَرْجَادِي حَتَّى  
نَسْأَلُ النَّحْيَ وَالْعِمَّ وَالْدِيَارَا  
وَإِذْ حَمَّا مَدْنَقًا حَلِيفَ شُجُونٍ  
لَمْ يَنْزِدْ بِالْفِرَاقِ إِلَّا ادْكَارًا  
كُلُّ خَلِيلٍ حَبِبَتْهُ لِي وَفِيَّا  
خَانَ عَهْدِي وَحَالَ عَنْهُ وَدَارَا  
عَهْدَ كِسْرَى وَكِيفْبَادَ وَدَارَا  
أَفِ لِلَّدْهُرِ إِنَّهُ غَيْرُ وَافِ<sup>١</sup>  
تَوْفَى فِي سَنَةٍ . . . وَدُفِنَ بِعِنْبٍ وَالدَّهُ الْكَرِيمُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ .

#### ٤٤ - السيد مجد الدين محمد بن عباد الدين محمود النقيب<sup>٢</sup>

كان سيد سادات شيراز في زمانه (ورق ١٤٦) و ملحاً ذوى العجاجات في اوانيه يهابه الملوك والسلطانين ويحتف به اكبر المسلمين قد احکم امور العامة واصلح احوالهم ورفق بالجموع ورتب اشغالهم له اوراد كثيرة من تلاوة وصلوة وذكر وتسبيح ما احدث قط في يوم ولا ليلة الا توقيباً بعده وكان مبارك القدم ميمون النقيبة<sup>٣</sup> فيل رأى في مبدأ امره رؤيا كان يستحيى ان يسأل [عن] تعبيرها فذهب الى الفقيه جمال الدين حسين المعتبر<sup>٤</sup> فسأل عن شأنه فلم يقدر السيد ان يحكى لها اعلم بالفراسة فقال انك رأيت كذلك وكذا قال نعم قال فاجعل لي نذراً لا بين لك تأوي لها فقال جعلت على الف دينار فقال ان الله تعالى يفتح عليك ابواب النعمـة

١ - استعمال مشهود درین کلمه « و فی بالعهد » است ولی گاه نیز و فی متعددی بنفس در قریب باین معنی آمده است یقال و فی نذر و و فی وعده و و فی ما عليه و و فی دیننا ( اقرب العوارد و دُزی ) ، ٢ - تاریخ وفات صاحب ترجمه بتصریح مجل نصیح خواهی سنه هفتصد و سی وجهار یوده است و گوید بقولی دیگر در سنه هفتصد و سی و پنج یوده ، ٣ -

٤ - جنین است عنوان در ق ب ، ولی ب کلمه « محمود » را ندارد ، م ، السيد مجد الدين حسن النقibe ، ٥ - م ، النقibe ، ٦ - م و متن ب ، امرها ( درهامت ب ، تعبیرها ، ماتندق ) ،

٦ - رجوع شود بنمرة ١٨١ از تراجم کتاب حاضر ،

الكثيرة ببركة امرأة من اهل بيتك فما ثبت ان جاء الشیخ بحال الدين الطیبی<sup>۱</sup>  
فتزوج ابنته وفتح الله عليه من ذاك ابواب المسورة، توفي في سنة ٢٠٠٠ وستمائة  
وُدفن في بقعته خلف دار السیادة رحمة الله عليهم.

## ٢٤٥ - الشیخ امین الدین عطاء الله بن محمد بن خداداد الخوزی الجعفری<sup>۲</sup>

كان قدوة الحفاظ صدوقاً ذافهم ديناً ذاكراً ملازمـاً للمسجد والمحراب  
(ورق ١٤٦ ب) بـشکاء من خشیة الله تعالى<sup>۳</sup>، ومن شیوخه الأمام ابو الفتوح العجلى<sup>۴</sup>  
والشیخ رضی الدین الطالقانی<sup>۵</sup> مدرس النظامیة ببغداد والأمام الناصر لـدین الله<sup>۶</sup>

۱ - یعنی ملک اسلام طیبی سابق اللہ کر صاحب ترجمہ نمرہ ٢٤٢٠ ، ۲ - جای آحاد وعشرات  
در هرسه نسخه سفید است ، ۳ - چنین است عنوان در ق ب ، ۴ - الشیخ امین الدین  
عطاء الله الخوزی الجعفری ( فقط ) ، ۵ - الخوزی بخاطه وزاء معجمین است بطبق ب م ، ق ، الخوزی  
( براء مجمله ) ، ۶ - متوفی در سن ششصد هجری ، رجوع شود پس ٢٣٥ حاشیه ٨ -  
۷ - یعنی رضی الدین ابوالغیر احمد بن اسماعیل بن یوسف بن محمد بن العیاس القزوینی الطالقانی  
الفقیه الواعظ الشافعی متولد در ١٢٥ و متوفی در ١٤٣ محرّم ٥٩٠ در سن ٧٨ سالگی ، وی  
مدتی قبل از سن ٨٠ مدرس مدرسة نظامیه بوده است در بغداد و در این سال بقریون مراجعت  
نمود و تا آخر عمر در همانجا بود و در همانجا نیز وفات نمود ، ۸ - صاحب ترجمہ سئی بسیار متعجب  
عنود گرانجانی بوده است و ماتند فرزالی لعن یزید را جایز نمیدانسته و او را « امام مجتهد »  
نمیدانسته است (۱) و در آزار و ایذاء شیعه تا آنجا که ازدست او برمیآمد هیچ کوتاهی نمیکرده  
است ، در نجوم الزاهره ١٣٤٠ در حوادث سن ٥٩٠ گوید ، « فیها توفی احمد بن اسماعیل  
ابن یوسف الشیخ الامام ابوالغیر القزوینی الشافعی کان اماماً عالماً بالتفسیر والفقہ و كان متبعاً يختتم  
القرآن في كل يوم و ليلة و مولده بقریون في سنة انتي عشرة وخمسين و قدم بغداد و وعظ ومال  
إلى الأشعار فوقت الفتنه وجلس يوم عاشوراء في النظمية فقبل له العن یزید بن معاویة فقال ذاك  
امام مجتهد فجاءه الرّجم حتى كاد يقتل وسقط عن المنبر فأدخل إلى بيت في النظمية وأخذت فتاوى  
الفقهاء بتعزيره فقال بعضهم يضرب هشرين سوطاً قبل له من ابن لك هذا فقال عن همن بن عبد العزیز  
پریه در حقیقت بعد

امیر المؤمنین، و قد اثبّت له بخطه رولیه جمیع علما ائمه فی مشیخته تو «مأثر ما جمیعه»  
رحمه الله عليهم.

## ۲۴۶ - الخواجہ امین الدین ابوالحسن بن ابی الغیر بنجیر الکازرونسی<sup>۱</sup>

استوزر الأتابک مظفر الدین تکله بن ذنگی<sup>۲</sup> و کان وزیراً عالماً عادلاً

بعنه از سمعه قبل

سمع قائلًا يقول امير المؤمنین یزید بن معاویة فضربه عشرین سوطاً ثم خلس القزوینی بعد ذلك و  
اخرج من بغداد الى قزوین<sup>۳</sup> انتهى ، - ز کریما بن محمد بن محمود قزوینی صاحب آثار البلاد در  
من ۲۶۹ از کتاب مزبور در تحت عنوان « طالقان » در شرح احوال همین رضی الدین طالقانی  
گوید ، و حکی ان الشیخ کثیراً ما کان یتعرّض للشیعه و کان علی باب داره شجرة عظیمة ملتفة  
الاعیان فاذما فی بعض الأيام رأوا رجلًا علی تلك الشجرة فاذما هو من محله الشیعه قالوا ان هذا جاء  
لتعرّض الشیخ فهرب الرّجل وقال الشیع است افیم قزوین بعد هذا وخرج من المدينة وخرج بخر وجه  
کل اهل المدينة والملک ایضاً فقال لست اهود الا بشرط ان تأخذ مکواة علیها اسم ابی بکر و عمر  
وتکوی بھا جیاه جمع من اعیان الشیعه الدین اهیئن علیهم فقبل منه ذلك و فعل فکان اویلک یأتون  
والعائم الى اعینهم حتی لا یرى الناس الکی<sup>۴</sup> انتهى ( برای مزید اطلاع از احوال این شخص  
رجوع شود نیز به آخذ ذیل : تدوین رافعی در مسمیین یاحد ، معجم البلدان ۴۹۲: ۳ ، آثار البلاد  
قزوینی ۲۶۹-۲۷۰ ، طبقات الحفاظ ذهبي استطراداً ۴: ۱۴۴ ، یافعی ۴۶۶: ۳ ، سینکی ۴: ۳۵-۳۷ ، نجوم الزاهره ۱: ۱۳۴ و ۱۳۶ ، شدرات الذهب ۳۰۰-۳۰۱ ) .

۶ - مدت خلافت او از سنه ۵۲۵ - ۶۲۲ بود .

۱ - چندین است عنوان در ق ب ، م (ابی الغیر) را ندارد ، - ضبط کلمه بنجیر چنانکه در من ۲۹۶  
حاشیه ۱ مشروحاً گذشت یا موحد و نون و جیم و یا مشاه تحقیقی و در آخر راه مجهوله است ،  
و در مورد ما نحن فیه این کلمه در م بدون نقطه حرف اول و سوم مرقوم است ، و در ق ب  
بدون هیچ نقطه ، و این اسم چنانکه در همان موضع ذکر کردیم از اعلام دیالمه است ، - شرح  
احوال مستقلی از صاحب ترجمه با فحص بلیغ در هیچ مأخذی دیگر جز همین کتاب حاضر بمنظور  
ترسید ، فقط بعضی اشارات ختصری راجع باو در بعضی کتب مختلفه تواریخ مشاهده شد که تکمیلاً  
المقادیه عین آنها را ذیلاً ذکر میکنیم ، قدیمترین مأخذی که ذکری از صاحب ترجمه  
کرده ظاهراً تاریخ سلجوقیه عمامه کائب اصفهانی است که در حدود سنه ۷۹۰ تألیف شده است ،  
در کتاب مزبور در شرح احوال وزیر سلطان مسعود بن محمد بن ملکشاه سلجوقی تاج الدین  
پنهان دو هفدهمین بعده

این دارست که صاحب ترجمه حاضر نایب ویشکار او بوده است گوید یعنی هارت (چاپ لیدن ص ۲۱۴)؛ ذکرو وزارت تاج الدین بن دارست، کان ابن دارست وزیر بوزابه صاحب فارس قریب [بوزابه] غنی و زاده اول سلطان لیصدر الامور علی مواده و یورد علی وفق ایزاده و فاقیه امین الدین ابوالحسن الکاظم و فی ذوالدین المحتشم والحكم الرزین والاستهثار باعمال البر والاشتھار بافعال الخیر» انتہی باختصار، وقاضی بیضاوی در نظام التواریخ در خصل سلطنت تکله بن زنگی گوید « و خواجه امین الدین کاظمی که حاتم وقت و صاحب کرامات بود وزیر او بود و از آثار او قریب مسجد جامع عتیق شیراز مدوسه و در باطن ساخته است » انتہی « و تقریباً یعنی هین هارت را رشید الدین در جامع التواریخ قسمت سلفریان در سلطنت همان پادشاه تکرار کرده است ، - و در شیراز نامه خطی متعلق به کتاب عطاءه مرحوم شاعر شیرازی مورخه سنه ۸۳۳ در خصل سلطنت همان پادشاه گوید : « ذکر سلطنت اتابک تکله بن زنگی ، چون اتابک زنگی بازدار نداشدار بقا و حملت کرد چکر گوشة او اتابک تکله وارد تاج و تخت گشت و امین الدین کاظمی [را] که وزیری کامل رای رفیع هست عالی قدر صاحب شهامت بود بمنصب وزارت اختصاص داد و در تملکت فارس صاحب حل و عقد گردانید و قریب مسجد عتیق شیراز مدرسه بساخت و در باطن معتبر بنا فرمود و این زمان بمدرسه امینی باشتهار دارد و هنوز در حال هارت است و امین الدین در صفة شمالی مدرسه مدقون است وفات او در تاریخ سنه سبع و سی و خمساه بود » انتہی « نسخه مطبوعه شیراز نامه تاریخ وفات او و اندارد و مسطورات سایر کتب تواریخ متأخره از قبیل روضه الصفا و حبیب السیر وات التواریخ راجع بصاحب ترجمه همه یعنی یاخلاصه همین سه مأخذ اخیر است بدون هیچ شی زائدی » ۲ - چلوس اتابک تکله بن زنگی بروایت اکثر مورخین مانند جامع التواریخ و وصف و شیراز نامه و روضه الصفا و حبیب السیر ولب التواریخ و نیز استنباطاً از تاریخ سلجوقیه کرمان تایف محمدیین ابراهیم (که مؤسس است بر تاریخ بدائع الأذمان فی وقایع کرمان تألیف افضل الدین ابوحامد احمد بن حامد کرمانی معاصر زنگی و پسرش تکله ) در شهور سال پانصد و هفتاد و یک بوده است و وفات او در سنه یا صد و نود و بیک ، و فقط در مجمل فصیح خواصی چلوس او را در سنه ۷۰۰ ضبط کرده که بدون شبیه سهو واضح است از مؤلف مزبور و اینکونه اشتباهات فاحت در کتاب او فوق العاده فراوان است ، و همچنین در تاریخ گزیده چاپ عکسی ص ۵۰ تاریخ وفات زنگی پدر تکله و در تبیجه چلوس خود تکله در سنه سی [و خمساه] مرقوم است و آن نیز بدون هیچ شبیه سهو ناسخ « و سی » تحریف سبعین است ، و همچنین در کامل ابن الاتیر با وجود اینکه مؤلف مزبور خود معاصر زنگی و دو پسرش تکله و سعد بوده معلمک گویا بواسطه بعد مسافت و فلت روابط مابین مقر او جزیره ابن عمر و موصل و بین مملکت فارس در خصوص ناریخ چلوس و وفات ابن سلسله ملوك اشتباهات بسیار فاحشی اورا دست داده است از جمله آنکه در حوادث سنه ۴۵۵ و ۴۵۶ از دکلا [= تکله] صاحب فارس « صحبتی میکند و حال آنکه چلوس تکله چنانکه مکرر گفته ایم در ۷۱۰ یعنی هفده سال بعد از تاریخ مزبور بوده است . و نیز در حوادث سنه ۶۵۶ از « زنگی بن دکلا صاحب بلاد فارس » ذکری میکند یعنی خیال میکرده که زنگی پسر تکله است و حال آنکه زنگی پدر تکله بوده است نه پسر او ، - و نیز در حوادث سنوات ۶۰۷ ، ۶۱۴ ، ۶۲۱ ، ۶۲۲ هـ جا مطرداً و مکرراً از سعد بن زنگی به « سعد بن دکلا » تعبیر نموده است یعنی خیال میکرده که سعد پسر تکله بوده و حال آنکه برادر او بوده است . -

متوزعًا مربى الأولى العلم معتنِيًّا في شأن الصالحة، كانت خيراته كثيرة وحسناه جزيلة وإنعاماته متواصلة وكراماته شاملة قد مدحه القاضي أوحد الدين أبوالبدر<sup>۱</sup> بن الريبع جند قضاة فارس الفاليين<sup>۲</sup> رحمة الله عليهم بمدادائح كثيرة وهو من لا يتلو تلو الشعراء في المبالغة والأطراط ويُرضي<sup>۳</sup> نفسه بالدون والأذراء، منها هذه:

<b>أبا الحسن السكري</b> <b>بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ</b> <b>هَتُونَ الْكَفِ مَرْضِي السَّجَاجِيَا</b> <b>بَرِيْ قَبْضَ الْأَكْفِ مِنَ النَّحْطَاجِيَا</b> <b>هَوَاطِلَ فِي الْغَدَاجِيَا وَالْعَشَاجِيَا</b> <b>رِأْمَطَرَ وَإِلَّا وَأَسْجَعَ غَيْثَا</b> <b>لَقَدْ وَصَتَهُ شِيمَتُهُ بِبَذْلِ الْمَرْغَافِيِّ فَهُوَ رَاعِي الْمَوَاصِيَا (ورق ۱۶۷)</b>	<b>أَبَا الْحَسَنِ الْكَرِيمِ أَنَّهَا الْمَعَالِيِّ</b> <b>تَعُودَ بِسَطَّةَ كَفَاهُ حَتَّى</b> <b>فَمَا سُحْبَ تَدُومُ بِلَا آنِقَضَاءَ</b> <b>لَقَدْ وَصَتَهُ شِيمَتُهُ بِبَذْلِ الْمَرْغَافِيِّ فَهُوَ رَاعِي الْمَوَاصِيَا (ورق ۱۶۷)</b>
<b>يَهُدُ مَبَانِي الْأَمْوَالِ هَدَا</b> <b>وَيَنْبِي لِلْمُلْكِيِّ آبَدًا بَنَايَا</b>	

- ۱ - چنین است نام و نسب این شخص در هرمه نسخه، و ما توانستیم در هیچ مأخذی اطلاعی از شرح احوال او پیدست بیاوریم، و مقصود از قضاة فارس فالین ظاهرآ بلکه بندو قطع و یقین بقرینه نام «الریبع» باید خاندان قاضی مجدد الدین اسمعیل بن ذکروز بن فضل الله بن الريبع صاحب ترجمة نمره ۲۹۱۰ واولاد و اخفاد او باشد که تراجم احوال بسیاری از ایشان بعد از این در تحقیق نمرات ۲۹۶-۲۹۲ مذکور خواهد شد، و بتصریح صاحب شیراز نامه تا زمان او یعنی تا اواسط قرن هشتاد قریب صد و پنجاه سال بوده که منصب شرعيات و قضاء مملکت فارس تعلق با آن خاندان داشته است، و ظاهرآ « اوحد الدين ابوالبدر » مذکور در متن بايد لقب و کتبه همان فضل الله بن الريبع جند قاضی مجدد الدین اسمعیل مزبور باشد، ۲ - این کلمه را در ماقن ندارد،
- ۳ - يُرضي عطف است بر یتلونه بر لا یتلونه یعنی « لا يرضي نفسه بالدون والأذراء »،
- ۴ - تصمیع قیاسی، - قم، « بیدوم » بیان مثنایه تحقیقیه، ب بدون نقطه،
- ۵ - بفتح نون مین و حذف همزة آئمه که همزة قطع است تحقیقاً یس از تقلیل حرکت آن بمقابل، کلمه **آهمل** بدون تاء تأییث در آخر که قائل این ایيات چنانکه ملاحظه میشود استعمال کرد و ظاهرآ بقرینه تأییث « مطریت » معنی آهمل یعنی معنی جمعی از آن اراده نموده در هیچجایی از کتب لغت متدواله بمنظر ترسید نه مفردآ و نه جمعاً و ظاهرآ سهو واضح است ازو، آئمه با تاء تأییث به معنی سرانگشت است و جمع آن فقط آهمل و آهملات است نه آهمل و اصلاً وابدا از باب شجر و شجرة و تعر و نمرة ممّا یفرق بینه و بین واحده بالتأه نیست، ۶ - این بیت را در قن ندارد، ۷ - بق « تهد » بیان مثنایه فوقانیه،

**كثيرون ألازقاهم إلى المعالي فلليل الأشتكاء لدى الرؤايم**  
 توفي في سنة ثمان واربعين وخمسة<sup>۱</sup> ودفن بمدرسته العاصرة التي بناها بجوار  
 الجامع العتيق وسمعت المعتبرين من العلماء والمشايخ أن من زار قبره في حاجة  
 قضيت باذن الله تعالى وزرت قبره فوجدت الخبر حقاً رحمة الله عليهم.

### ٢٤٧ - مولانا عمام الدين احمد<sup>۲</sup> الدواني

**الشيخ الناسك السالك المتخلص المتودع من العباد السالكين ورجال الله الصالحين**  
 كان طيب الرؤيا<sup>۳</sup> كثير الرؤيا فقد رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 مرات كثيرة وله مساعي ورياحنات ثم ذوقيات وكشفيات قد لقيته لاتجاع عليه  
 انوار الطاعة مودعاً في سبعة آثار<sup>۴</sup> المعرفة ، توفي في سنة . . . وسبعينه<sup>۵</sup>  
 رحمة الله عليهم .

۱ - چنین است در هر سه نسخه بدون اختلاف ، این تاریخ وفات ظاهراً غلط واضع است چه بتصریح عموم مورخین که عین عبارت آنها را در حواشی صفحه ۳۴۹ نقل کردیم و نیز بتصریح خود مؤلف در اوّل این فصل خواجه امین الدین کازرونی صاحب ترجمه حاضر وزیر اتابک تکله بوده است و جلوس تکله چنانکه در همان موضع گذشت برایت اکثریت تامة موزخین در سنه ۶۷۰ بوده پس چگونه وزیر او در سنه ۶۸۰ یعنی بیست و سه سال قبل از جلوس مخدوم خود وفات نموده است ۱ و همچنین نیز روایت شیراز نامه نسخه خطی مرحوم شاعر شیرازی که وفات صاحب ترجمه را چنانکه گذشت در سنه ۶۷۵ ضبط کرده آن نیز منافات صریح دارد با وزارت او برای اتابک تکله که جلوس او در سنه ۶۷۰ بوده است ، بنا بر این تقریباً بنحو قطع و یقین این هردو تاریخ وفات برای صاحب ترجمه غلط صرف واشتباه بعض باید باشد و وفات او باید در یکی از سنتان سلطنت تکله یعنی مابین ۶۷۰ - ۶۹۱ روی داده باشد بدون هیچ شک و شبیه ،

۲ - م بجای احمد : محمود ، ۳ - رئتا بفتح راء مهمله وتشدید ياء مثناة فوقيانیه ودر آخر الف مقصورة بمعنى بوی خوش است ، «وَ يَقَالُ لِلْمُرْأَةِ إِنَّهَا لَطَيِّبَةُ الرِّبَّةِ إِذَا كَانَتْ قَطْرَةُ الْجَرْمِ وَ رَبِّا كُلَّ

شی طیب رائحته ومنه قوله ، نسیم الصبا جاشت بریا القرنفل ، وقوله ،

الا ياجتنا نفحات نجد ورئتا روضه غب القطار »

(لسان العرب في روی و مع در ) ، ۴ - کذا فی م ، ق ب ، انوار ،

۵ - جای آحاد وعشرين در هر سه نسخه سفید است ،

## ۳۴۷- المختواة العجيبة امام الدين داود بن محمد بن روزبهان الفريد<sup>۱</sup>

من اشیاخ‌الملکة و عظاماء‌البلدة له قدم زاسخ فی المعرفة وقد رشامخ فی الولاية سمع الحديث واستدروی وله طبقات فی سماع الأحادیث (ورق ۱۴۶ ب) وتلقن<sup>۲</sup> الذکر و طریقة الأرشاد و الدعوة عن الشیخ نجم الدین ابی الجناب<sup>۳</sup> والشیخ تاج الدین الأشنی<sup>۴</sup> و غيرها وليس الخرقه عن والده<sup>۵</sup> وهو لبسها عن الشیخ

۱ - در ق ب بجای امام‌الدین «عز‌الدین» دارد ، م ۴ الشیخ امام‌الدین داود (قط) ، - ظاهراً بل بدون شبهه لقب صاحب ترجمه امام‌الدین بوده است بطبق ۴ و نیز بتصریح شیراز‌نامه ص ۱۳۴، نه هز‌الدین ، وهز‌الدین بتصریح خود مؤلف کتاب حاضر در شرح احوال پدر صاحب ترجمه در تحقیق نمره ۲۶۵ و نیز بتصریح مکرر شیراز‌نامه ص ۱۲۲ و ۱۳۴ لقب پدر صاحب ترجمه بوده است که سهواً من النسخ در موضع حاضر در ق ب بر خود صاحب ترجمه اطلاق شده است ،

۲ - کذا فی ق ، م ب ، وتلقن ، ۳ - در جوی شود بص ۶۸ حاشیه ۴ ،

۴ - اطلاع درست روشنی از احوال این شخص در جائی بدهست نیاوردیم ولی گمان میکنیم بظنه بسیار قوی که این شیخ تاج‌الدین اشنی باشد پدر شیخ صدر‌الدین محمود اشنی سابق الذکر در ص ۳۰۷ حاشیه ۸ باشد که بنقل از وصاف شه از احوال او را در آنجا ذکر نمودیم ، دو کتاب «تحفه‌العرفان فی ذکر سید‌الآقطاب روزبهان» در فصل مشابهی که معاصر با شیخ روزبهان بقی [متوفی در سن ۶۰۶] بوده‌اند ولی با او ملاقات نکرده بوده‌اند حکایتی ممثُم راجع بیکی از ایشان موسوم بشیخ‌الاسلام تاج‌الدین محمود اشنی تقل میکنند برایت از پسر او شیخ صدر‌الدین محمد اشنی که بواسطه طول حکایت از نقل آن صرف نظر گردید ، این شیخ تاج‌الدین محمود اشنی مذکور در تحفه‌العرفان باحتمال بسیار قوی بمناسبت اتحاد لقب و نسبت و توافق عصر باید همین شیخ تاج‌الدین اشنی مذکور در متن حاضر ما باشد و پرسش شیخ صدر‌الدین محمد اشنی نیز بظنه بسیار قوی باید همان شیخ صدر‌الدین محمود اشنی مذکور سابقًا در ص ۳۰۷ حاشیه ۸ باشد بنقل از وصاف ، منتهی در وصاف نام او را محمود‌گاشته و در تحفه‌العرفان محدث ولا بد بیکی ازین دو تحریف دیگری باید باشد ، - در مجلل فصیح خواصی در حوادث سن ۶۴۶ در ترجمه احوال شیخ سیف‌الدین باخرذی متوفی در سن ۶۵۹ گوید که «وی خرقه تبریک از دست شیخ تاج‌الدین محمود بن حداد‌الاشنی پوشیده است» که باز بواسطه توافق عصر و لقب و نسبت باطله و جوه باید این شیخ تاج‌الدین محمود اشنی مذکور در مجلل فصیح خواصی همین شیخ تاج‌الدین اشنی مذکور در متن حاضر باشد ، ۵ - م : ابیه ، - یعنی شیخ عز‌الدین محمد بن فرید‌الدین روزبهان متوفی در سن ۶۲۹ که شرح احوال او در تحقیق نمره ۲۶۹ خواهد آمد و در شیراز‌نامه ۱۲۳-۱۲۲ نیز ترجمه احوال او مذکور است ،

شهاب الدين السهروودي وتلك الخرقه باقية في ايدي اولاده الان، وكراماته  
كثيرة شائعة في السن الناس توفى في سنة . . .<sup>١</sup> ودفن في بقعته بسوق الأساكة  
رحمة الله عليهم.

## ٢٤٩ - الشيخ فريد الدين عبد الوودود بن داود

العالم العابد الخاشع المتواضع المشفق على خلق الله المتخلق بأخلاق الله  
وعظ الناس سنتين في الجامع السنغرى<sup>٢</sup> وغيره وكان له مناصب عالية ومراتب  
شائعة<sup>٣</sup> يعظمه الملوك وبهابه القضاة ويقدمه المشايخ ويتولى إليه الأكباد قد جمع  
بين خلوة الباطن وجلوة الظاهر وحلوة الكلام وجزالة المعنى والجواب المرتجل  
عند سؤال كل سائل في كل معنى لا يبالى عنْ<sup>٤</sup> حضر أو غاب ولا بمن مدح  
أو عاب مفوّضًا أمره إلى الله محتسبًا ماعنته في سبيل الله له الفراسة الصادقة والولاية  
الظاهرة والكرامات البالغة قد حضرت (ورق ١٤٨) مجلس الشريف مرارًا كثيرة  
وكان خالي من جهة أبي<sup>٥</sup> فأجازني على بعض درجات منبره العالي بمحضر من  
المشايخ والموالى وقال أنه دري تيم من أصداف الأشراف وخلف كريم لأولئك  
الأسلاف يريد أن يستغل بوظائف آبائه في ابلاغ كلام الله وخبر انبیائه فساعدوه  
بالدعاء والهمة واستمدوا له من صلحاء الأمة فنلت من ميامن تربيته وقويته ما

١ - در بق جای تاریخ سپید است، - م، فی سنة . . . و مبعثاته؛ - در شیراز نامه حابی  
من ١٣٥ و همچنین در نسخه خطی کتاب مزبور مورخة ٨٣٤ تاریخ وفات صاحب ترجمه را سنة  
احدی و سبعین و س麾انه تکاشه و ظاهرا بقرینة ابن‌شکه شیخ او در ارشاد شیخ نجم الدین کبری  
متوفی در سنة ١١٨ بوده همین باید صواب باشد،

٢ - این شخص پسر صاحب ترجمه بلا فاصله قبل یعنی امام الدین بن داود است،

٣ - ق، السنغری؛ ٤ - م، مسامیة، ٥ - کذا فی النسخ، والصواب، یعنی،

٦ - این پنج کلمه را از ستاره تا اینجا در م ندادند،

ارجو برکته فی الدارین، توفی فی سنة ... و سمعانه<sup>۱</sup> و دفن فی بقعته عندایه  
ومما کتب لی بخطه:

بِالْحَمْدِ يَعْلُو الْفَتَنَى وَ إِلَّا  
وَ لَيْسَ بِجُدِّى عَلَيْكَ كُدُّ  
رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ.

## ۲۵۰- القاضی جمال الدین ابو بکر بن یوسف المصری<sup>۲</sup>

مفتی زمانه و وحد او انه ولی امور شرعیات المسلمين بنیابة السید القاضی

۱- جای آحاد و هشتاد در هرسه نسخه خالی است، - در شیراز نامه ص ۱۳۵ و همچنین در نسخه خطی همان کتاب مورخه ۸۲۳ در اوخر شرح حال پدر صاحب ترجمه امام الدین داود گوید: «خلف نامدارش شیخ الاسلام افعیع المتكلمين فریدالملة والدین عبدالودود خلیفه عهد و قائم مقام آن ائمه کبار و اسلاف بزرگوار است و اکنون مقتداً قوم و شیخ الاسلام شیراز است متین الله المسلمين بطول حیاته» انتهی، و چون تألیف شیراز نامه در حدود سنّه ۷۴۵ بوده پس واعفع است که صاحب ترجمه حاضر بنحو قدر متین نهاده مزبوره در حیات بوده است، - تنبیه، از این ستاره یعنی از کلمه «و دفن» نهاده مزبوره در سطر ۸ از ص ۳۶۲ از نسخه ق ساقط است، و این سقط سهوناسخ نیست بلکه دو ورق تمام از اوراق ق در صحفه از بین افتاده است، -

۲- چنین است عنوان در ب م، - شرح احوال مستقلی از صاحب ترجمه جز در همین کتاب حاضر و جز در شیراز نامه در هیچ جای دیگر نیافتم و فقط بعضی اشارات مختصری راجع باو در نظام التواریخ قاضی بیضاوی و وصاف و مجلل فضیح خواهی بنظر رسید که تکمیلاً المقاددة عین عبارت آنها ذیلاً مذکور خواهد شد و بنی این چند مأخذ مذکور در هیچیک از کتب تواریخ و رجال چه هر بی و چه فارسی مطلقاً و اصلاً از او ذکری و نشانی نیافتم، - در نظام التواریخ چاپ ایران ص ۸۹ در فصل سلطنت اتابک ابو بکر بن سعد بن ذنگی گوید: «و قضاۓ ممالک فارس در عهد اتابک ابو بکر بقاضی سعید جمال الدین ابی بکر مصری رحمة الله عليه و اولاد قاضی القضاۃ اعظم ولی» شهید امام الدین ابو القاسم عرب بن محمد [یعنی پدر خود قاضی عبد الله بیضاوی صاحب نظام التواریخ، رجوع شود بمنهجه ۱۲ از تراجم کتاب حاضر] مفتوح بود، در تاریخ وصاف ص ۱۵۸ در فصل سلطنت همان اتابک ابو بکر گوید: «و در عهد او قاضی علامه جمال الدین ابو بکر المصری رحمة الله عليه که جامع ادبی النفس والدرس و ناصب رایتی العقل والنقل بود در زی خرقه بشیراز پنهانه در صفحه بعد

عَزِّ الدِّينِ اسْحَقَ<sup>١</sup> بْنَ الْقَاضِيِ شُرْفَ الدِّينِ مُحَمَّدِ الْحَسِينِيِ<sup>٢</sup> فَتَفَهَّمَ عَنْ عَهْدِهِ  
وَأَدْبَى حَقَّ امَانَتِهَا وَرَاقِبَ اللَّهَ سُرَّاً وَجْهَارًاً وَدَارَمَ عَلَى تَحْرِي مَرْضَاتِهِ لِيَلَّا وَنَهَارًاً،  
وَقَيلَ لِمَا قَدِمَ شِيرَازَ بَقِيَ مَدَةً خَامِلَ الدَّكَرِ خَاوِي الْوَفَاضِ<sup>٤</sup> حَتَّى صَنَقَ بِهِ ذَرْعًا  
(ورق ٤٨١ب) فَصَنَعَ قَمِيصًا [مِنَ الْقُرْطَاسِ]<sup>٥</sup> تَمَّ لِبْسُهَا يَوْمًا وَمَشَى إِلَى مَدْرَسَةِ

رتبه از صفحه پیش

آمد و اورا منصب قاضی القضاۓ داد و آیات اجتہاد آن امام یگانه و مقتداۓ زمانه در ترشیح طبقه متعلمان و تشریع انواع علوم و تشهیر درس وقتی و اعلان زهد و تقوی برورق صحیفۂ آفتاب جهان کرد مسطور است و بعضی اهل عصر راست از فصیلۂ در مدح او :

بضاعتى المُرْجَأة مولاى فاقبلن  
و اوف لنا كيل العناية مُفهلا

انتهی باختصار، در شیراز نامه ص ۶۰ و ۱۲۶ - ۱۲۷ دو مرتبه ترجمهٔ ختصری از احوال او مذکور است که هیچ چیز زائیدی بر مسطورات و حفاف ندارد جز این فقره؛ از تصانیف او که در اقطاع جهان اشتهر یافته یکی شرح مقامات حریری و یکی شرح مصائب ایشان است. در مجلل قصیع خوافی در حوادث سنّه شصده و پنجاه و سه گوید: وفات قاضی القضاة شیراز جمال الدین المצרי و اسمه ابوبکر بن یوسف بن ایوب نعیم المצרי نشر العلوم وصف فیها کتب و تعلق با اخلاق الأولاء والاصفیاء توفی فی الشانی عشر من شهر شوال و دفن بشیراز انتهی.

۱- شرح احوال این قاضی عزّ الدین اسحق حسینی سابق درص ۲۹۴-۲۹۳ در تحقیق نمره ۲۱۱ از تراجم گذشت و در آنجا مؤلف گفت: وله اسایید فی الحدیث رواها کثیر من العلماء منهم القاضی جمال الدین المצרי و کان یقهضی بین الخلائق بنیابتیه.

۲ - ترجمه احوال این قاضی شرف‌الدین نیز سابق در ص ۲۹۴-۲۹۵ در تحت نمره ۲۱۰ از تراجم گذشت و در آنجا نیز مثل آنجا در نسبت او حسینی مرقوم است ولی در ص ۳۳۵ سطر اول در نسبت همین شخص «الحسنی الحسینی» هر دو با هم دیده می‌شود و در حاشیه<sup>۱</sup> از همان صفحه بیان کردیم که اصل این خاندان همه از سادات حسنی‌اند از اولاد حسن مثنی ولی نسبت حسینی، نیز گاه بر عنوان آنها افزوده می‌شود زیرا که ایشان از اولاد حسین بن زیاد الاصغر<sup>۲</sup> که یکی از اعقاب حسن مثنی است می‌باشند (برای تفصیل پیشتر در جو ع شود به موضع مذکور)،

۳ - تصحیح قیاسی، ب م: مرضاه، - قرصی با الف مقصوده باین معنی یعنی رضا و مرضا و خشنودی در کتب افت متداله بنظر نرسید، ۴ - از این سناره تاکلهه، الا مشغال در سطر یازدهم از صفحه<sup>۳</sup> بعد فقط در نسخه ب موجود است و در دو نسخه دیگر ندارد،

۵ - این دو کلمه که بین دو قلاب درج کرده‌ایم بعنوان قلم و یقین اینجا از قلم ناسخ افتاده است ملاحظه شود در دو سطر بعد: ۱- اذ رأى رجلًا قد لبس القرطاس وچهار سطر بعد: ان المظلوم اذا ايس من النصر لبس القرطاس ونادي في الناس ۲- وجه تأنيث ضمير راجع بهمیص پنهان در همه جهه بعد

المولى الصاحب عميد الدين أبي نصر<sup>١</sup> وكان مولانا مهما فرغ عن درسه جلس على دكة في الدهليز لرفع حاجات الناس فيما هو في قضاء مهمات الخلق اذرأى رجال قد لبس الفرطاس داخلًا في خارج<sup>٢</sup> الناس فعجب منه وادناه إليه وسأل<sup>٣</sup>ه عن حاله قال هكذا الرسم في بلاد مصر أن المظلوم إذا ليس من النصر<sup>٤</sup> لبس الفرطاس ونادي في الناس وانار جل عالم فصدق<sup>٥</sup> بذلك لأصلاح الحال ونيل العاجة والمال فما فقدتمني حالاً ولا انتمني مثلاً حتى ذهبت الأنوار وضاعت الكتب وضاقت على الأرض بما رحب<sup>٦</sup>:

قَبِيقِتْ بَيْنَ عَرَبَتَيْنِ كِلَاهُمَا  
أَمْضَى وَأَرْهَفْ مِنْ شَبَّاهَ سِنَانِ  
هَمْ يَشْوِقُنِي إِلَى نَيْلِ الْعُلَى  
وَسَرَى<sup>٧</sup> تُفَرِّقُنِي عَنِ الْأَوْطَانِ  
فأعتذر إليه الصاحب وجاء به إلى الآتابك واجرى عليه قصته<sup>٨</sup> ثم فرض إليه الأعمال ورتب له الأشغال، ومن مصنفاته كتاب المحصل في شرح المفصل، وكتاب المناهج وغيرها، وله روايات عالية وأسانيد رفيعة<sup>٩</sup> وكفالات فائقة وحالات رائقة،

پایه از صفحه تبل

آنست که قیمیں گاه مؤثثاً نیز استعمال میشود، در منتهی الارب گوید، « قیمیں کامیر پیرهن وقد بوئٹ » ۱

۱ - یعنی عمید الدين ابونصر اسعد بن نصر ابزری (انفری) ووزیر معروف اتابک سعد بن زنگی مقتول در احدی الجمادیین سنہ ٦٢٤، رجوع شود برای شرح احوال او بنحو اجمال پن ۲۱۵ حاشیہ ۲ - و مجدداً در حواشی آخر کتاب ان شاء الله تعالیٰ ترجمة احوال او بنحو تفصیل درج خواهد شد، ۳ - دخلت فی غمار الناس وفیما هم یضم ویفتح وحصارهم وحصارهم ای فی ذھنهم وکتریهم، (لسان العرب)، ۴ - تصحیح قیاسی، ۵ - تصحیح قیاسی مظنون، ۶ - ب، عن الفرق،

۷ - تصحیح قیاسی، ۸ - ب، قضیت، ۹ - تصحیح قیاسی مظنون، ۱۰ - سری فایلها مؤثر استعمال میشود و بهمین علت است تأثیث فعل « تفرقنی » ولی گاه نیز مذکرا استعمال میشود، ۱۱ - تصحیح قیاسی، ۱۲ - ب، قضیة، ۱۳ - م، مسامية،

ومن جملة شيوخه الأئمّة مُسند خراسان (ورق ۱۴۹) رضي الدين ابوالحسن المؤيد الطوسي<sup>۱</sup> والأئمّة قطب الدين المصري<sup>۲</sup> وغيرهما من الأكابر، ومن خيراته المدرسة الشريفة المؤسّسة على التقوى التي مر قده هنالك، توفى في شوال سنة ثلاث وخمسين وستمائة ورثاه الفقيه صائـن الدين حسين بن محمد بن سلمان<sup>۳</sup>

بأبيات منها هذه:

۱ - هو رضي الدين ابوالحسن المؤيد بن محمد بن علي بن الحسن الطوسي الأصل النيسابوري<sup>\*</sup> الدار از مشاهیر محدثین ومرتّبین او اخر قرن ششم واوایل قرن هفتم، تولد وی در سنه ۶۲۴ بوده ودر پیشتر شوال سنه شصده وهنده در نیشابور وفات یافت در سن نود و دو سالگی و در همانجا مدفون شد (برای اطلاع از شرح احوال وی رجوع شود بماخذ ذیل، ابن خلکان ۲: ۲۷۰ - ۲۷۱، تاریخ ابوالفدا ۳: ۱۲۵، ۱۲۶، ۹۱: ۲، یافعی ۴: ۳۹، نجوم الزاده ۶: ۲۵۱، شترات الذهب ۵: ۸، هرچهار در حوادث سنه ۶۱۷، طبقات القراء جزری ۲: ۲۶ و ۳۲ و ۳۲۵ دو ترجمه مکرر)، - نام صاحب ترجمه در جمیع مأخذ مذکور در فوق « المؤید » با ال مرقوم است و در نسخ متن حاضر « مؤید » بدون ال، از روی مأخذ فوق تصحیح شد، - ۲ - یعنی قطب الدين ابوالحارث ابراهیم بن علی بن محمد السُّلْمَی المغربی الحکیم المعروف بالقطب المصري، اصل وی از بلاد مغرب بوده واز آنجا بهصر آمده ومدّتی در آنجا اقامـت گزیده وسیس از آنجا بخراسان وهرات مهاجرت کرده ونـزد امام فخر راذی مذتهای مدید تلمیذه نموده تا از اجل تلامذـه او گردیده و در بلاد خراسان شهرت هظیم یافتـه و بالآخر در سنه شصده وهیجده در نیشابور در فتنـه خروج منقول بـدست آن طایـفـه مابین هزارها کشتـگـان دیگـر بـقتل رسـیدـه است، از جملـه تـالـیـفـات وی شـرـحـ کـلـیـاتـ قـانـونـ اـبـنـ سـینـاستـ، اـبـنـ اـبـیـ اـصـیـبـعـةـ گـوـیدـ وـیـ درـ اـبـنـ کـتـابـ [ابـوسـهـلـ] مـسـبـعـیـ وـاـمـامـ فـخـرـ رـاـذـیـ رـاـ برـ اـبـنـ سـینـاـ تـرـجـیـحـ مـیدـهـدـ وـ گـوـیدـ هـیـارـاتـ مـسـبـحـیـ وـاضـعـ تـرـ وـرـوـشـنـ تـرـ اـسـتـ اـزـ عـبـارـاتـ اـبـنـ سـینـاـ وـغـرـضـ اـبـنـ سـینـاـ درـ کـتـبـ خـودـ تعـقـیدـ کـلـامـ وـتـکـلـفـ درـ فـصـاحـتـ تـبـرـ اـسـتـ بـدـونـ هـیـجـهـ فـائـدـهـ (برای مـزـیدـ اـطـلاـعـ اـزـ شـرـحـ اـحوالـ قـطـبـ مـصـرـیـ رـجـوعـ شـودـ بماـخذـ ذـیـلـ، طـبـقـاتـ الـاـطـبـاءـ اـبـنـ اـبـیـ اـصـیـبـعـةـ ۳: ۳۰۲، تـلـخـیـصـ مـعـجمـ الـاـلقـابـ اـبـنـ الـفـوـطـیـ نـسـخـهـ عـکـسـیـ کـتابـخـانـهـ ظـاهـرـیـهـ دـمـشـقـ درـ فـصـلـ القـابـ مـبـدوـهـ بـقـافـ، طـبـقـاتـ سـبـکـیـ ۵: ۴۸ـ، کـشـفـ الـظـنـونـ ۲: ۲۱۶ـ درـ عنـوانـ « قـانـونـ فـیـ الـطـبـ »ـ، درـ مـختـصرـ الـدـوـلـ اـبـنـ العـبـرـیـ صـ ۴۵ـ نـیـزـ اـسـطـرـ اـدـاـ ذـکـرـیـ اـزـ اوـ شـدـهـ اـسـتـ)، -

۳ - یعنی صاحب ترجمه نمره ۱۲۲ از کتاب حاضر، - چنانکه در حواشی من ۲۳۱ گفتیم این شخص با آنکه عربیش بسیار ضعیف و ذوقش از آن نیز ضعیف تر است اصرار عجیبی دارد در ساختن اشعار بسیار سخیف رکب ملحوظ است، -

لَقَدْ فَاقَ أَرْبَابُ الْعِلْمِ بِسِيرَةٍ  
تَقْصِرُ أَعْنَاهَا كُلُّ قَاضٍ<sup>١</sup> وَفَاجِعٌ<sup>٢</sup>  
عَنِ الَّذِينَ دَعُوا كُلَّ خَيْرٍ وَجَائِعٌ<sup>٣</sup>  
وَعِلْمٌ وَحِلْمٌ وَاصْطِبَارٌ عَلَى الْأَدَى  
وَتَرْجِيْبٌ<sup>٤</sup> أَرْدَالٍ وَتَبْعِيلٌ صَالِحٌ<sup>٥</sup>  
وَجَازَاءُهُ عَنِ إِحْسَانِهِ الْمُتَصَالِحُ<sup>٦</sup>  
عَلَيْهِ سَلَامُ اللَّهِ حَيْثُ وَمَيْتًا<sup>٧</sup>  
رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ.

## ٢٥١ - القاضي ابو طاهر محمد بن عبد الله بن الحسين بن عبد الله الفزارى<sup>٨</sup>

قاضى قضاة فارس كان صاحب علم و ورع و زهد و حلم و فتوة قد سافر<sup>٩</sup>  
الحجاج والعراق يرى القوم المشار إليهم من غير اشهار ولا اظهار<sup>١٠</sup> وتكلم فى سائر

- ١ - كذا في م ، ب : يقصر ، -
- ٢ - كذا في م ، ب : قاص (بصاد مهمله) ،
- ٣ - كذا في ب م ، هيج معلوم نشد مقصود اين فقيه ازین دولمه واذ تعامل بين آنها چه بوده است و په میخواسته بگوید ، -
- ٤ - المناقحة المدافعة وفي الحديث ان جبريل مع حسان ما نافع ضئ
- ای دائم . (لسان العرب) ،
- ٥ - خط بفتح خاء وتشديد باه مرد فربنده و کربز (متهی الأرب) ،
- ٦ - تصحيح قیاسی مظنون ، جائع بهمنه بعد از الف اسم فاعل است از جاح یجوح جوحًا يعني میل کرد از راه راست (متهی الأرب) ،
- ٧ - م ، جائع (با نون بعد از الف) ،
- ٨ - ترتیب ایات در نسخ بهمن نعواست ولی ظاهراً جای اصلی این بیت قبل از بیت سابق بوده است بقیرینه هخلف وعلم وحلم الخ بر «سیرة» دریبت او<sup>۱۱</sup> .
- ٩ - كذا في ب م (؟) ،
- ١٠ - چندین است عنوان در ب ، م ، القاضي ابو طاهر محمد بن عبد الله الفزارى ، شرح احوال این شخص در شیراز نامه چایی ص ١٠٧-١٠٨ نیز مذکور است ولی در شیراز نامه خطی مورخه ٨٣٣ این ترجمة حال موجود نیست ، و در غیر دو مأخذ مذکور هیچ جا ترجمة مستقلی از او نیافتیم ولی استطراداً در بعضی مواضع از جمله در تبعصرة العوام ص ١٨ از طبع آقای اقبال و نیز در شیراز نامه چایی و خطی هردو در ضمن ترجمة احوال ابو بکر احمد بن محمد بن سلمه (ص ١٠٩ چایی) ذکری از او شده است ، این البلغی در فارسنامه ص ١١٧-١١٩ نسب نامه این خاندان فزاریان قضاه فارس را از هدف خلیفه راضی بالله تا عصر خود یعنی تا تاریخ تألیف فارسنامه که در حدود ١٠٥-١٠٥ بوده مفصلاً ذکر کرد و است ولی اصلاً وابداً از صاحب ترجمة حاضر یعنی ابو طاهر محمد بن عبد الله بن الحسين فزاری اسمی نبرده است ،
- ١١ - رجوع شود بعض ٥ حاشیه ٧ ،
- ١٢ - مقصود ازین جمله درست معلوم نشد ،

العلوم وعرض الأئمة في مجلسه المذاهب المختلفة وكان هو الذي اذاد لها، ولبي القضاة في صباح وحكم بين الخلق خمسين سنة مقام خصمان من مجلسه إلا بالرضا وهذا مما عجز عنه السلف، ما خالفه أحد من سائر الطبقات [وكان] مقبولاً عند الخاص والعام<sup>۱</sup> والولاة والسلطانين (ورق ۱۴۹ ب)، سمع الحديث وروي، ما كان يخلو وقتاً من مطالعة سير المشايخ المتقدمين مثل الشيخ الكبير أبي عبد الله محمد بن خفيف، قال المقاريسي<sup>۲</sup> سمعت القاضي عالي<sup>۳</sup> بكerman يقول سمعت الأئمّة [ابا]

۱ - م، الغواص والعام، ۲ - بدون شك مراد اذين مقاريسي ابوشجاع محمد بن سعدان مقاريسي متوفى در سنه ۵۰۹ است که صاحب تأثیفی بوده معروف «بمشیخه مقاريسي» در تراجم احوال مشايخ فارس واین کتاب یکی از مآخذ هدّه مؤلف کتاب حاضر بوده است (رجوع شود پنجه ۴ از تراجم کتاب)، ۳ - تقریباً بنحو قطع و یقین مراد اذین قاضی عالي ابوالعلاء عالي بن ابی القاسم عالي<sup>۴</sup> بن ابی منصور محمد بن عبد الجبار سمعانی یسرعم<sup>۵</sup> پدر ابو سعد سمعانی معروف مؤلف کتاب انساب است که او یعنی قاضی عالي مزبور و پدر او واین شعبه از خاندان سمعانیان در کرمان توطّن داشته‌اند، وتفصیل این اجمال از قراری که خود سمعانی در انساب ورق ۷-۳۰-۸ شرح داده از قرار ذیل است: ابو منصور محمد بن عبد الجبار متوفی در حدود ۴۰ جدّ اعلای سمعانی صاحب انساب دو پسر داشته یکی که بزرگتر بوده موسوم بوده با ابو القاسم عالي<sup>۶</sup> بن محمد بن عبد الجبار (پدر این قاضی عالي مانعن فيه) ووی ازصر و محل اصلی اقامته خاندان سمعانیان<sup>۷</sup> بكerman مهاجرت نموده ودر آنجا توطّن اختیار کرده بوده وبا وزیر آنجا وصلت نموده و او را اولاد متعدد پدید آمده بوده‌اند، وپسر دو<sup>۸</sup> که کوچکتر بوده موسوم بوده با ابوالمظفر منصورین محمد بن عبد الجبار متوفی در سنه ۴۸۹ ووی جدّ ادنی سمعانی صاحب انساب یعنی پدر پدر اوست، و چون این ابوالمظفر منصور در سنه ۴۶۲ از طریقه حنفی<sup>۹</sup> که تا آنوقت مذهب عمومی این خاندان بوده بطريقه شافعی انتقال جسمت برادرش ابو القاسم عالي<sup>۱۰</sup> مذکور از این عمل او بخایت رنجید. [از کرمان] با نوشته که از مذهب پدرمان دست برداشتی و از آن اهراض نمودی، ابوالمظفر در جواب نوشته که از مذهب پدرم دست برداشتیم بلکه از مذهب قدریه دست برداشتیم په اهل مرو در اصول عقاید خود برای اهل قدر متمایل شده‌اند و سیس کتابی در بیست جزو در رد<sup>۱۱</sup> بر قدریه تألیف نموده آنرا<sup>۱۲</sup> بكerman نزد برادرش ابو القاسم عالي<sup>۱۳</sup> مزبور فرستاد، برادرش پس از مطالعة کتاب ازو بکلی راضی و خوشدل گردید و پسر خود ابوالعلاء عالي<sup>۱۴</sup> بن عالي السمعانی صاحب ترجمه مانعن فيه را از کرمان برای آموختن فقه و حدیث بمر و نزد برادرش ابوالمظفر فرستاد، ابوالعلاء عالي مذهب نزد هم<sup>۱۵</sup> خود مانده ازو علم فقه فراگرفت و حدیث را نیز بریکی از محدثین معروف آنجا محدث بن موسی صفار سمع نمود و سیس ازو<sup>۱۶</sup> بكerman مراجعت کرد پنهانه در محققہ بهد

المظفر<sup>۱</sup> السمعانی یقول کل ما اردت من الله تعالى رُزقَه الا واحداً انتقلت الى  
مذهب الشافعی ولبسَت العرقَة وسافرت<sup>۲</sup> الحجاز وتمنیت ان القی قاضی فضاه  
فارس لـما یبلغنی من محاسنه و مناقبه فلم أرْزَقَ بعد، توفی سنة اثنین و تسعین  
واربعمائة<sup>۳</sup> و دفن بقبته العالية<sup>۴</sup> في مدرسته العامرة<sup>۵</sup> التي بناها بصدق الذیّة  
رحمة الله علیهم.

بچه از صفحه قبل

و پس از وفات پدرش جمیع مشاغل و وظایفی که این اخیر در کرمان داشت از مدرسه و غیره باو  
مقوض گردید و او را در کرمان اولاد متعدد پدید آمدند و سمعانی در انساب گوید تا این زمان  
(یعنی تا حدود ۵۵۰ که تاریخ تأییف انساب است) اورا در کرمان و نواحی آن اولاد فضلاه علماء  
باقی میباشدند، تاریخ وفات این ابوالعلاء عالی را سمعانی در انساب بدست نداده است ولی چون  
انتقال هم<sup>۶</sup> و استاد او ابوالمظفر مذکور از مذهب حنفی بمنهج شافعی چنانکه در فوق مذکور شد  
در سنة ۴۶۲ بوده و تلئه خود او در نزد ابوالمظفر بیرو و سپس مراجعت او بکرمان همه این  
امور مدّتها بعد از تاریخ مربور یعنی ۶۲۴ روی داده بوده پس واضح است که ابوالعلاء عالی صاحب  
ترجمه در نیمة دوم قرن پنجم میزیسته و باحتمال قوی مدّتی از نیمة اوّل قرن ششم را نیز در ک  
کرده بوده است.

۱ - تصحیح قیاسی قطعی ، - ب م : المظفر ، - چون در خاندان سمعانیان که جمیع افراد معروف  
آنها را سمعانی صاحب انساب در صفحات ۳۰۷ ب تا ۳۰۹ الف از کتاب مربور در تحت عنوان  
السمعانی جمع کرده است هیچ کسی بنام مظفر موجود نیست و بخلاف سمعانی چنانکه در حاشیه  
قبل بتفصیل گذشت تصریح کرده که ابوالمظفر سمعانی از مذهب حنفی بمنهج شافعی انتقال  
نمود و همین مطلب را مؤلف کتاب حاضر به مظفر سمعانی نسبت داده از قول خود او  
پس بدیهی است که المظفر در متن حاضر سهو نساخت است بجای « ابا المظفر » ،

۲ - رجوع شود بص ۰۵ حاشیه ۷ ،

۳ - چنین است این تاریخ وفات در ب م و نیز در شیراز نامه چاپی ص ۱۰۸ -  
۴ - ب : العلیة ، - ۵ - یعنی مدرسه فزاریه معروف شیراز که در کتب تواریخ و رجال ذکر  
آن بسیار آمده است ، - در خصوص بانی این مدرسه ماین کتاب حاضر یعنی شدّالازار و شیراز نامه  
و صاف اختلاف عظیمی موجود است از اینقرار : **مؤلف کتاب حاضر حنانکه در متن ملاحظه**  
میشود بانی مدرسه فزاریه شیراز را همین صاحب ترجمه مانحن فیه یعنی قاضی ابوطاهر محمد بن  
عبدالله بن الحسین بن عبدالله فزاری متوفی در سنة ۴۹۲ میداند ، و این قول اقرب اقوال بحقیقت  
و موافق ترین آنها با عرف و عادت بنظر میآید چه صاحب ترجمه پنجه سال تمام بوخطیه قاضی  
القضاتی فارس اشغال داشته و در همان شهر شیراز وفات یافته و در همانجا نیز بقول مؤلف در مدرسه  
که خود بنای کرده بوده مدفون شده و سال وفات او و همینین سایر سوابع احوال او نیز معین و مضبوط  
بشهی در صفحه بعد

## ۲۵۲ - القاضی بهاءالدین ابوالمحاسن عثمان بن علی<sup>۱</sup>

### مفتی المذاهب الأربعة وفیه مَنْ تَحْتَ سِيَّعَةِ أَرْقَمَةِ الْبَحْرِ الْخَضْمِ وَالْطَّرْد

[ پایه از صفحه قبل ]

است. - در شیراز فاقه چاپی س. ۳ بناءً این مدرسه را باقاضی [ابو] محمد عبدالله بن احمد بن سلمان (با سلیمان) فزاری که معاصر خلیفه راضی بالله (۳۲۹-۳۲۴) و عضد الدوّلہ دیلمی (۳۲۲-۳۲۸) بوده نسبت میدهد، ولی ازین مطلب در شیراز نامه خطی مورخ ۸۳۳ اثری نیست، و همچنان در فارسنامه ابن البلغی که در حدود ۱۰۰۰-۱۰۵۰ تألیف شده با وجود اینکه مفصلآ در ص ۱۱۷-۱۱۹ شرح احوال قاضی من بود را بدست میدهد اصلاً وابداً و بوجه من الوجه ذکری از اینکه وی باشی مدرسه در شیراز بوده چه فزاریه و چه غیر آن نمیکند، این سکوت ابن البلغی اذ اشاره باشی فقره موجود نبودن این مطلب در شیراز نامه خطی و در هیچ مأخذی دیگر تا آنجا که ما اطلاع داریم با اعلان حظه کثرت اغلاط و تحریفات وزواید و نواقص این طبع سقیم شیراز نامه بالطبع از اعتماد باشیم چاپ کتاب من بود بکلی میکاهد. - در قاریخ و صاف س. ۲۸۰-۲۸۶ باشی مدرسه فزاری شیراز را «قاضی کرمان ابو محمد فزاری» که معاصر فاورد او<sup>۲</sup> این پادشاه از سلسله سلاجقه کرمان (۴۰۰-۴۶۵) بوده میداند و عن عبارت او<sup>۳</sup> بودست: «ودر آن عهد [یعنی در عهد فاورد] قاضی کرمان ابو محمد فزاری بود که در نفس شیراز مدرسه بنادرد و ضیاع و عقار بسیار بر آنجا وقف» انتهی، از تعبیر مهم و صاف از این قاضی کرمان فقط بلطف «ابو محمد فزاری» بدون هیچ توضیعی دیگر و بدون هیچ ذکری از نام و نسب او مثل این میماند که مؤلف من بور از هویت این قاضی گویا هیچ اطلاع درستی نداشته و بهین مناسبت نیز چندان اطمینانی بصحت نقل او نمیتوان کرد. -

۱ - چنین است در ب، م: القاضی بهاءالدین ابوالمحاسن (فقط)، - شرح احوال صاحب ترجمه علاوه بر کتاب حاضر در درر الکامنة ۳، ۴۳ نیز مسطور است از فراز ذیل، عثمان بن علی بن ابی بکر بن علی<sup>۴</sup> العجلجیوی [صح: العجلجیوی = کوه گیلوئی] بهاء الدین قاضی شیراز سمع من عز الدین بن جماعة وهو من افراده و كان مولده قبل السبعمائة و تفقه على لسان الدين نوع بن محمد السنانی والغطیب شمس الدین المظفر بن محمد [صح: محمد بن مظفر] الغطیبی الخلخالی و سرّح الحاوی والشامل الصغیر و كان اماماً محققاً مات سنة ۷۸۲ ذکر این الجزری فی مشیخة الجنید، انتهی، [توضیح راجع برقه منقول در فوق از درر الکامنة: لسان الدین نوع بن محمد سنانی همان صاحب ترجمه نمره ۲۷۰ از کتاب حاضر است، - و شمس الدین محمد بن مظفر خطیبی همانست که در اواسط همین ترجمه حاضر شد الا زاد باز ذکر ش خواهد آمد، و نام او در همه مأخذ آنیه و حتى در خود درر الکامنة در غیر موضع حاضر، محمد بن مظفر، مرقوم است و همین درست است نه بقیه در صفحه بعد

الأشمَّ الَّذِي لَا يُدْرِكُ شأوِهِ وَلَا يَتَهَى غَايَتِهِ، وَلَى قَضَاءِ فَارسِ وَحَوَالِيهَا مَذَّةٌ سَيِّئَنْ فَحُكْمُ بِالْحَقِّ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ يَهَابُ مِنْهُ الْمُلُوكُ وَيَنْجَابُ<sup>١</sup> عَنْ أَمْرِهِ<sup>٢</sup> الشَّكُوكُ وَكَانَ لَهُ فِي كُلِّ سَاعَةٍ لِيَلَّا وَنَهَارًا وَرَدُّ يَقُومُ بِهِ سَرًّا وَجْهَارًا، يَدْرُسُ بِالْمَدْرَسَةِ الْعَضْدِيَّةِ فَإِذَا رَجَعَ اشْتَغَلَ بِتَصْنِيفِ الْكِتَبِ الدِّينِيَّةِ وَفِي أَثَاءِ ذَلِكَ يَفْصِلُ الْخُصُومَاتِ (وَرَقٌ ١٥٠) وَيَجِيبُ عَنِ الْوَاقِعَاتِ وَيَحْلُّ الْمَشَكَلَاتِ وَالْمَعْضَلَاتِ وَلَا يَضُنُّ بِشَهُودِ الْجَنَائِزِ وَعِيَادَةِ الْمَرْضِنِ وَتَفْقِدُ احْوَالَ الْأَصْدِقَاءِ وَتَعْهِدُ التَّلَامِذَةَ وَالْخَدَّامَ فِي الشَّدَّةِ وَالرَّخَاءِ وَكَانَ لَهُ مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَرَدِّدَةِ عَلَيْهِ وَ<sup>٣</sup> الْمَحْصُلَةِ لَدِيهِ نَظَرٌ خَاصٌّ وَمَجْلِسٌ غَاصِّ<sup>٤</sup>، سَمِعْتُهُ يَقُولُ قَدْعَتُ الْفَزَارِيَّةَ<sup>٥</sup> بِشِيرَازَ وَكُنْتُ فِي

بعده از صفحه قبل  
« مظفر بن محمد » که در فقره منقول در فوق از همان کتاب غلطان چاپ شده است ] ، - در تاریخ آل مظفر از محمود گیتی که در او اخر تاریخ گیریده چاپ عکسی او قاف گیب چاپ شده نیز ذکری از این قاضی بهاء الدین کوه گبلوئی شده است ، مؤلف مزبور در ضمن حوادث سنۀ ٧٦٢ پس از فتح شیراز بتوسط شاه شجاع از دست برادرش شاه محمود گوید (ص ٢٠٢-٢٠٣) : « وَنَوبَتْ دِيَگر سریر سلطنت فارس بذات شریف شاه شجاع مژران گشت و بنفس مبارکه متوجه مجلس علماء کرام و فضلاء انام شد و بدر سر مولا اقبال الدین [عبد الله بن] فقيه نجم حاضر بشد ... و مسند قضارا بمكان شافعی<sup>٦</sup> الزمان سلطان الفقهاء، في الدوران مولانا بهاء الدین عثمان کوه گبلوئی تزیین فرموده انتهى ، - از کتاب « جنراقبای تاریخی » جافظ ابر و صربغا بر می‌آید که پس از گرفتاری امیر مبارز الدین محمد بن مظفر بدست پسرانش شاه شجاع و شاه محمود در سنۀ ٧٦٠ یا ٧٥٩ و کور کردن اپشان اورا و محبوس کردن ویرا در قلعه طبرک اصفهان و سپس در قلعه سفید فارس واسطه مذاکرات صلح مابین شاه شجاع و پدر محبوش در این قلعه آخر همین قاضی بهاء الدین عثمان کوه گبلوئی صاحب ترجمه حاضر بوده است ، -

١ - انجابت السعادية منكشف گردید و كذلك انجابت الظلمة (انتهی الأربع) ، -

٢ - م ۱ عنده ، ۳ - ب این واو عاطله را ندارد ، - ٤ - اینجاست انتهای جمله بزر گئ ساقطه از ق و ابتدای آن از کلمه « و دفن » است در سطر اول از ص ٤٥٤ ، - و مراد از « الفزاریه » مدرسه فزاریه معروف شیراز است که شرحی از آن در حاشیه ۶ از ص ٣٦٠ گذشت ، -

سنه ثمانی عشره سنه فلازمت مولانا لسان الدین <sup>۱</sup> حتی اخذت الفقه عنه ثم سافرت  
الی تبریز و لازمت مولانا علاء الدین الطاووسی <sup>۲</sup> و مولانا فخر الدین چاربردی <sup>۳</sup>  
ومولانا شرف الدین الطیبی <sup>۴</sup> و مولانا شمس الدین الخطبی <sup>۵</sup> ثم دارت بی الأدوار

۱ - بهمربیع ابن حجر در درر الکامنة ۴۴۰<sup>۲</sup> که عین عبارت او را در حاشیه <sup>۱</sup> از صفحه گذشته  
نقل کردیم مقصود از این شخص لسان الدین نوح بن محمد سمنانی است که ترجمه احوال او در  
هین کتاب حاضر در تحت نمره ۲۲۰ خواهد آمد ، -

۲ - بافحص بلیغ نتوانستیم اطلاعی درخصوص این شخص بدست بیاوریم ،

۳ - یعنی فخر الدین احمد بن الحسن بن یوسف چاربردی ساکن تبریز و متوفی در همان شهر در  
سنه ۷۴۶ شارح معروف شافعیه ابن العاچب در علم صرف که بعد از شرح رضی پرهمان متن یکی  
از بهترین شروح رساله مربود است و مکرر دایر ان و استانبول بطبع رسیده است ، چاربردی  
صاحب ترجمه یکی از تلامذه فاضلی ناصر الدین یضاوی صاحب تفسیر معروف بوده و او را ویساو  
ابراهیم بن احمد چاربردی را با فاضلی عضد الدین عبدالرحمن ایجی معروف معارضاتی و مناقضاتی  
است طولانی که متن آنها در طبقات الشافعیه سیکی ج ۶ ص ۱۰۸-۱۲۳ در ترجمه فاضلی عضد  
مربود مسطور است ، ( برای مزید اطلاع از احوال صاحب ترجمه رجوع شود به آن ذیل ،  
تلخیص معجم الألقاب ابن الفوطی در القاب مبدؤة بناء : فخر الدین، یافعی ۴، ۳۰۷، سیکی ۱۶۹:۵ )  
بنیة الوعاء ۱۳۱، مفتاح السعاده ۱۱۸:۱۱۹، حبیب السیر جزو ۱ از جلد ۳ ص ۱۳۱-۱۳۲،  
شدرات النہب ۶:۱۴۸، روضات الجنات ۹۲ ) ، - با وسائل محدوده موجوده در طهران بافحص  
شدید ما نتوانستیم معلوم کنیم که « چاربردی » نسبت یکجا و بقیه است ، در تلخیص معجم الألقاب ابن  
الفوطی این کلمه « چاربرتی » بتاء مثنیه فوقانیه قبل از یاء نسبت بعای دال مرقوم است و از این  
املا و این هیئت کلمه شاید بتوان احتمال داد که چاربرت با چاربرد نام یکی از قری یا قصبات  
ارمنستان و آسیای صغیر بوده ( یا هنوز هم هست ؟ ) و کلمه کلمه ارمنی باشد نظری خر تبرت و با برت ، - در  
کشف الظنون چاپ استانبول سنه ۱۳۱۱ قمری ج ۲ ص ۴ در هنوان ، الشافعیه فی التصریف ،  
این کلمه مکرراً و مطرداً چاربردی با جیم فارسی و یاه فارسی چاپ شده است ، و شاید این  
املا نزدیکتر باصل الملفظ این کلمه بوده است ، -

۴ - یعنی شرف الدین الحسن بن محمد بن عبدالله الطیبی شارح الكشاف المتوفی فی سنه ۷۴۲ ،  
انظر بنیة الوعاء ۲۲۸ ، و شدرات النہب ۶:۱۳۷-۱۳۸ ، و کشف الظنون فی عنوان « الكشاف

۵ - « هو محمد بن مظفر شمس الدین الخطبی المعروف بابن الخلخالی  
نسبة الی قریة بنواحی السلطانیة کان اماماً فی العلوم المقلیة و التقلیة و صنف التصانیف المشهورة  
بینیه در صفحه بعد

وأختلفت بي الأحوال والأطوار حتى بلغت المنى واخترت السكنى، ووقفه الله تعالى للخيرات وحج بيت الله تعالى ثلاث مرات وله مصنفات عالية منها بيان الفتاوى في شرح الحاوي، وشرح الشامل الصغير لابن المفسر<sup>١</sup>، وشرح المنظومة في الفرائض والرسالة البالغة في الاجتهاد، وایجاز المختصر لابن الهاجب، وشرع في شرح ينابيع الأحكام ومضى على ذلك أعوام فما آل ذاك الأمر إلى الأئم (ورق ٤٥٠) وله أسانيد عالية جمعها في مشيخته قد ناولنيها وأجاز لي بجمعها، وسمعته قبل وفاته بشهر ينشد:

وَكُنْتُ وَجِيدَ الدُّهْرِ إِذَا نَأَيْفَعْ  
وَقَدْ عَمِرْتُ<sup>٢</sup> بِالْفَاضِلِينَ الْمَحَافِلُ  
فَكَيْفَ وَقَدْ شَابَ<sup>٣</sup> الْزَّمَانُ شَدِيدَتِي  
وَلَمْ يَقِنْ مِنْ تِلْكَ الْأَفَاضِلِ فَاضِلُ

بنية از صفحه قبل

کشرح المعايير وشرح المختصر وشرح المفتاح وشرح التلخيص وله تصنیف فی المنطق ذکرہ الشیخ جمال الدین [الأسنوي] فی الطبقات ومات سنة ٧٤٥ تقریباً ( الدرر الكامنة ٤ : ٢٦٠ ) . انظر ايضاً فی الوعاة ١٠٦ ، وشذرات الذهب ٦ : ١٤٥-١٤٤ ) .

١ - در طبقات القراء جزء ١ ٤٥٢ ترجمة احوال کسی معروف با ابن المفسر مذکور است که از تاریخ وفات معاصرین او واضح است که وی از رجال قرن سوم بوده است ونصه: « عبد الله بن محمد بن عبد الله بن الناصح ابو احمد الدمشقی الشافعی المعروف با ابن المفسر نزیل مصر شیخ مشهور فیه روی العروف عن احمد بن انس عن هشام [بن عمار المتوفی سنة ٢٤٥] ، انظر ج ٢ : ٣٥٦ ) . وروی عنه العروف عمر بن حفص الامام [المتوفی فی حدود ٢٤٠] ، انظر ج ١ : ٩١ ) . وابوالطیب بن غلبون وابنه ابوالحسن» انتهی، وچنانکه ملاحظه میشود جزءی کتابی باسم الشامل الصغير باو نسبت نداده است ، وبرای ما معلوم نشد مراد از ابن المفسر مذکور در متون همین شخص است یا غیر او .

٢ - بصیغه معلوم ، یا غیرت بصیغه مجھول ، هردو صحیح است چه فعل عمر هم متعدیاً بمعنى آباد کردن وهم لازماً بمعنى آباد شدن وآباد بودن استعمال شده است مثل البيت العمود و خزانه عامره ، .

٣ - کذا فی النسخ الثالث ، و آن ظاهراً غلط است چه شاب بمعنى سیدشدن موی و پیر شدن لازم است و هيچ وقت متعدیاً بای استعمال نشده ، ودر معنی سید کردن موی و پیر کردن بای باید بنیه در صفحه بعد

توفی فی سنه [اثنتین و ثمانین<sup>۱</sup>] و سیعماهه و دفن بمدرسته المبارکة الّتی استحدّثها  
بسوق الصّفارین رحمة الله علیهم .

بهای از صفحه نبل

«اَشَابَ» گفت از باب رافعه چنانکه میلّت‌ان عبیدی گفته :  
اَسَابَ الصَّغِيرَ وَ اَفْسَنَ الْكَبِيرَ ————— كُرَّ الْقَدَاءُ وَ تَرَّ الْعَشِيرَ  
یا شیب از باب تفعیل چنانکه در حدیث نبوی است که «شیبتنی سوره هود» . -  
۱- جای آحاد و عشرات این تاریخ در هرسه نسخه سبداست ، ولی بتصریح ابن حجر در دررالکامنة  
۴۴۲، که عین عبارت او را در حاشیه ۱ از ص ۳۶۱ نقل کردیم و نیز بتصریح حافظ در قطمه  
معروف خود :

امام سنت و شیعه جماعت	بهاه الحق والدين طاب مثواه
بر اهل فضل و ارباب براءت	پژوهید فت از جهان این بیت میگفت
قدم درنه اگر هست استطاعت	بطاعت قرب ایزد میتوان یافت
برون آر از حروف «قرب طافت»	بدین دستور تاریخ وفاتش

۷۸۲

تاریخ وفات او سنه هفتاد و هشتاد و دو بوده است و از روی همین دو مأخذ ما بیان را بین  
دو قلاّب در متن تکمیل کردیم . -

## النّوّة السّابعة

### لمقابر المصلّى وما يقرب إليه

٢٥٤ - السيد الإمام على بن حمزه بن موسى بن جعفر بن

محمد بن علي بن الحسين بن علي المرتضى رضوان الله

عليهم أجمعين<sup>۱</sup>

روى أنه لما قُتل إبراهيم و محمد ابنا زيد بن الحسن<sup>۲</sup> و هم بنو العباس  
باستئصال العلوية في البلاد\* أتى السيد علي بن حمزه بن موسى<sup>۳</sup> في نفر من أقاربه

۱ - چنین است عنوان در بق، ولی در ق بجای موسی، «موسی رضا» (کذا)، م: الامیرالسيد  
علی بن حمزه بن الامام موسی الكاظم (فقط)، و در حاشیه بخط العاقق، بقعة شاه امیر علی  
حمزه، - شرح احوال صاحب ترجمه در شیرازنامه من ۱۵۳ - ۱۵۲ مسطور است و همچنین نیز  
در عمدۃ الطالب من ۲۰۳ در ضمن تعداد اولاد حمزه بن موسی الكاظم، و عین عبارت این مأخذ  
اخیر از قرار ذیل است، «والعقب من حمزه بن موسی الكاظم ويکنی ابا القاسم و هو لام وله  
وكان کوفیا وعقبه کثیر ببلاد العجم من رجالین القاسم و حمزه و كان له علی بن حمزه مضی دارجاً  
و هو المدفون بشیراز از خارج باب اصطخرله مشهد یزار» انتهی، -

۲ - چنین است در هرسه نسخه، و این باز یکی از آن اشتباهات بزرگی مؤلف ویکی از اغلاط  
ناحش تاریخی اوست که در این کتاب امثال آن بسیار ازو سرزده است، با جماع مورخین و علماء  
انساب بدون هیچ خلافی بین ایشان محمد ملقب بنفس ذکری و برادرش ابراهیم که هردو در سال  
صد و چهل و پنج هجری یکی بعد از دیگری بر منصور خلبان عباسی خروج کردند و هردو در همان  
سال کشته شدند پسران عبدالله بن الحسن المشی بن الحسن بن علی بن ابی طالب عليهم السلام  
بوده‌اند نه پسران زید بن الحسن علی بی ابی طالب و این واقعه از اشهر وقایع خلافت منصور  
است و از هر گونه توضیحی و اطالة کلامی مستغنی است، -

۳ - از ستاره تا اینجا چنین است در م، بق، فاتی السيد حمزه (کذا)، -

في سنة عشرين و مائتين<sup>١</sup> الى شيراز متسلكين فأقاموا في كهف من جبالها وهي المغارة التي اتخذها ابن باكويه<sup>٢</sup> بعدهم لأنزواله و خلوته وكانوا يجمعون الحطب في أيام ثم يدعونه في يوم على درب أصطخر فيتعيشون به و إنذت<sup>٣</sup> العباسية في آثارهم جواسيس لاستطلاع أخبارهم ولما قدر الله<sup>٤</sup> تعالى له الشهادة هبط يوماً من الجبل و على ظهره المبارك حزمة حطب (ورق ١٥١) فامتنع بعض أعون الظلمة إليه فعرفه وأنهى خبره إلى خصي كان مأذوناً من قبلهم فركب الخصي في فرسانه حتى وقف على رأسه وكان له شامة على جبينه فلما رأه الخصي قوى ظنه فقال له ما اسمك قال على ابن من قال حمزه قال ابن من قال موسى فنزل الظالم عن فرسه و ضرب عقه و مر فيلغنا فيما يقال أن السيد قام و أخذ رأسه بيده و مضى إلى موضع تربته الطيبة فسقط على جنبه وبقي أياماً يسمعون منه لا إله إلا الله ثم دفنه و قيل أرسلوا رأسه إلى دمشق و دفنت جثته هناك ، ثم أن الملك عضد الدولة لما ولى أمر هذه الأطراف وكان مواليًا لأهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بنى على قربته حظيرة ثم زوج ابنته<sup>٥</sup> من السيد الشريف ذي المعرفة بالأسود<sup>٦</sup>

١ - كذا في ق (ولى بدون نقاط)، وهبین طرز املا در این کلمه صواب است لا غير ، رجوع شود بشرح رضی بر شافیه در فصل خط ولسان العرب ج ٢٠ ص ٤٣ ب م ، مائین ، -

٢ - رجوع شود بنمره ٢٦١ از تراجم كتاب حاضر ، ٣ - تصحيح قباسي ، م : إنذت ، ب ق ، انفرت ، ٤ - كذا في النسخ الثلاث ، والأظهر ، ولما كان قدّر الله ، ٥ - كذا في النسخ والأظهر ، فامتنع ، ٦ - كذا في م ، ب ق ، بابنته ، -

٧ - نسب این ذي المعرفة بالأسود که از اعتتاب حسن مثنی است تاحسن بن على بن ابی طالب عليهم السلام در ص ٣٤٥ گذشت ، رجوع شود بشیراز نامه ص ١٥٣ و عمدۃ الطالب ص ١٥٨ ، این مأخذ آخر پس از شوق نسب او گوید : « استدعاء عضد الدولة بن بویه من بيت المقدس وكان قد انقطع به و زوجه باخته فلما توفيت زوجه باپنته شاهان دخت و ولده عدد كثیر بشیراز لهم وجاهة و ریاسة منهم نقباء بشیراز و قضائها » ، -