

حرف ((ف))

ف

فارسی [زبان-] :

نهی عمر هردم را از دانستن زبان فارسی . طبری گوید که وقتی که هرمان را نزد عمر آوردند تا هترجمم بیاید چون هغیرة بن شعبه که قدری فارسی میدانست واسطه ترجمة بین عمر و هرمان شد ، وبهر نقل عین عبارت طبری است ، «كتب الى السرى... عن ابن عيسى قال كان الترجمان [ص ٢٥٦٠] يوم الهرمان المغيرة بن شعبة الى ان جاء المترجم وكان المغيرة يفقه شيئاً من الفارسية فقال عمر للمغيرة قل له من اى ارض انت فقال المغيرة از کدام ارضیه و فقال هرجانی ... وقال [عمر] للمغيرة ما اراك به حاذقا ما الحسنها منكم احد الا خب و ما خب الا دق ايّاكم واياها فانهم تنقض الاعراب و اقبل زيد [المترجم ظظ] فكلمه و اخبر عمر بقوله والهرمان بقول عمر» (طبری I : ٢٥٥٩ - ٢٥٦٠).

رجوع نیز بوجعه نهاد در سنه ٢٠ یا ٢١ در تحت اسم اسیدهان [در فهرست اسماء الامکنة پیدا میشود] در حکایت وایه خرد در همان جلد ظ).

فاطمیین :

۲۹۶	مهدی، عبید الله
۳۲۲	قائم، محمد
۳۳۴	منصور، اسماعیل
۳۴۱	معز، معتد
۳۶۵	عزیز، نزار
۳۸۶	حاکم، المنصور
۴۱۱	ظاهر، علی
۴۲۷	مستنصر، همد

٤٨٧	مستعلی، احمد
٤٩٥	الآخر، المنصور
٥٢٤	الحافظ، عبدالمحجید
٥٤٤ (يا ٥٤٣)	الظافر، اسماعیل
٥٤٦	الفائز، عیسی
٥٥٥	العاضد، عبد الله
٥٦٧	وفات او

فتّوت:

- بستان السیاحة ص ٣٤٩ .
- || صبح الاعشی ١٢ : ٢٧٤ ببعد .
- || شرح مفیدی از فتوت در حواشی جامع المختصر ابن الساعی نقلًا از ابن تیمیه ص ٣٦١-٣٥٩ .

ابوالفتح رازی [کیا-]:

شرح پسیار پسیار خوبی از او در تجارب السلف که گوید اولین وزراء ساجو قیه است و قبل از عمیدالملک کندری بوده است ص ٢٦٠ که درجای دیگر هیچ یاد نیست دیده باشم ، و گویا هموست که درها فروخی با تجلیل زیاد از او ناممیرد و گویا هموباشد که هخدوم صاحب ویس و رامین است ، و در پشت جلد ١٠-٩ ابن الانیرهم همین امروز بعضی یادداشتها راجع باو کرده ام ، رجوع با آنها شود .

ابوالفتوح رازی :

14.7.38 - «تفسیر ابوالفتوح رازی دو جلدش بتوسط و در تحت نظر حاجی هیرزا کاظم آقای امام جمعه تبریزی پسر هر حوم حاجی هیرزا یوسف آقای امام جمعه

ترجمه حالی است که برای او تاکنون دیده ام.

چاپ شد و بواسطه وفات مظفر الدین شاه در عهده تعویق هاند» (عین عبارتی است که در دفتر «تذکره» ص ۳ نوشته ام و نمیدانم که بمن این حرف رازده بوده است).

|| تواریخ راجع به مقاله ابوالفتوح رازی^(۱): شروع در اولین مسوده مقاله راجع با ابوالفتوح رازی از قراری که حالا (30.7.36) رجوع بمسودات خودم میکنم در ۱۴.۹.۳۵ بوده است. و شروع بدو مین مسوده یا اولین پاکنویس آن در ۱۱.۴.۳۶ در ۳۱.۳.۳۶ وارسال آن بطهران در ۱۱.۴.۳۶ و رویه مرفته از ۱۴.۹.۳۵ الی ۱۱.۴.۳۶ قریب هفت ماه تمام تهیه مقاله مذکور از مسوده و پاکنویس و مراجعته وغیره طول کشیده است.

فخر رازی:

|| مأخذ شرح حال او

تدوین رافعی: ۱۴۲ - ۱۴۳ که معاصر او بوده و در قزوین در حال سفر خود او را دیده بوده.

ابن الأثير: ۱۳۳:۱۲ - ۱۳۴ در حوادث سنہ ۶۰۶ (دو سه سطر فقط). در معجم الادباء و معجم البلدان، بدون ادعای استقصاء کامل، نیافتنم.

آثار البلاد: ۲۵۲ - ۲۵۳.

باب الاباب: که مؤلف آن معاصر او بوده در ج ۱ دو جا (ص ۱ و ۲) ذکر او استطراداً آمده و در موضع دوم قصيدة با قافية مشکل خانه ساکنه در مدح او مسطور است.

قفطی: ۲۹۱ - ۲۹۳.

ابن ابی اصیبه: ج ۲ ص ۲۰ - ۲۳ بهترین و مفصل ترین و شافی و کافی ترین

۱- این مقاله در انتهای جلد پنجم تفسیر ابوالفتوح رازی چاپ تهران ۱۳۱۵ شمسی از صفحه ۶۱۵ تا ۶۵۶ بطبع رسیده است. (۱.۱۰).

مختصر الدول : ۴۱۸-۴۱۹ .

ابن خلکان : ج ۲ ص .

میزان الاعتدال : ج ص .

لسان المیزان : ج ۴ ص ۴۲۶-۴۲۹ (هر دو کتاب اخیر در باب فاء در عنوان «فخر») .

مفتاح السعاده : ج ۱ ص ۴۴۵-۴۵۱ .

روضات الجنات : ص .

الفوائد البهية : ص ۱۹۱-۱۹۳ (حاشیه و نیز متن، که در آنجا مبلغی از اولاد و احفاد او صحبت هیکند) .

در حبیب السیر با فیحص مستهجن در خوارزمشاهیان و در غوریان در جزو فضای معاصر ایشان نام اورا نیافتم، شاید درجای دیگر داشته باشد .

در هیچ یک از مآخذ متقدمه نیافتم که او بخدمت تکش پیوسته باشد جز در ترجمه شهرزوری ج ۲ ص ۱۴۵-۱۴۸ که صریحاً در ص ۱۴۶ گوید وی بنزد علاء الدین تکش رفت و بعلمی سلطان محمد پسرش منصوب شد و عین همین مطلب از تدوین رافعی که گوید در خدمت خوارزمشاه بری آمد و از احوال من از وزان تفتیش هیکرد واضح میشود چه سلطان محمد خوارزمشاه (که ابن خلکان وغیره همه گفته‌اند فخر رازی بنزد او رفت و اسمی از پدرش تکش نبرده‌اند) ظاهراً بل قطعاً جز در ۶۱۴ بصفحات ری و در آن تاریخ فخر رازی هشت سال بوده که وفات یافته بوده (وفات او در ۶۰۶ بوده) و حال آنکه تکش سه چهار پنج مرتبه بری آمد . پس واضح میشود که مقصود رافعی از سلطان خوارزم تکش خوارزمشاه است نه پسرش محمد بالضرورة .

دائرة المعارف اسلام: ابداً وأصلاً شرح حال اورا ندارد .

در حبیب السیر عجالة تاکنون چنانکه سابق نیز بدان اشاره کردم نیافته‌ام، ولی حکایت معروف اورا با باطنی و اختبار او از آن بعد از گفتن خلافاً للملاحده لعنهم الله يا خذ لهم الله را بنقل از روضة الصفا در جزو ۴ از جلد ۲ ص ۷۸ در تاریخ اسماعیلیه دارد و گویا این فقره اصلش در جامع التواریخ باشد اگر من سهو نکرده باشم .

فرامین پادشاهان سلف:

- فرمان سلطان یعقوب بهادر آق قویونلو (فارسنامه ناصری ۱: ۸۰-۸۳).
- فرمان درباره شیخ صدرالدین بن شیخ صفی الدین اردبیلی (که عکسی از آن من دارم).
- فرمان شاه عباس ثانی در حق میرزا احمد نظامالدین جد اعلای صاحب فارسنامه ناصری (فارسنامه ۱: ۱۴۹-۱۵۰).
- رجوع نیز پیشتر جلد ۲ منتظم ناصری که بعضی فرامین هم لوک سلف را آنچه یادداشت کرده‌ام.
- فرمانی از شاه طهماسب در حق محقق ثانی شیخ علی بن عبدالعال کرکی (مستدرک الوسائل ۳: ۴۳۲-۴۳۴).

فوج بعد از شدت:

ظاهرآ تاریخ ترجمه فرج بعد از شدت بتوسط حسین بن اسعد بن حسین دهستانی مؤیدی مابین ۶۵۱-۶۶۳ بوده است، زیرا که از طرفی بتصریح مترجم در دیباچه وی این ترجمه و تألیف را بنام «عز الدین طاهر بن زنگی الفرمودی» نموده است، از طرف دیگر بتصریح جوینی در جهانگشا ۲: ۲۵۶ نصب عز الدین طاهر بن زنگی مذکور از جانب امیر ارغون آقا (از امرای معروف مغول) که در شهر سنه ۶۴۱ از جانب توراکین خاتون هادر کیوک خان بحکومت بلاد غربی باصطلاح ورخین عهد مغول ممالک ماوراء النهر و خراسان و مازندران و عراق و موصل و آذربایجان و گرجستان و روم منصوب شد: جوینی ۶۵۱-۶۴۴) بنیابت خود در حکومت بلاد خراسان و مازندران در شهر سنه ۶۵۱ بوده است (جوینی ۲: ۲۵۶) و اگرچه جوینی نسبت «فریومدی» را بر اسم او نیفروده ولی اصلاً وابداً از اتحاد اسم یعنی طاهر و لقب یعنی عز الدین و از اینکه چنانکه خواهیم دید وی با جوینی نسبتی داشته و گزیده صریحاً او را «جوینی» می‌خواند و فریومد قصبه جوین

است از مجموع این قراین اصلاً وابداً شکی باشند که عزالدین طاهر فریومدی مذکور در دیباچه فرج بعد از شدت همان عزالدین طاهر جوینی است و باز بتصریح همودر ربع الاول سنه ۶۵۴ که هولاکوبطوس ورود نموده بود خواتین امیر ارغون و همین عزالدین طاهر او را ترغیب داشتند (یعنی هم‌مانی مفصل دادند) و جشن کردند (جوینی ۳: ۱۰۴) و جامع التواریخ طبع کاترهر ۱۸۲) و باز بتصریح همودر ۶۵۶ در رمضان سنه ۲۶۰ امیر ارغون «نیابت خویش در امور دیوانی و خاص به خواجه عزالدین که چون نام، اخلاق او طاهر بود و کفایت و درایت او بر خلائق ظاهر تفویض کرد اتشاج تراب اکید و اشتباك مؤلات از ریا بعید از اسهام و اطناب در این باب مانع آمد» (جوینی ۲: ۲۶۰) که از این موضع بر همیا آید که این دفعه امیر ارغون نه فقط نیابت خراسان و هازندران بلکه نیابت عام خود را در جمیع مناصب با توافق و تفویض نموده بوده است و نیز در همین موضع اخیر صریحاً و اضحاً معلوم می‌شود که همین این عزالدین طاهر و خانواده جوینی یک نوع خویشی و قرابتی هوجواد بوده است (چنانکه از وصف ص ۱۲۴ نیز صریحاً بر همیا آید که همین پسر این عزالدین طاهر «صاحب اعظم وجیه الدین زنگی الفریومدی ابن الصاحب السعید عزالدین طاهر و شمس الدین جوینی صاحب دیوان نیز قرابت و مصادرت بوده است).

باری پس واضح شد که ابتدای نصب این عزالدین طاهر [فریومدی] در حدود سنه ۶۵۱ بوده است و تا سنه ۶۵۶ نیز ها او را در همان منصب باقی می‌باییم، بلکه بدرجات بالاتر ترقی کرده بوده و از این تاریخ بعده دیگر علوم نیست تا چه مدت دیگر وی بنیابت حکومت (یا وزارت) آن بلاد باقی بوده است ولی اگر بقول دولتشاه اعتماد کنیم که می‌گوید عزل او از وزارت خراسان در عهد هولاکو بوده است پس لابد عزل او از منصب مذکور قبل از سنه ۶۶۳ که سال وفات هولاکو بوده است بالضروره، و عین عبارت دولتشاه اینست: [۱۵۷-۱۵۸] و چون دیباچه فرج بعد از شدت واضح است که عزالدین طاهر مذکور در حین تألیف کتاب در اوج مقامات منصب عالی خود هنوز باقی بوده و

«دستور اعظم و صاحب السيف والقلم و مالك رقاب الامم و راکب مراكب تركيب هركبات جواهر البيان»^(۱) و راتب هرتبه ترتيب هرتبات مراتب الاحسان^(۲) بوده پس شکی نیست (تکرار میکنم: اگر بقول دولتشاه که عزل او از وزارت در عهد هولاکو بوده اعتماد کنیم) که تاریخ ترجمه و تأثیف فرج بعد از شدت فارسی به توسط حسین بن اسد بن الحسین الدهستانی المؤیدی مخصوصاً میشود ما بین سالهای ۶۵۱-۶۶۳.

رجوع فرمائید نیز به تلخیص جوامع الحکایات باهتمام محمد نظام الدین حیدر آبادی ص ۱۹ - ۱۸ . ولی باید مسطورات این هندی را (مثل مسطورات غالب جوانان هندی که من دیده ام) با نهایت نهایت احتیاط تلقی نمود؛ چه رسم غالباً اینست که جاهای خالی تاریخ را که هیچکس از متقدمین یا مستشرقین مثل ریو وغیره نتوانسته اند پر کنند آنها بخيال شهرت جوئی و نام طلبی عالماء امامداً و بطور تدلیس و تقلب از خیالات وفرضیات و اجتهاد خود پر کرده بدون اینکه بگویند که این مطالب نتیجه اجتهاد آنهاست، بلکه صریحاً اضحاً چنین وانمود میکنند که تصريحات مورخین متقدم است. و شخص پس از چند روز تفتیش و نهایت تفحص وجستجو در جمیع کتب تواریخ معمولی و دیدن اینکه اصلاً وابداً و بوجه من الوجه چنین مطلب در هیچ جا مذکور نیست کم کم هلتقت این میشود که اینها تقلب و باصطلاح اهل حدیث «تدليس» کرده اند (به معنی مصطلح این کلمه، یعنی بواسطه سکوت از ذکر مآخذ یا اسقاط تعمدی بعضی از ...^(۱) وانمود کنند که فلان حدیث مستقیماً هروی از فلان شیخ است در صورتی که راوی عصر آن شیخ را درک نکرده است یا اورا در مردمه عمر خود ملاقات نکرده است).

با این متناسبت یعنی بمناسبت این فریومدیان بنی زنگی وزراء خراسان عرض میکنم که پسر این عزالدین طاهر وجیه الدین زنگی فریومدی نیز از اعاظم اعیان و وزراء خراسان بوده است در دولت هنگول و در سنه ۶۸۲ ارغون خان بن اباقا اورا هبلغ پانصد تومن زر (پنج هیلیون) جریمه کرد (وصاف ص ۱۲۱ که وی را «صاحب اعظم وجیه الدین

۱- جای این چند نقطه خوانده نشد . (۱.۱)

زنگی الفریومدی ابن الصاحب السعید عزالدین طاهر «می‌نامد) و در سنه ۱۸۵ بحکم همان پادشاه کشته شد (گزیده ۵۸۹، و صاف ۱۴۳-۱۴۴). و ابن وجیه‌الدین زنگی نیز پسری داشته موسوم بنظام‌الدین یبحیی که در حدود سنه ۶۹۵ از جانب امیر نوروز ابن امیر ارغون مذکور همه کاره دولت غازان بنی‌ایات خراسان (با وزارت خراسان) منصوب شد (روضۃ الصفا چاپ نول کشور ۵: ۱۳۰)، و در محرم سنه ۷۰۲ بحکم غازان کشته شد (گزیده ۵۹۴).

وازین فریومدیان مذکور که نسبشان بطور قطع و یقین معلوم است که از خانواده همان عزالدین طاهر بن زنگی مخدوم صاحب فرج بعد از شدت هستند عده‌ی دیگری نیز بوده‌اند از قبیل علاء‌الدین محمد بن عماد‌الدین محمد متوفی در حدود ۷۲۷ سلطان ابوسعید او را بالشراکة با خواجه غیاث‌الدین محمد بن رشید‌الدین فضل‌الله وزارت خویش منصوب نمود، ولی پس از شش هفت‌ماه دیگر علاء‌الدین محمد مذکور بسر شغل استیفه‌وارفته غیاث‌الدین محمد وزارت مستقل گردید (گزیده ۶۱۰ و حبیب السیر ۱: ۳: ۱۲۳). و نیز نام این علاء‌الدین محمد در کتب تواریخ در فصل تاریخ سربداریه در اوایل خروج ایشان بسیار مکرر دیده می‌شود، و علاوه بر اینها نام علاء‌الدین محمد مذکور و نام برادرش غیاث‌الدین هندو و نام بسرش یعنی بسر علاء‌الدین محمد خواجه جلال‌الدین و نیز نام یک وجوه‌الدین زنگی دیگری متوفی در سنه ۷۱۹ بکثیر در اشعار این یمین فریومدی دیده می‌شود که همه یا وزرای خراسان یا اقلام از اکابر و اعیان خراسان بوده‌اند، ولی این فریومدیان اخیر از علاء‌الدین محمد مذکور بعده آیا از همان خانواده عزالدین طاهر و وجیه‌الدین زنگی فریومدی مذکور و از اعقاب و احفاد ایشان بوده‌اند یا آنکه اینها خانواده مستقل دیگری بوده‌اند از فریومدیان غیر خانواده بنی زنگی مذکور؟ این فقره را برای این عرض کردم که در نظر سرکار^(۱) باشد که اگر وقتی در ضمن تبعاتان بوجه نسبتی بین این دو خانواده فریومدیان برخوردید جائز یادداشت به رهایید ۱- چنانکه ملاحظه می‌شود این وریقات مسودات مکتوبی است که مرحوم قزوینی بیکی از دانشمندان نوشته بوده است. (۱.۱)

تاج‌گونگی ربط یا عدم ربط این دو خانواده فریومدیان که اعضاء هر دو اباً عنجد همه از وزراء خراسان یا اعیان و اکابر خراسان بوده‌اند شاید يك وقتی معلوم شود.

از اینکه يك وجیه‌الدین زنگی دیگری در این خانواده دوم بوده (یعنی هم‌ان لقب و همان اسم وجیه‌الدین زنگی مشهور خانواده اول) و از اینکه هر دو خانواده از اهل فریومد و هر دو از مستوفیان و از عمال دولت هغول و تقریباً اعضاء هر دو خانواده دارای همان وظیفه بوده‌اند از مجموع این قرائن ذهن انسان هایل است باینکه فرض کند هر دو خانواده يكی بوده، یعنی همه این اشخاص اعضاء يك خانواده و خانواده علاء الدین محمد ببعد اعقاب واحفاد یا بنی اعمام همین عزالدین طاهر بن زنگی بوده‌اند، ولی در امور تاریخیه چون سند نقلی و نص لازم است تا چیزی ازین قبیل بدست نیاهده وجوداً و عدماً در این باب حکمی نمیتوان کرد، اگرچه ظن غالب من يکی بودن هر دو خانواده است عجالة (رجوع بورقة خشتی علی‌محمد باهداد نوشته درخصوص نسب نامه این دو خانواده و نیز بحالحظات ما در خصوص این اتحاد یا تغایر این دو خانواده با هداد) 39 . 7. 7.

فضل الشباب على الشيب [كتاب-]

المصوّلي أَلْفَهُ الْمُقْتَدِرُ (اللطائف والظراف ص ۱۰۶).

فضل الله بن روزبهان :

... بن فضل الله، الامین [= امین الدین] ابوالخیر بن القاضی باصیهان امین الدین الخنجی الاصل الشیرازی الشافعی الصوفی و یعرف بخواجه ملا (کذا فی الضوء الامع للسخادی)، و در ما آخذ دیگر از قبیل روضات و فهارس اروپائی نسبت او را «اصیهانی خنجی» فقط نوشته‌اند بدون علاوه «شیرازی»، و بدون شک يکی از دو کلمه امین الدین یا امین

مذکور در عبارت مذکور در فوق سخاوه لقب خود مؤلف بوده است بدایل اینکه یکی از تألیفات فارسی مشهور او موسوم است به **الله آرای امینی**.

و یکی از تألیفات او **ابطال الباطل** است (رجوع بوریقه **ابطال الباطل**^(۱)) و بروضات ص ۲۴۵ و بذریعه در **احقاق الحق و بکشف الحجج در همین عنوان**). رجوع شود برای تاریخ تولد و وفات او بوریقه **ابطال الباطل**.

و یکی دیگر از تألیفات او **سلوک الملوك** بوده است (رجوع به فهرست ریو ج ۲ ص ۴۴۸).

و یکی دیگر از تألیفات فارسی او **میهمان نامه بخارا** است (رجوع به فهرست Tauer) که در سنه ۹۱۵ بتصریح خود او با تمام رسانیده است. و این **میهمان نامه بخارا** مشتمل است بر تاریخ غزوات محمد خان شیبانی مؤسس سلسله شیبانیان (یعنی اوزبك) (هامش جهانگشاچ ۱ ص فز) ماوراء النهر و خراسان و هرات پس از انفراط تیموریان پس از فوت سلطان حسین هیرزا و از این میهمان نامه بخارا گویا فقط یک نسخه منحصر به فردی در استانبول (Tauer نمره ۴۳۳) موجود است.

باری بتصریح سخاوه صاحب ترجمه یعنی فضل الدین بن روزبهان خنجی مشهور بخواجه ملا بوده است و بتصریح صریح خود مؤلف در اول و آخر **میهمان نامه بخارا** وی مشهور بوده است به «**خواجه مولانای اصفهانی**» (رجوع به فهرست Tauer نمره ۴۳۳ ص ۴۸۲ و ۴۸۳ دو جا، و رجوع نیز با **حسن التواریخ** ص ۱۷۴ و بملحوظات ما در هامش آن)، اذ اتقرر هذا یعنی که لقب مشهور این فضل الله بن روزبهان خواجه مولانای اصفهانی بوده است حال گوئیم که حسن بیان روایت در **حسن التواریخ** ص مذکوره یعنی ص ۱۷۴ وفات او را در پنجم جمادی الاولی سنه ۹۲۸^۲ در بخارا ضبط کرده است فقط بعنوان «**خواجه مولانای اصفهانی**» و اسم او را - یعنی فضل الله بن روزبهان را - ابدأ نبرده است، ولی از نشانیم - ای که میدهد و مخصوصاً از ذکر تألیف مشهور او **عالی آرای [امینی]** [اصلاً] وابداً و بوجه من الوجهه جای ادنی شک و شبیه باقی نمیماند که مراد همین فضل الله بن روزبهان مانحن فیه <است>

۱- رجوع کنید بجلد اول بادداشت‌های قزوینی ذیل **«ابطال الباطل»** (۱۰۱).

لاغیر و هذا واضح کو ضوح الشمیس فی دائرة النهار ، و عین عبارت احسن التواریخ از قرار ذیل است : « متوفیات [سنه ۹۲۸] خواجه مولانای اصفهانی ، در مذهب تسنی بفات متعصب بود و در زمان دولت خاقان اسکندر شان [= ظ شاه اسماعیل] به رات رفت [و] بعد از آنکه شیبک خان [= محمد خان شیبانی که دائماً این احسن التواریخ و تحقیق سامی یعنی ایرانیان معاصر او ازاو باین لقب تحقیری تعبیر نموده اند نه به «شیبانی خان»] بخراسان استیلا یافت مولانا ملازمت خان را اختیار نمود ، اورا دائم بواسطه عداوت اهل بیت طعنه هیزد (کذا) در بخارا در پیجوم جمادی الاول در سنه مذکور [۹۲۸] در گذشت از جمله تصانیفش تاریخ عالم آرای [اهینی] ، (احسن التواریخ ص ۱۷۴) .

باری این تاریخ وفات اورا در هیچیک از ما خذ که متعرض شرح احوال او یاذکری ازاو شده اند مانند روضات الجنات و الذریعة الی تصانیف الشیعه در عنوان «احقاق الحق» و دیو و بالوشہ و Tauer در عنوان سلوک الملوك و عالم آرای اهینی و هیهمان نامه بخارا مطلقاً و اصلاً ذکر نکرده اند و حتی تاریخ راقم هم که در باب تواریخ و متوفیان مأوراء النهر و آن صفحات از همه مآخذ بیشتر اطلاعات دارد تاریخ وفات وی را ذکر نکرده است با وجود اینکه در حوادث سنه ۹۱۸ قطعه از اورا در تاریخ ظفر عبیدالله خان شیبانی بر بابر ذکر کرده است (ص ۱۰۳) ، ولی معدالک تاریخ وفات اورا کما قبلنا به بیچوجه ذکر نکرده است – یا من فیاقتم .

واما تو لداو بتصریح خود او باستادش سخاوی هایین سنه خمسین و سین [و همانمائه] بوده است . پس در وقت وفات سن او هایین ۶۷ - ۷۷ سالگی بوده است بالضرورة . فاغتنم این تاریخ وفات اورا که پس از يك دوشنبه نروز تفتیش بالآخره ذهنم با احسن التواریخ رفت و آنجا کما تقدم عاقبت تاریخ وفات اورا بسال و ماه و روز یافتم ، فللله الحمد والمنة .

فلانی :

این کلمه را که هاله روز بایاء همروف است همال هیکنیم ، یعنی مثل هژدگانی و آمال

و امانی و بورانی و نحوه ذلک، حافظت همه جا با یاء مجهول یعنی مثل یاءات تنکیر از قبیل تیرو کمانی و خانه و سامانی (واین کار هیچ پایانی ندارد) استعمال کرده و با همین نوع یاءات تنکیر همیشه قافیه بسته است؛ از جمله ص ۷۵ <طبع> خلخالی؛ شاهد آن نیست الف، و ص ۱۸۴ بهشتی؛ ای صبا نکته ای از کوی فلانی بهن آر، الف.

فیج:

- (= پیک، قادر، چاپار) ابن‌الاثیر ۱۰: ۵۵
- الفیہ للشیخ طوسی ۲۰۲.
- طبری III: ۲۰۴۸

فیہ ماقیہ:

یعنی ملفوظات مولانا جلال الدین رومی؛ هرتبه عبدالماجد، در مطبع معارف اعظم کرده طبع کردید، [دسمبر ۱۹۲۸].

حرف (ق)

ق

قا آنی:

رجوع <شود> برای مأخذ شرح احوال او بمعده دیوان او، و **بمجمع الفصحاء** در شرح احوال خود او (۲: ۴۰۲) و نیز در شرح احوال فروغی بسطامی (۲: ۳۹۴)،

و **مجله آینده** سال اول ص ۴۰۹-۴۱۴ بقلم حاجی میرزا <یحیی> دولت آبادی که عکس اوراهم دارد و سال ولادت اوراهم دارد: <سال> ۱۲۲۲ <قمری> دولی گویا این فقره را از کتاب تاریخ ادبیات برآون ج ۴ ص اخذ کرده که او خود نیز از روی تاریخ آخر پریشان، که قا آنی گوید آنرا در ۱۲۵۲ با تمام رسانیده و عمر او در آنوقت سی ساله و چند ماه کم بوده از روی حساب و حدس و قیاس استنباط کرده است نه از روی نصی و دلیل نقلی و فیه تأمل کثیر، یعنی در اینکه این استنباط برای تاریخ تولد او صحیح باشد، زیرا که در موضع دیگر پریشان (ص ۱۶) گوید که بازده ساله بوده که پدرش کلشن فوت شده و باز در همان کتاب جای دیگر ص ۳۵ <میگوید> اکنون قریب سی سال کامل است که از فوت او گذشته و مثل اینست که فقط دو هفته است و از این قرار پس او در وقت تألیف پریشان که بتصریح خود مؤلف در ۲۰ ربیع در ۱۲۵۲ با تمام رسیده اقلًا ۱۴ سال داشته است، پس معلوم میشود که بگفته های او در «پریشان» که فی الواقع گویا بکلی درهم و پریشان است از حیث امور تاریخی هیچ اعتمادی در استنباط سنۀ ولادت یا سایر امور تاریخی راجع بسوانح احوال او را نمیتوان کرد.

و **بفارسنامه ناصری** ج ۲ ص ۱۲۹،

و **بطرائق الحقائق** ج ۳ ص ۱۴۹-۱۵۰،

و **المآثر والآثار** ص ۲۰۷-۲۰۶ (هم در شرح حال خودش وهم در شرح حال فروغی بسطامی).

و تاریخ ادبیات مرحوم برآون ج ۴ ص ،

اگر به مجلدات ارمغان هم کسی دسترسی داشته باشد و با آنها رجوع کند شاید
چیزی راجع بشرح احوال او بیابد ،
رجوع شود نیز بهامش مقدمه دیوان او که عین همین مأخذ را آنجسانیز
بدست داده ام .

در ریاض العارفین شرح احوال اورا ندارد و در مجلد سوم منتظم ناصری هم
در سالهای ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ رجوع کردم و فلت اورا در بکی ازین سالهای
نیافرط . وفات اورا بعضی از مأخذ مذکوره در ۱۲۷۰ (مجمع الفصحاء و مقدمه دیوان
و آینده و طرائق الحقائق) و بعضی دیگر که باید در ۱۲۷۲ (المآثر والآثار) و بعضی دیگر
در ۱۲۷۳ (طرائق الحقائق من احدی روایته) ضبط کرده اند .

اشاره ببعضی امور تاریخی خود، در پریشان ص ۱۶ و ۲۳ و ۳۵ و ۴۰ (اشعار آخر).

تألیف کتاب بتصریح خودش ص ۴ در عهد محمد شاه (۱۲۵۰-۱۲۶۴) بوده است .
بعضی قصاید راجع به تیر زدن باییه بناصر الدین شاه [در ۲۸ شوال سنه ۱۲۶۸] ،
منتظم ناصری ۲: ۲۶ و ۲۵۴ ، این قصاید از جمله آخرین آثار نتایج افکار
قا آنی بوده . چه دی بر حسب اختلاف اقوال در سنه ۱۲۷۰ یا ۱۲۷۲ یا ۱۲۷۳ یا ۱۲۷۴ وفات
نموده . ماده تاریخ وفات کامران میرزا در سنه ۱۲۶۲ (ص ۳۶۷) .

|| او کنای قا آن میرزا (پسر حسنعلی میرزا شجاعالسلطنه پسر (ظ)فتحعلی شاه)
که منشأ اقب قا آنی است، رجوع شود به مجمع الفصحاء ج ۲ ص ۳۹۴ در شرح احوال
فروغی بسطامی و همین شخص است بدون شک جد آقای او کنایی^(۱) مؤلف فهرست کتابخانه
مشهد، رجوع شود به المآثر والآثار ص ۲۰۶ در شرح حال همان فروغی بسطامی .

۱ - رجوع شود به ص ۱۴۲ از جلد اول پادداشت‌های قزوینی ذیل «او کنایی» (۱۰۱)

قاجاریه :

وفات

آقامحمدخان (۱۲۰۰)	رسماً	۱۲۱۰	۱۲۱۱
فتحعلی شاه		۱۲۱۲	۱۲۵۰
محمد شاه		۱۲۵۰	۱۲۶۴
ناصرالدین شاه		۱۲۶۴	۱۳۱۳ (۲ ذی القعده)
مظفرالدین شاه		۱۲۱۳	۱۳۲۴ (۲۲ ذی القعده)
محمدعلی شاه		۱۳۲۴	۱۳۲۷ (جمادی الآخره خلص شد)
احمد شاه		۱۳۲۷	

قافیه بستن:

یاءات نسبت را مثل عربی مخففاً یا یاءات صیغه هنگام مثل ابی و یاءات وصل مثل اب و حسب، تصریح ابوالعلا بدان در مقدمه لزوم مالایلزم ص ۲۵ و امثله آن همان لزومیات ص ۳۲۸،

و دیوان عنترة (اهلورد) ص ۵۱،

و دیوان بختی ۲: ۲۷۶ و ۲۷۸ م.

(بعنایت جواب باقای مینوی) 31. 7. 39

قبر فردوسی:

در روی سنگ هر مردمی قبر فردوسی با خط نستعلیق مکتوب است (از قرار مذکور ازانشای آقای فروغی است)؛ این مکان نظر ببعضی قرائون و اطلاعات بطن قوی مدفن حکیم ابوالقاسم فردوسی ناظم کتاب شاهنامه و داستان یوسف و زلیخاست که در نیمة اول ماهه چهارم هجری در قریه فاز واقع در جنوب غربی طوس ولادت و ظاهرآ در

چهارصد و یازده یا چهارصد و شانزده قمری در طوس وفات یافته و چون جهل و غوغای عوام هانع شد که او را در قبرستان بخاک بسپارند در این مکان که باعث شخصی او بوده است مدفون گردید». (بنقل از دفتر آقای حاج محمد نججوانی)

ابن قتیبه :

«اجمعت الأمة على ان القبي كذاب» (الحاكم في المستدرك ظاهراً بنقل صاحب طبقات القراء اعني الجزری عنه ج ۲: ۱۸۵).

قدَر :

(فتح) اینقدر :

من و انکار شراب این چه حکایت باشد غالباً اینقدر م عقل و کفایت باشد
(حافظ ۱۶۱)

اینقدر هست که که قدحی مینوشم حاش لله که نیم معتقد طاعت خوبیش
(۲۷۳)

گر نیست رضای حکم قضا بگردان حافظ خوب رویان بخت جز اینقدر نیست
(۳۰۵)

گر چه خوب است ولیکن قدری بهتر از این در حق من آن لطف که میفرماید
(۳۰۶)

قرابة :

بهین معنی معروف یعنی شیشه بزرگ شراب ، السهم المصيبة من کید الخطيب

ص ۱۲۸ :

«نم یقدم له قرابة فيها نحو من عشرة ارطال نبیذا الخ

نفحات ص ۳۱۳ طبع کلکته .

القرابة والقنية والصرافية والتحف والبلبلة والباطية والجام والطاس و...
او ان يشرب فيها (سامی فی الاسامی ص ۴۴) .

وصاف ص ۱۲۲ در شعری .

صوفی پیاوه پیما ساقی قرابه پر کن ای کوته آستینان تاکی دراز دستی
(حافظ ۳۴۰)

ولی در خلخالی ندارد این بیت را .

در عهد پادشاه خطاب خش جرم پوش حافظ قرابه کش شد و هفتی پیاوه نوش
(ص ۲۱۳)

چون جامز دست رفت و قرابه شکست خائیدن لب چه سود و هالیدن دست
(تاریخ ابن بیہی ص ۸۱)

«قرابه های مروارید» (دیوان کمال اسماعیل ص ۱۰۷) .

«سه قرابه مروارید» (سیاست نامه ص ۷۵) .

مرزبان نامه ص ۷۴ .

قراءتیان گرمان :

فهرست

۱- برآق حاجب بن کلدور (۶۱۹ - ۶۳۲ قع ۶۳۲)

۲- قطب الدین محمد بن خمثبور تاینکوبن کلدور برادرزاده او (سلطنت اول)
(حج ۶۳۲ - حدود شعبان همان سال)

۳- رکن الدین خواجہ جوق بن برآق حاجب (۶۳۲ - ۶۵۰ و قتل او
در ۶۵۱)

۴- قطب الدین محمد (سلطنت دوم او) (منتصف شوال ۶۵۰ - منتصف رمضان ۶۵۵)

۵- عصمه الدین قتلغ ترکان زوجه قطب الدین (منتصف رمضان ۶۵۵ - حدود ۶۸۱ : ۲۰ سال بنیابت و کفالت حجاج و مابقی باستقلال)

۶- مظفر الدین حجاج سلطان بن قطب الدین (۶۵۵-۶۷۵) در تحت کفالت با مادرش قتلغ ترکان - وفات او در سنّة ۶۹۰

۷- جلال الدین سیورغتمش بن قطب الدین (ع ۱: ۶۸۱ - اواسط ۶۹۱) [قتل او در ۲۷ رمضان ۶۹۳]

۸- صفوة الدین پادشاه خاتون بنت قطب الدین (منتصف ذی القعده ۶۹۱ - شعبان ۶۹۴)

۹- مظفر الدین محمد شاه بن حجاج سلطان بن قطب الدین (۱ اوایل ۶۹۵^(۱) - وفات ۶ جمادی الاولی ۷۰۲^(۲) : وصاف ۴۳۴)

۱۰ و آخرين - قطب الدین شاه جهان بن جلال الدین سیورغتمش بن قطب الدین (ارجب ۷۰۵ - ۷۰۶)، نصب او بسلطنت کرمان به حکم غازان [و حرکت او از اردبی غازان بصوب کرمان در ۱۵ ارجب ۷۰۲ (وصاف ۴۳۵)، و وصول او به مقصد وجلوس او بر تخت سلطنت در شوال از سنّة مذکوره]، وعزل او از سلطنت به حکم الجایتو در حدود ۷۰۵. (تاریخ وفات این شاه جهان بدست نیامد)

۱- و بقول وصاف ص ۲۹۵ ذی الحجه ۶۹۶ و بقول گزیده ۶۹۵ و بقول حبیب السیر در او آخر ذی الحجه ۶۹۴.

۲- این پادشاه بتصریح مجمل فصیح خوافی (در حوادث ۶۹۸) برادری داشت موسوم بعلاء الدین حسن شاه و نیز در حوادث سنّة ۶۹۹.

* * *

-۱-

براق حاجب (نصرة الدین ابوالفتوح ارس قتلغ سلطان وقتلغ خان بن کلدور)
 [از حدود ۶۱۷^(۱) بمفهوم فحوای سلطان‌العلی
 درق ۷۲^۲، الی وفات او در ۲۰ ذی القعده ۶۳۲،
 سلطان‌العلی^۲ ۷۲^۲ وکزیده طبع زول گانتن ص ۵۲۴
 ولب‌التواریخ^۳ ۴۱ و هامش جهان‌گشا ۲۱۴:۲]

پدر براق حاجب باملای مطرد سلطان‌العلی کلدور نام داشته باراء مهمانه در آخر
 (از جمله ۶۷ و^b ۷۵)، و كذلك در حبیب السیر). مدت سلطنت او بقول سلطان‌العلی^۲
 صریح‌اً واضح‌اً [اگر بصحت نسخه اعتماد کنیم] پانزده سال بوده است، و بقول
 ولب‌التواریخ^۳ ۴۱: بازده سال، ولاشک ان الاول اقرب الی الواقع.

* * *

-۲-

سلطنت اول قطب الدین

ابوالفتح محمد بن حسام الدین خمببور (ظ)^(۲) تائیکو

جلوس در ذی الحجه ۶۳۲ (سلطان‌العلی^b ۷۲)، و مدت این سلطنت اول او
 بتصریح سلطان‌العلی^b ۷۴ یک سال بوده است و تعبیر «یک سال» من باب مسماهیه است
 و در حقیقت قریب نه ماه بوده است. چه جلوس خلف او رکن‌الدین بتصریح همان
 سلطان‌العلی^b ۷۵ در روز دو شنبه ۲۸ شعبان ۶۳۳ بوده، پس این هی شود (از

۱ - و بقول جهان <گشا> از سن ۶۲۱ (والا زل اقرب الی الصواب). بعد دیدم
 در تاریخ سلجوقیه کرمان ص ۲۰۰ صریحاً واضح‌اً مبدأ حکومت براق حاجب را از سن ۶۱۹
 نگاشته است.

۲ - کذا فی سلطان‌العلی^b ۶۷ و در ۷۲۶: حسون تائیکو. در هامش: جمهور ناسد
 (کذا). ایضاً^a: خمببور [کذا] (غظ) تائیکو. جهان‌گشام طردآ خمیدبور (ج ۲۱۱:۲).

ذی الحجه ۶۳۲هـ - ۲۸ شعبان ۱۲۳۳) نه ماه کماد کرنا.

* * *

-۳-

رکن الدین ابوالمظفر خواجه جوق بن براق حاجب
جلوس او در روز دو شنبه ۲۸ شعبان سنه ۶۳۳^b (سمط‌العلی^b) و کذلک حبیب السیر)
 [و هذا هو الاصح فی اسمه، چه صاحب سمط‌العلی معاصر این طبقه ملوک و پدر او
 از سنتخدمین آنها بوده است و شاید نیز خود او . ولی درجه‌انگشتا نام این رکن‌الدین را
 خواجه مبارک و در گزیده مبارک خواجه نوشته‌اند].

قتل او بدست قطب‌الدین بن خمیدبور بن کلدور در حدود ۶۵۱ (سمط‌العلی^b)
و پیش و پس و کذلک و صاف ص ۲۹۰: رمضان ۶۵۱) یا ۶۵۲ یا شاید نیز ۶۵۳ و بعبارة اخري
۶۵۳ = ۶۵۱ . بعد دیدم جهان آرا ص ۳۰۹ تصریح کرده که در سنه ۶۵۱ بوده .

* * *

-۴-

سلطنت دوم قطب‌الدین محمد بن ختمبور بن کلدور
جلوس وی در منتصف شوال ۶۵۰ (سمط‌العلی^a) ووفات وی در منتصف رمضان
سنه ۶۵۵ (سمط‌العلی^a). در وصف ص ۲۹۰ وفات او را در سنه ۶۵۶ نوشته .

* * *

-۵-

عصمه‌الدین قتلغ ترکان^(۱)

پس از فوت قطب‌الدین در منتصف رمضان ۶۵۵ به حکم هولاکو نیابة از ناپرسیش

۱- که ابتدا سریت سلطان غیاث‌الدین خوارزمشاه <بود> و پس براق حاجب او را
 بچنگ آورده بعنوان سریت یامنکوچه و پس از فوت براق حاجب برادرزاده اش قطب‌الدین
 [نمیدانم بمقتضای چه مذهبی و طریقه] زن عم خود را بنکاح درآورد (وصاف ص ۲۸۷-۲۸۸).