

ج

جعفی القبیله :

مقصود این وضع تعبیر است که ابن خلکان در حق متنی گوید: «ولیس هو من
کندة الی هی قبیله بل هو جعفی القبیلة بضم الجيم الغاء» (ابن خلکان ۱: ۳۹).

جمادی الاول:

(درجہانگشای چاپی ج ۲)

ص ۲۲، ۲۰۱، ۲۰۴ ح (شرح)، ۲۲۱، اوآخر ورق^a ۱۷۱، اوایل ورق^b ۱۷۲
(جمادی الآخر)^(۱).

جمحي (۲):

در نسبت یکی از شعراء عهد سلطان مسعود غزنوی ابوالمظفر عبدالجبار بن الحسن
الحمدی البیهقی، که چند شعر او در تاریخ بیهقی (رجوع بما بعد) و تاریخ بیهق^b ۱۰۳^a
مسطور است و شرح حال او در تاریخ بیهق در موضع مذکور و تمهیة المیتیمة ص ۹۰-۹۱
ج ۲ و در دمیة القصر ص ۲۲۴ مذکور است. درست معلوم نشد که این نسبت را
چگونه باید خواند در دمیة القصر و تمهیة المیتیمة و تاریخ بیهقی جمحي است لابد بطرز
جمحي نسبت به قبیله معروف عرب، و در تاریخ بیهق ورق^b ۱۰۳ الحمدی بدون هیچ
 نقطه مسطور است و در ورق^a ۱۰۴ صریحاً واضحاً الجمحي بعزم و هیم و خاء معجمه،
و در ورق^b ۱۵۳ است طرada باز دو مرتبه ذکر این نسبت در حق او و برادرش ابوالقاسم

۱ - نگاه کنید همچنین به ص ۱۶۶ از جلد دوم یادداشت‌های فزوینی. (۱.۱.)

آمده: مرتبه اول بحیثت الخُمُجی یا الجُمُجی و مرتبه دوم بحیثت الخُمُخی یا الجُمُخی، که معلوم میشود (اگر نسخه غلط نباشد) که یا که خاء معجمه در این کلمه بوده یعنی با حرف اول آن با حرف سوم آن خاء معجمه بوده باحتمال. ولی در انساب سمعانی و معجم البلدان جمیع صور متصوّرة هسته ملئه این کلمه را از جمیع و خمیع و خمیع و جمیع و نحوه گشتم نیافتنم.

بوالمظفر جمیع: تاریخ یهودی^۱ ص ۵۵۶، ۶۱۸، ۴۲۱ (بصورت بوالفضل جمیع که قطعاً و بدون هیچ شبیه تحریف بوالمظفر است، چه عین همین اشعار فارسی مذکور در این صفحه را در تاریخ یهودی^۲ ۱۰۳ با بوالمظفر جمیع نسبت داده است)، ۵۶۱۵ (جمیع فقط)، اینها همان ص بصورت بوالمظفر جمیع.

در فرهنگ اسدی ص ۳۴ بحیثی از «ابوالمظفر جمیع» باستشهاد آورده که قطعاً مراد همین ابوالمظفر جمیع (یا جمیع یا نحوه) باید باشد.

رجوع شود: نیز به مقاله آقا اقبال در مجله شرق شماره ۱۲ ص ۷۰۵-۷۰۸

جمعیت:

برای افهام آن که میگفت وضعیت غلط است (چه لغت وضع مصدر است پس ادخال یا مصدری بر آن غلط است).

در خلاف آمد عادت بطلب کام که من کسب جمیعت از آن زلف پریشان کردم (حافظ ۲۱۹)

و كذلك شیخوخت و شیخوخیت که هردو در اسان العرب جزو مصدر این ماده مذکور است، و كذلك امثال طلب کردن و نفی کردن و مادر کردن و اخراج کردن و انبات کردن. اصل در این مسئله این است که در فارسی انعام یا جمیع مصدر عربی اسم مصدر

میشوند، یعنی به معنی حاصل مصدره میشوند و از معنی مصدری فعلی بکلی منساق میشوند و مثلاً این است که ایرانی نمیتواند از کامه بدون علامت فعلی (یعنی *actuel*) و صریح مصدریت معنی مصدریت را از آن مصادر فهم کند و تصور کند و لذاست که با وجود اینکه امثال این کلمات مثل طلب و نفی و اخراج مصدر اند باز برای افاده معنی مصدریت کلمات کردن و نمودن و نحو ذلك را برا آن دها می افزاید یادآور مصادر جملی عربی را از قبیل باء نسبت باتاء تأثیر که خود عرب هم (چنانکه اشاره کردیم در شیخوخت و شیخوخیت) عین این کار را کرده او هم میکند.

جهوی بالف و تاء:

که مفرد آنها مستعمل نیست در فارسی :

– خرابات ،

– طاهات ،

– شیلات ،

– عتبات عالیات ،

– باقیات الصالیحات ،

– گیلانات ،

– شهرانات ،

– قاینات ،

– مؤلفات .

– اوپاش ،

– ارجیف ،

– محسن ،

– اجامر .

جو جی:

بن چنگیزخان . روز و ماه و سال وفات او بنحو قطع و یقین معلوم نیست ولی بالقطع والیقین استنبطاً مابین صفر ۶۲۲ - ۴ رمضان ۶۲۴ بوده است (رجوع به امش جامع التواریخ طبع بلوشہ ص ۱۳۲-۱۳۳^(۱)).

۱- نگاه کنید به ص ۱۸۸ جلد دوم یادداشت‌های فزوینی.

حروف (ج)

ج

چابک سواران:

گویا بهمین معنی معمولی اهرم زه در ایران (یعنی Jockey) استعمال شده است، در شعر فلکی شیروانی :

هر یک از چابک سواران سپاه نوبهار آلتی بر کینه خیل خزان آراسته
(دیوان فلکی شیروانی جمع آوری آقای هادی حسن)

چاپ:

صفحت چاپ در چین : رجوع به مقاله همی در «تان»^(۱) که آنرا مقابل ۱۸ فوریه ۱۹۲۸ در دفتر مخارج چسبانیده ام.

شرحی راجع باان در جامع التواریخ (دفتر ادب %) .
مسائل پارسیه ۱: ۴۴۴ ببعد تقدلاً از جامع التواریخ .

چار مغز:

گردو (در طوطی نامه نیخشی) .

چاشت:

(چه وقت است علی التحقیق؟)

- «از بامداد تا چاشتگاه قتل کردند » (جهانگشای ج ۲ ص ۱۷۶)
- «واز پس این وقت دوری میان او و میان آفتاب کمتر آغاز دشدن تا بجاگاهی رسد بوقت فرو شدن آفتاب که اگر آفتاب آنجا بجای او بودی وقت چاشتگاهی بود فراغ و بزال نزدیک » (التفہم^۳ f. 22^a, s.p. 1482, ۱.۱).
۱ - مقصود روزنامه Temps چاپ پاریس است.

و این تقریباً صریح است که چاشت وقتی است قبل از ظهر و بعد از صبح.

چاشنی گیر (الجاشنة گیر):

گویا (ظاظ) معنی و شرح اجمالی این کامه و اشیاه آن در کتاب الانشاء لابی-
المحسن بن تعزی بر دی مذکور است.

در تاریخ عالم آرا گویا این کامه مکرر ذکر شده است و گویا من در پشت آن
یادداشت کردہ ام.

چاشنی گیر باشی :

- عالم آرا : ۲۷۰، ۲۷۳، ۲۹۴

- تاریخ اکراد ۲: ۲۱۴

چال ران :

کنایه از فرج و عورت (مشنوی ۸۸: ۱۱).

چالندر :

(بمعجم فارسی والفولام بحر کت غیر معاومه و سکون نون و فتح دال و در آخر راء ممه مله).
از محل لاهور است ظاهر اه سعید سعد سلمان وقتی حاکم آنجا بوده (رجوع
کنید بترجمه حمال مسعود سعد سلمان از بنده در ژورنال اف ریال ایشانیک سسایتی^(۱)
اکتوبر ۱۹۰۵ - ژانویه ۱۹۰۶).

که در اشعار مسعود سعد سلمان ذکر شده است یکی از ایالات سنه حکومت
حالیه پنجاب است، رجوع کنید به جالندر Djalandar در قاموس ویوین دو سن هارتون؛
و نیز نام شهری است در پنجاب، رجوع شود. بهمن جاعدوان دوم.

۱- مقصود مجله Journal of Royal Asiatic Society چاپ لندن است. (۱.۱)

چاوقوت :

«چاوقوت عبارت است از ختای (چین شمالی) و تنکهوت (غرض) و چورچه (منچوری) و سولنکه (کره شمالی) که آن حدود را مغلolan چاوقوت میخوانند» (جامع بلوشه ۳۲۳ وحاشی او در همین صفحه).

و لايت خطای و فراخطای وجورجه که مغلolan آن ولايت را [يعني مجموع ابن سه ولايت را] چاوقوت ميگويند وباصطلاح اهل خطای را (ظ: آنرا - نسخه باید غلط باشد) خان زی (رجوع بيلوش ۳۲۸) ميگويند و حدود آن ولايت با ماچين از آن جانب قراموران متصل در ياست، و خطایيان ماچين را منزی ميگويند، ويک حد دیگر بولایت جورجه است و لفظ جورجه مصطلاح مغلolan است و بزبان خطای آنرا نوجی ميگويند و حد دیگر با ولايات و صحراي قراختای است و بزبان خطای اهل قراختای را خیدان تازی ميگويند، و بزبان هندوکشیه ولايت خطای را چین و ولايت ماچين را مهاچين يعني چين از رگ ميگويند و جون ولايت ماچين بهمند نزديك است و تردد تجارتان باشند در اين ممالک نيز آن ولايت را باصطلاح اهل هند چين و ماچين هيگويند. ليکن اصل لغت مهاچين است» (برzin ۲۳:۳)، [باید نسخه جامع بلوشه که تنکهوت را جزو چاوقوت آورده است غلط باشد چه تنکهوت که در حدود تبت یا جزئی از تبت است هیچ ربطی و اتصالی بکره و منچوری و ختای ندارد و چنانکه هی یعنی، در عبارت رسید الدین در جامع برzin اصلاً نام تنکهوت را جزو چاوقوت ندارد].

- و آن ولايت را بزبان ايشان جان توی توی جان زو (خان زی) خون توی ميگويند و مغلolan آنرا چاوقوت گفته‌اند و نزد ما بخطای مشهور است و بواسطه بعد هسافت و عدم تبع و تحقیق تصور افتاده است که ولايت چين جداست و از آن خطای جدا، و معلوم شد که هردو یکی است و بمصطلاح مختلف، و ولايت دیگرست در شرقی ولايت مذکوره مائل بهجنوب که ايشان آنرا منزی ميگويند و مغلolan بيكumas (صح: تنکيماس) و هندوان مهاچين يعني چين بزرگی و سایر مردم چون معنی مها بهندی ندانسته‌اند ماچين ميگويند و ولايت چين بخصوص با ماچين یکی نهاده‌اند، (فهرست

نسخ پظرزبورغ از ویکتور رزن نقل‌آز جامع التواریخ بتفصیل ص ۱۰۱ - ۱۰۲). از این عبارت اخیر معلوم میشود که گاهی مسامحة چاوقوت را هرادر خطای میگرفته‌اند، چنانکه در همین مورد: «و آن ولایت را بزبان ایشان ... گویند و مغلان آن را چاوقوت گفته‌اند، و نزد ما بخطای مشهور است» ولی در دو هوضع دیگر منقول سابق معنی و اطلاق تحقیقی چاوقوت را ذکر کرده است که عبارت باشد از ختای و چورچه و سولنکقا.

پس ماحصل تحقیقات رشید الدین این دیدند که چین (هنگام) و ختای و خانزی (ختائی) و چاوقوت (مغولی مسامحة) یکی است (یا به بارت اصح یکی بوده است) و ماچین (هنگام) و منزی (ختائی) و تسلکیاس (مغولی) نیز یکی است یا بعبارت اصح سابق در عصر رشید الدین یکی بوده است. چه آن کلمه ختای دیگر از السننه و افواه افتاده است و دیگر نه ختای هیگویند و نه هینویسند و مفهوم این کلمه دیگر یا ک چیز کنونی فعلی حاضر نیست، فقط در مقام نقل یاقراءت تاریخ مقدمین ذکری از این کلمه میشود و همچنین است حال کلمه ماچین و آن لفظ چین را در ایران بر مجموع چین و ماچین عصر رشید <الدین> اطلاق کنند و برای تمییز چین (یا ختای) عصر رشید <الدین> از ماچین همان عصر لا بد کنون برای اول چین شمالی و برای ثانی چین جنوبی باید گفت.

چاولی :

بمعنی باز **faucon** ، و بمعنی بچه طیور **petit des oiseaux** است (باوه دوکورتی)، و همین معنی لابد هناسب این کلمه است علماء بخصوص معنی «باز»، نه معنی هغرفة التتماج ص ۱۷ ترجمان ترکی و عربی هوتسما (و ص ۷۰ از قسمت آلمانی)، و نه تفسیر ظاهرآ بل قطعاً مصنوعی خود هوتسما این کلمه را در ص ۳۱ از قسمت آلمانی بمعنی «مشهور» **Berühmt** که لا بد از فعل چاوهق بمعنی مشهور شدن (باوه دوکورتی ص ۲۸۱) و از لاحقه «لی» که دال بر نعت است مثل «لو» هر کب دانسته؛ و این تفسیر کماد کرنا بکلی مصنوعی بنظر میآید.

یادداشت‌های فروینی، ج ۴ - ۵

هآخذد : پاوه دوکورتی ۲۸۱ ، ترجمان ترکی بعربي طبع هوتسما ص ۱۷ و ص ۳۱ و ص ۷۰ از قسمت آلمانی

چپر :

- « [هولاکو] فرمود تا گرد بغداد دیوار کردند که مغول آنرا چپر میگویند» (ذیل جهانگشا ص ۴۳۳ ح f).

- « وفي يوم وليلة بنى المغول باليج نائب الشرقي سيبا اعني سورا عاليها » (مختصر الدول ۴۷۳).

- « و بعد از آن آباقا خان را چون کثرت لشکر و جسارت ایشان [یعنی ایل والوس مر که خان دشت قپچاق] معاوم شد ازین سوی دریند دیواری کشیدند و آنرا سیبها گویند» (وصاف ۵۱).

- همان کتاب در مورد فتح بغداد گوید : « از رفع چپر محاصره علمی الابتداء بجهانی و عرادات بفعل ظاهر حرکت نصب یافت » (ص ۳۵)

- در قاموس پاوه دوکورتی ص ۲۸۳ گوید :

چپر *enceinte formé de broussailles et de bois.*

- در برهان قاطع گوید : « چپر بر وزن خطر خانه و دیواری باشد که از چوب و علف سازند ، الخ » .

- در ترجمان ترکی بعربي باین معنی ندارد ، بلکه وصفاً به عنی یکی از الوان خیل دارد (رجوع به فهرست آن و بص ۱۲ از همن).

- در کاشغری ، یعنی در فهرست آن ، آفران نیافتنم .

- رجوع بص^۳ ۴۳۳ از پاکنویس جهانگشای .

|| « چپر بسته بودند » (جامع بلوشه ۲۰) .

جامع ص ۲۸۸ (محتملاً بل بظن غالب) ، ۳۲۴ ، ۳۲۲ .

- حاشیه مفصل از کاترمر راجع بدان در ص ۳۳۵ - ۳۳۷ .

چتر :

علامت سلطنت، شتر، ج: شتور (حوالی کارمز بر جامع التواریخ ۲۰۶-۲۱۱).

رجوع کنید علوه بر وریقات بهین عنوان بوریقات جتر^(۱) با جیم عربی.

یکی از امراء سنجر که اول مسخره او بوده موسوم بوده است بفلک الدین علی چتری (راحة الصدور در فهرست آن و عماد کاتب در فهرست آن در باب عین ص ۳۱۲) و حبیب السیر جزو ۴ از جلد ۲ ص ۹۹.

چخور سعد (چخر سعد):

که این همه ذکرش در عالم آرای عباسی و یکی دوچا در منشآت قائم مقام می‌آید، از قرار یادداشت مسیوهینورسکی در حاشیه عالم آرای من، موضوعی است نزدیک ایروان. رجوع کنید با آنچه من در هامش چوقور در قاموس پاوه دوکورتی نوشته‌ام.

«بجانب نخجوان و چخور سعد روانه شدند» (تاریخ اکراد ۲: ۱۷۲)، و این همان کامه است که صدها بار در عالم آرا مکرر ذکر شده است و گویا ولایتی بوده است در حدود نخجوان و قراباغ چنانکه از این عبارت استنباط می‌شود. و چخور (چقور) در ترکی به معنی گودی و حفره است (قاموس پاوه دوکورتی، و سرگذشت مسعودی در جائی بمناسبت چقوریورت). ولی «سعد»، ندانستم که مقصود از آن چیست.

- چقور سعد ۲۱۳، ۲۵۷، ۲۷۰ (از اینجا نیز معلوم می‌شود که چخور سعد نام

قراباغ و ازان است).

- ۳۷۶: ۱

- «با ایوان چخور سعد رسیده» (جهان آرا ۴: ۵۵).

چر بیدن :

بهین معنی حالیه یعنی سنگین آمدن و اتساعاً به معنی غلبه کردن (مشنوی ۸۸: ۱۲).

۱- نگاه کنید به جلد دوم یادداشت‌های قزوینی ص ۱۳۷ ذیل «چتر» (۱.۱).

چرخ :

تیر چرخ: گویا از آلات حرائقه جنگ بوده است: «کارزاری سخت بر دست گرفتند از استعمال نفت و تیر چرخ، حشم چنگیز خان نیز قرابات نفت کاربستند و مسجد جامع و هر کس کی در آن بود سوخته آتش دنیا و شسته آب عقبی شدند» ص ۵۹.

چرخ :

(فتح جمیل فارسی و سکون راء مهمله و در آخر خاء معجمه).

- از محل لهو کر غزین است (هفت اقليم^a Or 203, f. 101^a)

- و الیها ينسب جماعت هنهم مولانا یعقوب الچرخی من اصحاب الخواجہ

بیان الدین والخواجہ علاء الدین العطار (هفت اقیم^a)

- «چرخ» دیهی است از ته لهو کر از توابع غزین هاین کابل و غزین (سفرینه -

الولیاء^a Or 224, f. 74^a).

چرمدان :

به تحقیقین، به معنی کیسه که از چرم دوزند. شاید این «چمهدان»^(۱) معروف اصلش

همین کلمه بوده است و هذا احتمال قوی (رجوع بوریقه «مثنوی»).

کیسه که از چرم دوزند و گویا همان است که امروز «چمهدان» گویند که

ظاهراً بلقطعماً مخف چرمدان است:

چونکه حق و باطلی آمیختند نقد و قلب اندر چرمدان ریختند

(مثنوی)

چغان بلغsson :

(رجوع شود نیز به قرابلغsson).

که در رسید الدین در فصل تولوی خان (ص ۲۱۶) و قوبیلای قاآن (ص ۴۴۹)

۱- اصل: چمهدان (۱.۱)

هذکور است (در هغولی بمعنی شهر سفید است) مراد از آن شهر چینی که دین فو - (Tcheng-ting-fou) است، بلوشه حواشی جامع التواریخ ص ۲۱۶ ح b، c؛ ص ۴۴۹ ح a.

مسیو بلوشه در ص ۲۱۶ گوید مغول یک شهر دیگری را هم میشناخته اند با اسم قرا بلغسون، ولی نمیگوید کجاست. ولی امروز (25.3.1920) گفت که شهری بوده در نزدیکی قرا قوروم که یک کتبیه در آن پیدا شده است بیکزبانی که گویند زبان سغدی است و هولار (؟) آنرا خوانده است و در آن از مذهب هانوی که مذهب ایغورستان بوده است.

است صحبت میکند؟ و تمش نامی از روئای هانوی در حدود ۷۵۰ میلادی از طبرستان بآن مملکت رفته است و مسیو بلوشه میگفت تمش اسم علم نیست بلکه مرکب است از کلمه چینی «نا» بمعنی بزرگ و «من» - که همان ریشه آموختن فارسی است - یعنی آموزنده بزرگ و تمش لقب نوعی کشیشان هانوی یا عالی الاظهر نسلوری است که بآن نواحی رفته بودند (sous toutes réserves).

پس حاصل این شد که قرا بلغسون ظاهراً بل بالاشک اسم همان پای تخت قدیم ایغوران برای ارقون بوده است که جوینی گوید موسوم به اردو بالیغ بوده است، ولا بد اینکه حال در هیان بعضی از مستشرقین آنرا قرا بلغسون میخوانند هنشارش (تاتحقیق شود) ورود این اسم یعنی اسم قرا بلغسون در کتبیه بوده است که بقول بلوشه هولار آنرا خوانده است ولا بد جوینی اسم اردو بالیغ را افواهآ شنیده بوده است و «ترادیسیون» بوده است نه اسم واقعی تاریخی. همه اینها انشاء الله باید تحقیق شود.

رجوع شود بوریقه قرا بلغسون.

چلک:

خط و قباله باشد، معزی گفت:

آن بزرگان گرفتار شدند زندگی در ایام او چلک دهنده پیش او بر بندگی و چاکری (لغات اسدی ۶۱)

چَكْل :

محقق هم‌ان یهند از در ابل که در خوب رویان (ظ) چین و چَكْل
(سعدی)

صفای خلوت خاطر از آن شمع چَكْل جویم فروغ چشم و نور دل از آن ماه ختن دارم
(حافظ)

سوختم در چاه صبر از بهر آن شمع چَكْل شاه تر کان غافل است از حال ما کو رستمی
(حافظ ۳۶۸)

|| بکسر تین :

کفتی به از من در چَكْل صورت نهند آب و گل ای سست هم ر سخت دل ها نیز هم بد نیستم
(سعدی ظ)

چَلغُوزه:

در سه صفحه یا دو صفحه با آخر هانده در دستان المذاهب در شرح حال یکی از عرفات گوید در غذاء غالباً بیوه ها <ی> در ختهای کوهستانی ما فند چَلغُوزه اکنفا نمودی (او کما قال)، خواستم به یعنی چَلغُوزه در اصل بچه معنی است [چون اکنون گویا عوام آنرا در معنی فضلۀ مرغ استعمال میکنند و نوعی دشنام نیز هست که بکسی برای تحقیر او و اینکه چیز بسیار کوچک محقق بیقدری است گویند «چَلغُوزه را بین»].

در جمیع فرهنگ‌های فارسی که من بدست دارم آنرا بمعنی درخت صنوبر و بمعنی بار آن درخت نیز تفسیر کرده‌اند و در جهان‌گیری وغیره گویند که چون پرده‌ای <آن> مثل غوزه [یعنی غوزه پنبه] است و غوزه‌های بسیار دارد آنرا چَلغُوزه گفته‌اند. ولی در تحقیفه گوید که تخم هیوهایست عین حب صنوبر، ولی حیف و صد حیف که نمی‌گوید چه هیوهایست و اسم دیگرش چیست و اصلاً وابداً شرح دیگری در این خصوص نمیدهد. در شلیمان هم ندارد. خلاصه با همه جهود نتوانستم بدانم که چَلغُوزه فی الواقع چه هیوهایست، و آیا حب الصنوبر فرهنگ‌ها درست است؟ در این صورت چَلغُوزه ترجمۀ cone.

خواهد شد یا چنانکه تحفه گوید درست نیست، در این صورت اخیر پس چه هیوه و چه تخمی است؟

و در هر صورت عجب است که فی یونا هدا این کامه پممعنی فضله و رجیع طیور استعمال میشود (در طهران اقلال) و گویند فلاں مرغ چلغوزه انداخت، یعنی فضله انداخت.

چلیپا:

یعنی صلیب نصاری، <نظامی> در آخر خسر و شیرین در وصف کتاب خود گوید:

دری بر فرق دریائی نهاده	چراغی بر چلیپائی نهاده
نودر بر دار و دریار ارها کن	چراغ از قبله ترسا جدا کن

(نظامی)

چمشکز اک [<قلمة> - [:

ابن بیهی ص ۱۲۰ .

چناشک (= جناشک):

در حکایت جنگ قابوس با اداء اش در اوایل عودت او بسلطنت در سنه ۳۸۸ (یمینی ۱: ۳۹۷) یاد رخدود این سال برای وقعة بخصوص در تاریخ یمینی ۶: ۲ مذکور است: «فانقلبوا [ای اصحاب ابی علی بن حمویه اعداء قابوس] من الفضاء بقبر الداعی الى جانب محمد آباد اتساعاً فی العلوفات هن جمهة جناشک» و در شرح گوید: «جناشک بعد الجیم الضعیفة [= ج] فیه نون تم بعد الالاف فیه شین معجمة متجر که بحر که مختلسه تم کاف قصبة بین جاجرم و جرجان و خرقان» (شرح یمینی ۶: ۲)،

- «و وافق هذا التدبير منهم [ای ثورة العسكر علی قابوس] غیبتہ عن جرجان الى العسكر بجناشک» (یمینی ۲: ۱۷۴) .

وقال في الشرح في هذا الموضع «في مراصد الأطلاع في باب ما أو له الجيم والنون جناشک بالفتح والالف والشين يلتقي عندهما ساكنان و آخره كاف من قلائع جرجان معروفة بال حصانة والعظمة ، وقال صدر الأفضل الجيم فيه غليظة وهي كالمسورة و قال

الكرهانى جناشك من نواحى طبرستان وبها القلعة المعروفة وهى من اصحها هواء واعذبها
ماء وachsenها هراداً واكثرها ريوعاً وارتفاعاً.

- و در ص ۱۷۷ گويد در متن : « فتواضعا [ای قابوس وابنه منوجهر] على ان
ينتقل هو [ای قابوس] الى قلعة جناشك هتفرغا للعبادة حتى يأتيه يقينه فيسلم له نفسه و
دينه وان يتفرد الامير منوجهر بتقرير الملك».

- ابن خلكان بجای قلعة جناشك در ترجمة قابوس همچو « بعض القلاع » مینویسد.

- تعالی در آخر ج ۲ یتیمه اسمی از این قلعه نمی برد، چه در وقت تألیف این
موقع از کتاب قابوس هنوز زنده بوده است.

- ابن الاثیر^(*) ۹۹ در حوادث سن ۴۰۳ یعنی سن قتل قابوس ذکری از
جناشك نموده گوید: « واتفقا [ای قابوس وابنه منوجهر] ان ينتقل هو [ای قابوس] الى
قلعة جناشك يتفرغ للعبادة الى ان يأتيه اليقين وينفرد منوجهر بتدمير الملك».

- یاقوت در باب جیم گوید: « جناشك بالفتح والاف والشین المعجمة يلتقي
عندھما ساکنان وآخره کاف من قلائع جرجان واسترا باذمشہورۃ معروفة بالمحصانة والعظمة،
قال الوزیر ابو سعد الابی وهي مستغنية بشهرتها عن الوصف وهي من القلاع التي يقف الغمام
دونها وتهطر افنيتها ولا تمطر ذروتها لفوتها شاء الغمام وعلوها عن مرتفع السحاب».

و در تحقیق سمیران که قلعه بوده است در جبال طارم است طراداً اسمی از جناشك
برده است. در نامه که صاحب بیکی از امرای خود که او را به حاصڑة قلعه سمیران
فرستاده بوده و فتح آن طول کشیده بوده نوشته است در آخر آن نامه می نویسد،
« ولکی لیس النجم كالشمس ولا القمر كالصیبح ولا سمیران كجناشك».

- در مجمع الادباء یاقوت ۱۵۱:۶ در شرح حال قابوس گوید: « و كان هو ته فى محبسه
(ن: مجلسه) بقلعة جناشك».

^(*) - ابن الاثیر در وقایع سن ۳۸۸ اسمی از جناشك سمیرد چنان که عتبی وظیر الدین
اسم برده است.

- نام این قلعه در هیچیک از کتب جغرافی طبع دخویه ندارد مطلقاً و اصلاً ،
 - و كذلك در انساب سمعانی هم ندارد ،
 - و كذلك در مجلدات نشرت تاریخ سایجو قیه طبع هوتسما (با استثنای جلد ترکی آن که من ندارم) ندارد ،
 - و كذلك در آثار البلاط و تقویم البلدان و ترجمه القلوب هیچکدام ندارد ،
 - در لسته نجع هم نیافتم ،
 - و كذلك در ویوین دوسن هارتون نیافتم ،
 - در جلد دوم از تواریخ هازندران طبع درن (یعنی تاریخ مابین سنه ۸۸۰-۹۲۰) نیز مذکور نیست ،
 - در جلد ۴ هم جز یاک موضع که ص ۹۰ باشد که بعده ^(۱) ذکر خواهد شد و منتقل از هفت اقلیم است جای دیگری ذکر آن نیست ،
 - و كذلك در بستان السیاحه شیروانی ندارد ،
 - و كذلك در ج ۴ مرآۃ البلدان این کامه در موضع خود مذکور نیست - یعنی اصلاً ندارد ،
 - و كذلك در ج ۱ در تحت استراباد ندارد ،
 - و كذلك در ج ۴ در تحت جرجان، که ماشاء الله اصله این کامه (یعنی جرجان) را اصله ندارد !
 - در هفت اقلیم (بنقل درن از وج ۴ ص ۹۰) از تواریخ هازندران در ذیل استراباد باز بهمان مناسبت حبس و قتل قابوس اسمی از چناشک (نسخه اصلی: خیاشک که درن درست چناشک چاپ کرده است: و در قلعه چناشک ویرا محبوس ساختند) .
 - در تاریخ ابن اسفندیار (ترجمه برون ص ۲۳۲-۲۳۳) دو مرتبه اسمی از این قلعه برده شده است، باز بهمان مناسبت شورش عسکر قابوس وقتی که او در چناشک بود و
- ۱- اصل: ورقه ناله (۱.۱.)

نیز حبس او پس از خلع او در این قلعه، هیچ چیز تازه دیگری ندارد؛

- در تاریخ ظهیر الدین که ج ۱ از مجلدات اربعه تواریخ هازندران طبع درن است مکرر اسم چناشک برده شده است و همه جا چناشک باجیم فارسی کما هو الصواب علی ها ضبطه صدر الافضل چاپ شده است، باری در تاریخ ظهیر الدین مذکور شش موضع نام چناشک ذکر شده است از اینقرار: ص ۱۹۴، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۴۰، ۲۵۷، ۲۶۰.

اما اولی یعنی ص ۱۹۴ در حکایت اوایل، و دقاووس است سلطنت جرجان در حدود سنه ۳۸۸ که تقریباً عین همان واقعه است که پیش از این^(۱) از تاریخ یمینی تقل کردیم: «لشکر خصم» یعنی خصم شمس الممالی یعنی ابوعلی بن حموده از جانب مشهد [داعی بظاهر جرجان] بسبب قلت زاد بجانب محمد آباد نشستند تا از طرف چناشک علوفه بدهست آورند (ن: آوردند)، اما دومی و سومی یعنی ص ۱۹۷ و ۱۹۸ آن نیز بعینه همان حکایت منقول از یمینی است. یعنی حکایت شورش عساکر بر قابوس وقتی که او «از جرجان بمعسکر چناشک تحویل کرده بود» (ص ۱۹۷) و بالاخره کار مایین پدر و پسر (یعنی هنوجهر بن قابوس) «بدان قرار یافت که شمس الممالی بقلعه چناشک بنشینند و بعبادت مشغول گردد». اما موضع چهارم یعنی ص ۲۴۰ در حکایت محاصره تاج الملوك هر دو بیج است برادر خود را اصفهان شاه غازی رستم از آل باوند بقلعه دارا و عمارت هبهم و گویا مغلوب است: «اصفهان شاه غازی پسر تاج الدین تورانشاه ابن زردستان چناشک را بقلعه [دارا] بنوا داشت، آنچه»؛ و وقایع متعلق به حدود بعد از سنه ۵۲۱ است و در عهد سنجراست. پس عمارت هبهم و غیر متفق است صحبتش، از آن بگذریم. اما موضع پنجم یعنی ص ۲۵۷ در عهد سلطان تکش (۵۶۸-۵۹۶) و حکومت اصفهان حسام الدله اردشیر بن علاء الدله حسن بن شاه غازی رستم بن علاء الدله علی بن شهریار بن قارن (حدود ۵۶۷-۶۰۲) است یعنی در هر صورت بعد از سنه ۵۶۸ که سال جلوس تکش است، درین صفحه دو مرتبه ذکر چناشک شده است و هر دو به مناسبت این واقعه است که تکش قلعه چناشک را بر سراج الدین زردستان نامی داده

بوده است و حسام الدوّله اردشیر بجیله زردهستان را هلاک نمود. اماموضع اخیر و ششم که نص ۲۶۰ باشد در حکایت چنگ عساکر یکی از امرای تکش امیر موشا نامی است با عساکر یکی از امرای اردشیر که گوید «شکر» [یعنی شکر موشا] پیاپان قلعه چناشک شدند و قلعه را بهد و هیثاق باز ستاوردند و در همان وسیعین و خمسه ایه پساری آمدند و جمله قصره ارا بسوختند «، و چون این واقعه بعد از قتل طغل آخرون سلاحه عراق است که در سن ۵۹۰ واقع شد پس تاریخ هنر یعنی ۵۷۸ قطعاً مطلع است، باید یکی دیگر از سالهای بعد از ۵۹۰ باشد. پس حاصل این شد که قلعه چناشک تا بعد از سن ۵۹۰ قطعاً موجود بوده است و بعد از این تاریخ دیگر ذکری از خود قلعه نیافتنم ولی خود چناشک یعنی هوضوع چناشک گویا الان هم موجود باشد چه اولا در کتاب «سواحل جنوی بحر خزر» از ملکونوف ص صریحاً ذکر آنرا کرده است و نایماً در نقشه ایران تأثیر سرتیپ میرزا عبدالرزاق خان مهندس چناشک در کمال صراحت مسطور است عیناً همان جایی که شارح یمینی (ظاهرآ از قول صدرالافق) در موضع اول ضبط کرده است، یعنی بین جاجرم و جرجان و خرقان . و آنجایی که ملکونوف نیز آنرا انگاشته و نگاشته است نیز عیناً مطابق هم با وصف شارح یمینی و هم با نقشه سرتیپ مذکور است، پس بلاشك هوضوع قریه چناشک الان (وبطور قطع تازهان ملکونوف) موجود بوده است.

باید ان شاء الله قطعاً از آقای اقبال استفسار نمود که از مطلعین اهالی استرا باد تحقیق کنند که آیا امروزه هم همین اسم موجود است یا نه ؟
— نام «قلعه چناشک» در قابوس نامه ص ۸۷ به مناسبت حبس قابوس در آن قلعه مسطور است.

|| رجوع بحاشیه من بر مطلع الشمیس ۱۹۹۲:۱ که قطعاً چوناش مذکور در آنجا همان چناشک است بقرینه نقشه میرزا عبدالرزاق خان که عین همین نقطه را با دهان قبل و بعدش ذکر کرده و این هوضوع را که در مطلع الشمیس چوناش نوشته در نقشه چناشک نوشته، واز آنجا یعنی از مطلع الشمیس معلوم میشود که دیگر فعلاً آبادی از

قلعه چوناشه نمانده، ولی آثار قلعه آن باقی است و تنگه نیز هست هو سوم به تنگه چوناشه
ونصه: «قلعه بالای کوه تنگه چوناشه واقع در شمال تیلاباد است که حالا خراب و از آثار
آن چندین معلوم میشود که مدور بوده است و با سنگ و آجر بنانده و دو معتبر را
محارست میکرده: یکی معتبر تیلاباد را، دیگر معتبری را که از آن بپارسیان قانچی
میرود» (مطلع الشمس ۱: ۹۲-۹۳).

در «هزار ندران واسترآباد» رایینو:

- «ص ۷۹: مسافت از استرآباد تا آنجا و از آنجا الی جاجرم»

- «ص ۸۳ (سه مرتبه) و ۸۴: قلاع نلهه چناشه بقول او که گوید یکی از همه همتراست»

- «ص ۱۲۹: وصف تفصیلی قری و قصبات آن»

- «ص ۱۳۱ و ۱۴۸ و ۱۶۲: ۵۰۵ مهمل و قلیل با اطلاعات ناقص پریشان او.

چنانچه: (۱)

«اگر چنانچه» در کتاب فقه فارسی آقای تقوی^(۲) که گوید در حدود سال ۹۰۰
یا اند کی بعد از آن تألیف شده مکرر است و مال شده است؛ مثلاً در نظایر این عبارت: «بس
اگر چنانچه وصیت کرد بیان اموال خود برای قومی مخصوص ...» یا «اگر چنانچه وقف
کرد بر مساجد ...» و نحو ذلك که خیلی فکر کردم که این «چنانچه» بعد از «اعمر»
دیگر برای چیست بمن مثل برق الهم شد که این چنانچه ترجمه «مثلاً» است
در کلام معمولی فقهاء: «ولو وقف مثلاً علی قوم مخصوص مثل طلبة العلم او الصدقیه
جائز»، یا ولو اوصی بمثل ما له مثلاً لغير بکافر بطلت وصیته و نحو ذلك که اصل این «چنانچه»
دارای همان معنی تشبیه بوده است و ترجمه مثلاً و par exemple فرانسه بوده است
که در این او اخرا این معنی ازو منسلخ شده و فقط در معنی شرطیه است و مال کنند و میگویند
«اگر چنانچه خودت آمدی فیها و الا نوکرت را بفرست»، «چنانچه اگر آمدی الخ»
۱- این یادداشت که در در در گه است یکبار در شماره ۲ سال اول مجله دانشکده
ادبیات (تهران، ۱۳۳۲) چاپ شده است. (۱.۱)
۲- مقصود مرحوم حاج سید نصرالله تقوی است. (۱.۱)

یا حتی در این اوآخر ارادات شرط یعنی اگر راهم بکلی حنف میکنند و میگویند: «چنانچه نیامدی تبیه خواهی شد» و هیئت اخیر بکلی بعقیده من غلط و فاسد و رکیک است و باید از آن اجتناب کرد. و حتی بعضی از ادبای «دیمی» فرقی بر عدم خود هانند «چنانچه» و «چنانکه» گذارده‌اند و گویند «چنانچه» مختص شرط و بمعنی اگر است و «چنانکه» برای تشییه، و حال آنکه در کلام قدمای عینی غیر متاخرین (از قدمای متوسطین) چنانچه و چنانکه را علی السواء بمعنی تشییه استعمال کرده‌اند. و هیچ فرقی بین آندو نیست یا اگر فرقی هست هم‌است ظاهرآ که گفتیم یعنی «چنانچه» را در ترجمه «مثل» و par exemple استعمال کرده‌اند و «چنانکه» را در ترجمه کما ان، و اصلاً نمیدانم «چنانچه» در کلام قدمای قدمای مثل کلیله و دمنه و نحوه استعمال شده یا به، باید شواهد استعمال چنانچه و چنانکه بدقت بعد از این جمع آوری شود انشاء الله تعالى. و باید مخصوصاً بدحافظ و سعدی این دو کلمه را یا یکی از آندو را اصلاً استعمال کرده‌اند؟ و در هر صورت چنانکه و چنانکه بدون شبیه ترجمه کما آن است (درست تحت اللفظی

«کما» = چونان، و «آن» = که) و گویا چنانکه را بلکه بنحو قطع و یقین قدمای خیلی استعمال کرده‌اند و حرف در سر استعمال «چنانچه» است که عجالة قدیمتر از کتاب فقه فارسی هذکور باد ندارم استعمال کرده باشند آنهم چنانکه گفتیم در ترجمه «مثل»، و دو سه‌موردی که استعمال آنرا در کتاب فقه هذکور عجالة دیده‌ام بعد از «اگر» بوده است، باید دید بی «اگر» هم استعمال کرده است یا نه؟

گویا «چونانکه» را در کلام قدمای خیلی قدیم (که قطعاً اصل و هیئت قدیمی «چنانکه» است) استعمال کرده‌اند، شواهد آن جمع شود انشاء الله.

حالا بـ ادم آمد که «چنانکه» را در معنی comme و tel que کرده است گویا بل قطعاً، و گویا گفته است: «چنانکه در نظری در صفت نمی آیی»، یعنی: comme tu parais en une... telqu'on te voit. ولی کم کم بـ ادم می‌اید که کلیله «چنانکه» را بـ سیاره مکرر در ترجمه «مثلما» و «کما» و نحوه ذلک استعمال کرده است:

کرده است هاتند: این کار را ممکن که به همکه افتی چنانکه رو باه را افتاد (= مثلماً واقع للشعلب)، یا اگر کسی فلان کار را کند فلان طور خواهد شد چنانکه رو باه گزیر در جواب شیر (= كما قال الشعلب في جواب الاسد)، و نحو ذلك بكثرة ظاهرأ.

چننه:

(valise =) ترکی باید باشد، زیرا که کتابی با این اسم با املای «چانطه» مطبوع در اسلامبول را هوارت در مقاله ششم از مقالات خود در مجله آسیائی < سال ۱۸۹۱ ص ۵۴ راجع به کتب عربی و فارسی و ترکی مطبوعه در اسلامبول شمرده و به «La Valise» ترجمه کرده.

چنگلوك:

بروزن عنکبوت، آدمی و حیوانات که دست و پای ایشان کجع باشد (حاشیه مثنوی).
 خانه تنگ و درون چنگلوك کرده ویران تا کند قصر ملوك
 چنگلوك چون جنین اندر رحم نهمه گشتم شده تقلان ۴۵ (مثنوی ۲: ۸۳)

وهمین کلمه است اصل کلامه عامیانه معمول «چنگلوك»: مثلاً در این عبارت دست و پا ش چنگلوك شده، از سر ما چنگلوك کرده نشسته وغیره.

چنگله:

- پادشاهی بوده است که دختران مردم را بزرگشیدی و ازاله بکارت کردی و بعد از آن رخصت دادی تا شوهر دهند تا بتفصیلی که در برهان مسطور است برادر دختری لباس زنانه پوشیده در خلوت او را هلاک کرد. (برهان)

مقصود اینست که این تقریباً عین همان افسانه ایست که عرب پادشاه یمن الفطیون یا مالک بن العجلان (درست بادم نیست) قبل از اسلام نسبت میدهند.
 - نیز افسانه دیگر از همین قبیل در یمامه (پاقوت ۴: ۱۰۲۹).

چنگی (ظاظ) :

(NA حنکی، GE جنکی، B حنکی، C حملی، D ختمی).

از امرای مغول که بر مخالفت منکو قاآن متفق شده بودند و بعکم منکو قاآن به اسما رسیدند،^۱ f. ۱۴۰. دیگر ذکرش نیامده است در جهانگشای.

مسیو بلوش گوید چنگی معنی شجاع است و چنگیز جمع آن است (جامع ص ۲۹۶)، در هر صورت تصحیح او بچنگی صحیح و مطابق با سخنه HA و تقریباً GE است،

چنگیز:

«و معنی چنگ قوی و سخت باشد و چنگیز جمع آنست، هاتند کورخان که لقب پادشاهان بزرگ قراختای بوده یعنی پادشاه قوی و معظم» (جامع طبع برzin ۳: ۱۲)

«مغولی چینک مستحکم بود و چنگیز خان جمع آنست و سبب آن بوده که پادشاهان قراختای [را] در آن زمان لقب کورخان می‌بوده و معنی کورهم مستحکم است و تا وقتی که پادشاه بغايت بزرگ نبودی او را کورخان نگفتدی و بلفظ مغولی چنگیز خان همان معنی دارد لیکن به بالغت بهجهت آنکه جمع است و اطلاق این لفظ چنان است که هنلا در لغت فارسی شاهنشاه» (برzin ۱: ۲۱۲-۲۱۳).

ولادت او: «جون در زمان چنگیز خان و پدران او منجمان بطریق رصد احتیاط وقت نکرده‌اند و همچنان نیز روز و ماه اثبات نکرده ساعت و روز ولادت او بتحقیق معلوم نیست.» (جامع التواریخ طبع برzin ۱: ۱۳۹).

- «در سال قاقائیل [که سال خوک است ص ۱۳۹] مذکور که سال ولادت چنگیز خان بوده موافق شهور سنّه تسع واربعین و خمسه‌مائه» (ایضاً ص ۱۴۱).

- «جون تاریخ چنگیز خان از ابتداء ولادت او که در قاقائیل که سال خوک بوده موافق شهور تسع واربعین و خمسه‌مائه که اول آن در ماه ذی القعده واقع شده» (ایضاً ۱: ۱۴۳).

- «جون تاریخ پادشاهان ممالک که از ابتداء قاقائیل که در ابتداء ذی القعده سنه ۵۴۹ واقع شده تا انتهاء قاقائیل دیگر ...» (ایضاً ۱۴۴).
- رجوع نیز بچ ۳ ص ۱۵۲، ۱۵۴ «در میان سال بوجود آمده».
- تاریخ وفات او : بر زین ۲ (XIII = 140) در سال قاقائیل که سال خوک است در میانه ماه پائیز پانزده روز از ماه گذشته.
- ۱۴۹/XV پانزدهم روز از ماه پائیز سال خوک و موافق رمضان سنه ۶۲۴.
- ۱۵۱/XV : سال خوک در میانه پائیز.
- ۱۵۲/XV : ۱۴ رمضان ۶۲۴ صندوق اورا باردوهای او رسانیدند.
- ۱۷۷/XV : در سال خوک موافق ۱۴ رمضان سنه ۶۲۴ هرقد او را باردوهای رسانیدند.

رجوع شود نیز بسواند مکتوب جوابیه من با آقای پلیو^(۱) در این خصوص، مورخه ۲۶ نوامبر ۱۹۳۸.

املای فرانسوی معمولی نزد عامه و خاصه فرانسویان Gengis-Khan است ||
 (با دو g و تره دونیون) فاهم و پلیوهم در کاعدهایش همیشه همین طور مینویسد.
 پس تو هم در جوابهای باو همین طور بنویس مطرداً، ولی در سایر موارد واضح است
 مخفتازی که درست بطرز تلفظ فادرسی جنگیرخان بنویسی.

چوبان [امیر -] :

امیر چوبان بن هملک بن تودان بن سدون نویان جیلاوغان بهادر بن سورغان شیره از قوم سلدوس.

نسب نامه امیر چوبان معروف نقال از جامع التواریخ طبع بر زین ج ۱ ص ۲۴۴ - ۲۳۲ در اوراق نیم ورقی مسوده مقدمه جهانگشای، در اوراقی که حاوی ترجمه دونامه مغولی آرشیو ناسیونال است.

- رجوع شود نیز بدائرۃ المعارف اسلام در «سلدوس».

۱- مقصود P.Pelliot است. (۱.۱)