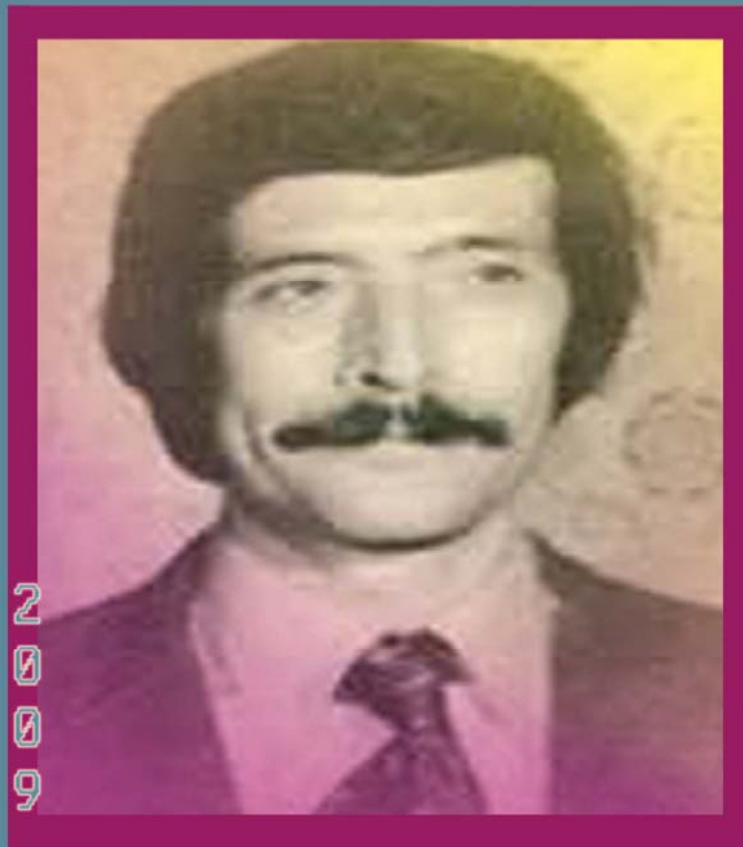




ویژه نامه

بهرام صادقی



2009

S
A
D
E
G
H
I

به کوشش : علیرضا ذیحق

ویژه نامه بهرام صادقی (معرفی و آثار شناسی بهرام صادقی)

ویژه نامه بهرام صادقی

معرفی و آثار شناسی بهرام صادقی

به کوشش : علیرضا ذیحق

نسخه ی الکترونیکی pdf : ۵۱۳۸۸ ش (۲۰۰۹ م)

zihagh@yahoo.com



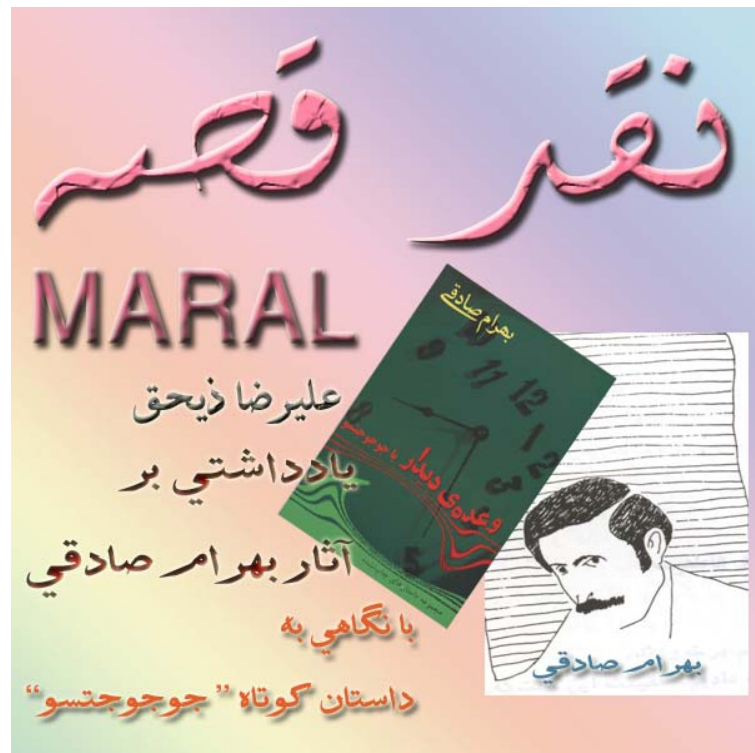
فهرست مطالب:

نقد، بررسی آثار بهرام صادقی

- یادداشتی بر آثار بهرام صادقی با نگاهی به داستان کوتاه " جو جو جتسو " ... علیرضا ذیحق ... ۴
- هنر داستان نویسی بهرام صادقی ... غلامحسین ساعدی ... ۱۳
- نگاهی به داستان بلند ملکوت نوشته بهرام صادقی ... علیرضا عطاران ... ۲۳
- از کافکا تا هدایت و صادقی ... ناصر غیاثی ... ۳۰
- یادداشتی بر آثار بهرام صادقی ... محمد ایوبی ... ۳۶
- بررسی کامل رمان ملکوت نوشته بهرام صادقی ... محبوبه صمد پور ... ۴۸
- زندگی و آثار بهرام صادقی ... محمد رضاییگی ... ۶۸
- نگاهی به «ملکوت» اثر بهرام صادقی ... محمود امیری نیا ... ۷۷
- در باره ی بهرام صادقی ... حسن میر عابدینی ... ۸۴
- چاپ هشتم " ملکوت" اثری از بهرام صادقی ... روزنامه اعتماد ... ۸۷
- بهرام صادقی خودش را وقف ادبیات نکرد ... سایت " عصر ایران " ... ۸۹
- بهرام صادقی در (ویکی‌پدیا، دانشنامه آزاد) ... ۹۲
- انتشار ترجمه‌ی رمان «ملکوت» بهرام صادقی در فرانسه ... ۹۵

چند داستان کوتاه از بهرام صادقی

- آقای نویسنده تازه کار است ... ۹۷
- سراسر حادثه ... ۱۱۸
- عافیت ... ۱۶۳
- خواب خون ... ۱۷۹
- کلاف سردرگم ... ۱۸۹



علیرضا ذیحق

یادداشتی بر آثار بهرام صادقی

با نگاهی به داستان کوتاه "جو جو جتسو"

کمتر داستان کوتاهی از بهرام صادقی (۱۳۶۳-۵۱۳۱۵.ش) است که در آن رگه ای از نیشخند ی تلخ نبینی و درضمن اینکه به شدت واقع گرایانه اند ، حالتی از جابجایی و وارونگی را در دنیایی که او تصویر می کند شاهد نباشی. جابجایی به این خاطر که تصور محتوم مارا از واقعیتهایی که به دیدن آنها عادت کرده ایم دگرگون می کند و وارونگی بدان سبب که سخت عریان

نما یند و افشاگرانه . پرده ها را چنان از روی ظواهر کنار می زند که هرچه پنهان است را آشکار تر می بینیم و گزنده تر.

بهرام صادقی که نخستین داستانهایش از سال ۱۳۳۷ در مجله "سخن" به چاپ رسید و بعدها با چاپ مجموعه داستان "سنگر و قمقمه های خالی" و رمان کوتاه "ملکوت" نام اش در ادبیات داستانی ایران تثبیت شد، بیش از آن که به فکر طنزخند های اجتماعی باشد، یک قصه نویس تمام عیار است . بقول خودش " در وهله ی اول باید داستان نوشت ، داستان خالص ، باید ساخت ، به هر شکل و هر جور... فقط مهم این است که راست بگویی."

البته مقوله ی پردازش به طنز در جوامع بسته ای که ساخت و کار دموکراسی در نهاد های اجتماعی آن وجود ندارد ، امکان رشد و بالندگی ندارد و به این خاطر هم ما هرگز در ادبیات فارسی نویسندگانی مثل " عزیز نسین " و " وودی آلن " را نداشته ایم که بتوانند به طور حرفه ای و شفاف و درعین حال با لفافی از کنایات با نوشتن داستان کوتاه ، به سیاست و اجتماع بپردازند. چند نفری هم که مثل دهخدا، کیومرث صابری، ایرج پزشکزاد ، عمران صلاحی ، عباس توفیق ، خسروشاهانی و فریدون تنکابنی هم اگر سرو کارشان با طنز بوده هیچ کدام در حوزه ی قصه نویسی غیر از ایرج پزشکزاد با رمان " دانی جان ناپلئون " اش درخششی نداشته اند . در زمینه ی نگارش داستان کوتاه هم هرچند " خسرو شاهانی" (۵۱۳۰۸.ش) با جذب مخاطب عام و " فریدون تنکابنی " (۱۳۱۶ ه.ش) با جذب قشر روشنفکر کتابهایی را چاپ زده اند و با همه ی تبخری که هر دو در نوشتن طنز داشته اند اما چنان در سطح حرکت کرده اند که هرگز در رده ی نویسندگان پیشروی که بتوانند به ترسیم یک نقشه ی اجتماعی از وضعیت بومی و جهانی بپردازد درنیامده اند . یعنی کارهای آنها با کم و بیش تفاوتی که از جهان بینی هایشان نشأت می گرفته بیشتر نگاهی انتقادی و فکاهی به روابط انسانی و اجتماعی بوده و هرگز برخاسته از یک نارضایتی

عمومی و خشمی که ریشه و اساسی در آزاد اندیشی و اعتراض داشته باشد ، نداشته است. اگر هم چیزی ته دلشان بوده ، احتمالاً مصلحت بنی ها و عافیت طلبی های فردی، گروهی ویا پرسنلی ، کارنامه ی پویا و ماندگاری را برای آنها رقم نزده است.

عزیز نسین می گوید : " طنز به معنای يك انتقاد بزرگ است ، چیزهای زشت را به صحنه می کشد و آنها را برهنه می کند . و در نتیجه به جستجوی راههایی می پردازد که بتوانند از عهده ی زشتی ها برآیند ..."

در ادبیات داستانی ایران ، نویسندگان عمدتاً به تفنن و ضرورت ، طنز پردازی کرده اند تا طنز نویسی و به همین سبب نیز هست که می بینیم در کتاب " طنزآوران امروز ایران " که عمران صلاحی و بیژن اسدی پورتألیف کرده اند اسم همه ی نویسندگان مطرح ایران از جمله " هدایت " ، " آل احمد " ، " بهرنگی " ، " نادر ابراهیمی " ، " مهشید امیر شاهی " و غیره به شکلی در لیست طنز نویسان قرار گرفته اند .

اما برگردیم به بهرام صادقی و اینکه " محمد علی سپانلو " در کتاب " نویسندگان پیشرو ایران " می گوید :

" نگرش صادقی که بر مبنای سنجش تناقض ها در يك موضوع انسانی و اجتماعی شکل می گیرد ، ناگزیر در قصه هایش به طنزی ظریف و ریز بافت و معماروار نزدیک می شود ..."

د رسال ۱۳۸۳ بود که غیر از " ملکوت " و " سنگرو قمقمه های خالی " کتاب تازه ای نیز از " بهرام صادقی " که مشتمل بر ۶ داستان چاپ نشده از او بود با عنوان " وعده ی دیدار با جوجو جتسو " منتشر شد که غیر از داستان " ورود " که بخشی از داستان بلند و ناتمام " خانه های ازگل " بود بقیه داستان های کوتاهی هستند که در این میان داستان کوتاه " وعده ی دیدار با جوجو جتسو " به این خاطر که به گونه ای فشرده بیانگر مؤلفه های بهرام صادقی می باشد برای بازخوانی و تحلیلی مختصر انتخاب می شود :

ثقل اصلي این داستان در بقالي سرکوجه شکل مي گيرد که صاحب اش حاجي عبدالستار است :

" شاید جز اسمش ، آن قدر که انتظار مي رفت حاجي نبود ... ریش و پشمي هم که بشود آن را ریش و پشم گفت ، نداشت و عرق چين هم به سر نمي گذاشت . .. اما البته نمازش را مرتب مي خواند (این طور مي گفتند) و روزه نمي گرفت (این يکي را دکتراها گفته بودند) ..."

چنانچه مي بينيم حاجي عبد الستار با همه ي ويژگي هايي که يك فرد مي تواند داشته باشد ، نماينده ي تيبك گروهی از اجتماع نیز مي باشد و همچنين رگه هاي طنزي که نويسنده در معرفي وي بکار برده است . يعني نشان دادن آدمهايي که چنانچه مي نمايند نيستند .

راوي نیز که شخصيت اصلي قصه است ، روشنفکر جوانيست که قصه مي نويسد و عشق هنر دارد و مثل همه ي نمونه هاي عيني اش در جامعه ، عنصري پر از فضيلت و صداقت است . اما بخواهي نخواهي عده اي يك جورهايي به فعاليت هاي فرهنگي اش گير داده اند که يکي يك نيمچه روشنفکري به اسم آقاي " ميران " است که پيش از مرگ اش مي گفته است :

" به من مي گفت وقتي داستان در آيد تو را خواهم کوييد . راستش دقيقا گفت : " مشت و مالت مي دهم . " چون از کسي که تأثيري در ساختمان داستان ندارد ، به تفصيل اسم برده اي و از قوانين مسلّم ... عدول کرده اي ."

این نکته نیز برگرفته از روابط نادرست فرهنگي و مطبوعاتي در نشریاتي است که عوض تنوير افکار، همه به فکر خراب کردن و تهمت زدن به يکديگرند و کارشان نوعي واسطه گري در لو دادن چهره هايي که دگرگونه اندیشه اي ، غير از سلیقه ي مرسوم زمانه دارند .

دختری هیجده ساله هم که با پدر و مادرش در دو اتاق اجاره ای می نشینند و مادرش زمین گیر است و همین چند وقت پیش بود که جل و پلاشان را سر اجاره و پول آب و برق می خواستند بیرون بریزند به خاطر تلفن زدن به دوست پسرش مرتب به بقالی می آید :

"... چیزهایی در باره ی ماما جان می گفت که گویا اعصابش ناراحت و قرار است ببرندش اروپا و این بابا هم دست تنهاست و ... شمال هفته ی پیش هم با این اوضاع چنگی به دل نزد و ..."

این شخصیت نیز که به شکلی نشانگر زوال و انکار خویشتن حقیقی در بین طبقه ی خرده بورژوازی می باشد با ورود چند آدم دیگر، خصوصیات آن طبقه را با همه ی دردها و ناهمسازی هایش کامل تر می کند. مثل زنی که چهار بچه ی قد ونیم قد دارد و شوهرش رو تخت مریض خانه است و با حالی پریشان از بقالی به بیمارستان زنگ می زند و دیگری " خانم نمره ای" مینی ژوپ پوشی که چاق و خپله است و هرچند وقت یکبار رنگ موهای وزوزی اش را عوض می کند و معمولا تو این وقتها جوان دراز و کج و کوله ای هم که کتاب " هنر عشق ورزیدن " اریک فروم را مشتاقانه بغل زده پیداش می شود و همچنین راننده ای که همیشه آن وقتها ماشین اش جلوی بقالی پنجر می شود و می خواهد که به پمپ باد زنگ بزند :

" مردم می گفتند : " هر آدم خوشبختی که به پست خانم نمره ای بخورد ، یک چلو کباب سیر می خورد و بیست تومانی هم پول تو جیبی می گیرد ..."

یک شاگرد بقالی هم هست که راوی درباره اش می گوید :

" اصرار داشتم که درسش را ادامه دهد . راستی و صمیمیت پیشه کند . کتاب بخواند و روح و فکر خود را غنی سازد . بعد برای این که نشانش بدهم که حرفم تو خالی نیست و بهروزی انسان ها و سعادت تمام جامعه برایم مطرح است و به تعهدات وجدانی و روشنفکری خود وفادارم پیشنهاد کردم که مادر پیرش را از ده بیاورد که همینجا در خانه ی ما رخت بشوید ، جارو

کند و... اما پیرزن با سواد و کتاب دشمن بود و اعتقاد داشت که همه ی بدبختی ها و بلاهایی که سر جوان ها مثلا پسرش آمده یا خواهد آمد ، زیر سر همین مدرسه ها و کتاب هاست ."

اشاره به نکته ای که بطور صریح از صداقت واقعی و باور کلیشه ای نوجوانان و جوانان يك عصر پرده برمی گیرد و بخاطر این رك گویی ها نیز هست که خود را دچار مشکلات عدیده ای می کنند که کارشان در نهایت به دست " جوجو " ها یی می افتد که باید از " جتسو " هایی که می شناسند سخن بگویند .

از آدمهای فرعی قصه پسر صاحب خانه و يك قهوه چي را هم داریم که باحضور ناگهانی شان در بقالی ، ضمن درگیر شدن با فضاي داستان از خلال همان آدمها با روحيات راوي و زندگي او بیشتر آشنا می شویم:

" راستي پسر صاحب خانه حق نداشت که می گفت تو تا تمام این نوشته های روی پاکت را نخواني و صدتا سیگار نکشي و ده بار دنبالت نفرستند به خودت تکان نمی دهی ...دیگر کار به آنجا کشیده بود که قهوه چي هم هر وقت چاي می آورد نگاه خشمگینی به من می انداخت . خوب ، بدون اغراق باز کسی را فرستاده بودند دنبالم..."

بعد از شناخت خواننده با این شخصیت هاست که ناگهان قصه ؛ از سبک رئال و ساختارکنایی طنزش ، دور می شود و مجرای حوادث ، صورتی تمثیل وار یافته و این دفعه خواننده است که باید به قدر وسع خود از این خرمن افشان، دانه بچیند . یعنی دقیقا همان اتفاقی می افتد که در جوامع بسته و سنتی ، نویسنده ناگزیر از پناه بردن به دامن سمبولیزمی مبهم می شود . البته سمبو لیسم درهنرو ادبیات دنیای مدرن و جوامع آزاد هم وجود دارد و باید هم برای اعتلا آثار هنری از آن بهره جست و اما تنها تفاوت ، درعلل ، چگونگی و شدت کاربرد آن است .

بعد از غیبتی که شاگرد بقالی دارد و گفته می شود که به ده رفته ، راوی نامه ای دریافت می کند که طبق آن بایدبا " جوجو " یا " جوجوچتسو" و عده ی دیداری داشته باشد . این نامه، روال زندگی او را درهم می ریزد و با هراسی که از این طریق در جان او می ریزد خانواده اش ، عمواسکندر را تلگرافی به تهران دعوت می کنند :

"عمو جان اسکند عصایش را مثل ژنرال ها بر زمین زد و پرسید :

- این جوجوچتسو دیگر کیست ؟ گمان می کنم همه اش زیر سر او باشد .

- نمی دانم . من که صد بار پیش تر گفته ام . حالا دیگر خواجه حافظ شیرازی هم می داند که من نمی دانم .

- مثل اینکه برایت رقعہ ای نوشته است .

- بله . یادداشتی نوشته است .

- آها ! نامه ! این جور رقععات البته که اغلب گم می شوند . خود آقای جوجوچتسو را کجا دیدی ؟"

در گفتن دیگرنه ضرری بود و نه خطری. خطر نگفتن بود . چون عصا دوباره حرکات تهدید آمیز می کرد .

- در دکان حاجی . اما چه طور بگویم ، من ندیدمش . از من خواستند که بروم بینمش... "

این چرخش غیر متعارف داستان که نشان از يك فضای میلیتاریزه دارد و همچنین سؤال و جواب ها یی که بین عمو اسکند ر و راوی جریان دارد و انگار که تفتیش هستند تا صحبتی صمیمانه بین افراد خانواده ، وجهی کاملا استعاره ای به خود می گیرد که با شروع قصه کلی توفیر می یابد :

" - وقتی نشستم ، همان اول چشمم خورد به گوشه ی دیوار، پشت گونی های برنج و عدس و دیدم يك سوراخ نسبتا بزرگ آنجا هست که نباید باشد مثل این بود که آن گوشه را بار اول می دیدم ؟...موش درست به چشم هایم خیره شد . دستش را دراز کرد به طرف من و کاغذ تاشده ای را با

احترام به من داد. دستپاچه شدم. همین طور حیران مانده بودم که موش تعظیمی کرد و رفت... نامه به امضای جوجو جتسو بود... مفادش؟ درست یادم نیست از اینجا و آنجا تکه هایی را به خاطر دارم. خلاصه اش این بود که زندگی مبتذل و منحط امروز خود را ول کنم و یک شب که چشم صاحب دکان را دور دیدم، بروم پیش آنها. بروم تا بیش تر از این، در این گنداب دست و پا زنم و به نوبه ی خودم دیگران را هم به دست و پا زدن واندارم و یک چیز دیگر... آها! ته مانده ی صمیمیت و انسانیت را نجات بدهم. البته در آن نامه چیزهای دیگری هم بود این که او در انجام می تواند خودش را به محاکمه بنشانند یا بکشاند و حرف هایش را بزند و مطمئن باشد کسی در دهانش را نمی گیرد که به او بورس دوساله ی اروپا پیشنهاد کند... این که در آنجا در محفل "جو جو" دروغ نیست یا اگر هست از نوع همین دروغ های بی ضرر و معمولی است."

این هشدار و وعده ی ملاقات، اعصاب و روان راوی را از ترسی ناشناخته و اما قابل پیش بینی درهم می کوبد و تا "جوجو" را نبیند نه می تواند به تعهداتش عمل کند و نه به کسی درس بدهد و نه کسی را استخدام کند. آن هم با وجود ماشینی که در محفل "جوجو" ست و به این خاطر نیز سخت به وحشت افتاده است:

"یک جور ماشین کشف دروغ است. هر کسی خودش را غیر از آنچه هست نشان بدهد روسیاه می شود. نویسندگان انسان دوست، نمایشنامه نویس های بشر دوست، فیلم سازان مؤلف و حتی آدمهای بدبخت و بیچاره ی معمولی مثل من و حاج عبدالستار، نشانه ی مخصوص دارند... هر آدم نارویی را از هر دسته ای باشد، نشانه ی مخصوص خود را از دستگاه دریافت می کند."

عموبند شد و در را کاملاً بست. سایه ای گریخت.

- ولی تو که نه شاعری و نه نویسنده . فوقش به قول خودت منورالفکر هستی . با کسی خرده برده ای نداری . نه وظیفه می گیری ، نه فرهنگ می روی و نه با کسی پالوده می خوری ... پس چرا نرفتی ... چرا دعوت آن مرد که را ... اسمش چه بود " جوجو" را قبول نکردی ؟ ترسیدی ؟

... می روم . فردا می روم . بیش از آن که نویسنده داستان میلش بکشد و در سوراخ دیوار حاجی را گل بگیرد یا تله ای آنجا کار بگذارد و یا مرگ موش دور وبربریزد و یا اینکه باز بیاید سراغ من و من بیچاره را به دلزدگی از این مرداب پوچی و ابتذال نسبت دهد و آقای " جتسو " ی بیچاره مثلا نشانه ی آرمان های انسانی و شب را هم چیزی بداند نظیر آگاهی و معرفت ... " در ادامه ی ماجرا ها روای با حلول در جسم یک موش که هر چقدر می خواهد خود را در سوراخی مخفی کند ، مجال و امکان اش را نمی یابد و آخر سر، آنی می شود که هراس اش همه از آن بود :

" کدام یک از شما از من می پرسید که این لندهور که بود که در میان انبوه جمعیت و گریه های بی صدای یک پیرزن ، مأمورین آتش نشانی و پاسبان های پست می خواستند او را به زور از درون سوراخ بزرگ و بی قواره ی دیوار دکان حاج عبدالستار بیرون بکشند ... "

بهرام صادقی که در این قصه همپای کاراکتر داستان اش تا اعماق اجتماع نقب می زند ، خود را داستان نویسی نشان می دهد که با تسلط بر عناصر داستانی ، بی آن که ذره ای در دام شعارگویی بیفتد ، معترض گونه ترین شیوه ای را در پیش می گیرد که فقط از عهده ی هنرمندانی برمی آید که ضمن حفظ جوهره ی اصیل هنری، به روشنگری در اجتماع نیز یاری می رسانند .



غلامحسین ساعدي

هنر داستان نویسی بهرام صادقی

اولین داستان بهرام صادقی در مجله «سخن» چاپ شد. داستانی به ظاهر تلخ و خشک، با زبان نرم و عبوس ولی با توصیف‌های ریز و دقیق. برانگیختن گیجی و حیرت خواننده، در حضور مسجد و تابوت و مرده‌ای به ظاهر پیدا ولی ناپیدا. و شک و تردید که آیا این خود مرده است که در مجلس ختم خویش حضور به هم رسانده یا نه؛ آن‌هم با یک ابهام ملایم و بی‌هیچ گرت‌برداری از سبک و سیاق معمول رایج در داستان‌نویسی آن روزگار. رگه‌های کوچکی داشت از حالت انتظار که بیشتر در قصه‌های پلیسی دیده می‌شود. نویسنده تازه‌ای یا به میدان گذاشته بود. شاید هم کسی حدس نمی‌زد که پشت این نقاب ناآشنا، از راه رسیده‌ای پنهان شده با کوله‌باری از طنز و هزل، نه به معنای طنز متداول یا هزل مرسوم و پذیرفته شده، یعنی ساده و

گذرا. نویسندہ‌ای پیدا شده که گریه و خنده را چنان ظریف به هم گره خواهد زد که به صورت پوز خندی شکوفه کند؛ نه به سبک گوگول یا مایه گرفته از کار چخوف و دیگران. انگشت روی نکته‌ای خواهد گذاشت و دنیای تازه‌ای را نشان خواهد داد که کم کسی آن را می‌شناخته.

در داستان کوتاه بعدی، بهرام صادقی نقاب از صورت برگرفت. حضور یک مشتری در یک عکاس‌خانه معمولی برای دریافت عکسی که چند روز پیش از او گرفته‌اند. عکاس و مشتری هر دو گیج‌اند؛ متحیرند؛ و نمی‌دانند و نمی‌فهمند که کدامیک از عکس‌ها، عکس مشتری است. نه عکاس می‌فهمد نه صاحب عکس. مدام در تردیدند و وقتی تمام عکس‌های موجود را زیر و رو می‌کنند، به عکس یک ساختمان می‌رسند و بعد از بحث کوتاهی هر دو به این نتیجه می‌رسند که این عکس هم مال صاحب این عکس نیست؛ یک تردید ظریف؛ شکاکیت در تمیز آدم و ساختمان. هر دو صاحب چشم و گوش‌اند ولی در تشخیص عاجزند. هیچ‌کدام گرفتار توهم نیستند. هیچ‌کدام آشفته‌حال نیستند. هر دو آدم‌های عادی هستند... اما در یک دنیای «آشفته» زندگی می‌کنند. دو چشم گاه دو گونه می‌بینند و گاه آنچه را که واقعیت ندارد، یکسان می‌بینند؛ تمثیلی ظریف ولی نه از روی عمد از زندگی دهه سی تا چهل. تمام این ظرایف در دو سه جمله کوتاه و تراشیده و بسیار ظریف بیان می‌شود. نیش حیرتی بر قلب بسیاری که به داستان‌های عادی عادت داشتند. اوج و حسیض و پایان و یا طرح و توطئه قصه‌نویسی معمول به‌طور کامل کنار گذاشته شده بود. دستورالعمل‌های داستان‌نویسی آن روزگاران چنین بود که مثلاً قهرمان داستان بعد از صبحانه، و جر و بحث در خانه راهی بیرون می‌شود و حادثه‌ای پیش می‌آید و فرجام این داستان به تلخی است یا به شیرینی... در داستان بهرام صادقی به‌ظاهر گرهی نیست اما گره محکمتری هست؛ درماندگی آدمی در شناختن تصویر خویش؛ در

شناختن خویشتن خویش، از دست دادن نه تنها هویت وجودی که حتی هویت حضوری.

کار اصلی بهرام صادقی با یک چنین تلنگر کوچکی شروع شد. و بعد مشتکی شد بر یک طبل ناپیدا که طنین غریبی در روح آدمیزاد داشت. بسیاری را به تأمل واداشت و او بی آن که بخواهد، جای پای محکمی پیدا کرد. هر قصه‌ای که از او چاپ می‌شد مسئله پیچیده‌ای را به صورت ساده مطرح می‌کرد. تک تک آدم‌های ساخته و پرداخته او در کوچه و بازار و خانه‌ها حضور داشتند، همسایه و قوم و خویش و همکار و رفیق و دوست و آشنا هم بودند، همه هم‌دیگر را به ظاهر می‌شناختند، ولی نه به آن صورتی که بهرام صادقی نشان می‌داد. مهارت او، در حمل و نقل اشخاص به اتاق کالبد شکافی یا اتاق پرتونگاری بود. او از پشت یک صفحه، پوست و گوشت و رگ و پی آدمی را کنار می‌زد، لخت می‌کرد. کار او از درون شروع می‌شد، نمایش مجموعه و اسکلت هر آدمی، آن‌چنان که هست. و بعد بیرون کشیدن گندابه‌های تجربه‌های عبث از زندگی پوچ و بی‌معنی، و باز نمایی کوله‌بار زحمت بی‌هوده در عمرکشی و روزی را به روز دیگر دوختن و به‌جایی نرسیدن و آخرسر افلاس و پوسیدن.

یک چنین زندگی سرگشته را بیش‌تر طبقه متوسط داشتند. دست‌مایه کارهای بهرام صادقی نیز طبقه متوسط بود؛ کارمندان، آموزگاران، دلالان، پیر و پاتال‌های حاشیه نشین، فک و فامیل‌شان، آدم‌های ورشکسته، ورشکسته جسمی و ورشکسته روحی، توهین و تحقیر شده، مدام در حال نوسان، نوسان بین بیم و امید، بین امید و ناامیدی. دلزده و آشفته‌حال که با شادی‌های کوچک خوشبخت‌اند و با غم‌های بسیار بزرگ آن‌چنان آشنا و اخت که خم به ابرو نمی‌آورند. فضای قصه‌های او انبانی است انباشته از یک چنین عناصر کبود و یخ‌زده. به احتمال به نظر عده‌ای، آدم‌های قصه‌های بهرام صادقی یک بعدی به نظر بیایند؛ درست مثل تصاویر فیلم‌های کارتونی. در

حالی که مطلقاً چنین نیست. او با چرخاندن مدام این آدم‌ها، و جادادانشان در جاهای مختلف، به خصوص حضور مداومشان در برابر هم، تصویر بسیار دقیقی از یک جامعه راکد و بی معنی ارائه می‌دهد. نمونه‌اش داستان اعجاب انگیز «سراسر حادثه»؛ داستان بی‌حادثه‌ای که پر از ماجراست؛ و ماجراهای تماماً بی‌معنی و پوچ و مضحک است. یا در قصه‌ای با عنوان شعرگونه «سنگر و مقممه‌های خالی» و یا در فصل اول داستان «ملکوت» حلول یک جن در جسم و جان یک آدمیزاد متوسط‌الاحوال؛ یعنی در معدۀ یک کارمند ساده و بعد معدۀ شوری و بیرون کشیدن جن از معدۀ بدین سان نه‌تنها آدم‌های از خود رها و بیگانه و تسلیم که موجودات دیگری نیز در داستان‌های او حق حضور پیدا می‌کنند، برابری تمام جانوران بی‌شعور با آدم‌های تسلیم شده به زندگی روزمره و معمولی. و گاه در حاشیۀ قضایا، اشیاء بی‌جان نیز جان می‌گیرند؛ ساعت‌های کهنه، کتاب‌های روی هم ریخته. درهم آمیختگی و ترکیب همه این عناصر است که یک مرتبه فضای داستان‌ها بهرام صادقی را شکل تازه‌ای می‌بخشد. «صور خیال» در زمینه کارهایش بسیار متنوع است. بدین سان بود که او یک نمونه استثنایی بود که با محک‌های عادی نمی‌شد عیار نوشته‌هایش را سنجید.

بهرام صادقی قصه نمی‌ساخت و نمی‌بافت که روی کاغذ بیاورد. او کاغذ و مداد به دست می‌گرفت و با اولین جملاتش، قصه در نوشتن‌اش نطفه می‌بست. در اوایل و اواسط قصه‌اش نمی‌دانست که فرجام کار به کجا خواهد کشید. شگرد کارش این نبود که با یک برگردان مثلاً دراماتیک کار را به آخر برساند. اغلب با یک حرکت غیر عادی ولی ساده به پایان قضیه می‌رسید. مینیاتوربستی بود که حاشیۀ کارش را می‌شکست و ادامه تخیلاتش را از تشعیر پیش‌ساخته شده بیرون می‌کشید و با یک رنگ ملایم یا یک گره، خودش را از چنگ آفریده‌هایش نجات می‌داد.

در آثار بهرام صادقی، حادثه اصلاً مهم نیست. کشمکش‌ها پوچ و بی معنی است. درگیری‌ها تقریباً به جایی نمی‌رسد. آنچه مهم است، فضا است. قالبی‌بافی بود که زمینه برایش اهمیت داشت؛ با انتخاب رنگ زمینه، نقش و نگار دلخواه را برمی‌گزید. بدین ترتیب او یک بدعت‌گذار برجسته در قصه‌نویسی معاصر ایران است. اهل نقد، با قالب‌های از پیش برگزیده نمی‌توانند سراغ کار او بروند.

اگر در برخورد با یک اثر یکی از حواس خواننده بیشتر حساسیت نشان بدهد، کارهای بهرام صادقی بیشتر محرک حس لامسه است؛ حسی غریب و ناآشنا، کنجکاو و تازه‌ای برای لمس یک محیط تازه. با توجه به این نکته است که می‌شود توجه بیش از حد او را به داستان‌های پلیسی دریافت. بهرام صادقی مدام رمان پلیسی می‌خواند، جذابیت داستان‌های پلیسی برای او بیشتر به خاطر پوچی آغاز و پوچی فرجام بود. با سگرمه‌های درهم رفته، در سکوی این دکان و آن دکان، یا در این قهوه‌خانه و آن قهوه‌خانه می‌نشست و یک رمان پلیسی را به پایان می‌رساند و با نیم‌لبخندی می‌گفت: «چیزی نداشت، خیلی خوب بود اگر در وسط قضایا را رها می‌کرد.»

تعجب می‌کرد که چرا «کارآگاه مگره» مدام این در و آن در می‌زند، بهتر نیست ساعتی هم بنشیند، و بارانی سیاهش را روی سر خود بکشد و بقیه ماجرا را به امان خدا بسپارد؟ بی‌هوده نباید جلو تخیل و کنجکاو خواننده را گرفت. لقمه جویده که طعم ندارد. زمانی قرار بود که «انتقاد کتاب» شماره ویژه‌ای درباره رمان و داستان پلیسی منتشر کند. کار نشر «انتقاد کتاب» را من به عهده داشتم. عده‌ای از آشنایان علاقه‌مند به این شیوه کار دور هم جمع شدند. بدون حضور بهرام صادقی این امر اگر نه ناممکن که ناقص از آب درمی‌آمد. باهزار زحمت پیدایش کردیم و در خانه شاملو جمع شدیم. شب بی‌نظیری بود، تمام صحبت‌ها ضبط می‌شد، و هر وقت نوبت بهرام صادقی

می‌رسید، نکته‌های بسیار ظریف و تازه‌ای را بیان می‌کرد که بی‌استثنا، همه، برداشت‌های خودش بود. نکاتی را که نه کسی جایی شنیده و نه جایی خوانده بود. یک نوع برداشت خاص بهرام صادقی با تلفیقی از دنیای خودش و ادبیات پلیسی فرنگی و قصه‌های عامیانه خودمان. انگار که راجع به ادبیات تطبیقی صحبت می‌کند، گوشه‌هایی را می‌گرفت و باز می‌کرد. که برای همه تازگی داشت، جلسات بعد حضور نداشت، و محور اصلی رنگ‌ها رنگ باخته بود. و بدین‌سان حیف و صد حیف که کار به پایان نرسید و همچون بسیاری از کارهای انجام شده و نشده، معوق ماند و منتشر نگشت. او با عدم حضور خود در جلسات بعدی، نشان داد که پایان مهم نیست، مهم‌تر آن‌که شب صحبت درباره داستان‌های پلیسی نباید پایان و یا فرجامی به سبک رمان پلیسی داشته باشد. جوهر بیشتر آثار او با چنین بینشی ساخته و پرداخته شده بود.

بهرام صادقی در گذر از هزار توی تخیلات غریب خویش، به فضاهای دیگری هم می‌رسید، علاقه عجیبی به قصه‌های عامیانه داشت از اسکندرنامه و داراب‌نامه و حمزه‌نامه و امیرارسلان گرفته تا شیرویه نامدار. از این‌ها هم بهره می‌جست و دقیقاً به شیوه خودش. قهرمان یکی از داستان‌های برجسته او، عیاری است درآمده از خمیازه قرون و اعصار که به کارهای محیرالعقول دست می‌زند ولی آخر سر با دوچرخه‌ای در گوشه‌ای ناپدید می‌شود. جابه‌جا کردن مهره‌ها، برای ساختن یک فضای تازه، و پیوند بین آنچه بوده و هست.

جدا از یک چنین استثناهایی، مثلاً قصه‌ای که به ظاهر درباره شیخ بهایی نوشته و رنگ و بوی خاص اصفهان را دارد، بهرام صادقی دقیقاً نمایش‌گر طبقه متوسط و سرگردان و سردرگمی بود که همه اعضای آن بلامتکلیف‌اند و نمی‌دانند که به کجا آویزان هستند. نکته مهم کار او این بود که فی‌المثل زندگی یک کارمند در داستان او، با همه راز و رمزش نکته دیگری

داشت، نه تنها خود تسلیم شده بود که بختک حاکم نیز بر او سوار شده بود. ولی همه معصوم و بی‌چاره، مجاله شده، با این که استعداد کافی برای زندگی بهتر دارد و لی دست و پایش را با تار عنکبوت بسته‌اند. بهرام صادقی خواننده را تا یک چنین مرزی می‌کشاند و بعد رهاپیش می‌کند. بهرام صادقی در هیچ کارش تعیین تکلیف نمی‌کند. او خواننده را مکلف می‌کند. «نگاه کن، تو این هستی یا آن؟ آدمی یا ساختمان؟»

بهرام صادقی خواننده را بچه خود می‌دانست؛ با شوخ و شنگی و شیطنت، با طنز و هزل خاص خویش، خواننده را جلو خود می‌نشانند. و آخر سر لقمه‌ای در دهان مخاطب می‌گذاشت که طعم نداشت، انگار که مشتکی خاکاره برده‌ان او ریخته. شگرد عمده کار او برانگیختن نفرت و کینه، یا ستایش و شیفتگی نبود، او اصلاً و ابداً این‌کاره نبود. والایی او در این بود که خود بود.

استاد ایجاز بود نه در کلام و بافت کلام، استاد ایجاز بود در ساخت قصه. بدین‌سان برخلاف بسیاری فکر نمی‌کرد که نویسنده بزرگ کسی است که کار مفصل بنویسد. تمایلی به نوشتن داستان بلند نداشت. کارش این نبود. با این‌که بسیاری «ملکوت» را جزو رمان‌های فارسی به حساب آورده‌اند، در واقع چنین نیست. لحظه‌ای را به لحظه دیگر دوختن کار او نبود؛ کار او میلیه دوزی بود روی یک تکه پارچه کوچک.

افت کار او زمانی بود که خود از کار خود تقلید می‌کرد. مثل چند داستان کوتاهی که در اواخر عمر «کتاب هفته» منتشر کرد؛ قصه‌هایی که اگر نام بهرام صادقی هم بالای آن‌ها نبود خواننده، نویسنده را می‌شناخت. بی‌آن که آن قدرت و صلابت قصه‌های دوران درخشان کارهایش را داشته باشد. قصه‌هایی رنگ‌پریده که نویسنده، عجلانه سر و ته‌شان را به هم آورده بود. اما در زندگی خصوصی خود نیز چنین بود؛ مدام در اوج و حسیض، ولی همیشه مطبوع. آدمی قد بلند، با سیمای خشک و صورتی استخوانی، مدام

در حرکت، گاه پیدا، و بیشتر اوقات ناپیدا. خجول و کم حرف در برابر غریبه‌ها، ولی سر زبان‌دار و حراف موقعی که صحبتی از داستان‌نویسی و خیال‌بافی پیش می‌آمد، آن‌هم در مقابل یا هم‌نشینی دوستانی که بسیار اندک بودند. کم حوصله بود، با این‌که مدام درس و مشق را رها می‌کرد و لی دانشکده طب را به پایان رساند. از آدمی مثل او که دشمن جدی هر نوع نظم مسلط بود، بر نمی‌آمد که به خدمت سربازی برود، و رفت و دوران نظام وظیفه را به پایان برد. تصاویر شفاهی غریبی از دوران سربازی داشت. در واقع او بیشتر قصه‌های شفاهی می‌نوشت. کار او به پایان رساندن یک قصه بود چه به صورت کتبی و چه به صورت شفاهی، و عادت داشت که قصه‌های شفاهی را که به پایان برده بود روی کاغذ نیاورد. با چنین شیوه و روش زندگی هیچ‌وقت علاقه‌ای به چاپ کتاب نداشت. و اگر همت جدی ابوالحسن نجفی در میان نبود، کارهای او جمع و جور نمی‌شد.

نکته‌ای که تنی چند از نزدیکش خبر دادند و به اصرار خود او تا امروزه روز، به اصرار خودش فاش نشده، این‌که بهرام صادقی شعر هم می‌نوشت، منتهی با اسم مستعار «صها مقداری». با جابه‌جا کردن حروف نام خود یک چنین امضایی را پای شعرهایش می‌گذاشت.

بسیار کم شعر چاپ می‌کرد؛ ابتدا در مجله «صدف»، شعر تقریباً بلندی با تصاویر پیچیده، ولی گذرا، همچون گذر کاروانی از کولی‌ها؛ یک نوع «لیریسیم» تازه. بعدها در «کتاب هفته» و در گاه‌نامه‌ها و جنگ‌های ادبی مختلف. که اگر همتی شود از مجموع آن‌ها دفتری فراهم خواهد شد.

چند سال پیش با پيله‌گري دو روزنامه‌نگار، چند مصاحبه از وي منتشر شد. مصاحبه‌هایی داشت دقیقاً از نظریات خودش. و گاه درازگویی‌هایی که مطلب چنان دندان‌گیری نداشت. دلیل‌اش هم واضح بود و از این نظر نمی‌شود بر او خرده گرفت. برای طفره رفتن در حضور جمع، حتی از راه مصاحبه، به‌ناچار حاشیه می‌رفت.

تأثیر آثار او در نوشته‌های دیگران، هیچ‌وقت به صورت مستقیم دیده نمی‌شود. شیوه بیان او غیر قابل تقلید بود؛ داستان‌هایش را چنان می‌نوشت که گویی مقدمه قصه‌ای را حذف کرده، و از وسط ماجرا قضایا را تعریف می‌کند. چند تنی از جوانان تازه کار به این شیوه دست یازیدند ولی به جایی نرسیدند.

ظهورش در قهوه‌خانه‌های غریبه تعجب کسی را بر نمی‌انگیخت. رفت و آمدهای بی‌دلیل و با دلیل او به زادگاهش، دربه‌دري از این خانه به آن خانه، تن در ندادن به زندگی شکل گرفته و مثلاً مرتب، نیش‌خند مدام او به آنچه در اطراف می‌گذشت، بهرام صادقی را شبیه آدم‌های قصه‌هایش کرده بود. روح سرگردان خانه‌های خلوت، روح سرگردان خیابان‌های تاریک! خوابیدن در کوچه پس‌کوچه‌ها، لمس کردن و مدام لمس کردن دنیای اطراف، در دمدمه‌های غروب و هوای گرگ و میش روی سکوها نشستن و کتاب خواندن، سکوت او و چاپ نکردن کتاب تازه، این شبهه را در دیگران برانگیخته بود که بهرام صادقی نوشتن را بوسیده و یک‌باره کنار گذاشته است. در حالی که چنین نبود. بهرام صادقی به تأمل نشسته بود. مدام از ول‌گردی استثنایی خویش دانه برمی‌چید؛ از ول‌گردی یک روح آزاده. یکی از نتایج عمده یک چنین زندگی، داستان چاپ نشده‌ای است به نام «جوجوتسو می‌آید» که چندین و چند بار نوشت؛ آمیزه‌ای از تمام رنگ‌ها و عناصر دستمایه زندگی خویش. مهمیز زدن به خیالات غریب‌گونه و عرضه کردن محتویات انبان تجربیات درونی، ساختن یک دنیای تمثیلی تازه، نمایش یک رعب ملایم و ناآشنا. حضور تمام جانداران و اشیاء بی‌جان؛ به‌خصوص «جوجوتسو» که معلوم نیست موش است به‌صورت هیولا یا هیولایی است به صورت موش.

آخرین باری که باهم حرف زدیم فروردین پنجاه و هشت بود، تلاش می‌کرد که مطبش در حاشیه تهران باشد، آن زمان زن و بچه داشت و حوصله نمی‌کرد که دربه‌دری بکشد.

حضور بهرام صادقی در دو دهه ادبیات معاصر ایران، بی‌شک یک امر استثنایی بود، شکستن الگوهای قالبی، نمایش زندگی آمیخته به فلاکت از پشت منشورهای تازه، زندگی بی‌حادثه و یکنواخت ولی انباشته از ماجراهای عبث، اعتراض مستتر با نیشخند تلخ و گزنده.

خاموشی او، مرگ او، بیش از آن‌که دوستان و خوانندگان را متأثر کند، متعجب کرده است. فرجام زندگی او، دقیقاً به فرجام داستان‌هایش شبیه است؛ که چرا؟ برای چه؟ و به همین سادگی؟



علیرضا عطاران (آرام)

غرق نومیدی بر تخته پاره سرنوشت

نگاهی به داستان بلند ملکوت نوشته بهرام صادقی

«... همه چیز بیهوده است، زندگی سراسر بیهودگی است. درست مانند دویدن دنبال باد.»

سلیمان نبی

«... شاید بشود جامعه ای ساخت که بتوان در آن زندگی کرد، اما با این همه زندگی پوچ است. بی هدف است و به تمامی می رسید، اما معلوم نیست چرا؟»

بهرام صادقی

بهرام صادقی آثار فراوانی ندارد، (مجموعه داستان «سنگر و قمقمه‌های خالی» به همراه چند داستان پراکنده و یک داستان بلند به نام «ملکوت» («اما با همین کارنامه؛ به عنوان یکی از بهترین داستان نویسان معاصر جایگاه خود را تثبیت



کرده است .

بطور کلی آثار صادقی را می‌توان به دو دسته مشخص تعریف کرد. نخست داستان هایی که با داشتن درونمایه طنزی تلخ، زندگی و جامعه را به

ریشخند گرفته است، - گرچه گاه نیز دورنمای امید به زندگی بهتر، در بعضی آثار او دیده می‌شود. - دوم داستان‌های فلسفی که بیش تر به پوچی و بیهودگی زندگی اشاره دارد، که مهم‌ترین آن داستان بلند «ملکوت» است؛ اثری که از شاخص ترین نوشته های اوست.

اما بیش از آن که به «ملکوت» پردازم، لازم است اشاره ای به داستان کوتاه «تدریس در بهار دل انگیز» بکنم، چون علاوه بر این که از بهترین داستان‌های فلسفی نویسنده است، شخصیت این داستان همسویی نزدیکی با شخصیت اصلی «ملکوت» دارد.

موضوع داستان «تدریس...» در باره کلاس درسی است که شاگردان و معلم؛ با توصیفی واقعی و حقیقی ترسیم می شوند. بطوری که خواننده نیز در این فضا قرار می‌گیرد و همه چیز را طبیعی و حقیقی می‌پندارد. اما خیلی زود پی می‌برد که همه چیز توهمی بیش نیست و گویی شخصیت‌ها در مه و غباری رمزآلود قرار گرفته اند و توانایی شکستن این فضای غیرمحسوس را ندارند. شاگردان با این که در کلاس حضور دارند، اما همگی تنهایی. هیچ کس نمی‌تواند با دیگری ارتباط برقرار کند. هیچ کس نمی‌داند مخاطبش کیست؟ مگر معلم کلاس که بجای تدریس، شاگردان را محاکمه و گاه شاگردی که پیرتر از دیگران است، مواخذه و مجازات می‌کند. آیا شخصیت معلم، همان «م.ل» داستان «ملکوت» است؟

ملکوت

در ابتدای داستان به آیه ای از قرآن، « فَبَشِّرْهُم بِعَذَابِ الْيَمِّ » اشاره می‌شود. مشخص نیست نویسنده از ذکر این پیام چه هدفی دارد! به عبارتی از کدام عذاب الیم می‌ترسد؟ جن، مرگ یا سرنوشت تقدیرگرایانه ای که سرنوشت انسان را در چنگال خود دارد و راه گریزی ندارد؟ در شهرستانی کوچک و دورافتاده، آقای «مؤدت» به همراه سه نفر از

دوستانش در باغی مشغول خوشگذرانی هستند. - از این گروه تنها شخصیت اصلی «آقای مودت» به اسم نامیده می شود. دیگر شخصیت ها: مرد ناشناس، مرد چاق و مرد جوان همگی با همین مشخصات معرفی می شوند. - در این موقع جن در بدن آقای «مودت» حلول می کند؛ چنان که داستان با همین جمله آغاز می گردد :

«در ساعت یازده شب چهارشنبه آن هفته جن در آقای «مودت» حلول کرد»...

در این جا با دو گونه زمان مواجه ایم، زمان خطی داستان که روال حادثه و زندگی شخصیت ها را پی می گیرد. و این زمان از چهارشنبه شب، ساعت یازده آغاز و تا صبح پنجشنبه به پایان می رسد. این همان زمان جاری، گذرا و فرسایشی است و به عبارتی با مرگ پیوند می خورد. اما زمان دیگری نیز است که بر ذهنیت و اندیشه شخصیت ها حاکم است، و آن زمان اسطوره ای است که با شیوه سیال ذهن و تک گویی های درونی و خاطرات و بازگشت به گذشته، از ازل تا ابد تداوم دارد.

در رمان؛ از یک سو با خلق شخصیت های اساطیری («م.ل.» و «دکتر حاتم») و روبرو هستیم که از دنیای بی مرگی خسته شده اند و مرگ را آرزو می کنند، - برای نشان دادن پوچی و بیهودگی زندگی - و از سوی دیگر، شخصیت های زمینی - مردانی که در باغ مشغول عیش و نوش هستند. - همگی خواستار این دنیا و شیفته زیبایی ها و کامجویی از لذت های آن هستند، برای همین آرزوی زندگی طولانی دارند .

نویسنده برای تحقق این امر از اساطیر یاری می جوید. او «م.ل.» را جای «یهوه» می نشاند و «دکتر حاتم» را جای «ابلیس» تا ضمن ارائه درگیری ازلی میان «یهوه» و «ابلیس» به این پرسش اساسی پاسخ دهد؛ که انسان در میان این دوگانگی تناقض آمیز «نیک و بد، نور و تاریکی، خیر و شر

و...» تنها بازیچه ای بیش نیست، بازیچه ای که در نهایت ناامیدی از همه جا به پوچی می رسد و حتی ناچار می شود رنجی ابدی و سزیف گونه را تحمل کند.

شخصیت های زمینی داستان، همگی دوستدار زندگی هستند و از مرگ می ترسند. چه «مرد جوان» که کارمندی ساده اما ناامید به آینده است، سعی می کند امیدوارانه کار ارزشمندی انجام دهد و چه «مرد چاق» که تاجر پولدار موفقی است و دوست دارد سال ها زندگی کند و از آن لذت ببرد. حتی «مرد ناشناس» که بعد مشخص می شود، همدست «دکتر حاتم» یا همان «ابلیس» است، سعی می کند با جمع آنان هیجان بدهد و لذت ببرد. مرد چاق خنده خود را فرو خورد و دستش را از دست دوستش بیرون کشید؟

- صدمبار گفته ام که از این شوخی ها بدم می آید. حالا به کوری چشم تو، درست گوش کن، خیال دارم صد سال عمر کنم، به همین چاقی و سلامتی، بخورم و کیف کنم، باز هم زن بگیرم، صیغه بگیرم و لذت ببرم. انشاء الله با همین دست های خودم ترا کفن می کنم! «ملکوت ص...»



در حالی که شخصیت های آسمانی گویی در جهانی اسطوره ای زندگی می کنند. با این که آن ها همان خصوصیات آدم های حقیقی را دارند، اما با رفتار و کردارشان انگار متعلق به این دنیا نیستند. «دکتر حاتم» گرچه نمادی از «ابلیس» است، اما دارای سرشتی دوگانه است. هم به مرگ تمایل دارد و هم به زندگی. گویی او خود «ابلیس» نیست، بلکه انسانی است که گرفتار اندیشه های شیطانی و خدایی است. آن جا که خودش این دوگانگی را بر زبان می آورد :

...» یک گوشه ی بدنم مرا به زندگی می خواند و گوشه ی دیگری به مرگ .

این دوگانگی را در روحم کشنده تر و شدیدتر حس می‌کنم... نمی‌دانم آسمان را قبول کنم یا زمین را، ملکوت کدام را؟!... من مثل خرده آهنی میان این دو قطب نیرومند و متضاد چرخ می‌خوردم.» «همان منبع»

شخصیت آسمانی دیگر، «م.ل» است. او نیز مانند «دکتر حاتم» دچار دوگانگی است. برای همین در جستجوی بیهوده‌ای؛ دنیا را زیر پا می‌گذارد. شهر به شهر، کوی به کوی و خانه به خانه می‌گردد. در این راه اجازه می‌دهد، هر بار عضوی از اعضای بدنش را قطع کنند و آنگاه آنرا در شیشه‌های الکل برای خودش نگه می‌دارد. کالسکه چی پیری نیز کالسکه سیاهی را می‌راند که در آن تابوت پسرش قرار دارد. (اینکه نویسنده از بیان این موضوع چه منظوری داشته، مشخص نیست. شاید پسر «م.ل» نمادی از انسان است که با وسوسه شیطان؛ محکوم به زندگی دنیایی و بازیچه او شده است.) همان وسوسه‌ای که به تقابل میان «یهوه» و «ابلیس» منجر گردید. از قضا طرح اصلی داستان از همین جا آغاز می‌گردد.

«م.ل» که خودش را به تیغ جراحی «دکتر حاتم» سپرده است، پیش از آن که آخرین جراحی روی دست سالم او انجام شود، دچار کابوس‌هایی می‌شود که شخصیتش را متحول می‌کند. او در یکی از غروب‌های حزن‌انگیز، به یاد می‌آورد؛ چگونه پسرش را کشته و نوکرش - شکو - که شاهد قتل بوده، لال کرده است. و اکنون که از ملکوت خود به زمین آمده، یکباره می‌فهمد «دکتر حاتم» همان ناشناس مرموزی است که در گذشته طرح دوستی با پسرش ریخته و اندیشه پوچی و بیهودگی را به او القاء کرده است. برای همین از ترس اینکه پسرش وسوسه شود و به «دکتر حاتم» بپیوندد، او را می‌کشد و تصمیم می‌گیرد، «دکتر حاتم» را نیز بکشد. از طرفی «دکتر حاتم» نیز «م.ل» را شناخته و برای همین تاریخ آخرین جراحی او را مدام عقب می‌اندازد. که شاید بتواند مقاومت او را درهم بشکند. - زمانی که این میل به زندگی در «م.ل» جوانه می‌زند و تصمیم می‌گیرد که از همه

مواهب زندگی استفاده کند و لذت ببرد، حتی سعی می کند، همه اندیشه‌های تلخ خود را مانند: اعضای تکه تکه شدن بدنش، کشتن پسرش، درگیری با «دکتر حاتم» و ... را از ذهنش دور بریزد. از «دکتر حاتم» می خواهد که از بریدن آخرین عضو بدنش خودداری کند، غافل از اینکه همه چیز پایان یافته و مرگ و بیهودگی زندگی یکباره به سراغ همه می آید. چون که به همه ساکنان شهر، مرد چاق، مرد جوان و حتا «م.ل» آمپولی تزریق می شود که هیچ پادزهری به آن کارگر نیست و همه را خواهد کشت. «دکتر حاتم» نیز پس از اینکه شهر به گورستانی تبدیل شد، از آنجا کوچ خواهد کرد.

دکتر حاتم به منشی جوان رو کرد و گفت:

- آمپول هائی که به شما و این دوست تنومندتان زده ام چیزی جز یک زهر کشنده نیست که به نحو وحشتناکی، همراه با عذاب و شکنجه، شما را خواهد کشت. بزودی خواهد کشت.

...

- بهتر است فکرهای بیهوده را از سرتان دور کنید. این آمپولها تریاقی ندارد که دنبالش بروید، به من هم نمی‌توانید اذیتی برسانید و مثلاً "انتقام بکشید و مجبورم کنید که نجاتتان بدهم. دیگر کار از کار گذشته است. از آن گذشته شما تنها نیستید، با اقوام و همسایگان و همشهریان و زن و بچه خود خواهید مرد. این خودش نعمت بزرگی است.

فصل پایانی از چند جهت دارای اهمیت است، نخست این که یکبار دیگر با توالی زمانی در داستان مواجه می شویم. یعنی اینکه شب به پایان می‌رسد و سپیده دم آغاز می شود و شب نشینی «مودت» و دوستانش که در باغ برای عیش و نوش گرد آمده بودند، به پایان می رسد. دوم اینکه «م.ل» و «دکتر حاتم» به آنان می پیوندند و نویسنده با تاکید واضح نشان

می دهد که آندو «خدا» و «شیطان» هستند. - که شاید اصلن نیازی به این امر نبود. - سوم «دکتر حاتم» مرگ تنی از شخصیت ها را پیشگویی می کند و گره گشایی در داستان ایجاد می کند.

منشی جوان هر یک از دوستانش را که اکنون برخاسته بودند بار دیگر با فشار به زمین انداخت و بی آنکه توجهی بکند پا روی مرد چاق گذاشت و بسوی دکتر حاتم دوید؟ ... دکتر حاتم راه را بر او بست:

- آنجا نروید، خواهش می کنم. آنها نمی توانند کمکتان کنند.

- مگر او خدا نیست؟ شما خودتان می گفتید، بنا بر این چرا نتواند کمک کند؟

تازه اگر خدا هم نباشد برای خودش آدمی است. همه چیز را برایش می گویم، فریاد می زنم و می پرسم: آیا حق است؛ آیا واقعا "باید اینطور باشد؟

باری «دکتر حاتم» شنلی بلند و سیاهرنگ به تن در هیأت شیطان ظاهر می شود و وجودش را به شخصیت ها تحمیل می کند، «مرد جوان» ترسان از پیشگویی مرگش، بسوی «م.ل» می رود تا از او کمک بگیرد، غافل از اینکه او خودش بیشتر به کمک نیاز دارد .

- نه، او نباید چیزی بداند، مخصوصا" از آمپول ها. از آن گذشته، خودش بیشتر از شما به کمک احتیاج خواهد داشت و کسی هم نخواهد بود که حتا حرفش را بشنود.

«مرد جوان» نمی پذیرد و مایوسانه اعتراض می کند. اما زمانی که درمی یابد، تاکنون بازیچه ملکوت بوده و به این دلیل زنده مانده است که رنج بکشد، به پوچی و بیهودگی زندگی پی می برد. پس به ناچار از مرگ استقبال می کند، اما نه آن گونه که «دکتر حاتم» می خواهد.

منشی جوان، مثل غریق نومیدی که به تخته پاره ای برخورد کند، پوشهء شنل دکتر حاتم را گرفت و کشید و فریاد زد:

- به ملکوت هم زدی؟ او دیگر چه گناهی داشت؟
- خودش می خواست.
- و تو نمی توانستی او را ببخشی؟ ندیدی که چه اندازه جوان و معصوم است.
- دکتر حاتم شنل را از دست او بیرون کشید:
- شما از مرگ ترسیده اید؟
- منشی جوان به دور خود چرخید و گفت:
- من خواهم مرد! بدبخت آواره! اما مثل رفیقم سگته نخواهم کرد.... من همه عذاب ها و شکنجه ها و بی عدالتی هایتان را تحمل می کنم، به راحتی... و از هیچکدامتان هم انتظار کمک نخواهم داشت.

ناصر غیاثی

از کافکا تا هدایت و صادقی



«بیگانگی در آثار کافکا و تاثیر کافکا بر ادبیات مدرن ایران» کتابی است از محمود فلکی، شاعر و نویسنده‌ی مقیم هامبورگ در ۱۶۴ صفحه که نشر ثالث در سال ۱۳۸۷ در ۲۲۰۰ نسخه و به قیمت ۳۲۰۰ تومان انتشار داده است. نوشته‌ی زیر می‌کوشد به بررسی این کتاب بنشیند.

در معرفی کتاب

فلکی در «توضیحی درباره این کتاب» می‌نویسد: «متن حاضر برگردانِ پارسیِ پایان‌نامه دانشگاهی‌ام در رشته زبان و ادبیات آلمانی و ایران‌شناسی در دانشگاه هامبورگ است.» و در ادامه می‌آورد که در برگردان کتاب به فارسی آن را جرح و تعدیل کرده و «بخش مربوط به چگونگی رشد ادبیات مدرن فارسی و شرایط اجتماعی - سیاسی زمان هدایت نیامده است.»

کتاب از دو بخش تشکیل شده: بیگانگی در آثار کافکا (نزدیک به ۹۰ صفحه) و «تاثیر کافکا بر ادبیات مدرن فارسی» (نزدیک به ۳۰ صفحه). در واقع نزدیک به

۲۰ صفحه‌ی بخش دوم کتاب در اثبات عدم تاثیر کافکا بر «بوف کور» هدایت و هفت صفحه در اثبات تاثیر کافکا بر- بطور عمده - «ملکوت» بهرام صادقی است. بنابراین برخلاف آن چه که عنوان کتاب و عنوان این فصل وعده می‌دهد، فلکی «بوف کور» و «ملکوت» را به عنوان نمایندگان ادبیات مدرن فارسی برمی‌گزیند و اصلاً «به تاثیر کافکا در ادبیات مدرن فارسی» نمی‌پردازد.

کافکا

چنان که آمد بیشترین حجم کتاب به کافکا اختصاص دارد که حرف‌هایی بکر درباره‌ی کافکا در زبان فارسی است؛ فلکی اطلاعات دست اولی از اوضاع سیاسی - اجتماعی دورانی که کافکا در آن به دنیا آمده و رشد کرده، در اختیار خواننده‌ی فارسی زبان می‌گذارد که برای نزدیک شدن به کافکا و نه لزوماً درک او و جهان داستان‌هایش، بسیار ضروری و مفید است. فلکی با نگاه به زندگی کافکا از یک سو و بازتاب آن در آثار کافکا از سوی دیگر می‌کوشد نظریه‌اش در مورد «بیگانگی» در آثار کافکا را به اثبات برساند. بررسی نقش خانواده، شغل و تعلق به اقلیت یهودی آلمانی زبان در چک در پروسه‌ی خلاقیت کافکا، نسبت به دیگر بخش‌های کتاب، پرمحتوا، خواندنی و برای خواننده‌ی فارسی زبان چه بسا نو است. به همین ترتیب است تفسیر دو داستان «گراکوس» یا به قول فلکی «گراخوس» و «مسخ» از دیدگاهی ویژه که باز برای خواننده‌ی فارسی زبان بسیار کارآمد است. فلکی با تفسیر این دو داستان و با توجه به زندگی کافکا نشان می‌دهد چگونه «... تردید، ناامیدی و تنهایی ... به بیگانگی [کافکا] منجر می‌شود.» و نیز «بیگانگی به عنوان موضوعی ابدی و همگانی بشریت، بیش‌ترین وزنه را در آثار کافکا دارد.»

هدایت و کافکا

فلکی با بررسی بسیار فشرده‌ی اوضاع سیاسی اجتماعی دوران هدایت و سنجیدن آن با دوران کافکا و با توسل - بطور عمدہ - به «بوف کور» نتیجه می‌گیرد «ما با هیچ‌گونه نشانه دقیقی که تاثیر هدایت از کافکا را اثبات کند، مواجه نیستیم.» گرچه در طول نوشته از «شخصیت‌های هدایت» می‌گوید و نه از شخصیت‌های بوف کور.

بهرام صادقی و کافکا

نویسنده باز بطور بسیار بسیار فشرده با این دو استدلال یک) آغاز غافلگیرکننده در داستان‌های کافکا و صادقی و دو) سرگردانی شخصیت‌های داستانی دو نویسنده، می‌خواهد ثابت کند «صادقی ... متاثر از کافکا است.» اما مگر بین هدایت و صادقی یا به عبارتی دیگر از زمان انتشار «بوف کور» تا زمان انتشار «ملکوت» یا «سنگر و قمقه‌های خالی» چند سال فاصله است که ادعا کنیم جامعه‌ی ایران از چنگ سنت‌ها رها و - حتا در سطح - وارد مدرنیته شده و بر این اساس نتیجه بگیریم صادقی تحت تاثیر کافکا بوده و هدایت نمی‌توانسته تحت تاثیر کافکا بوده باشد؟ جامعه‌ی ایران مگر در این فاصله چه تحولات عظیمی از سر گذرانده بود؟ از سوی دیگر شباهت در آغاز غافلگیر کننده‌ی داستان را نمی‌توان جزو نشانه‌های تاثیر گرفتن یک نویسنده از نویسنده‌ی دیگر دانست، این شباهت در تکنیک یا فن روایت است که می‌توان میان بسیاری از نویسندگان دوره‌های مختلف جهان یافت. از همه‌ی این‌ها گذشته آثار کافکا، به‌ویژه آن‌هایی که فلکی برای اثبات تاثیرگرفتن صادقی از کافکا نمونه می‌آورد در زمان صادقی هنوز ترجمه نشده بود، مگر این که بگوییم صادقی آن را به انگلیسی خوانده است. اما چنین سندی موجود نیست.

پیوست‌ها

کتاب دارای دو پیوست نیز هست: «"بوف کور" نماد سرگشتگی روشن‌فکر ایرانی» و «زبان مسخ و دشواری ترجمه». پیوست اول تکرار همان نکاتی

است که پیش از این بخش در کتاب آمده بود و دومی بررسی دقیقی است در ترجمه‌ی «مسخ» و برای درک هرچه بیشتر این داستان قابل تامل. بی‌دقتی در گزینش واژه‌ها و زبان کتاب فلکی با همه‌ی کوششی که بکار می‌برد، دچار بی‌دقتی‌های شگفت‌انگیزی می‌شود. از آن جمله: «مصاحبه [کافکا] با یانوش». این کتاب «گفت و گوهای» گوستاو یانوش با کافکا است و نه مصاحبه. «جوزف کا» غلط و «یوزف کا» درست است، عنوان «حکم» برای داستان معروف کافکا غلط و «داوری» چنان که خود فلکی هم جای جای آورده، درست است. freies Selbst)) گاهی به «خود رهایش» ترجمه می‌شود و گاهی «خود رها»، گاهی «سکولار» آمده گاهی «گیتیانه». فلکی می‌کوشد کتاب‌اش را با زبان «پارسی» بنویسد، اما جای جای کتاب یادش می‌رود و فارسی می‌نویسد یا از واژگانی سود می‌جوید که یا خود پیش از آن برابر نهاد تازه‌ی فارسی آن را بکار برده یا همان واژه‌های قدیمی و معمولی در زبان فارسی هستند. نمونه: «همرسانشی» به جای «ارتباط» (Kommunikation)، «نقشمایه» به جای «درونمایه» یا «موتیف»، گرچه خود او از واژه‌ی «درونمایه» هم استفاده می‌کند. اما از بکار بردن «فانتزی» به جای «خیال» یا «سیستم» به جای «نظام»، «بوروکراسی» به «جای دیوان‌سالاری» ابایی ندارد. و این همه یک‌دستی زبان کتاب را خدشه‌دار می‌کند.

اشتباهات بزرگ و کوچک

اشتباه بزرگ فلکی در این کتاب گزارش نادرستی از چگونه نوشته شدن داستان «حکم» است. فلکی می‌نویسد: کافکا «... داستان کوتاه "داوری" یا حکم را در یک شب، هنگام سفر با قطار، می‌نویسد.» گذشته از این که بین معنای دو واژه‌ی "حکم" و "داوری" تفاوت زیادی است و نمی‌توان آن دو را مترادف گرفت، واژه‌ی آلمانی Zug تنها به معنی قطار نیست، بلکه در این جا به معنی «در یک نفس» یا «در یک نشست» است. این اشتباه از آن جا

ناشی می‌شود که کافکا در یادداشت روزانه‌اش در ۲۳ سپتامبر ۱۹۱۲ می‌نویسد: «داستان "داوری" را در شب ۲۲ به ۲۳ از ساعت ده شب تا شش صبح در یک نفس [in einem Zug] نوشته‌ام.» علاوه بر این فلکی می‌نویسد: کافکا «چهارده روز پس از آشنایی با فلیچه [فلیسه] داستان کوتاه داوری یا حکم را می‌نویسد.» در حالی که اسناد نشان می‌دهد کافکا همان‌طور که فلکی به درستی می‌نویسد، در سیزدهم اوت ۱۹۱۲ با فلیسه باوئر آشنا شده و با استناد به یادداشت‌های روزانه‌اش «داوری» را در ۲۲ تا ۲۳ سپتامبر ۱۹۱۲ نوشته است. این فاصله نه چهارده روز بلکه بیشتر از یک ماه است. نمونه‌ی دیگر و کوچک‌تر از چنین اشتباهاتی اشاره به انتخاب آگاهانه‌ی اسامی داستان «حکم» توسط کافکا است.

گرچه فلکی این کتاب را شتابزده نوشته یا ترجمه کرده و پرداخت بیشتر از آن کتابی به مراتب خواندنی‌تر می‌ساخت، اما در مجموع با خواندن کتاب نکات تازه‌ای از زندگی، روزگار و آثار کافکا در اختیار خواننده قرار می‌گیرد و نکات قابل تاملی طرح می‌شود که می‌تواند باب بحث‌های تازه‌ای را بگشا

ویژه نامه بهرام صادقی (معرفی و آثار شناسی بهرام صادقی)



محمد ایوبی

m.ayoubi@khazzeh.com

یادداشتی بر آثار بهرام صادقی

«دنیا خواب است و آخرت بیداری»

- عطار نیشابوری

بهرام صادقی، نویسنده‌ی هنرمند و بزرگی بود. بود؟ هست. این بزرگی و هنر در تک‌تک داستان‌هایش پیداست. در تمام داستان‌های چاپ‌شده‌اش که از نظر کمیت، زیاد نیستند اما از نظر کیفیت، هرکدام‌شان، کافی است تا او را در رده‌ی نویسندگان بزرگ بنشانند. هر داستان بهرام صادقی گوهری است که شرف و آبروی ادبیات داستانی ما را تضمین کرده است.

بهرام صادقی

شاید بعد از صادق هدایت، هیچ نویسنده‌ای چون بهرام، خود را وقف ادبیات نکرد. اما پیش از ورود به مطلب، اشاره به دو نکته لازم است: اول این‌که بهرام صادقی، پا جای پای هدایت گذاشت، به قوه و فعل، دیگر این‌که از هدایت زده‌تر و غمگین‌تر بود و در نتیجه، بیش‌تر از استاد، از مردم ابلیسی‌نفس بریده بود، مردمی که هدایت در صفی با صفت رجاله‌ها، قطارشان کرده بود و همین بریدن، شاید دست بهرام را از استاد تنبل‌تر کرده بود، گفتم دستش را نه ذهن و اندیشه‌اش را. برای همین، امروز از بهرام صادقی، غیر از «سنگر و قمقمه‌های خالی» و «ملکوت» ظاهراً چیزی برای‌مان نمانده تا از هنرش بیشتر سود بگیریم، اما همین میزان را - چون ناچاریم - کافی می‌دانیم.

سال ۱۳۴۳، در اهواز - محل زندگی‌ام - جنگی منتشر کردیم (آن روزها، انتشار جنگ خاص تهرانی‌ها بود و ما این تجربه را با تمام تبعات آزارنده به جان خریدیم).

اگر از انتشار جنگ گفتم، به این دلیل بود که باعث آشنایی من و بهرام صادقی شد. گویا دو سه سالی بعد از انتشار این جنگ، سال ۴۵ یا ۴۶ بود که بهرام صادقی، به عنوان پزشک، سربازی خود را در سپاه بهداشت

«یاسوج» می‌گذراند و بعضی از پنج‌شنبه، جمعه‌ها، به اهواز سفر می‌کرد و در یکی از این سفرها، سراغ ما را - که ناممان در جنگ آمده بود - از کتاب‌فروشی معتبر شهر گرفته بود.

و چنین شد که همان بار اول، شیفته‌ی بهرام صادقی شدم و فکر کردم در جهان داستان - که تازه‌پا هستم - می‌توانم از او چیزها یاد بگیرم. اما مرد، در همان جوانی، دل‌زده‌تر از آن بود که به فکر مرید و مراد باشد، چنان که دیگران بودند. این نکته شیفتگی مرا بیشتر کرد و در همان نشست نخست، چهره‌ی مغموم و شیرین و نگاه موشکاف و طنز او دل و جانم را لرزاند و احترامم را به او، به عنوان هنرمندترین نویسنده‌ی زنده‌ی آن روزگار، بیشتر کرد و در همان نشست بود که صبوری هنرمندانه را از او آموختم و شاید جذبه‌ی این صبوری باعث شده باشد بنویسم و به فکر چاپ نباشم، تا جایی که دوستان این نکته را بر من خرده بگیرند.

در دیدارهای گذرای هفتگی از حرکاتش دریافتم که هدایت‌وار، با بی‌اعتنایی و طنزی عمیق، از کنار هستی این جهانی می‌گذرد و برای دنیای مادی چندان ارزشی قایل نیست. فکر نکنید که در این مورد ادا و اطوار نشان می‌داد و دم به ساعت - مثل خیلی‌ها - نسخه‌هایی از یأس فلسفی و نهیلیسیم، مثلاً می‌پیچید و به سیاق آگهی میان همگان پخش می‌کرد! نگاهش در اشیا و آیند و روند هر چیز رونده، این نکته را آشکار می‌کرد و اگر تو اهل درد بودی، متوجه می‌شدی وگرنه در این مورد، مثل موارد دیگر چیزی نمی‌گفت. ابتدا که خویش نمی‌شناختم، فکر می‌کردم: اگر جهان چشم‌سفید آزاردهنده‌ی نامبارک عالم خاک را تحمل می‌کند - که نمی‌کند - به خاطر وجود مادر است که سخت او را محترم می‌داشت و عاشقانه در سخن‌هایش از او نام می‌برد، حتا یک سفر، مادرش را با خود به اهواز آورد که هرچه التماسش کردیم به خانه‌ی هیچ‌کدام ما نیامد و با مادر در هتلی درجه دو بیتوته کرد.

اینک اما، می‌بینم حکایت، حکایتی دیگر بوده است و به گمان من، بهرام به عالم خاک هیچ تعلق خاطری نداشته و خواستگاه او گریز از جهان رجاله‌ها و رسیدن به عالمی مثالی بوده، که شاید از آن تصویری خاص و معصومانه برای خود پرداخته بوده است. تصویری سرشار عاطفه و حس و تخیل، مثل تصویر کودکی که خود را در پرواز بر فراز عجایب ببیند و لذت برد. شاید علاقه‌اش به مادر، جذبه‌ی کشش ناخودآگاهی بود که او را به جهانی ناشناخته، ولی نجیب نه‌ماهه‌ی رحم می‌برد، که می‌تواند خود به نوعی، به عالم المثال متعلق باشد.

شاید در کار هیچ نویسنده‌ای جز بهرام صادقی، این مطلب پی‌گرفتنی نباشد، آن‌گونه که بتوانیم تمام داستان‌های مجزا را در پس هم، در یافتن این جهان مثالی و دور شدن از این عالم خاکی بخوانیم چنان‌که هرکدام به تکه‌ای از پازل ما بدل شود. من این نکته را با خاطره‌های کوتاه‌م از او، و با توجه به یکی از داستان‌هایش فقط، دنبال می‌کنم:

بهرام، مثل چخوف، پزشک بود و به طنز نپخته و دلپره‌آور او احترام می‌گذاشت، اما برای پزشکی او اهمیتی قایل نبود، چنان‌که به پزشکی خود. در حرف‌هایی که گاه و بسیار موجز می‌زد، کنایه‌ها و اشاراتی داشت به عالمی دیگر و آدمی دیگر، به قول حافظ، اگر بر این کنایه‌ها دست می‌گذاشتی، با نگاهی عمیق و لبخندی محزون نگاهت می‌کرد و ساکت می‌ماند.

این که «مرگ‌خواهی» در صادق هدایت و بهرام صادقی خوب بوده یا بد، نه در مسند قضاوت‌م نه قضاوت درباره‌ی انسان، بخصوص انسان‌های فرهیخته که با گله و گروه حرکت نمی‌کنند، با آدمی است. و این را هم باور دارم که هر نویسنده نگاه و دنیای خود را دارد و گرنه دنیای نوشتن، یکسان خواهد بود و سخت کسالت‌آور. اما این مرگ‌خواهی در نوشته‌های بهرام صادقی، درخششی سبکی آفریده است که خاص اوست، بعد از هدایت. بهرام در

این مرگ خواهی حضوری می طلبیده در آرامشی ناشناخته؟ بهشتی گمشده را می جسته؟ همان بهشت گمشده میلتون؟ شاید. اما مهم این نکته است که او تاب و توان در قافله بودن را نداشته است. در قافله‌ای که سر وقت غذایی و دفع شهوتی و باد گلویی و فردا، باز غذایی و... طیفی که به بطالت می چرخد. گفتم در تمام داستان‌های او خط اصلی مرگ خواهی است با طنزی کوبنده و شقاوتی که فقط از هنرمند - نه همه‌ی هنرمندان - به گمان من، فقط از نویسنده و موسیقی‌دان و سینماگر برمی آید. دقت کنیم: در داستان «قرب‌الوقوع» که به تقی مدرسی تقدیمش کرده (و خود این تقی مدرسی هم نویسنده‌ی بزرگ و قابل بحثی است) می نویسد:

«خود بنده چه خواهم شد؟ پزشک خوبی؟ وکیل گردن کلفتی؟ مقاطعه‌کار فعالی و یا لااقل هیچ‌کاری همه‌کاره‌ای؟ متأسفانه به خوبی حدس می‌زنم که هیچ نخواهم شد، حداکثر در ده دورافتاده‌ای پزشک بهداری می‌شوم یا در شهر بزرگی منشی بانکی که به زودی ورشکست خواهد شد.»
تخیل هراس‌آور را می‌بینید؟ در آینده منشی بانکی می‌شود که حتماً ورشکست خواهد شد. بهرام وحشت داشت خشتی شود میان خشت‌ها که در نهایت، گوری، یا دست بالا، مرده‌شوی خانه‌ای می‌سازند. برای همین از هم‌رنگ جماعت شدن می‌گریخت. در داستان‌هایش به نثری روان و جذاب این را فریاد می‌کرد. باز از زبان خود او بشنویم:

«پس از پانزده سال از ده کثیف فراموش‌شده‌ای برگشته‌ام، آه خداوندا، چه تفاوتی! من فراموش شده‌ام، من از دنیای دیگری هستم، باید به محل کارم برگردم، آنجا جز کثافت و بدبختی و فقر و بیماری، چیز دیگری نیست. آنجا که هفته‌ها باید در انتظار پست بود، آنجا که برف می‌تواند تو را از دنیا جدا کند.» (قرب‌الوقوع)

یادمان باشد قریب‌الوقوع را سال ۱۳۳۸ ه.ش. نوشته، اما درسال ۴۵ و ۴۶ که او را می‌دیدم، وقتی از «یاسوج» محل خدمت خود، می‌گفت، انگار همین قسمت از داستان قریب‌الوقوع را برایم می‌خواند. مرد چنان لطیف و شکننده بود که نمی‌توانست تصور کند مثل تحصیل‌کرده‌های دیگر به آلف و الوف رسیده، بچرد، تن فربه کند و پول بر پول بگذارد و... به قول خودش در قریب‌الوقوع «از شدت مشغله سرش را هم نمی‌توانست بخاراند، تمام وقتش گرفته بود، رئیس افتخاری کارگران معیل سراسر ایران و...» او از تذبذب و ریا هراس داشت. مثل هدایت از رجاله‌هایی که همه چیزشان تقلبی است و به ریا و تظاهر چسبیده‌اند، گریزان بود. وقتی حرف را به اصفهان و زادگاهش می‌کشاندم، طفره می‌رفت، اما یک‌بار گفت: «آسمان همه‌جا ابری است». (بعد «اذان مغرب» او را که خواندم، متوجه شدم از مردم شهرش بیش‌تر گریزان است و دلگیری بیش‌تری دارد. این را در «اذان مغرب» از زبان «شیخ بهایی» می‌گوید: شاید او (شیخ بهایی) نمی‌خواهد کسی را ببیند، شاید از قدرناشناسی و حماقت اطرافیانش خسته و خجل است و از ریخت آدمیزاد متنفر. شاید از دوستی و محبت با زنده‌ها نومید شده که به صحرا و بیابان پناه می‌برد.)

این‌ها را که خواندم فکر کردم: پس اگر به دیداری چند دقیقه‌ای با من رضایت می‌دهد به این خاطر است که نشانی از دل‌مردگی و زدگی در من دیده است؟ و چنین بود، چون می‌شد که ساعتی بی‌کلام برابر هم بنشینیم و چیزی بخوریم. مرگ‌خواهی او مسلماً یک علت نداشت، وضع بد و اسف‌آور مادی و معنوی بیش‌تر مردم که به عنوان پزشک از نزدیک آنان را می‌دید و به عنوان نویسنده، با خلاقیتی بالا و فراتر از روزمرگی، دردهای نهفته‌شان را می‌خواند، به رگ جان لطیف‌اش خنجر می‌زد. می‌دید چه اوضاع نابسامانی است. ریشه‌ها را درمی‌یافت. کشور را در آن روزها، از هر نظر چنان آشفته و درهم‌ریخته می‌دید که می‌دانست کاری نمی‌تواند برایشان - برای مردم

پاپتی زیر بار - بکند، در برخورد با فقر و تنگنای مردم - از هر نوع آن - برداشتش آن روزها مرا به یاد «ونسان وان گوگ» نقاش انداخت؛ وقتی که در روستای معدنچیان کشیش بود و با حقوقش شلوار برای کودکان لخت و برهنه می‌خرید؛ زمانی که دریافت تا با حقوق ناچیزی برای همه‌ی بچه‌های برهنه بتواند شلوار بخرد، بچه‌هایی که در آغاز برایشان شلوار خریده، باز بی شلوارند، چون آن‌قدر طول کشیده که شلوار اینان هم پاره شده و از بین رفته. بهرام می‌دید حزب طراز نوین طبقه‌ی کارگر هم، از این نم‌در پی کلاه است و این را دقیقاً دریافت کرده بود. ریاکاری روشنفکران اخته را در قریب‌الوقوع کاملاً نشان داده که این حضرات حتا به خودکشی هم تظاهر می‌کنند و چنین بود که هیچ قدم راست و مثبتی در اطراف خود نمی‌دید، برای همین به هدایت احترام می‌گذاشت که آن می‌نمود که بود و خودکشی او را از زندگی هرزاب‌وار خیلی‌ها، دوست‌داشتنی‌تر می‌دانست.

بهرام صادقی محجوب و کم‌رو بود، اما در قالب نوشته‌هایش طغیان می‌کرد، چون مقوله‌ی هنر را تطهیرکننده می‌دانست و این بود که با نوشتن خود را تطهیر می‌کرد و چنان می‌نوشت که بود. نه این که چنان زندگی می‌کرد که نبود! اگر چنین بود، رئیس دانشگاهی، ارباب بیمارستانی، پزشکی با دو مطب صبح و عصر بود. این همه عوامل برای قلب لطیف تپنده‌ی هنر، سیاهی به بار می‌آورد، که آورد. با این همه بهرام چنان نمود که بود. چیزهایی نوشت که برای خودش مسئله بودند، معضل بودند. باز به داستان قریب‌الوقوع نگاه کنیم:

«... میل این که حتا برای یک لحظه از جریان نیرومند زمان عقب نباشیم و مگر جریان نیرومند زمان ما فساد و سقوط نیست؟ شاید، شاید درخشان‌تر از این‌ها هم ستاره‌ای باشد اما چه کس مرا به آن رهبری خواهد کرد؟ درحالی‌که من همه‌چیز و همه‌کس را شناخته‌ام و حنای هیچ‌کس برآیم رنگی ندارد...»

سرشت من و حقیقت زندگی و سرنوشت من در این نیست که یک راه معین را دنبال کنم، چه سقوط باشد و چه صعود، بلکه آن است که دائم معلق بزنم، در برزخ باشم، نوسان کنم، خودم را به این طرف و آن طرف بکشانم و همین روزگاری می‌تواند مرا از سقوط و فساد نجات دهد، اما البته نمی‌تواند چیز دیگری هم در عوض به من ببخشد... از این‌روست که مرگ را آزمایش می‌کنم، نمی‌گویم همه چیز احمقانه است، نمی‌گویم راه‌ها مسدود است، نه این‌ها بی‌معنی است، همه چیز وجود دارد و از این پس هم وجود خواهد داشت حتا همه چیز درست خواهد شد. به این نکته ایمان دارم ولی... ولی با من فقط گذشته‌ی من باقی مانده است و امروز؟ می‌ترسم که به دام امروز بی‌فتم... روزی که فقر و بیچارگی خود را شاعرانه پنهان می‌کند تا به قول تو، اشرافیت در همان جلوه‌گاه‌های پر زیوری که پیش از این هم بوده است خودش را تبرئه کند، خودش را محق قلمداد کند، روزی که عوام‌فریبی تا حد یک دانش اجتماعی پیشرفته است، روزی که مفاهیم عوض شده است، روزی که به برادرت و به دوست چندین ساله‌ات و به زنت اطمینان نداری...

... معامله کن، پس‌انداز کن، زمین بخر، دروغ بگو، کرنش کن، اگر فعالی و پشتکار موروثی داری همه چیز داشته باش، پست‌ها برایت آماده است و کافی است هفته‌ای یک بار امضا کنی و اگر مثل رفیقم، دکتر فلان {با معذرت: بخوانید دکتر بهرام صادقی} هستی، گرسنگی بخور، خرد شو. منشی زرنگ‌ترها شو، نوکرشان شو، مجیزشان را بگو، در اتاق‌های کرایه‌ای بنشین و با زنت بر سر مخارج دعوا کن.»

و سرانجام در همین قریب‌الوقوع: «سلام مرا به همه برسان و قطره‌ی اشکی به یادمان بریز. در عنفوان جوانی، خودمان را نغله کردیم.» که عبارت آخر «با کمال تأسف» به اعتراف و وصیت می‌ماند.

بهرام صادقی را تا یاسوج بود و به اهواز سر می‌زد، می‌دیدم، کم می‌گفت و در جمع احساس تنهایی‌اش چنان قدرتمند و مخرب بود که به دیگران هم سرایت می‌کرد. می‌شد چند نفر با او بی‌کلام چند خیابان را زیر پا بگذاریم. سربازی او که تمام شد، من هم کمتر به اهواز سر می‌زدم، معلم شده بودم در نقاط دورافتاده‌ی خوزستان، در سفری که به اهواز داشتم - بعد از تمام‌شدن خدمت بهرام - دوستی گفتم:

سری به بهرام صادقی نمی‌زنی؟

گفتم: مگر اینجا است؟

گفت: مطب باز کرده است توی خیابان سی متری.

گفتم: غیرممکن است.

گفت: اما مطب باز کرده و دارد طبابت می‌کند.

گفتم: بریم ببینیم.

می‌خواستم مثل قهرمان‌های خود بهرام صادقی به طنز و نقد، در مطب می‌چاش را بگیرم و شوخ‌چشمی کنم و همین که با او روبرو شدم این چند سطر را از همان داستان قریب‌الوقوع برایش بخوانم:

«ولی خیلی بامزه است که بیست سال دیگر در یک روز سرد بارانی که همه‌چیز شاعرانه و خاکستری رنگ است و دود از دودکش‌ها بالا می‌رود و بخار از دهن‌ها بیرون می‌آید، من خسته و تنها و خاک‌آلود از ده وارد شهر شوم. پالتوی مندرس و فقیرانه‌ام را پوشیده‌ام، یقه‌اش را بالا زده‌ام، قوز کرده‌ام، کیف کارکرده‌ی طبایتم را به دستی گرفته‌ام و دست دیگرم را در جیب شلوارم کرده‌ام. موهایم سفید و پیشانی‌م پر از چین شده است، در چشم‌هایم هیچ‌چیز خواننده نمی‌شود، نه امید و نه نومیدی، نه رنج و نه شادی... نه، من وحشی هستم، من فراموش‌شده‌ام، من از دنیای دیگری هستم.»

با خود می‌گفتم بعد از خواندن این چند سطر از داستانش، ورودش را به جامعه‌ی مدرک و اشرافیت، تبریک گویم و به او یادآوری می‌کنم - با همان لحن شوخ خود او - که امروزه روز که سال ۱۳۴۶ ه.ش. باشد، یا ۴۷، بسیاری از پزشکان محترم شهر، در رساندن شهر به دروازه‌ی تمدن بزرگ شریک شده‌اند. برای همین در خانه‌سازی - آن روزها، برج‌سازی هنوز رسم نشده بود - گوی سبقت از معماران دانشگاه‌نندیده ربوده‌اند که خود این معماران، گوی سبقت از مهندسان دانشگاه‌دیده‌ی شق و رق و فکل کراواتی برده‌اند، چون به وزارت و وکالت شیفته گشته‌اند. به مطب رسیدیم. دم در درنگی کردم. دوستم درست دیده بود. سردر مطب تابلویی درشت به خطی زیبا زده بودند: دکتر بهرام صادقی و کنار در، تابلویی زرد از فلز که بر آن با خط سیاه قشنگی کنده بودند: دکتر بهرام صادقی، پزشک عمومی، متخصص دردهای مفاصل و مجاری ادرار - تخصص‌اش به طنز داستان‌هایش می‌ماند. آن روزها - البته بعد شنیدم - پزشکان عمومی می‌توانستند بر تابلوی خود فقط مدعی درمان دو گروه از بیماری‌ها باشند (امروز را نمی‌دانم). وارد که شدیم در اتاق انتظار کسی را ندیدیم. منشی دکتر پیردختی بود که داشت توی آینه‌ی گرد و کوچک‌اش، جوش‌های گونه‌ی راست‌اش را می‌چلاند و چهره‌ی اخم‌کرده‌اش، انگار به تصویرش در آینه بد و بیراه می‌گفت، اما بد و بیراه‌ها در آینه‌ی کوچک جا نمی‌گرفت که «تو بزرگی و در آینه‌ی کوچک ننمایی!» پس زیادی‌های بد و بیراه، بخواهیم یا نه، به سمت ما می‌آمد. سلام کردیم. دختر دست از کارش نکشید، چون زیانش باید جواب می‌داد نه جوش چهره و انگشت‌هایش: - بفرمایید.

- می‌خواستیم آقای دکتر را ببینیم.

- ویزیت را لطف کنید و تشریف ببرید تو.

گفتم: با دکتر کار شخصی داریم، بفرمایید فلانی است.

گفت: فرقی ندارد، دستور خود آقای دکتر است، شما ویزیت را مرحمت می‌کنید، بعد اگر دکتر فرمود، وقت رفتن پس‌اتان می‌دهم. پول را دادیم و منتظر ماندیم. اما دختر منشی جوری نگاهمان می‌کرد که انگار می‌خواست بگوید «یعنی هیچ دکتر نرفته‌اید؟» با طنازی خاصی آینه‌اش را بست و گفت: عرض کردم بفرمایید، آقای دکتر مریض ندارند، نوبت شماست.

گفتم بله و رفتیم تو.

دکتر را که دیدم نزدیک بود بی‌اعتنا به دنیا و مافی‌ها، بزخم زیر خنده‌ای بلند بلند. دکتری که سمت ما می‌آمد و می‌گفت: «بفرمایید، کدامتان بیمار است؟» آدم چاق و چله‌ای بود که هیچ شباهتی به بهرام صادقی نویسنده نداشت. دیدم این‌بار هم، بهرام صادقی، بی‌هیچ دخالتی، فقط به وسیله‌ی نامش، ما را در چنبره‌ی طنز عمیق و بی‌مانندش انداخته و با شوخ‌چشمی، از جایی دور، می‌خندد و می‌گوید: «داشتیم؟ می‌خواستی مثل قهرمان‌های خودم، خودم را غافلگیر کنی؟» دوستم که حیرت دکتر را تاب نیاورده بود، گفت: «می‌بخشید آقای دکتر اشتباهی شده.»

دکتر گفت: بله! گویا آمده بودید یکی را ببینید که هم اسم مرا دارد، هم فامیل مرا.

توی دلم گفتم: تویی که اسم و فامیل او را داری.

دکتر گفت: از وقتی مطب را باز کرده‌ام - و البته چند ماه پیش‌تر نمی‌شود - شما چندمین نفرید که این اشتباه را می‌کنید. آن آقا که هم‌نام من است پزشک است؟

دوستم گفت: نویسنده است.

دکتر گفت: عجب! گمان می‌کردم نقاش است، نقاش مینیاتور. شاید یکی از این‌ها که عوضی آمده، گفته نقاش که توی ذهن من مانده. خب، پس مریض نیستید؟ شاید بخواهید یکی‌تان را معاینه بکنم؟ ها؟ بد نیست. و فرمایش

فرمود: اغلب ما بیماریم، لکن خودمان نمی‌دانیم، این از بی‌فرهنگی جهان
سومی‌ها است که هیچ اهمیتی به چکاپ نمی‌دهیم، البته می‌بخشید.
گفتم: شما درست می‌فرمایید. و راه افتادم به طرف در، می‌دانستم با حیرت
نگاهم می‌کند، چون پس کله‌ام از نگاه او گر گرفته بود. اما صدایش مجبورم
کرد دم در بمانم و سر برگردانم: پس...
آقای دکتر رفت پشت میز نشست و جمله‌ی ناتمامش را که با پس شروع
کرده بود، تمام کرد:

- باید به منشی‌ام بگم پولتان را پس بدهد، یا ویزیت نداده‌اید؟
گفتم: زحمت نکشید دکتر، خرج که کرده باشیم، خاطره‌اش می‌ماند. و بیرون
آمدم، درحالی‌که زیر لب می‌گفتم: بهرام، نه واقعاً گل کاشتی، کی به گرد تو
می‌رسد نویسنده؟

افسوس دیگر بارش ندیدم تا از همزادش! در اهواز برایش بگویم تا لبخندی
محزون به لب‌هایش بنشیند. یاد عزیزش همواره در ماست. خدایش بیامرزد
که آمرزش برای نویسنده‌ای با معصومیت و انسانیت او، معنایی عمیق‌تر
می‌یابد



بهرام صادقی

محبوبه صمدپور

بررسی کامل رمان ملکوت نوشته بهرام صادقی

دیگر امروز در میان اهالی داستان، از داستان‌نویسان و داستان‌شناسان تا داستان‌خوانان و دوستداران داستان، کمتر کسی را می‌توان یافت که دو کتاب ارزنده‌ی "ملکوت" و "سنگروقمقمه‌های خالی"، تنها دو اثر نویسنده‌ی فقید ایرانی بهرام صادقی، را ندیده یا نخوانده باشد. تاکنون نیز چندین کتاب در زمینه‌ی نقد و بررسی داستان‌های مجموعه‌ی "سنگر و قمقمه‌های خالی" و همین‌طور داستان بلند "ملکوت" نوشته شده و منتقدان مختلفی از جنبه‌های گوناگون درباره‌ی این آثار نظر داده‌اند.

آنچه بهانه‌ی نگارش این یادداشت گردید، سلسله کلاس‌های روایت‌شناسی داستان توسط منتقد و نویسنده‌ی ارزنده‌ی کشورمان "سعید عقیقی" بود که در تابستان ۱۳۸۷ در مرکز آفرینش‌های ادبی قلمستان برگزار گردید. اختصاص بیش از ۲۰ ساعت بحث و بررسی داستان بلند "ملکوت"، ما را بر آن داشت تا چکیده‌ای از مباحث مهم این جلسات را به دوستداران

ادبیات داستانی معاصر ایران تقدیم داریم. چرا که در این مباحث تلاش گردیده تا به دور از هرگونه تأویل و به واسطه‌ی ماهیت درونی و کلیدواژه‌های متن به تحلیل ساختاری و تکنیک‌های روایی آن پرداخت شود. امیدواریم آن‌چنان که این مباحث برای گروه همراوی مفید و سازنده بود، برای شما خواننده‌ی گرامی نیز بی‌بهره نباشد.

به دلیل گستردگی مطالب، در این شماره تنها به بررسی نخستین بخش داستان بلند ملکوت، حلول جن، خواهیم پرداخت و در شماره‌های بعدی بخش‌های دیگر را ارائه خواهیم نمود.

در یک شب مهتابی، زمانی که چهار دوست؛ منشی جوان، ناشناس، مرد چاق و آقای مودت در باغ آقای مودت به عیش مشغول‌اند، ناگهان جن در آقای مودت حلول می‌کند. دوستان به پیشنهاد ناشناس برای خروج جن از مودت، او را نزد دکتر حاتم که در شهر کوچکی در همان نزدیکی مطب دارد، می‌برند. دکتر که مرد عجیب و خاصیست، برای درمان مودت دست‌به‌کار می‌شود. جن از آقای مودت خارج می‌شود اما تازه آغاز ماجراست.

این داستان بلند در ۱۱۲ صفحه و درشش فصل، نخستین بار به سال ۱۳۴۰ در مجله‌ی کتاب هفته به چاپ رسید و سپس در کنار داستان‌های کوتاه صادقی با عنوان "سنگر و قمقمه‌های خالی" در سال ۱۳۴۹ و پس از آن به صورت کتاب مستقل "ملکوت" از سوی انتشارات کتاب زمان منتشر شد. ملکوت یک داستان مدرن است با گرایش به سوی نویسندگانی نظیر ادگار آلن پو و کافکا. نویسنده از زاویه دید دانای کل مطلق با ساخت فضایی دقیق و نثری موجز در همان نخستین جمله‌ی داستان، ذهن مخاطب را با یک شوک به قلاب می‌اندازد: "در ساعت یازده شب چهارشنبه جن در آقای مودت حلول کرد."

پس از مواجهه با چنین جمله‌ی کوتاه و غافلگیرکننده‌ای، مخاطب خود را آماده‌ی مواجهه با وقایعی سورئالیستی و فراواقعی می‌کند؛ و آنگاه در فضای

گوتیک و اکسپرسیونیستی که در توصیف فضاها و موقعیت‌ها و شخصیت‌ها حاکم است غرق می‌شود. همین جمله کوتاه، امضاء قراردادی است مابین نویسنده و مخاطب. قراردادی که در چهار صفحه‌ی نخست داستان قوام یافته و کلیت داستان را شکل می‌دهد و از هیچ منطق رئالیستی تبعیت نمی‌کند، به نحوی که مخاطب از خود نخواهد پرسید: "چگونه جن در آقای مودت حلول کرد؟" و یا "چرا دوستان او از این واقعه هیچ تعجب نکردند؟" بلکه با قبول این موضوع در سیر روان و سیال داستان قرار گرفته، به دنبال وحدت درونی آن حرکت می‌کند. درست مانند داستان "مسخ" که در آن نیز از خود نمی‌پرسیم چگونه ممکن است شخصی یک روز صبح تبدیل به حشره‌ای بزرگ شود؟ علاوه بر تأثیر نویسندگان اکسپرسیونیستی که در بالا به آنها اشاره شد، می‌توان رگه‌هایی از طنزهای چخوفی را نیز در آن یافت.

" میزان تعجب آقای مودت را پس از بروز این سانحه، با علم به این‌که چهره‌ی او به‌طور طبیعی همیشه متعجب و خوشحال است، هر کسی می‌تواند تخمین بزند." و یا در جایی دیگر: "مرد چاق که عرق کرده بود و نفس نفس می‌زد اجازه خواست تا برای استفاده از هوای آزاد به حیاط برود. زیرا نمی‌توانست خستگی و کار زیاد را تحمل کند و می‌ترسید اگر تقلا کند از وزنش کاسته شود و اشتهايش نقصان یابد و سرخی گونه‌اش به نارنجی میل کند..."

فضای فانتزی‌ای حاکم بر کل اثر را می‌توان در قسمتی که جن از بدن آقای مودت بیرون می‌آید به وضوح مشاهده نمود:

" . . . جن به اندازه‌ی یک کف دست بود. شبکلاه قرمز و درخشان و دراز و منگوله‌داری به سر داشت. قبا و ردایی زرانود و مليله‌دوزی شده به برکرده بود و نعلین‌هایی ظریف و کوچولو پایش را می‌پوشاند. مثل منشیان دربار قاجار

بود. تمیز و باوقار. قلمدان و طومار کوچکی در دست راست گرفته بود و با دست چپ پسر بچه‌ی زیبا و سبز خطی را که چشمانی بادامی داشت، تنگ در بغل می‌فشرده. "نویسنده با زیرکی، ریشخندی پرطنع نسبت به فرهنگ عمومی ایران دارد. ایده‌ی مربوط به جن از دوره‌ی صفویه رواج یافت و در دوره‌ی قاجار، خاصه در دربار قاجار به اوج رسید و همچنان بیش و کم جریان دارد! واژه‌ی منشیان قاجار به همین امر اشاره دارد که نویسنده آنرا در فضای فانتزی گنجانده است.

توصیفات با نوعی ابهام فراواقعی و اجتناب از مستقیم‌گویی (یکی از اصول قصه‌های مدرن) ارائه می‌شود. بخشی از این ابهام، جوهره‌ی درونی متن را تشکیل می‌دهد که در زمان، مکان و شخصیت حرکت می‌کند. به بیان دیگر، از هر موقعیت فضایی و یا توصیف شخصیتی، توصیفی کلی داده می‌شود و بقیه همچنان در ابهام باقی می‌ماند.

آقای مودت، منشی جوان، مرد چاق و ناشناس، شخصیت‌های بخش اول داستان هستند که هرکدام را با یک ویژگی خاص می‌شناسیم، ویژگی‌ای که دیگری فاقد آن است. به‌طور مثال آقای مودت، مردی که جن در او حلول کرده، راننده‌ای که کم‌کم می‌فهمیم منشی جوان یک اداره است، دیگری را که فقط می‌دانیم چاق است (به این ویژگی در طول داستان نیاز داریم) و ناشناس که تا پایان مطلقاً ناشناس باقی می‌ماند.

این ابهام فراواقعی، هیچ‌گونه شناختی از ظاهر شخصیت‌ها به ما نمی‌دهد. ما نمی‌دانیم هر کدام دارای چه خصوصیات ظاهری هستند. اما با ورود دکتر حاتم توصیفات کاملاً جزء به جزء و موبه‌مو می‌شود و دیگر از ابهام در توصیف استفاده از موتیف‌ها یا نقش‌مایه‌ها از همان ابتدای داستان آغاز می‌شود.

موتیف‌ها پس از یک بار ورود به داستان یک یا چند بار تکرار شده و با انسجام بخشی به داستان از آن خارج می‌شود.

موتیف‌های ابتدای داستان شامل: چاقی مرد چاق، شناخت قبلی ناشناس از دکتر حاتم، پیشگویی ناشناس از چگونگی مرگ مرد چاق، سکوت ناشناس و مسؤلیت‌پذیری منشی جوان است. این نقش‌مایه‌ها در جایی که شاید بی‌ربط به نظر آید، وارد شده و در جایی که انتظار می‌رود خواننده آن را فراموش کرده است، با شدت و حدت بیشتری باز می‌گردند.

سیستم روایی داستان با استفاده از حادثه‌ی محرک (حلول جن) ما را به سمت موقعیت اصلی سوق می‌دهد. درواقع با استفاده از یک بهانه‌ی داستانی که خود به تنهایی فاقد اهمیت است، شروع شده، داستان را به راه می‌اندازد و در روند خود موقعیت‌های اصلی را شکل می‌دهد.

حلول جن آقای مودت باغ

حادثه‌ی فرعی شخصیت فرعی مکان فرعی

(بهانه‌ی داستانی)

با ورود به لوکیشن اصلی بخش اول، یعنی مطب دکتر حاتم، آرام‌آرام شخصیت‌های اصلی مشخص می‌شوند.

چیزی که از آن به عنوان حادثه‌ی محرک نام برده می‌شود و همان حلول جن در آقای مودت است، در طول داستان، بخصوص در گفت‌وگوی طولانی دکتر حاتم و منشی جوان، از اهمیت کمی برخوردار است. البته نویسنده آگاهانه و با استفاده از پاساژهایی به شخصیت‌ها و حادثه‌ی فرعی می‌پردازد. درواقع ریتم تدوین بخش اول با استفاده از برش‌های موازی کنار هم، استفاده از عنصر صدا یا حرکت (سرفه مرد چاق، جابه‌جایی ناشناس به روی صندلی) که بیشتر متأثر از سینما است،

صورت می‌گیرد: "صدای سرفه‌ی مرد چاق که از حیاط می‌آمد به گوش رسید. دکتر حاتم یک دست بر قلب آقای مودت گذاشت و با دست دیگرش به ناشناس اشاره کرد." (ص ۱۱)

"منشی جوان نشست. صدای سرفه‌ی بی‌خیالانه‌ی مرد چاق به گوش رسید، ناشناس روی صندلی‌اش جابه‌جا شد، آقای مودت که به سختی نفس می‌زد نیم‌خیز شد" (ص ۲۰)

"منشی جوان از لاعلاجی به ناشناس نگاه کرد . . . صدای غرغر مرد چاق که نشان از بی‌حوصلگی و عصبانیت‌اش بود از حیاط به درون اتاق می‌آمد . . ."

"آقای مودت در این هنگام حقیقتاً بحران سختی را می‌گذراند. مرد چاق را صدا زدند تا به کمک بیاید. ناشناس از روی صندلی‌اش برخاست و شانه‌های آقای مودت را نگه داشت" (ص ۲۶)

این پاساژهای کوتاه که متأثر از تکنیک‌های سینمایی‌ست، علاوه بر این‌که گفتگوی طولانی دکتر حاتم و منشی جوان را از گفتگویی خشک و خسته‌کننده خارج می‌سازد، فضاسازی را نیز گسترش می‌دهد. فضا از مطب به حیاط از حیاط به اتاق م. ل از اتاق م. ل به سمت ناشناس، از ناشناس به فضای ذهنی منشی جوان، زن دکتر حاتم و در نهایت به مطب، آقای مودت و جن بازمی‌گردد.

چنان‌که اشاره شد، توصیف دکتر حاتم برخلاف دیگر شخصیت‌ها ریزه‌ریز صورت می‌گیرد. در این توصیفات به نوعی تناقض در ظاهر می‌رسیم:

"دکتر حاتم مرد چهارشانه‌ی قد بلندی بود که اندامی متناسب و با نشاط داشت. به همان چالاک‌ی و زیبایی بود که در جوانی نوبالغ دیده می‌شود. اما سر و گردنش . . . پیرترین و فرسوده‌ترین سر و گردن‌هایی که ممکن بود در

جهان وجود داشته باشد . . . مرد چاق از مشاهده‌ی پیشانی برآمده و چشمان سوزان و پرفروغ و بینی عقابی و ریش کوتاه و گردن کلفت و پرچین و چروک دکتر حاتم به وجد آمده بود.

با پیشرفت داستان این تناقض علاوه بر چهره‌ی دکتر به درون او نیز جلوه‌گر می‌شود. جایی که خطاب به منشی جوان می‌گوید: "من اغلب اندیشیده‌ام که آن دوگانگی که همیشه در حیاتم حس کرده‌ام نتیجه‌ی این وضع بوده است. یک گوشه‌ی بدنم مرا به زندگی می‌خواند و گوشه‌ی دیگری به مرگ. این دوگانگی را در روحم کشنده‌تر و شدیدتر حس می‌کنم".

این دوگانگی را در پایان بخش اول، هنگام صحبت دکتر حاتم با ناشناس به وضوح می‌بینیم.

سیر حرکت به سمت شخصیت اصلی به صورت نامحسوس صورت می‌گیرد. منشی جوان که از ابتدا مسؤلیت‌پذیرترین شخص در میان دوستانش است، مخاطب اصلی دکتر حاتم می‌شود (استفاده از موتیف). در مکالمه‌ی بین آن دو، شاهد دو نوع گرایش و دیدگاه نسبت به زندگی هستیم. از طرفی جهان خیلی صاف و ساده و رمانتیک بهرام صادقی که در منشی جوان دیده می‌شود:

" . . . ولی من زندگی را خیلی سهل و ساده می‌فهمم و می‌گذرانم و آنرا در سادگی‌اش دوست دارم. اگر فرض کنیم که زندگی کلاف نخی باشد . . . من آنرا باز کرده می‌بینم کاملاً گسترده و صاف. پیچ و تابش نمی‌دهم و رشته‌هایش را به دست و پایم نمی‌بندم. برای همین عده‌ای را دوست می‌دارم و عده‌ای را دوست نمی‌دارم. اما به کسی کینه ندارم آماده‌ام که به دیگران کمک کنم . . ." آن روی سکه‌ی کلاف گسترده‌ی منشی جوان، سرنوشت مقدر و محتومی است که انتظار او را می‌کشد. شاید بتوان منشی جوان را نمونه‌ی دن کیشوتی دانست که نمی‌خواهد و نمی‌تواند از

تفکرات دوره‌ی رنسانس بیرون آید. و می‌بینیم که هیچ کدام از ایده‌های رمانتیک او، راه نجاتی برایش باز نخواهد کرد. اهمیت دیگر این مکالمه، معرفی تمام شخصیت‌های داستان تا انتهاست. کسانی که با یک اشاره‌ی کوتاه معرفی می‌شوند و ذهن تا پرداخت آنها در فصل‌های بعد، در تعلیق می‌ماند.

موتیف زن و عشق یکی از موتیف‌های اصلی داستان است. با ورود دو زن به نام "ملکوت" در متن و همخوانی آن با نام کتاب، این سؤال مطرح می‌شود که منظور از ملکوت چیست؟

بهتر است مثالی بزنیم. وقتی می‌گوییم بوف کور، اولین چیزی که در ذهن شکل می‌گیرد، جغد است و میزان کم بینا‌اش، اما وقتی بلافاصله واژه‌ی کور می‌آید یعنی فاقد مهم‌ترین خصیصه‌ی این موجود، واژه‌ی مرگ به ذهن متبادر می‌شود.

در این‌جا مفهومی که از "ملکوت" در ابتدای داستان به ذهن خواننده به خصوص خواننده‌ی ایرانی می‌آید، یک مفهوم مقدس و آسمانی‌ست. ملکوتی که جایگاه فرشتگان و ملائک است. اما در داستان با مفهومی دیگر روبه‌رو می‌شویم. ملکوت تبدیل به چیزی می‌شود که تجلی‌اش در چیزی مرده یا در حال مرگ است. (زن مرده‌ی دکتر حاتم و زن در حال مرگ منشی جوان) پس می‌توان گفت: دکتر حاتم به‌طور مداوم در حال نابود کردن تمام چیزهایی است که به ملکوت تعلق دارد. یا تمام آن چیزی که در زمین می‌تواند تجسم‌بخش ملکوت آسمانی باشد.

دوقطبی بودن ملکوت در روند داستان بیشتر به سمت مفهوم است. از طرفی یک چیز موهوم و غیر قابل دسترس در آسمان‌ها و از طرفی دیگر چیزی قابل دسترس که تجلی‌اش در وجود یک زن است و به راحتی می‌توان آن را نابود ساخت.

با کمی دقت می توان جملات، لحن و مناسبات بینامتنی که این داستان با کتاب مقدس و مفاهیم آن دارد را مشاهده کرد. دکتر حاتم منشی جوان می گوید:

“تبریک می گویم. شما خیلی شبیه به آدمهای نخستین هستید که در هر چیز به طبیعت همان چیز نزدیک بودند. حتی اگر غلط نکنم شباهت دوری به حضرت آدم دارید . . . ”

و بعد در همان صفحه: “اخیراً آن را می خوانم. مطالب جالب برای من دارد “یکلیا و تنهایی او”، دیده اید؟” اشاره به این کتاب درست بعد از عنوان کردن حضرت آدم بسیار زیرکانه صورت گرفته است. “یکلیا و تنهایی او” اثر تقی مدرسی نیز گفت و گویی ست میان دختر خطاکار پادشاه یهود و شیطان. دکتر حاتم به کتابی اشاره می کند که مستقیماً به خود او مربوط می شود. در واقع شاید خود اوست! دکتر حاتم شیطانی است که مردم از جمله منشی جوان او را مسیح تصور می کنند. دکتر حاتم از قول جن خارج شده از بدن آقای مودت می گوید: “همین امشب خود شیطان رئیس مستقیم من به سراغتان می آید” ناشناس نماینده شیطان است که نشانه هایی از یهودای مسیح را در او می بینیم: “ تو را هم خواهیم بخشید چون به من کمک خواهی کرد” جمله ی صریح مسیح به یهوداست که اینجا دکتر حاتم (شیطان) به ناشناس (نماینده ی خود) می گوید. همچنین لحن پایانی بخش اول که دوباره در آغاز فصل سوم به روشنی آن را می بینیم، نمونه ای از لحن کتاب مقدس است.

“من از هم اکنون آن روز فرخنده را به چشم می بینم. هفت روز دیگر، روزی که حتی قوی ترین و سمج ترین افراد از پا درخواهند آمد و این شهرستان دیگر قبرستانی بیش نخواهد بود. آن روز ناله ها دیگر خاموش شده است. اجساد باد کرده اند و می گندند و درکوچه ها . . . ” عدد هفت، در کتب آسمانی عدد

مقدسی‌ست. خداوند در هفت روز زمین را آفرید و اکنون دکتر حاتم در هفت روز تمام آفریده‌ها را نابود خواهد ساخت.

ریتم داستان در دو صفحه‌ی آخر سرعت گرفته و ما را در فضایی رعب‌آورتر از آنچه تا کنون با آن درگیر بوده‌ایم روبه‌رو می‌سازد. دکتر حاتم می‌گوید که تا به حال با منشی جوان از عشق، زن و ملکوت آسمانی حرف می‌زد، در گفت‌وگو با ناشناس تبدیل به هیولایی می‌شود که از مرگ، جنون و انتقام سخن می‌راند. این رابطه‌ی دوگانه سؤالاتی را در ذهن ایجاد می‌کند:

آیا دکتر حاتم راست می‌گوید؟ آیا او امشب زنش را خفه خواهد کرد؟ م. ل کیست؟ سرنوشت منشی جوان و دوستانش چه می‌شود؟ آیا هفت روز دیگر شهر به راستی نابود خواهد شد؟

همانطور که در بخش گذشته ذکر شد، یکی از شاگردهای نویسنده در روایت این داستان، استفاده از لحن صریح در توصیف شخصیتها و رخدادهاست. اتفاقات به قدری صریح و واضح عیان می‌شوند که علاوه بر هراسی، زاده‌ی شکها، به خود می‌گوییم، شوخی‌ای بیش نیست و یا در ادامه و در جایی، همه چیز تغییر خواهد کرد.

دکتر حاتم نه زنهایش را کشته، نه از شاگردهایش صابون ساخته است، نه آمپول‌ها کارساز می‌شوند و نه «م.ل» در بالا خانه‌ی دکتر حاتم در انتظار قطع آخرین عضو بدنش، یعنی دست راستش، به سر می‌برد. اما هر چه داستان پیش‌تر می‌رود، امیدها به یأس تبدیل شده و اتفاقات به تناوب در داستان رخ می‌دهند.

در فصل‌های ۲ و ۳، با یک سری ویژگی‌های متفاوت، به م.ل پرداخته می‌شود. از جمله تغییرات روایی که می‌توان در این بخش دید، تغییر زاویه دید از دانای کل به اول شخص مفرد؛ تغییر لحن از دیالوگ‌گویی به مکتوب (نوشتن خاطره)، شکل تازه‌ای از توصیفات و همچنین تبدیل تداوم بخش اول به واسطه‌ی رفت و برگشت‌های زمانی به عدم تداوم است.

با خواندن یادداشت های م.ل، به روح مشوش و معذب او پی برده و فضای اکسپرسیونیستی حاکم بر یادداشت ها و توصیفات او ما را بیش از پیش در فضای رعب آور و دهشت انگیز داستان غرق می کند.

" شاید هم دفتری فراهم آورده ای که حماقت مرا تکرار کنی، یعنی در آن خاطراتی بنویسی و از من و از دیگران خوب و بد بگویی کاری که با زیانت هرگز نتوانسته ای انجام بدهی. چه می دانم؟ آه چه می دانم؟ اما اینقدر می دانم که من تو را له نکردم. هرگز... من تو را لال کردم. چه نگاه مضطرب و مایوسی داشتی وقتی که دستهای گرسنه و حریص من زیانت را از کام بیرون می کشید... " (ص ۳۶) "همو که با لب و زبان من حرف می زند، با لحن و صدای من، و به دکتر حاتم پاسخ می دهد و همو که با دستهای من فرزندم را قطعه قطعه کرده است و زبان شکو را بریده است..." (ص ۳۷)

م.ل، برعکس شخصیت های دیگر بخش اول، که بدون آگاهی از ماهیت دکتر حاتم نزد او می روند، با شناخت قبلی و به میل خود، پا به قربانگاهی می گذارد که به گمانش می تواند انتقام تمام فجایعی را که به نحوی به دکتر حاتم ربط دارد، از او بگیرد.

" روز به روز بهتر و بیشتر به اثبات می رسد که او مرا نشناخته است و نمی داند کیستم و حرفهایم را باور کرده است. اما برای من محقق شده است که او کیست. هیچ چیز از تغییر نام و شخصیت گرفته تا جراحی پلاستیک صورت و تعویض رنگ موهایش نتوانسته است مرا گول بزند..." (ص ۳۶) در بررسی شخصیت م.ل به موتیف هایی بر می خوریم که مدام تکرار می شوند: م.ل تنها با دست راستش می نویسد، تنها دست راست او فعال است، نخستین باری که دستش زخمی می شود، به دوران کودکیش باز می گردد، مادر خون دست او را پاک می کند و او اکنون دستش به خون پسرش آلوده است.

" با تنها دستم. دست راستم می نویسم" (ص ۳۲) "ناگهان مادرم از قفا صدایم زد و در همین وقت من که غنچه ای در انگشتانم له شد دستم از تیغ

خار آتش گرفت و من فریاد زدم : می سوزد... من به صدای مادرم برگشتم و خودم را در دامنش انداختم و او خون دستم را با دستمالی پاک کرد" (ص ۳۸) "می خواستم فریاد بزنم، مادر مادر من هنوز دوازده ساله ام! من هنوز معصوم و بی پناهم و پسرم را نکشته ام. و دستم را دراز کرده بودم که به مادرم برسد، شاید که او با دستمال سفیدش خون خشکیده ی پسرم را پاک کند" (ص ۳۹) "می خواهم فریاد بکشم و مادرم را صدا بزنم و بگویم که هنوز بوی دستهای تو را می شنوم و گرمی آنها را حس می کنم" (ص ۴۰) "و او گفت باید بسوزانی، بسوزانی و رنج بدهی و بکشی" (ص ۵۳) "و شبی که خانه ام در آتش می سوخت، و شب دیگر که خانه های رعیتهایم در آتش می سوخت" (ص ۵۵) و...

دست، مادر و سوختن، موتیف هایی هستند که به تناوب تکرار می شوند. برای بررسی و شناخت بیشتر شخصیت ها، بخصوص م.ل، که دو فصل را به خود اختصاص داده است، ناگزیر باید سری به روانشناسی زد و از آن کمک گرفت.

در تفکرات فروید دو غریزه ی کلان وجود دارد. غریزه ی عشق و غریزه ی مرگ. هر آنچه که تحرک، میل به زندگی، لذت و تکاپو برای بهبود زندگی را در بر داشته باشد، زیر چتر غریزه ی عشق قرار می گیرد. در قطبی دیگر، غریزه ی مرگ است که غریزه ای ست قوی و در بردارنده ی بیشترین تفکرات، اعمال و احساسات. حایل و سد مابین این دو سایق، سرکوب است که از طریق تردید، غریزه ی عشق را تبدیل به غریزه ی مرگ (ترس و احساس گناه) می کند.

دو جمله ی کلیدی «انسان با گناه به دنیا می آید» و «همه چیز یک روز از بین می رود» امیال و افکار را زیر چتر کلی غریزه ی مرگ قرار می دهد. نویسنده در توضیح شخصیت م.ل، آگاهانه یا ناآگاهانه این دو گرایش را با هم نمایش می دهد؛ به اضافه ی یک گرایش سوم. در جملات آغاز فصل ۳ که

بالحن و ریتم کتاب مقدس آغاز می شود، می توان این دو سابق را باز شناخت:

” آن روز خواهد آمد. آن روز مقدس که فراموشی و شادی همچون عسل غلیظ در کام انسان غمزده آب شود و باد راحت بر بوستانهای سرسبز و خرم بوزد و شکوفه های جوان و رنگارنگ بهار بر تمامی زمین خشک و تشنه بپراکند(غریزه ی عشق) و شکوفه های بهار بر گور تنهای من خواهد ریخت و بر گور معصوم فرزندم و آنها را خواهد پوشاند. زیرا من بنده ی گناه بودم و این رودخانه ی شوم در من به بیرحمی جاری بود... و آن روز را که ناگهان از ترس مرگ برخواستم و نمی دانستم چه باید کرد و اضطراب با دندانهای سبعش قلبم را می مکید و من نمی خواستم بمیرم و می اندیشیدم که آیا باید به زیر خاک بروم و چرا؟!...” (ص ۵۲ - ۵۳)

(رویکرد واضح غریزه ی مرگ).

و حال که همه چیز محکوم به فنا و نابودی ست، م.ل (انسانی نوعی) را برای رهایی، تبدیل به موجودی خشن می سازد.

اما گرایش سوم جدا از رویکرد روانشناسی، یک گرایش ایده آلیستی اسطوره ای است. در داستان به جای صحبت از همسر م.ل از مادر او می شنویم، و از طرفی دیگر پدرش که نماینده ی واضح خشونت و قدرت است. در اصل گرایش سوم ترس پسر از دوری مادر و میل جایگزینی به جای پدر به عنوان فردی خشن (عقده ی ادیپ) را در بر می گیرد. گرایش عاطفی م.ل از مادر و گرایش خشونت او از پدرش می آید.

در مرکز داستان، م.ل و دکتر حاتم دست به دست هم می دهند و اساساً هر نوع گرایش از نوع ملکوتی اش را از بین می برند. در اصل، گویی این دو، دو روی یک سکه هستند و به همین دلیل با هم در ارتباط اند. حتی گاهی دکتر حاتم را به جای م.ل می بینیم، شیطانی حلول کرده در م.ل که به او فرمان قتل پسرش را می دهد: ” بعد از ظهر ها او را عذاب می دهد. نمی

داند چه کار کند و چطور اینهمه لحظه های پوچ و خالی را تحمل کند. شبها خوابش نمی برد و وقتی هم به خواب می رود کابوسهای وحشتناک به سراغش می آید. آه عجیب است در تمام این چیزها من با او شریکم...” (ص ۴۳) دکتر، شما باید مفهوم واقعی نتوانستن را درک کرده باشید، چون ما هر دو به هر حال در چند تکه با هم اشتراک داریم و این بسیار جالب است. لاقل در جاهایی می توانیم به هم نزدیک شویم. شما هم مثل من از بعدازظهرها وحشت دارید و نمی دانید چگونه آن ساعات شوم و دلهره انگیز را بگذرانید، شما هم گرفتار کابوس و بیخوابی و حالات متضاد هستید، شما هم همیشه با خودتان در جنگید و همانطور که بارها گفته اید نمی دانید که زمین را باید قبول داشت یا آسمان را و پناهی و رفیقی ندارید...” (ص ۸۳) دکتر حاتم یک دیگر آزار است و م.ل یک خودآزار. هر دو اهریمنانی هستند که همان جنایت ها را با اشکال و موقعیت های متفاوت انجام داده اند؛ هر دو مانعی هستند بین انسانیت و رستگاری و همچنین از لحاظ جنسی ناتوان. م.ل انسانی ست مفلوک، منزوی و گوشه ای افتاده که تصور ازدواج و بچه را باید در رؤیاهایش جستجو کند و دکتر حاتم کسی که می توان گرایش به همجنس را در او دید.

” این چه شهوت و حرص موحشی است که او را وا می دارد پسرهای جوان را گمراه کند و زنهای جوان را به بدترین بدبختی ها و پستی ها بکشانند” (ص ۴۱) دکتر حاتم در بخش ۴ در مورد پسر م.ل به ساقی می گوید: ” اما او دوست من بود! من در کنارش آرامش و یقین داشتم و پاکی و محبت را برای اولین و آخرین بار احساس کرده بودم..” (ص ۶۹) ” ساقی، ساقی، چرا نمی توانم خوب نگاهت کنم؟ زیباییت سحر و افسونم می کند... این است که فقط دورادورت را نگاه می کنم، بطور مبهم و گنگ مثل کسی که میدان دیدش تغییر کرده باشد و آنوقت تو را در خیالم تماشا می کنم، و دنباله ی تو را در خیالم می سازم، آنقدر که بتوانم و

بخواهم...”(ص ۶۰) ” و چنین کسی شوهر توست، او که دیگر نمی توانست با تو هم آغوش شود”(ص ۶۹)

در جای جای داستان ملکوت به جملات و موقعیتهایی بر می خوریم که ارجاع دهنده ی یک سری مباحث بینامتنی است. کتاب مقدس مرجع اصلی این داستان است. اما پیش از ورود به داستان، بد نیست به داستانهای اشاره کنیم که از این مرجع و شخصیتهای آن در خود بهره جسته اند. از میان شخصیتهای کتاب مقدس مسیح را در نظر می گیریم، که یک مناسبت واضح است و تأثیر مستقیم آن را می توان در رمان آخرین وسوسه ی مسیح، اثر نیکلاس کانتزاکیس شاهد بود. نویسنده، از شخصیت مسیح برداشت تازه ای ارائه داده است. در این نوع گرایش(گرایش مستقیم (هیچ گاه از شخصیت واحد خارج نمی شویم. اما در برداشتهای مدرن با چیزی غیر مستقیم و حتی غیر مذهبی روبه رو هستیم. مثلاً در رمان کلبه ی عمو تم، اثر الیزابت هریت استو(هریت بیچراستو) یا خداحافظ گری کوپر، اثر رومن گاری، گرایشهای دور از ذهن از شخصیت مسیح را می بینیم. در رمان کلبه ی عمو تم، مسیح یک برده ی سیاه بدبخت است، یک شخصیت مثبت و فداکار و یک شهید قربانی و معصوم. تمام استعاره هایی که از مرگ مسیح وجود دارد، با این شخصیت صدق می کند. در اصل، این رمان غیر نژادپرستی، برای رساندن مقصود خود، از ویژگیهای سمبولیک مسیح استفاده کرده است.

در رمان ابله، اثر داستایوفسکی، شخصیت اصلی، یعنی فرانس مشکین، نمایانگر صداقت و اخورده ی مسیح است. صداقتی که نه تنها عامل پیش برنده نیست، بلکه برعکس عاملی ست بازدارنده. در جنایات و مکافات شخصیتی داریم با نام راسکل نیکف و فاحشه ایی به نام سوفیا، این شخصیت رویکرد دیگری از مسیح را با برهم زدن نظم از طریق نابودی

مدافعان سرمایه داری و زراندوزان نشان می دهد. سوفیا نیز شخصیتی ست که مستقیماً به مریم مجدلیه باز می گردد.

این نمونه های متفاوت، با استفاده از منبعی واحد، هر یک گرایشی ویژه از مسیح را در آثار خود به کار گرفته اند. در داستان ملکوت نیز می توان نسبت شخصیت ها را با اساطیر کتاب مقدس جستجو کرد.

شخصیت های شریف در داستان، مثل دکتر حاتم و م.ل شخصیت هایی هستند دو لایه. دکتر حاتم یک پزشک است و از طرفی دیگر لایه ی اساطیری شیطان؛ "حالا یک بار دیگر باید تو را خفه کنم، و این بار دیگر خودم هستم، می شنوی؟ این خود دکتر حاتم است که تو را خفه می کند و نه شیطان! و می خواهد روح تو را در نارنجستان به خاک بسپارد و نه آنکه به ملکوت برساند..."

این شخصیت دو لایه، دو نوع قربانی دارد. قربانی آگاه و قربانی ناآگاه. برای هر کدام از قربانیان دکتر حاتم می توان یک قضاوت اخلاقی داشت. در رأس قربانیان ناآگاه او، منشی جوان قرار دارد که قضاوت اخلاقی در موردش خوش باوری و گرایش به مرشدی و مرادی ست؛ مرد چاق، حرص و زن دکتر حاتم، ساقی، خیانت را به نمایش می گذارند. قربانی آگاه دکتر حاتم م.ل است. قاتلی که به میل خود و آگاهانه پا به قربانگاه گذاشته است و ویژگی اصلیش مکافات عمل است. شخصیت واسط در این بین ناشناس (دستیار شیطان) است.

نمودار قربانی آگاه و قربانی ناآگاه

منشی جوان (قربانی ناآگاه) در حال زندگی می کند، با دنیا ارتباط دارد و اهل گفت و گوست. برعکس، م.ل (قربانی آگاه) در گذشته زندگی می کند، با قربانیانش در ارتباط است و یاداشت می نویسد. در بررسی شخصیت م.ل

که او نیز مانند دکتر حاتم یک شخصیت شریف و به طبع دولایه است- چرا که این دو در واقع دو روی یک سکه هستند. در متن داستان به کدهایی بر می خوریم که ارجاع مستقیم یا غیر مستقیمی به اساطیر کتاب مقدس دارد. "و در یکی از همین بعد از ظهرها بود که وسواسی مهیب روحم را در هم فشرد." « باید پسر را بکشم » ایده ی مربوط به پسر کشی از ابراهیم می آید. و در جایی دیگر " پیش تر رفتم و با فشار دست چانه اش را بالا بردم که چشمم در چشمانش بیفتد. لبخند تحقیرآمیزی برای یک ثانیه لبهای بیگانهش را از هم گشود. اما نگاهمان حتی لحظه ای با هم تلاقی نکرد. آنوقت دشنه را در قلبش فرو بردم و بیرون کشیدم. خون از سوراخی مورب فواره زد. او گفت : « آخ ! پدر چرا مرا وا گذاشتی؟" این جمله، " آه، پدر چرا مرا وا گذاشتی؟"، جمله ی صریح مسیح است بر روی صلیب. در واقع مرل خدایی ست که پسرش را کشته؛ ابراهیمی که اسماعیلش را کشته است. و در جایی دیگر " بعد به مغرب سفر کردیم. وقتی که دیگر حتی یک لحظه برایم ممکن نبود در آن پنج دری سفید قصرم زندگی کنم. چه خوب به یاد می آورم. مرا در کالسکه ای گذاشتند که روزنی هم به خارج داشت. این را خودم خواسته بودم... " ایده ی رها کردن قصر نیز از بودا می آید. می بینیم، تمام گرایشهایی که از خدا در فرهنگهای مختلف وجود دارد در این شخصیت گنجانده شده است. البته نباید از نظر دور داشت که بحث، عینیت یا تطبیق کامل نیست، بلکه قرارگیری نشانه های درون متنی است که قابل شناسایی و رد یابی هستند و در آنها گرایشهای کلی از خدا و شیطان را می بینیم. شیطان یا خدایی که به دنبال رستاخیز است. مرل با شکنجه ی خود از طریق بریدن اعضای بدنش و حمل آنها در کنار جسد مومیایی پسرش، با قصد انتقام از دکتر حاتم و بعد رویش امید در او، سعی در رسیدن به این رستاخیز دارد: " می گفت در من چیزی شروع شده است... دکتر حاتم به میان حرف او دوید: حتما رستاخیز بوده است. در این مواقع وقتی که

کسی امیدوار شود و بخواهد به زندگی برگردد رستاخیز در او شروع می شود.

از بخش ۴ تا ۶ گره گشایی های داستان شروع می شود. در دیالوگ دکتر حاتم و ساقی، علاوه بر شناخت ساقی، شخصیت شکو نیز ناگهان پر رنگ می شود. شکویی که مانند شاهدهی خاموش همه جا حضور دارد و با به دست آوردن ساقی، کسی که دکتر حاتم شاید خود را از زیبایی و تمتع از او محروم کرده است، دشمن اصلی دکتر حاتم شده و تیر انتقام و کینه دکتر حاتم بیش از هر کس دیگر به سمت او نشانه می رود. به علاوه این فصول به حوادثی که هنوز امید می رفت سرابی بیش نباشد، قطعیت می بخشد. دکتر حاتم نیز م.ل را می شناسد، قتل پسر م.ل، قتل زنهای قبلی دکتر حاتم و اکنون ساقی، آخرین زن او، و آگاهی از سرنوشت م.ل و دیگر شخصیتها از جمله این گره گشایی هاست.

اگر بخواهیم داستان را بر اساس درون مایه ی تحول بررسی کنیم، شخصیت اول منشی جوان است. مخاطرات تفکر و تحول در این شخصیت بیش از دیگران عیان می شود. در بخش اول عقاید او را در مورد امید به زندگی و خوش باوری و روحیه ی رمانتیک او را می بینیم و در بخش آخر، اضمحلال این عقاید را شاهد هستیم. در بخش آخر از زبان منشی جوان می خوانیم: " این سزای حماقت من است، سزای آن همه سالها و روزهایی که مصرانه به زندگی چسبیدم و خودم را نکشتم. خودم را پیشاپیش آسوده نکردم و حالا هیچ کس مقصر نیست و من شایسته ی این تحقیر و توهین هستم. شایسته ام. زیرا می توانستم به میل خود و به فکر خود بمیرم و نمردم." در واقع منشی جوان همان الگویی را آرزو می کند که م.ل و پسرش به نحوی انتخاب کرده اند. منشی جوان ته مانده ایی از ایمان اساطیری در جامعه است که خودش را و نسل قبل از خودش را به هم ارتباط می دهد. در یاداشتهای م.ل گاه امیدی در دل خواننده می دمد که او نیز رستاخیز واقعی

را آغاز خواهد کرد. " پس از آن زن می گیرم، یک زن زیبای دهاتی می گیرم که فقط در فکر پول من باشد و از او بچه دار می شوم و فرزندم را بزرگ می کنم تا روزی که بتواند دشنه ایی در دست بگیرد. " مرل تفکر انتقام است. تسلسلی از انتقام مرگ است. پدر او خودش را کشته است، او پسرش را کشته و اکنون در آرزوی فرزندى ست که او را با دشنه ای به قتل برساند و این چرخه را ادامه دهد. هیچ گونه تحولی در مرل صورت نگرفته و همان حلقه از زنجیره ی مرگ باقی مانده است. زمینه ی تحول در شخصیت‌های اساطیری وجود ندارد و مرل نیز یک شخصیت اساطیری است که با تحول میانه ایی ندارد. در کتاب مقدس نیز بخش قابل توجهی از ویژگی‌های اساطیری ثابت باقی می ماند.

برای نابودی و از میان برداشتن خیر، تجسم شر همیشه فعال و متحرک است که ماهیتی ثابت دارد. به بیان دیگر در گرایش‌های اساطیری تجسم شر به سمت تغییر و تجسم خیر ثابت است. این قضیه در داستان نیز صادق است. تجسم شر، دکتر حاتم - شیطان، داستان گوی اول است و تمام اتفاقات از او سرچشمه می گیرند.

شالوده ی اصلی هر سیستم روایی منظم و یا هر اثر هنری، مضمون آن است. البته باید در نظر داشت که مضمون ربطی به نتیجه ی داستان ندارد. در مرکز داستان ملکوت، همانطور که گفته شد داستانی ست چند لایه، می توان چند مضمون را در آن جست. از طرفی نبرد خدا و شیطان و تبدیل شدن به شر و از طرفی دیگر، نوسان مابین تسلیم برده وار (منشی جوان) و عصیان آگاهانه (مرل) را می توان شاهد بود. اما در نهایت نتیجه ی داستان ملکوت مرگ است.

علازغم گرایش‌های مذهبی و اساطیری موجود در داستان، گرایش اجتماعی آن را نباید از نظر دور داشت. گرچه خود داستان در بی مکانی و بی زمانی به سر می برد اما، در ایران دهه ی ۱۳۴۰ نوشته شده است. صحبت از

تنهایی، ترس، شک، نوسان بین امید و ناامیدی و مرگ در اصل فضای دهشت آور و رعب انگیز آن دوران را به شکل کلان نشان می دهد. فضایی که در آن هر نوع ارتباط با رستگاری قطع است. نویسنده با ساختن تیپهای اجتماعی که مهمترین ویژگی آنها خوردن و خوابیدن و زن گرفتن است و با ورود عنصر شر درون آنها به جمود آن دوران اشاره دارد. جمودی که حتی با اشاره های واضح مظهر شر، هیچ گونه تغییری در آنها حاصل نشده و همچنان در حماقت خود عمر می گذرانند تا وقتی که شر مانند غده ای همه چیز را در بر گیرد. ناهنجارترین شخصیت داستان از این منظر آقای مودت است که از ابتدا تا انتها به همان شکلی که بود باقی می ماند. دیالوگهای پایانی داستان بین شخصیت کاملاً متحول (منشی جوان) و شخصیت کاملاً ثابت (آقای موت) رد و بدل می شود.

با پایان بازی که نویسنده برای داستان خود گذاشته است، کورسویی از امید را در دل خواننده زنده می کند. امیدی که در گوش نجوا کنان می گوید: رستاخیز ممکن است " اما من خودکشی نمی کنم. سالم و آسوده ام و سالها پس از تو زنده می مانم."

ناشناس تبسم کرد
سپیده زد"

محمد رضا بیگی

زندگی و آثار بهرام صادقی



بهرام صادقی با اسم مستعار صهبا مقداری (۱۳۶۳-۱۳۱۵) یکی از داستان نویسندگان و طنز نویسندگان صاحب سبک و برجسته است. در نجف آباد اصفهان به دنیا آمد. تحصیلات ابتدایی را در نجف آباد به پایان برد و دیپلم را در اصفهان گرفت. در امتحان رشته پزشکی شرکت کرد که هم در اصفهان و هم در تهران قبول شد که به تهران رفت. زیاد طبابت نکرد. سپاه دانش رفت. به طور پراکنده طبابت کرد. سربازی اش در منطقه ای در یاسوج بود. برای اهالی آنجا خیلی کار کرد. مردم بسیار دوستش داشتند. کارهای بهداشتی زیادی برایشان انجام داد. وضع آبشان را سروسامان داد. آموزش های بهداشتی داد. درمانگاه ساخت. سرویس های بهداشتی ساخت. روزی که سربازی اش تمام شد و خواست برگردد مردم آنجا ردیف دراز کشیده بودند جلوی ماشین

که نگذارند برود. می‌گفتند: بماند. بهترین خانه را برایش می‌سازیم. بهترین دختر را به او می‌دهیم.

مجید صادقی روان‌پزشک سال‌های کودکی و نوجوانی‌اش را با عمویش بهرام در یک خانه گذرانده است. این سال‌ها همراه با ایام نوشتن داستان‌های مجموعه سنگ‌رو مقمه‌های خالی بوده است. او به یاد می‌آورد: « بهرام خلاقیت عجیبی داشت و همین‌طور بهره‌هوشی زیاد. ملکوت را در بیست و پنج سالگی نوشت. و همین‌طور بقیه داستان‌هایش را مثل سراسر حادثه یک دید اجتماعی قوی و شناخت تپ‌ها و شخصیت‌ها در حد خیلی زیاد وجود دارد. خلاقیت او به صورت الهام و جرقه‌های ناگهانی بود. به عنوان مثال چند صفحه وسط یکی از جنگ‌های ادبی آن زمان سفید بود. که در همان چند صفحه یک داستان نوشت به گمانم صراحت و قاطعیت بود. دید طنزآمیز به همه مسایل اجتماعی داشت.

بسیاری از داستان‌هایش را فی‌البداهه می‌نوشت. کمتر نوشته‌هایش را پاک نویس می‌کرد. این فی‌البداهه بودن در داستان‌های آخرش بیشتر صورت می‌گرفت. زندگی‌اش نیز همین‌طور بود. زیاد جدی نمی‌گرفت. خیلی در بند مسایل مادی و روزمره زندگی نبود.»

بهرام صادقی آثارش را طی حدود ده یازده سال نوشت از سال ۱۳۳۵ تا ۱۳۴۶ که در مجله‌های ادبی و ماهنامه‌های مختلف نظیر: سخن، صدف، فردوسی، جگن و جهان نو به چاپ رسید. داستان بلند ملکوت هم نخستین بار در دوره کتاب هفته به چاپ رسید. اگر همت جدی ابوالحسن نجفی نبود کارهای او جمع و جور نمی‌شد. کتاب سنگ‌رو مقمه‌های خالی در سال ۱۳۴۹ منتشر شد.

تم

بهرام صادقی دقیقاً نمایشگر طبقه متوسط و سرگردان و سردرگمی بود که همه اعضای آن بلا تکلیفانند و نمی‌دانند که به کجا آویزان‌اند. نکته مهم کار او این بود که فی‌المثل زندگی یک کارمند در داستان اوبا همه رمز و رازش به صورت مضحک و طنزآمیزی تصویر می‌شد. کارمند او نه تنها خود تسلیم شده بود که بختک حاکم نیز بر او سوار بود. در آثار او همه معصوم و بی‌چاره و مجالده شده‌اند با این که استعداد کافی برای زندگی بهتر دارد اما دست و پای‌شان را با تار عنکبوت بسته‌اند. بهرام صادقی خواننده را تا یک چنین مرزی می‌کشاند و بعد رهايش می‌کند: نگاه کن تو این هستی یا آن؟ آدمی یا ساختمان؟

خسروگل‌سرخي بدون هیچ گونه تردید او را در ادبیات معاصر امروز ایران پدیده‌ای والا می‌دانست: « نوشته‌های بهرام صادقی کارنامه دو دهه از تاریخ زندگی اجتماعی ما است و بدون هیچ کاستی در جریان این زندگی ما شاهد رنگ به رنگ شدن آدم‌ها، جا به جایی ارزش‌ها و نیز متروک ماندن جوهر خروش و جوشش هستیم. دنیای او دنیای شفاف و ساده لوحانه‌ای نیست که در آن همه چیز به خوبی و خوشی جریان گیرد. همه چیز در دنیای او به مانع بر می‌خورد. همیشه دیواری هست که واماندگی و درماندگی در آن موج می‌زند. دنیای او دنیای تاریک، مسخ شدن و به عاریت «بودن» است. انسان در کار صادقی موجود تفاله شده است که به زندگی غیر طبیعی در رابطه با جامعه، طبیعت و اشیاء خو کرده است. خود را ملزم به نجات نمی‌بیند. ادامه خود را در سازش و مدارا می‌جوید. در پی راه‌یابی و برقراری یک روابط منطقی با زندگی نیست. صادقی با ایجاد فضاهایی خاص از واقعیات روزمره به اعماق جامعه و پنهانی‌ترین زوایای حس و رفتار آدمی در این قسمت از خاک راه می‌برد. او پیام‌گذار نسلی درهم شکسته و مأیوس است. که در کشاکش زندگی اعصابشان لای چرخ‌ها له شده است.»

صادقي گفته است: «در وهلة اول بايد داستان نوشت. داستان خالص. بايد ساخت به هر شكل و هر جور... فقط مهم اين است كه راست بگوئي.» چون در نوشتن صادق بود و قهرمانان آثارش را به خوبي مي شناخت انعكاس زندگي در آثارش با چنان عمقي صورت گرفته است كه در ميان هم نسلانش كمتر نظير دارد.

سبك

صادقي موجز مي نويسد. زياده گو نيست و نوشته هاش را شاخ و برگ نمي دهد. سبك نوشتاري او روزنامه نگارانه است. ضرب آهنگي تند دارد. راحت حرف مي زند. تكلف در قلمش نيست. همان طور مي نويسد كه حرف مي زند. از ساده ترين عبارات و كلمات بهره مي جويد بدون اين كه به شكسته نويسي بيفتد يا اصطلاحات عاميانه مردم كوچه بازار را به كار ببرد. سرد مي نويسد. يعني قلم او از هر گونه احساس خالي است (يكی از عوامل عمق بخشي به طنزهايش نيز همین است) او خون سرد و بي اعتنا از موقعيت فاصله مي گيرد و چون گزارش نويسي صادق روايت را بازگو مي كند. به كمك اين ويژگي خواننده رابه عمق سردي دنياي درون و پيرامون آدمهاي داستان هاش مي برد. كليشه ها و هنجارهاي رفتار و گفتار روزمره را به هجو مي كشد و بيهودگي آن را باز مي نمايد. داستان هاش آغازي غير منتظره دارد. از همان ابتدا خواننده را غافلگير مي كند و بدون هيچ مقدمه اي به اصل ماجرا مي پردازد. صادق معتقد است كه شروع بايد خواننده را يك دفعه تكان بدهد و او را وادارد كه قصه را رها نكند. اين الگو را در تمامي داستان هاش به كار مي گيرد و قالبهاي معمول را در زمينه مقدمه داستان درهم مي ريزد. آغاز داستان غيرمنتظره اين طوري است: «خيلي خوب، اما نکته اينجاست...» گريز از تکرار و یافتن شیوه های جدید نوشتار منطبق با شرایط نو اجتماعي جلوة دیگری از تلاش های نو

آورانه صادقی است. او گاه به نظیره نویسی روایت‌های عامیانه و فولکلوری روی می‌آورد تا در خلال هجو قالب‌های رایج افسانه‌نویسی به بیان دغدغه‌های ذهنی همیشگی‌اش پردازد. حتی این‌گونه آثار او نیز به خاطر درآمیختگی شیوه‌های نوین نوشتاری با شیوه‌های کلاسیک، حرکتی متفاوت با نویسندگان دیگری است که در این قالب کار کرده‌اند. در داستان برای کودکان، شخصیت‌های آشنای افسانه‌های کودکان (گره، مرغ، خروس) و چند شخصیت خیالی (اشی، مشی و میرزاسلیمان و...) گردهم می‌آیند تا در فضای مضحک و کاریکاتوری به صورتی استعاری بیانگر نگاه سرد او به پوچی محیط و زندگی باشند.

فاصله گذاری شگرد دیگر او برای تعمیق طنز در آثارش - چه از جهت ساختاری و چه محتوایی - است که با کمک قلم روایی، گزارش‌نویس و سرد او به استادانه‌ترین شیوه پیاده می‌شود: این شگرد در داستان تدریس در بهار دل انگیز به اوج خود می‌رسد و به کلید داستان برای بیان فلسفی تقدیر جمعی بشری در می‌آید. در کلاسی باشاگردان و معلمی نادیدنی و با فضایی فراواقعی که حضور در آن کابوسی مبهم را می‌ماند. او خواننده را با خود همراه می‌سازد تا در دغدغه و تشویش مواجهه با تقدیر و مرگ با او شریک شود.

بهرام صادقی در مصاحبه‌ای گفته است: یکی از شرایط داستان و رمان خوب این است که نویسنده مسایل زمان خودش را در قالب شرایط همیشگی زندگی و در قالب زندگی ذهنی همیشگی بشر بیان کند، نه در قالب مسایل روزنامه‌ای زمان.

ساختار داستان‌های او اکثراً به طرز فریبنده‌ای ساده جلوه می‌کند ولی در عین حال چرخش‌ها و گره‌هایی دارد که آن را از داستان ساده‌گرا یا لطیفه‌دار متمایز می‌سازد. این نوع ساختار با مضامین اصلی داستان‌های صادقی متناسب است. شیوه‌بیان او تقلید ناپذیر است. داستان‌هایش را

چنان می‌نوشت که گویی مقدمه قصه‌ای را حذف کرده از وسط ماجرا قضایا را تعریف می‌کند. چند تنی از جوانان تازه کار به این شیوه دست یازیدند ولی به جایی نرسیدند.

مشخصات اصلی داستان نویسی صادقی او را در زمره نویسندگان مدرن قرار می‌دهد. یعنی دل‌مشغولی او با ساختار داستان. تأکیدش بر اهمیت و اولویت تکنیک، درگیری دایمی او با زندگی و واقعیت و بیان تضاد و در عین حال درهم‌آمیزی واقعیت عینی و ذهنی. اما، به دلیل سبک منحصر به فرد صادقی مشکل است او را در از نظر سبک در رده‌ای خاص قرار داد. نه مانند هدایت به رویا و خیال و به جنبه سمبلیست ذهن توجه دارد نه مانند چوبک، شعله‌ور، گلستان، یا گلشیری در برخی از آثارش توجهش به جنبه روان‌شناختی فرد است و نه مانند گلشیری در دیگر آثارش مسأله‌اش رابطه میان فرد معاصر و اسطوره‌های تاریخی- فرهنگی ما

است. شیوه‌های او در داستان‌هایش به کار می‌برد در اساس هیچ یک از شیوه‌هایی نیست که در داستان ذهنی متداول مرسوم است. گریز از تکرار و یافتن شیوه‌های جدید نوشتار منطبق با شرایط نو اجتماعی جلوه دیگری از تلاش‌های نوآورانه صادقی است.

استاد ایجاز بود نه در کلام و بافت کلام. استاد ایجاز بود در ساخت قصه. بدین‌سان بر خلاف بسیاری فکر نمی‌کرد که نویسنده بزرگ کسی است که کار مفصل بنویسد. تمایلی به نوشتن داستان بلند نداشت. کارش این نبود. با این که بسیاری ملکوت را جزو رمان‌های فارسی به حساب آوردند در واقع چنین نیست. لحظه‌ای را به لحظه دیگر دوختن کار او نبود. کار او مليله دوزی بود روی یک پارچه کوچک.

در آثار بهرام صادقی حادثه اصلاً مهم نیست. کشمکش‌ها پوچ و بی معنی است. درگیری‌ها تقریباً به جایی نمی‌رسد. آنچه مهم است فضا است. قالی بافی بود که زمینه برایش اهمیت داشت. با انتخاب رنگ زمینه،

نقش و نگار دلخواه را برمی‌گزید. بدین ترتیب او يك بدعت گذار برجسته در قصه نویسی معاصر ایران است.

طنز

صادقی می‌گوید: آنچه من در کار خودم می‌خواسته‌ام بکنم، گفتنش دلیل این نیست که موفق شده باشم، این است که چه در ساختمان داستان چه در ساختمان طنز، طنزی که بوجود می‌آورم بر مبنای حادثه باشد. بر مبنای ساختمان باشد و بر مبنای حوادث. هر حادثه‌ای حادثه دیگر را دنبال کند و از میان این‌ها وضعیت مورد نظر من زاییده شود. البته در تمام این حالات يك عنصر ژورنالیستی وجود دارد؛ حتی در عمیق‌ترین و سیاه‌ترین طنزهای من. هر نویسنده‌ای که طنز در کارهایش است حال این طنز شاد یا سیاه یا غمگین و... باشد، اصولاً يك طنز نویس نویسنده منفرد به مفهوم مثلاً برج عاج‌نشینی یا سوررالیست نیست. اصول و بنیاد کارش اجتماعی است. طنز اصولاً يك عامل ويك عنصر اجتماعی است. چه اصولاً طنز از اجتماع زاییده می‌شود.

از نظر من ممکن است در مواردی یا در ابتدای داستان‌هایم یا در يك حالتی از داستان‌ها، حالتی و ساختمانی از کار چخوف در کارهای من دیده شود. اما آنچه مورد نظر من بوده (البته نمی‌گویم که موفق شده‌ام. امیدوارم موفق شوم) این بود که طنزی با توجه به روحیه خودم داشته باشم که نظرهای اجتماعی در آن رعایت شده باشد و بر مبنای تجزیه و تحلیل روانی به صورت کاوش در زوایای تاریک و ناشناخته و مجهول زندگی و روان باشد. از نظر تکنیک بعضی از کارهای من فکر می‌کنم که شباهت به کارهای پیراندلو داشته باشد تا چخوف. چه پیراندلو پیش از آن که طنزش توصیفی باشد یا بیانی مبشر ساختمانی است. بیشتر اکسیون (کنش) و

سیتواسیون(موقعیت) کمیك ایجاد می‌کند که ما در چخوف خیلی کم می‌بینیم.

و آخر

ساعدي می‌گوید: «افت کاراو زمانی بود که خود از کارخود تقلید می‌کرد. مثل چند داستان که در اواخر عمردر کتاب هفته منتشر کرد. قصه‌هایی که اگر نام بهرام صادقي هم بالای آنها نبود خواننده نویسنده را می‌شناخت بی آن که آن قدرت و صلابت قصه‌های دوران درخشان کارهایش را داشته باشد. قصه‌هایی رنگ پریده که نویسنده عجولانه سروته‌شان را به هم آورده بود.

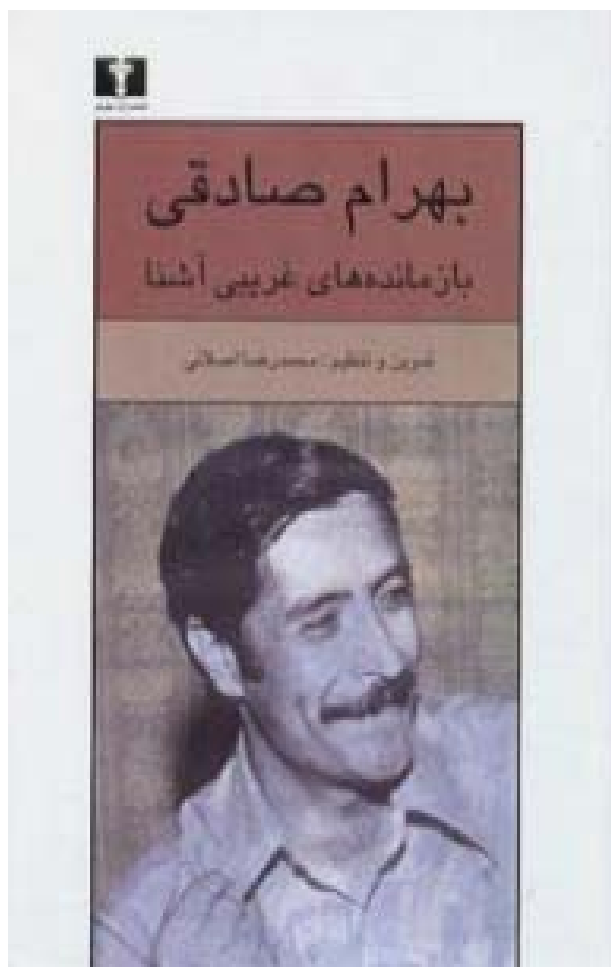
در زندگی خصوصی خود نیز چنین بود. مدام در اوج و حضيض ولي همیشه مطبوع. آدمي قد بلند با سیمای خشك و صورت استخواني، مدام در حرکت . گاه پیدا و بیش‌تر اوقات ناپیدا. خجول و کم‌حرف در برابرغریبه‌ها ولي سرزبان‌دار و حراف در موقعي که صحبتي از داستان‌نویسي و خیال‌بافي پیش می‌آمد آن هم در مقابل یا هم‌نشینی دوستانی که بسیار اندك بودند. کم حوصله بود. با این که مدام درس و مشق را رها می‌کرد، دانشکده طب را به پایان رساند.

ظهورش در قهوه‌خانه‌های غریبه تعجب کسی را برنمی‌انگیخت. رفت و آمدهای بی‌دلیل و بادلیل او به زادگاهش، دربه‌دري از این خانه به آن خانه، تن در ندادن به زندگی شکل گرفته و مثلاً مرتب، نیشخند مدام او به آنچه در اطراف می‌گذشت بهرام صادقي را شبیه آدم‌های قصه‌هایش کرده بود: روح سرگردان خانه‌های خلوت. روح سرگردان خیابان‌های تاریك!

خوابیدن در کوچه‌پس‌کوچه‌ها، لمس کردن و مدام لمس کردن دنیای اطراف در دمدمه‌های غروب و هوای گِرد و میش. روی سکوها نشستن و کتاب خواندن. سکوت او و چاپ نکردن کار تازه این شبیه را در دیگران برانگیخته بود که بهرام صادقي نوشتن را بوسیده و يك‌باره کنار گذاشته

ویژه نامه بهرام صادقی (معرفی و آثار شناسی بهرام صادقی)

است. در حالی که چنین نبود. بهرام صادقی به تأمل نشسته بود. مدام از ولگردی استثنایی خویش دانه برمی‌چید؛ از ولگردی يك روح آزرده."



محمود امیری نیا

مرگ اندیشی آنها که جاودانه‌اند

نگاهی به «ملکوت» اثر بهرام صادقی

«آری، بدینسان شما به جهان عاشق شده‌اید. ای جاودانگان، آن را جاودانه دوست بدارید و با رنج بگویید: برو، اما بازگرد! زیرا هر لذتی جاودانگی می‌خواهد» نیچه

هوشنگ گلشیری جوانمرگی را، مرگ - به علت هر علت که باشد - قبل از چهل سالگی می‌دهد و معتقد است که «... ممکن است نویسنده یا شاعر همچنان زنده بمانند، اما دیگر از خلق و ابداع در آنها چیزی نباشد. خودشان را تکرار کنند و از حد و حدودی که در همان جوانی بدان دست یافته‌اند فراتر نروند».

او در مورد بهرام صادقی هم معتقد به جوانمرگی است و اوج و کار صادقی را نه در «ملکوت» که در داستانهای کوتاهش می‌داند و بر این باور است که «ملکوت» داستانی بلند است که حرام شده است. اما دکتر محمد صنعتی بر این باور است که «ملکوت» به کابوسی می‌ماند اما نه کابوسی مانند بوف کور یا سه قطره خون که طبیعی و سیال باشد. بلکه کابوسی دستکاری و حساب شده است یعنی جای دستکاری‌ها و حساب و کتاب‌های آن، چنان محو و پرداخت شده‌اند تا به چشم نیایند» سعی این نوشتار آن است

که از این میان بیشتر به دنبال پاسخی باشد برای علت «مرگ اندیشی» در آثار بهرام صادقی که درباره آن تنها گاهی حرفی یا سخنی زده می شود و همیشه می ماند برای وقتی دیگر! برای رسیدن به این هدف بهترین پاسخ را حدا از وضعیت و موقعیت نویسنده در شرایط تاریخی که در آن زندگی می کرده است تاخوددی شاید بتوان در بررسی رمان «ملکوت» او دانست . چرا که اگر معتقد به اوج خلاقیت در این اثر باشیم و همزمان مرگ مؤلف آن را در نظر بگیریم «ملکوت» همان میعادگاهی است که باید از آن آغاز کنیم .

چکیده داستان این است که « چهار دوست که در باغی با یکدیگر دمی خوش دارند، با حادثه ای رو به رو می شوند. جن در یکی از آنها «آقای مودت» حلول می کند - سه نفر دیگر او را به تنها پزشک شهر یعنی دکتر حاتم می برند. به راهنمایی دوست «ناشناس» که ما هیچ یک از مشخصات او را نمی دانیم - دکتر حاتم در ضمن معالجه آقای مودت با یکی از آن دوستان «منشی» گفت و گویی دارد. در آن گفت و گو از زندگی ناگوار و نابسمان خود می گوید و از «م.ل» مردی که با نوکرش «شکو» به خانه اش آمده است و با این قصد که دکتر آخرین عضو باقی مانده بدن او را قطع کند. مردی که همه اعضای بدن خود را قطع کرده است و آنها را در شیشه های الکل همراه خود دارد . «م.ل» طی اقامت سیزده روزه خود در خانه دکتر حاتم ، خاطرات گذشته و افکار و احساسات کنونی خود را به روی کاغذ می آورد و در تمام این مدت شکو و ساقی از او مواظبت می کنند . ساقی زن ناکام دکتر حاتم است و گویا با شکو سر و سری پیدا می کند و به دست دکتر حاتم کشته می شود . ساقی تنها قربانی دکتر حاتم نیست او به همه مردم شهر و شهرهای دیگری که در آنجا زیسته ، آمپول مرگ تزریق کرده است دکتر حاتم تنها دیگران را نمی کشد بلکه خود را نیز می کشد. گویی وجود او تنها در مرگ مفهوم می یابد . مرگی که نمی خواهدش و با آن ستیز می کند اما خود را از درون نابود می سازد. « و اما «ملکوت» : ملکوت

يك استعاره است . استعاره از جهانی رو به زوال و نابودي و هر که علاقه مند به اوست و ميل به جاودانگي دارد در يك ناآگاهي محض با آمپولي که به ظاهر براي چنين هديفي توسط دکتر حاتم تزريق مي شود به کام مرگ مي رود. زمان واقعه بيروني داستان در طول شبني است تا سپيده دم و در اين زمان کوتاه است که تراژدي مرگ وارد کالبد فيزيکي بي خبران مي شود و تا هفت روز ديگر که به نظر اشاره اي است به «رؤياي هفت شپور» در مکاشفات يو حنا اثر مي کند «و اين هفته باقي مانده به اندازه صدها سال عمر کنید ... تا دم مرگ هيچ حسرت و اندوهي نداشته باشند» ملکوت در سه جايگاه حضور دارد. اما حضوري غايب و از طرفي بر کل داستان هم سيطره دارد. اما حضوري غايب و از طرفي بر کل داستان هم سيطره دارد. در يك جا به عنوان زن مرد جواني که کارمندي است ساده و زحمتکش زني که سادگي را بسيار مي پسندد! ... و هميشه حتي تا سحر منتظر شوهرش خواهد ماند. مرد جوان هم در کنار او به سادگي و صفاي زندگي مي رسد . ملکوت در جايي ديگر به عنوان يکي از بي شمار زناني است که دکتر حاتم آنها را کشته است . چرا که او «از زن و عشق» خيري ندیده است. هرچند که آخرين آنها يعني ساقی هنوز با او زندگي مي کند و از آنجا که به تعبير ميلان کوند را : «نامهاي نخست بدون نام خانوادگي و نامهاي خانوادگي بدون نام نخست، نام نيستند که نشانه اند» پس مي توان تمام اشخاص داستان ملکوت را استعاره دانست و اگر اين تعبير گلشيري که «م.ل» مي تواند دو حرف اول «ملکوت» باشد را درست بدانيم؛ اکنون او جز يك دست و تني مثله برایش نمانده است و «م» و «ل» براي ناميدنش کافي است. «م.ل» آدمي است با سرشتي دوگانه (Paradoxical) . داراي هراسي ناهمساز که پديد آورنده اثرخویش است. هراسي که خودکامگي را در او برانگيخته است و سبب ساز «پسرکشي» در او شده است البته در ادامه به تفصيل در مورد اين دوگانگي شرح خواهيم داد که اتفاقاً حل يکي از ابعاد

معمایی تفاوت شخصیت دکتر حاتم و «م.ل» که هر دو می‌خواهند. مرگ خود را خود برگزینند همین است [م.ل با مثله کردن خود به استقبال مرگ خود می‌رود و دکتر حاتم با وجودی که علاوه بر خود دیگرانی را هم به مرگ می‌کشاند. به او رشک می‌برد. چرا که در نظرش م. ل یک رقیب برای او محسوب می‌شود].

علت پسرکشی «م.ل» این طور بیان می‌شود که زمانی یک فیلسوف و شاعری بود که با عقاید و افکار خود باعث شد تا پسرش از او روبرگرداند و «م.ل» که بعد از مرگ مادر و همسرش. تنها بازمانده‌اش همین یک پسر بود تاب برنیاورد و سر از بدنش جدا کرد و شکورا نیز که تنها شاهد بود در زیر یک بوته بزرگ گل سرخ گیر آورد و زبان داغ و قرمز خون چکانش را بر روی برف‌ها، انداخت و شکو برای همیشه در خاموشی ماند. اشاره صادقی در فصل سوم «سیزده» که با مکاشفات یوحنا در انجیل - باب هشتم - آغاز می‌شود «... و عقابی را دیدم و شنیدم که در وسط آسمان می‌پرد و به آواز بلند می‌گوید: وای وای بر ساکنان زمین..» و آنجا که «م.ل» از ابتدای خاطراتش به یاد می‌آورد که چگونه همیشه صدایی از درون می‌شنیده است و او هم فرمانبرداریش بوده بر این واقعیت که «م.ل» نسخه وارونه شده و در واقع فلسفی فیلسوف دانمارکی و سرسلسله آگزیستانسیالیست‌های مسیحی است. صحنه می‌گذارد و حالا «م.ل» وقتی می‌فهمد که کودک درونش بیدار شده ورستخیز می‌شود، دکتر حاتم را می‌بخشد و می‌خواهد به قصر سفیدش که از آنجا آمده بازگردد و دل به ملکوت بسپارد «نعش پسر را بعد از این سال‌ها در بدری و آوارگی و سرگردانی از تابوت بیرون می‌آورم و به خاک می‌سپارم و اعضای قطع شده را از درون شیشه‌ها بین سگ‌ها می‌اندازم. این خود تفریح مناسبی است زیرا لابدالکل‌ها کمی مستشان می‌کند و پس از آن زن می‌گیرم. یکی زن زیبایی دهاتی می‌گیرم که فقط در فکر پول من باشد و از او بچه‌دار می‌شوم و فرزندم را بزرگ می‌کنم. بزرگ می‌کنم تا روزی

که بتواند دشنه‌ای در دست بگیرد...» ولی او نیل به این ملکوت نخواهد برد و پسر آینده‌اش به جبران گناه او «پدرکشی» نخواهد کرد. چرا که دکتر حاتم در این زمان که می‌فهمد او همچون دیگران خواهان افزایش طول عمر است. از آن آمپول زهردار به او تزریق می‌کند. همان‌طور که شرح داده شد. اما ملکوت برای مرد جوان هنوز زنده است، برای دکتر حاتم از دست رفته و برای «م.ل» نوید آینده و رؤیای تازه‌اش است و از همین جاست که در می‌یابیم وجود یا عدم وجود «ملکوت» چه تفاوتی از نظر شخصیتی می‌تواند برای دیگران داشته باشد از یکی شیطان‌نمایی می‌سازد و از دیگری آدمی با «عشق به سرنوشت» و دیگری را هم می‌تواند «بازگشت جاودان» بخشد. اما چه عنصری به دکتر حاتم این اختیار را می‌دهد که مانند م.ل که او هم در مثله کردن خود مختار است انتخاب کند؟

قبل از آنکه وارد مبحث تفاوت دوگانگی در آن دو شویم، بهتر است ابتدا مسأله انتخاب را حل کنیم. انتخابی که ریشه در تفکر اگزیستانسیالیستی سارتر دارد و به تعبیر او: «فرد بشر با انتخاب، همه آدمیان را انتخاب می‌کند. در واقع هر يك از اعمال ما آدمیان، با آفریدن بشری که ما می‌خواهیم آن گونه باشیم، در عین حال تصویری از بشر می‌سازد که به عقیده ما، بشر باید به طور کلی آنچنان باشد» و این کدام راه است که دکتر حاتم با انتخاب آن، راه دیگران را معین می‌کند. به ظاهر باید راهی باشد آمیخته با دلهره و این همان دلهره‌ای است که کی‌یرکه گوران را «دلهره ابراهیم» می‌نامد. ریشه این دلهره که همان دوگانگی است در بین دکتر حاتم و «م.ل» فرق می‌کند. دلهره پارادوکسیکال «م.ل» ابراهیمی است و اما دکتر کاملاً وجودی است خوب است برای شناخت بهتر به افسانه «مرد - ماهی واگنس» که کی‌یرکه گور اشاره می‌کند بازگردیم. او با تغییر کوچکی که به افسانه می‌دهد بیان می‌کند که «گناه يك بی‌واسطگی اولیه نیست. بلکه يك بی‌واسطگی بعدی است. در گناه فرد هم اينك (در جهت پارادوکس شیطانی) برتر از کل است.

زیرا تناقضی است از جانب کل که تحقق خود را بر کسی تحمیل کند که فاقد شرط اجتناب ناپذیر است» و به اعتقاد وی می‌شود حرکت مرد - ماهی را درک کرد اما ابراهیم را نه زیرا دقیقا از طریق پارادوکس است که مرد - ماهی به نقطه تحقق کلی می‌رسد. زیرا اگر مخفی بماند و خود را به همه عذاب‌های پشیمانی تسلیم کند به یک شیطان تبدیل می‌شود و به همین دلیل نابود می‌شود [چیزی که وجه تطبیقی شیطان شدن دکتر حاتم و نابودی‌اش را محقق می‌سازد] در واقع می‌شود گفت دکتر حاتم در نقطه عطفی دیالکتیکی قرار دارد که سرانجام برعکس عمل مرد - ماهی که با اگنس ازدواج می‌کند و به آرامش می‌رسد. دکتر حاتم، ساقی را می‌کشد و از این پارادوکس خارج می‌شود. هرچند وقتی لحظه‌ای به خود می‌آید که درمی‌یابد ساقی با شکو ارتباطی پنهانی داشته است و به همین دلیل بار دیگر او را می‌کشد:

«حالا يك بار ديگر بايد تراخفه کنم و این بار دیگر خودم هستم. می‌شنوی؟ این خود دکتر حاتم است که ترا خفه می‌کند و نه شیطان...»

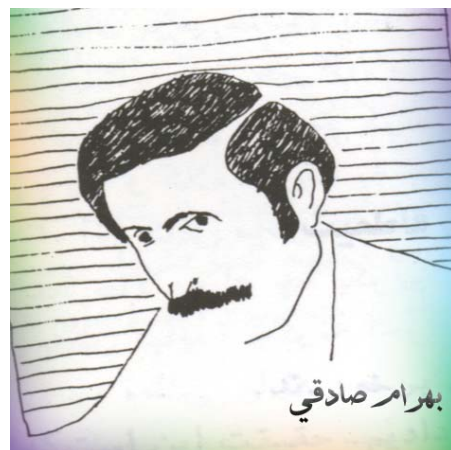
اما پایان ملکوت را باید در فلسفه‌ای دیگر جست. فلسفه‌ای که می‌تواند به ما بگوید که صادقی نخواست است همچون مکاشفه یوحنا. پیشگویی آینده باشد و وضعیت نجات یافتگان و یا پیش از این مردگان را در سرزمینی نابود شده برای ما به تصور کشد مهم دریافت این نکته است که «عشق به سرنوشت» آنطور که نیچه بیان کرده است همسنگ «بازگشت جاودان» است؛ آن طور که می‌گوید: «دریافتن مشیتی فردی در زندگی خویش یا مهارتی نظری و عملی در تفسیر رویدادها و تنظیم حوادث مرتبط است» یعنی شخص باید دریابد تمامی رخدادهای گذشته که شامل شرهای زیانبار و رخدادهای فاجعه آمیز هستند به هیچ وجه شر نبوده بلکه در راستای منفعت ما هستند و وسیله‌ای برای خیرهای بعدی نیچه مدام بر این مسأله همچون شیوه‌ای برای عشق به سرنوشت تأکید می‌کرد.

او در زرتشت می‌گوید: «به جای انتقام جویی از فضای دشمن باید گواهی داد که او در حق ما نیکی کرده است.»

اما سرانجام دیگران چه خواهد بود مرد جوان، مرد چاق، آقای مودت، مرد ناشناس و شکو که خود فرزند عشقی ممنوع است، از تبر پدری پسرکش جان سالم به در برده است و اینکه چرا کشته نمی‌شود باید به تعبیر خود صادقی اشاره کرد: «دست‌هایش را صلیب‌وار روی فرمان گذاشته بود و سرش بر این صلیب آرام گرفته بود گویی مصلوب است» و شاید چون میرانیست، می‌اند امنای دقیقاً نمی‌شود گفت او مسیح است. از نظر دکتر صنعتی: «مرد ناشناس نیز بازتاب بیرونی شکواست» او نیز به همه چیز واقف است. دانسته ناشناخته است و به این ترتیب است که هر دو جزو نجات یافتگانند. مرد جوان و مرد چاق خود حاکم بر سرنوشت خود تا یک هفته دیگر خواهند بود. لیکن مرد چاق. همان دم سخته می‌ند و می‌میرد و مرد جوان به دکتر حاتم می‌گوید: «... اما من هم عذاب‌ها و شکنجه‌ها و بی‌عدالتی‌هایشان را تحمل می‌کنم. به راحتی... واز هیچ کدامتان هم انتظار کم‌کم نخواهم داشت.» و این آرامش چگونه در این آدم ساده‌دل پدید آمده است؟ مگر نه آنکه تنها ملکوتش هم با او خواهد مرد؟ در واقع باید گفت ریشه چنین آرامشی، عشق به سرنوشت است که حالا خود را می‌سازد و در او می‌بالد. نتیجه اینکه صادقی، هر چند به دلیل حل آن هراس ناهمساز و پارادوکسیکال، صحنه را به روی دنیای دیگر آدم‌ها - بیرونی‌ها - بازگشوده می‌گذارد و کاری به آینده مردگان و نجات‌یافتگان و سرزمین مرده‌شان ندارد، اما توانسته خود را تا آن لحظه آن طور که بوده بیان کند و این «صداقت و صمیمیت» او را می‌رساند که به نظر سارتر: «تنها در یک مورد می‌توان داور کرد و آن هم صداقت و صمیمیت است» شاید بر همین اساس بتوان گفت که با وجود مرگ‌اندیشی لایه لایه بهرام صادقی، او هرگز نمی‌میرد.

حسن میر عابدینی

در باره ی بهرام صادقی



بهرام صادقی (نجف آباد ۱۳۱۵، ۱۳۶۳)

تحصیلاتش را تا مقطع دکترای پزشکی در اصفهان و تهران گذراند. نخستین داستانش را در شماره دی ماه ۱۳۲۵ سخن چاپ کرد. در ۱۳۳۷ مدتی جزو هیئت نویسندگان مجله صدف، از نشریات شاخص سال های پس از کودتای ۲۸ مرداد بود.

دوران خلاقیت ادبی اش دیری نپائید (کمتر از یک دهه) اما در همین مدت داستان های فراموش نشدنی آفرید که او را در صف اول داستان نویسان ایران قرار دادند. داستان هایش را در مجلات ادبی چاپ می کرد و انگار علاقه ای به انتشار آنها به صورت کتاب نداشت وقتی هم ناشری تصمیم به چاپ مجموعه ای از کارهای پراکنده او گرفت، به دلیل دسترسی نداشتن به نویسندگان ناچار شد که جمع آوری و انتخاب و ترتیب داستان ها را خود بر

عهده بگیرد. این مجموعه که با عنوان سنگر و قمقمه های خالی (۱۳۴۹) منتشر شد، شامل رمان ملکوت (چاپ اول در کتاب هفته، دی ۱۳۴۰) و ۲۴ داستان کوتاه است .

صادقی، براساس نیاز درونمایه داستان گاه از زبانی گزارشی و روزنامه ای استفاده می کند و گاه بیان تشریحی و نقلی افسانه های کهن را به کار می گیرد؛ زمانی به داستان بافتی رمانتیک می دهد و زمانی با جزء نگاری به آن حس و حالی توصیفی می بخشد نثر و فضایی می سازد متناسب با شخصیت ها در موقعیتی غیر متعارف ناشی می شود و هم از درون ابهام بازی کلمات می جوشد.

صادقی به خوبی از امکانات زبان فارسی استفاده می کند. او برای آنکه به دام طنز اخلاقی و ارشاد کننده از نوع طنز جمالزاده گرفتار نشود، با لحنی بی تفاوت، طنز را به مضحکه ای گزنده تبدیل می کند. در هر داستان به تجربه معنایی، زبانی و شکلی تازه ای دست می زند به همین جهت، داستان هایش شبیه هم نیستند تا قاعده ای را بنا نهند، بلکه آثاری منحصر به فردند که، با هر بار خوانده شدن، ذهن خواننده را به چالشی تازه فرا می خوانند، زیرا نویسنده توانسته است ناشناختگی و وحشتی اسرارآمیز را به شکلی طبیعی در داستان جاری کند و با هشدار دادن نسبت به فاجعه ای قریب الوقوع، خواننده را به طرف مکالمه خود تبدیل نماید.

در این داستان بهرام صادقی . در قالب گفتگوی منتقدی با نویسنده ای، امکانات نوشتن يك داستان اجتماعی را به صورتی طنزآمیز بررسی می کند تا نشان دهد که متن نمی تواند بازآفرینی دقیقی از واقعیت باشد و آنچه روی کاغذ می آید واقعیتی است گذر کرده از منشور ذهنیت نویسنده.

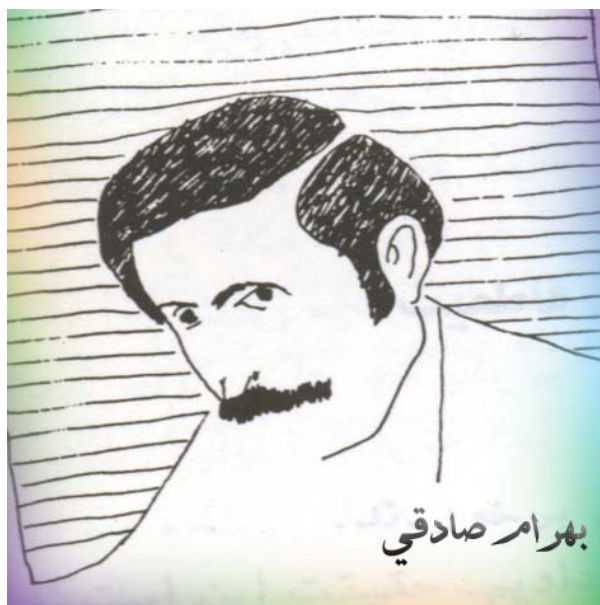
بازی زیبا متن و واقعیت از همان آغاز که درباره عنوان داستان صحبت می کند شروع می شود و تداوم آن غنایی خیال انگیز به داستان می بخشد که به ویژه در پایان آن نمودی چشمگیر می یابد. طنز تردید برانگیز و درونی صادقی

پرسش های تازه ای پیش روی خواننده می نهد تا او با دیدی تازه به همه چیز بنگرد و هیچ رویدادی را طبیعی نپندارد.

گسست بین متن و امر واقع به عنوان عنصری اساسی در شکل بخشیدن به داستان، مضمون اصلی آن را هم تشکیل می دهد؛ گسستی که رابطه های بدون تفاهم آدم های جدا افتاده از هم را متلاشی می کند.

صادقی روند شکل گیری داستان را، همراه با نقد آن، با لحنی طنزآمیز پیش می برد و به «عمل نوشتن» به عنوان موضوع محوری داستان می پردازد.

او نویسندگانی را هجو می کند که با زبانی بی جان برداشتی کلیشه ای از واقعیت ارائه می دهند، و به جای توجه به تشخیص های فردی شخصیت مورد نظر، تیپ دلخواه خود را از آن می سازند. صادقی به نوع برخورد نویسنده با واقعیت و صنعتی که برای بازنمایی آن به کار گرفته می اندیشد و زبان احساساتی او را دست می اندازد. بدین سان، داستان به عنوان یک مصنوع به تدریج زیر نگاه خواننده شکل می گیرد و شخصیت ها به ویژه شخصیت جالب آقای اسبقی، ساخته می شوند. دخالت نویسنده در داستان و خطاب مستقیم به خواننده به منظور پند و اندرز نیست، بلکه جزئی از طرح داستان و سبک نومیایه نویسنده برای گسستن از سنت های واقع گرایانه مألوف است. به عبارت دیگر، این داستان پژوهشی است که نویسنده به یاری خواننده انجام می دهد و نشانگر نوعی جهت گیری ادبی تازه است که چند دهه بعد به عنوان گرایشی پست مدرن در داستان نویسی فارسی عمومیت یافت.



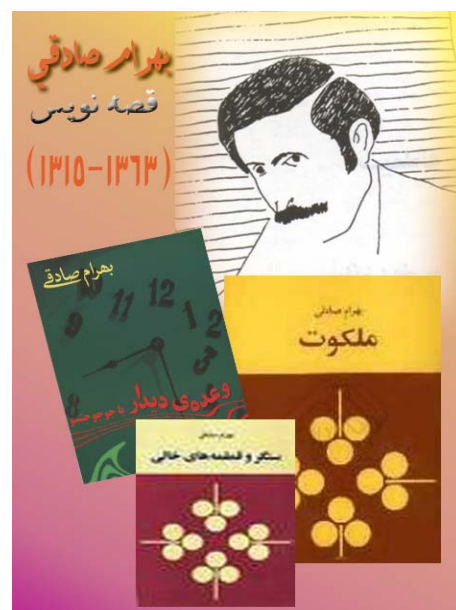
روزنامه اعتماد & شماره ۱۵۲۹ & ۸۶/۸/۱۰

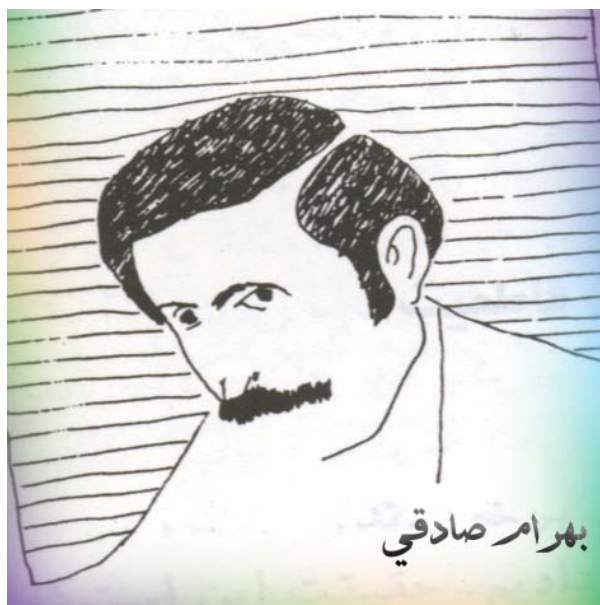
چاپ هشتم "ملکوت" اثری از بهرام صادقي

«در ساعت ۱۱ شب چهارشنبه آن هفته جن در آقای مودت حلول کرد.» این نخستین سطر رمان ملکوت بهرام صادقي است که از پس آن بلافاصله وارد دنیايي عجيب و غريب مي شويم: دنیايي که آدم هایش در باور ذهني مخاطب در بستر عمل داستاني براي مدت ها به شکل اسطوره درمي آیند. این روزها شاید مهم ترین خبر قابل توجه در حوزه ادبیات داستاني ایرانی مربوط به تجدید چاپ هشتم رمان «ملکوت» بهرام صادقي از سوي نشر زمان باشد. بهرام صادقي به عنوان يکي از مهم ترین و تاثیرگذار ترین داستان نویسان مدرن فارسي، داستان هاي خود را در فاصله سال هاي ۱۳۳۵ تا

ویژه نامه بهرام صادقی (معرفی و آثار شناسی بهرام صادقی)

۱۳۴۶ نوشته است. این چهره برجسته، ملکوت را در ۲۵ سالگی و در سال هایی که دانشجوی رشته پزشکی بوده، می نویسد. به شهادت نقدها و تحلیل هایی که منتقدان و صاحب نظران نوشته اند، کتاب ملکوت را بعد از رمان بوف کور صادق هدایت باید در زمره دومین رمان ذهنی و مدرن داستان ایرانی دانست. صادقی داستان هایش را در ماهنامه های مختلفی همچون فردوسی، جنگ اصفهان، جنگ فلک افلاک، جگن، صدف، سخن و جهان نو به چاپ رساند. ملکوت که برخی از منتقدان آن را داستان بلند می دانند، برای بار نخست در کتاب هفته چاپ شد و بعدها برای بار اول در سال ۱۳۴۹ به همت ابوالحسن نجفی در کتاب «سنگر و قمقمه های خالی» منتشر شد و در چاپ های بعدی به شکل کتابی مجزا درآمد. ملکوت بعد از انقلاب نخستین بار در سال ۷۹ مجوز انتشار گرفت. خسرو هریتاش از کارگردان های آوانگارد سینمایی ایران پیش از انقلاب از این رمان فیلمی ساخت که در حد چند اکران محدود باقی ماند. نادر مشایخی نیز سال ها پیش در وین بر اساس ملکوت بهرام صادقی اپرایی را اجرا کرد. بهرام صادقی در آذرماه سال ۱۳۶۳ در تهران درگذشت.





بهرام صادقی خودش را وقف ادبیات نکرد

به نقل از سایت ادبی- تحلیلی " عصر ایران " :

نمی دانم چرا عادت کرده ایم هرگاه می خواهیم در باب قدرت یک نویسنده ایرانی صحبت کنیم بی اختیار پای صادق هدایت را به میان می کشیم . بارها دیده ام که می گویند بهرام صادقی بعد از صادق هدایت تاثیر گذارترین نویسنده ایرانی بوده است یا حتی به باور بعضی ها او از صادق هدایت هم پیشی گرفته است و

مهمترین نکته ای که در نگاه به بهرام صادقی و آثار او نباید فراموش کرد این است که او نه صادق هدایت بود و نه از هدایت پیشی گرفت بلکه بهرام صادقی تنها بهرام صادقی بود و بس.

گواه این ادعا جدای از آثار صادقی شخصیت و زندگی خصوصی اوست. بهرام صادقی شخصیتی کاملا متفاوتی داشت . دروغ های عجیب در مورد داستان هایش و یا قرار هایی که با پشتکار بر هماهنگی آنها می کوشید در حالی که خود می دانست هرگز در آنها حاضر نخواهد شد .

سخنرانی گلشیری در مراسم تشیع جنازه صادقی بسیار خواندنی است . گلشیری در آن مراسم فوت بهرام صادقی را یکی دیگر از بازیهای عجیب و شوخی های متفاوت صادقی می خواند و می گوید : او همچنان دارد با ما شوخی می کند. من می دانم که این هم یکی از شوخی های اوست.

می گویند هر وقت دوستانش او را در خیابان می دیدند با اصرار به آنها می گفت: چند لحظه صبر کن من همین الان میام .

و بعد در حالی که دور می شد چند بار دیگر هم بر می گشت و تاکید می کرد که حتما منتظر باش الان می آیم .

اما تقریبا هیچ وقت بر نمی گشت.

تمامی این خصوصیات اخلاقی نشان از تفاوتی بارز در روحیات و اخلاق و تفکر بهرام صادقی با دیگران دارد .

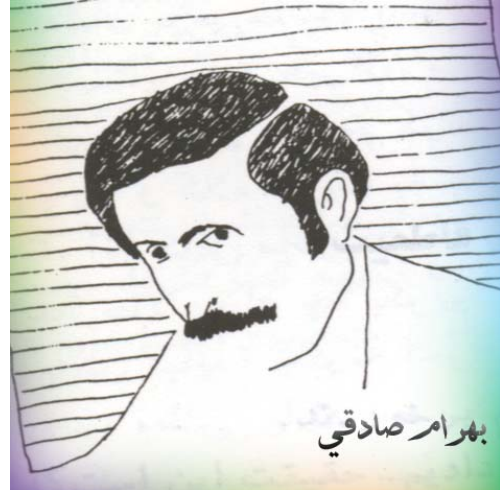
لذا من معتقدم که صادقی به هیچ عنوان جای کسی را نگرفته و با هیچ کس قابل مقایسه نیست . اصولا پای این مقایسه رفتن کاری بی خردانه است .

چرا که صادقی جایگاهی کاملا متفاوت و مستقل دارد و این جایگاه تنها مختص اوست . جایگاه بهرام صادقی تنها برای بهرام صادقی است .

اما نکته دیگری که پرداختن به آن را ضروری می دانم توضیحی است در مورد این عقیده که می گویند بهرام صادقی خود را وقف ادبیات کرده است .

اتفاقا بهرام صادقی خود را وقف ادبیات نکرد . چرا که بعد از سی سالگی چندان دستش به نوشتن نرفت . و اوج کار او هم در همین جاست که تنها با یک مجموعه داستان(سنگر و قمقمه های خالی) و یک داستان بلند(ملکوت) سایه خود را بر داستان نویسی ایران افکند . شاید او از معدود نویسندگانی است که در تحقیق و بررسی زندگی و آثارش به جای توجه به کارهای انجام داده اش باید از خود در مورد چرایی انجام نداده هایش بپرسیم . بهرام صادقی کارهای بزرگی در ادبیات و داستان ایران کرد اما خیلی از کارهای بزرگ دیگر را نکرد . چرا ؟

این سوالی است که صادقی بعد از خود در برار ما گذاشته است و در جواب آن شگفتی هایی است که اکنون از درک آن عاجزیم . دکتر محمد حقوقی یار نزدیک بهرام صادقی خیلی دوست داشت که در مورد خاطراتش با او برایمان سخن بگوید اما افسوس که بیماری و ناراحتی ریه این روزها سخن گفتنش را سخت و دشوار کرده است . اما خالی از لطف نیست که یادی از آخرین دیدار محمد حقوقی با بهرام صادقی بکنیم . آخرین دیدار این دو یار قدیمی در حدود یک ساعت و نیم به طول انجامید و در تمام این مدت آن دو تنها به هم خیره شدند و حرفی بین آنها رد و بدل نشد . ملاقات غم انگیز و تلخ یک شاعر فعال با نویسنده ای که دیگر داستان نوشتنش نمی آمد و یا شاید شوق داستان گویی اش خشک شده بود . به راستی در آن مدت دوری از نوشتن و دوری از خلق بهرام صادقی بار سنگین چه افکاری را در درون خود یدک می کشید که در شامگاه دوازده آذر سال شصت و سه قلبش را برای همیشه از تپش انداخت ؟



بهرام صادقی در [ویکی‌پدیا، دانشنامه آزاد]^۴

بهرام صادقی

تولد ۱۸ دی ۱۳۱۵

نجف‌آباد، اصفهان، ایران.

مرگ ۱۲ ذر ۱۳۶۳

تهران، ایران.

زمینه فعالیت نویسنده داستان کوتاه

بهرام صادقی (۱۳۱۵-۱۳۶۳) نویسنده معاصر ایرانی است. وی نویسنده داستان کوتاه و از مهم‌ترین چهره‌های جنگ اصفهان است. یک مجموعه داستان کوتاه به نام سنگر و ققمه‌های خالی و همچنین یک داستان بلند به نام ملکوت از وی باقی مانده‌است.

اغلب داستان‌های وی نمایانگر فروپاشی و بیهودگی زندگی شهری است.

زندگی :

بهرام صادقی در ۱۸ دی ۱۳۱۵ در نجف‌آباد به دنیا آمد. او تا سال ۱۳۳۴ در اصفهان زندگی کرد و سپس برای ادامه تحصیل در دانشکده پزشکی دانشگاه تهران، به تهران سفر کرد.

از سن بیست سالگی هم‌زمان با تحصیل در رشته پزشکی، داستان‌هایش را در مجلات ادبی به چاپ می‌رساند. وی پس از سی سالگی کمتر می‌نوشت. اولین داستان کوتاه‌اش وقتی بیست سال سن داشت منتشر شد و «ملکوت»، تنها داستان بلندش، را در بیست و پنج سالگی منتشر کرد.

مجموعه داستان «سنگر و قمقمه‌های خالی»، داستان بلند «ملکوت» و چند داستان کوتاه پراکنده، کل آثار او را تشکیل می‌دهند. همین دو کتاب چاپ شده آنقدر بود که او را از بزرگ‌ترین داستان نویسان معاصر ایران و صاحب سبکی پیشرو بدانند.

بهرام صادقی در شامگاه دوازدهم آذر ۱۳۶۳ به دلیل ایست قلبی در منزلش در تهران درگذشت.

ویژگی‌ها :

بهرام صادقی از نوآورترین نویسندگان ایرانی است، سبک خاص خود را دارد. وی ایجاز زیادی در داستان‌هایش دارد و بیشتر به مسایل روانشناختی می‌پردازد.

خسرو گل‌سرخ می‌گوید: «نوشته‌های بهرام صادقی کارنامه دو دهه از تاریخ زندگی اجتماعی ما است».

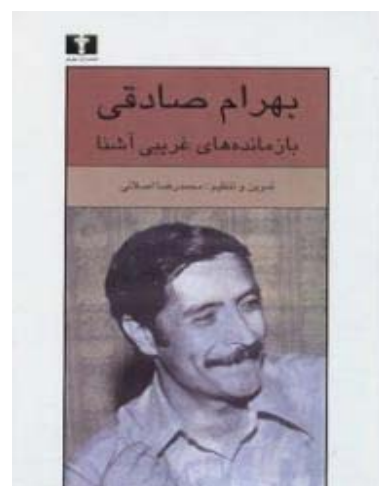
ویژه نامه بهرام صادقی (معرفی و آثار شناسی بهرام صادقی)

آثار :

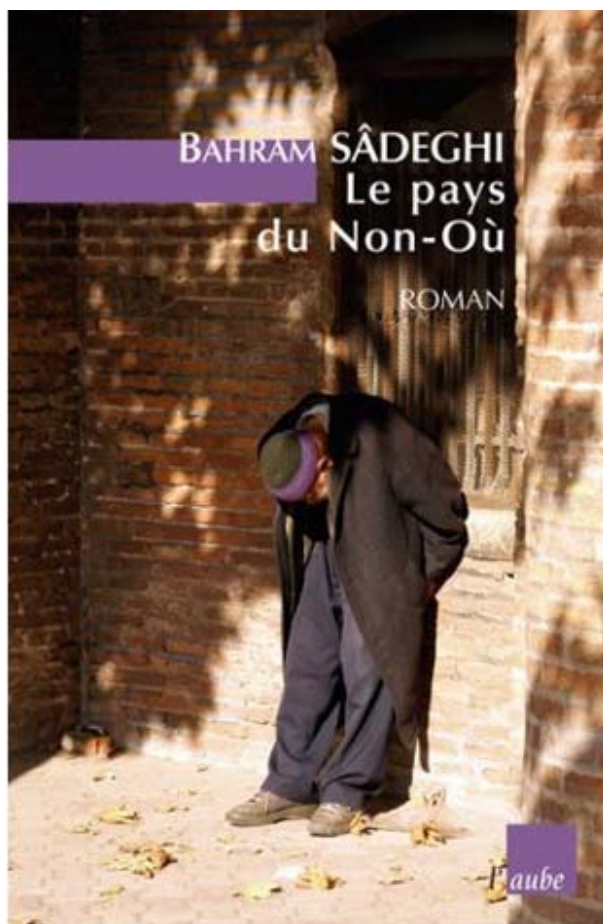
* سنگر و قمقمه‌های خالی / ناشر کتاب زمان (۱۳۴۹)

* ملکوت

* وعده ی دیدار با جوجو جتسو / ناشر: پژوهه / ۱۳۸۳



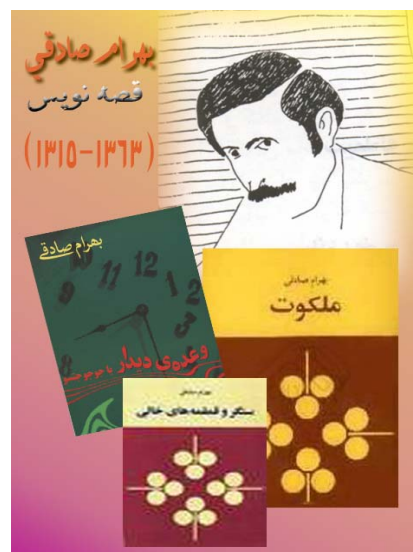
انتشار ترجمه‌ی رمان «ملکوت» بهرام صادقی در فرانسه

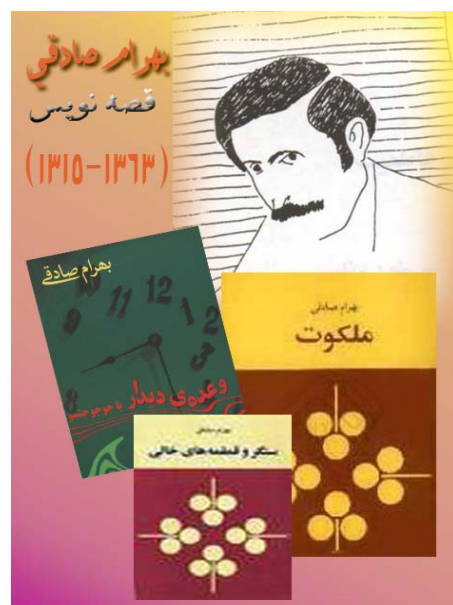


ترجمه‌ی رمان «ملکوت» بهرام صادقی در فرانسه منتشر می‌شود. به گفته‌ی خانواده‌ی این داستان‌نویس، انتشارات اوب (OUBE) فرانسه برای ترجمه‌ی این کتاب با آنها تماس گرفته و قرارداد ترجمه‌ی آن نیز با دادن حق کپی‌رایت به خانواده‌ی صادقی بسته شده است. ترجمه‌ی این کتاب، که چندی پیش از سوی انتشارات زمان به چاپ هشتم رسید، تا ۱۸ ماه آینده در فرانسه منتشر خواهد شد.

ویژه نامه بهرام صادقی (معرفی و آثار شناسی بهرام صادقی)

بهرام صادقی ۱۸ دی ماه سال ۱۳۱۵ در نجفآباد اصفهان به دنیا آمد. در سال ۱۳۳۴ در دانشکده‌ی پزشکی دانشگاه تهران مشغول به تحصیل شد و اولین داستان خود را با نام «فردا در راه است» در سال ۱۳۳۵ در مجله‌ی سخن به چاپ رساند. صادقی داستان‌هایش را در مجله‌هایی نظیر سخن، صدف، فردوسی، کیهان هفته، جنگ اصفهان، جهان نو و جنگ فلك افلاك منتشر می‌کرد و آخرین داستانش به نام «وعده‌ی دیدار با جوجو جتسو» در سال ۱۳۵۵ در روزنامه‌ی کیهان به چاپ رسید. «سنگر و قمقمه‌های خالی» نیز مجموعه‌ی داستان به‌جامانده از اوست. این نویسنده ۱۲ آذرماه سال ۱۳۶۳ در حالی که به‌عنوان پزشک در یکی از درمانگاه‌های کرج مشغول به کار بود، بر اثر ایست قلبی درگذشت.





بهرام صادقي

آقای نویسنده تازه کار است

«آقای نویسنده تازه کار است». اما خواهش می‌کنم، از حضورتان صمیمانه خواهش می‌کنم، که فراموش نکنید عنوان داستان این نیست، چیز دیگری است: «آقای اسبقي بر می‌گردد».

البته من هم با شما هم عقیده‌ام که نویسنده در نامگذاری سلیقه به خرج نداده است؛ اما به حقیقت سوگند می‌خورم که این حرف را نه برای خوشامد شما می‌زنم و نه برای آنکه با بدگویان همداستان شوم و به

نویسنده بتازم. این را می دانید که دنیای ما دنیای آشفته ای است و صلاح هیچکس در این نیست که بکوشد تا آن را آشفته تر کند. در این جنگل تو در توی در هم برهمی که مسکن ماست بیش از هر چیز به تفاهم احتیاج داریم، به اینکه همدیگر را بشناسیم و زبان یکدیگر را درک کنیم. در غیر این صورت نمی توان گفت چه پیش خواهد آمد و کار به کجا خواهد کشید، اما دست کم این هست که زبان های جبران ناپذیری خواهیم دید. مثلاً این خیلی ساده است که زیاد بعید و تعجب آور نیست که نویسندگان تازه کارمان از این دنیای درونی شان ناشناخته مانده است مایوس و نومید شوند و به کارهای دیگری بپردازند بیهوده نیست که تعداد ورزشکاران و یا کسانی که واسطه فروش اتومبیل های مستعمل اند روز به روز افزایش می یابد.

بر این اساس من می گویم بیایید دور هم بنشینیم، قلب هایمان را صاف کنیم، روحمان را آزاد بگذاریم تا از تنگنای بی در و روزنش بیرون بیاید و در هواهای تازه و فضاها با آن مثل یک پرنده طلایی پر بزند و آن وقت رنگ تبسم به صورت هایمان بزنیم و در این باره سخن بگوییم که آیا نویسنده واقعاً تازه کار است و آیا در نامگذاری بی ذوقی کرده است و داستانش نیز عیوب فراوان دارد؟ خوشبختانه چون نویسنده زنده است و از آن گذشته آماده است که دفاع از نوشته اش را به عهده بگیرد، کارها خیلی بهتر از آنچه معمولاً در این گونه مواقع پیش بینی می شود پیش خواهد رفت و من نیز، بی آنکه دخل و تصرفی بکنم، با وفاداری کامل گفتگوها را یادداشت می کنم. - خیلی خوب آقا! خواهش می کنم گوش کنید باید بگویم که «دلایل مخالفت من یکی دو تا نیست، از اول تا آخر داستان مورد ایراد من است. اما بهتر نیست از عنوان داستان شروع کنیم؟» آقاي اسبقي بر مي گردد، این آقای اسبقي کیست؟»

- آه من، در خود داستان کاملاً شرح داده ام، فکر نمی کنم کاراکتر ایشان عیبی داشته باشد.

- مقصود از «ایشان» همان آقای اسبقی است؟ خیلی عجیب است که شما تا این حد به این مرد احترام می گذارید.... احترامی بیجا و خارج از تکنیک مع هذا مسئله به همین سادگی نیست. شما می خواهید يك دهاتی ساده را وصف کنید، اما ملاحظه بفرمایید که حاصل کارتان چه از آب درآمده است. این عین نوشته خود شماست: «...آقای اسبقی دهقان زحمتکش و نجیبی بود.» درست مثل این که از اسب حرف می زنید کتاب های درسی را باز کنید بخوانید: پر است از همین حرف ها. اسب حیوان بارکش و نجیبی است و یا اسب حیوان وفاداری است. خیلی خوب بعد: «...او عمرش را با صداقت و فعالیت می گذراند، اما هنوز ریشش درنیامده بود. البته عجیب است ولی صحبت بر سر این نیست، آقای اسبقی روزها می خوابید و شب ها بیدار می ماند.» آدم را کلافه می کنید، قربان خواهش می کنم جواب بدهید که چطور زارعی که در دهی دوردست زندگی می کند ممکن است اسمش آقای اسبقی باشد؟ شما آقای فلانی باشید، صحیح بنده آقای فلانی باشم صحیح، اما يك دهقان ... هر قدر هم شرافتمند باشد ممکن است «مشهدی غلامرضا» باشد یا «کربلایی عبدالله».

- آه پس شما از الهام غافلید. من این طور احساس کردم. در احساس من این قهرمانان به صورت آقای اسبقی ظاهر شد.

- و حتماً در همان جاست که روزها می خوابد و شب ها بیدار میماند؟ اما يك زارع فعال چگونه ممکن است وقتش را این طور هدر بدهد؟ مگر او روشنفکر است که تمام شب را در خیابانهای تاریک و خلوت یا اتاق های کم نور بگذراند و روز، بعد از اینکه يك لیوان شیر نوشید، به خواب برود تا باز شب بیاید؟ بعد می نویسید: «...چراغ را روشن می کرد و تا صبح می نشست. گاهی آه می کشید و گاهی زیر لب شعر می خواند، اما وقتی می خواست شعر

بخواند سرش را دو سه بار به دیوار می زد...» آخر چرا این کارها را می کرد؟ مگر دیوانه بود یا به سرش زده بود؟ جوابی که شما در داستان اندیشیده اید این است «...وقتی از او می پرسیدند چرا به این عمل مبادرت می کنی جواب می داد این کار چند خاصیت دارد: اول اینکه اگر مغز آدم تکان خورده باشد بر می گردد سرجایش، دو اینکه به این وسیله می توان افکار یأس آمیز و ناملایم را از محوطه دماغ بیرون راند...» بسیار عالی است! مرد بدبختی که شاید غیر از بیل و الاغ مسئله مهمی در زندگی اش وجود ندارد - یا ظاهراً این طور به نظر می آید. ناگهان به بیماری قرن دچار می شود. آن وقت بعد، اینجا شما به توصیف قیافه و وضع قهرمانتان پرداخته اید: «...آقای اسبقی نمونه یک دهقان واقعی بود؛ بلند قد و ورزیده بود و با دست های پینه بسته که اغلب به آنها حنا می بست کار می کرد. کلاه نمدي رنگ و رو رفته ای به سر داشت که دور تا دور آن یک خط چرب و سیاه که نشانه سال های کار و کوشش صاحبش بود کشیده شده بود. گیوه هایش کهنه اما مستعمل بود...» ملاحظه فرمودید؟ این هم جمله بندی تان. «...با وجود آنکه مسواک طبی و خمیردندان استعمال نمی کرد دندان هایش از سفیدی برق می زد و اگر چه شیر پاستوریزه نمی نوشید و آمپول های گران قیمت ویتامین و کلسیم و عصاره بیضه به خود تزریق نمی نمود زور بازویش روز به روز افزایش می یافت. تنبان محکمی پوشیده بود...» مقصودتان چیست؟ لابد اینکه پارچه اش با دوام بود. «...و چپقش را به شال خوش رنگی که به کمر بسته بود آویزان می کرد. چه چپق زیبایی بود آقای اسبقی جوان بود یک زارع سی ساله، و دلش می خواست هفتاد سال دیگر هم زندگی کند تا بتواند همچنان این مسئله را به اثبات برساند که کار کردن عیب نیست...» آن خستگی آور است آقای اسبقی سی ساله از دهقانی فقط یک کلاه نمدي رنگ و رو رفته و چند چیز دیگر دارد، به اضافه یک خانواده عجیب و غریب. اما دیگر موقع آن است که از شما بپرسم... آیا می توانم سؤال کنم که تحت

تأثیر چه عاملی این داستان را نوشتید؟ چطور شد؟ شاید بتوان در این میان نتیجه ای گرفت.

- آه این خودش قصه جداگانه ای است، اما شما حوصله دارید؟

- لازم است، قربان، لازم است داشته باشم.

- پس اجازه بدهید... اینجاست که باید قسمت هایی از دفتر یادداشتم را

برایتان بخوانم. اما ناراحت نشوید، خلاصه اش می کنم.

- آن را با خودتان دارید؟

- همیشه. یک نویسنده خوب باید در تمام ساعات شبانه روز مجهز باشد،

مثل یک تراکتور خوب، مخصوصاً اگر بخواهد مسائلی را در آثارش مطرح کند

که مربوط به زندگی میلیون ها نفر باشد، مثل زراعت و زمین....

- آه... خوب مقصودم را ملتفت شدید. قلوب انسان ها را شخم بزند.

- برای این کار لازم است که وقت تلف نکنیم.

- درست است مع هذا من باید شرح بدهم. مدت ها بود چیزی ننوشته بودم

و همین طور زندگی کسالت بارم را ادامه می دادم. یادداشتی که در این

زمینه کرده ام شاید گویاتر باشد: «در یک روز بهاری: آیا همه چیز آماده

است؟ آیا من توانسته ام مواد و عناصر لازم را برای داستان جدیدم فراهم

بیاورم؟ متأسفم. هنوز هیچ چیز آماده نشده است. یک ماه است که هر روز

یک ساعت زودتر از خواب بیدار می شوم و پنجره اتاقم را باز می کنم و نگاهم

را در کوچه به جستجوی قهرمان ها می دوانم، اما افسوس که همیشه

مأیوس و سرافکنده می شوم! با خودم فکر می کنم که یکی از این قهرمانان

لابد این آب حوضی نکره است. چه نعره های عجیبی می کشد! بعد، آن

کهنه خری که درست سر ساعت هشت از کوچه رد می شود. یکی هم این

پیرزن لهیده که نوه اش را به کودکستان می برد. سیراب فروش سر کوچه و

دیگر هیچ کس.... چرا، چرا، قهرمان دیگر: پیرمرد همسایه ام که بواسیر گرفته

است. فکر می کنم، فکر می کنم پس چه باید کرد؟ آه! می توان یک داستان

درباره دهقانان نوشت: قلب های پاک و بشری و محیط زنده و پر آب و علف... خیلی خوب، اما من تمام عمرم را در یک شهر بزرگ صنعتی گذرانده ام و حتی از دور هم یک دهقان ندیده ام چگونه می توانم به واقعیت وفادار باشم؟ البته چیزهایی هست که حتماً باید فراموش نکرد: مرد دهاتی آدمی است ساده لوح و پاک طینت که عاشق همه است و کینه ندارد و آوازهای محلی می خواند، عامیانه حرف می زند و ضرب المثل می آورد یک روز که با خرش از مزرعه بر می گردد به یک دختر دهاتی بر می خورد - عشقی مثل آب چشمه زلال - برایش نی می زند و بعد دوتایی می روند پیش ملای ده، ملای ده را بر می دارند و می برند پیش کدخدای ده که حسب معمول عروسی کنن، اما مصیبت دردناک: پسر ارباب با اتومبیل آخرین سیستمش از شهر به ده آمده است و اکنون گوشه ای نشسته است و کباب می خورد. پسر ارباب یک دل نه صد دل عاشق دختر دهاتی می شود. اینها همه به جای خود، اما واقعیت نیرومندتر است من حتماً باید سفری به ده بکنم و مدتی را در کنار آنها بگذرانم....»

- آنها؟

- درست است و اینجا یک صنعت نویسندگی به کار برده ام، هر چند که باز هم ممکن است شما آن را مسخره کنید، اما چاره چیست؟ «آنها» یعنی خویشاوندانم که در ده زندگی می کنند و از آن گذشته یعنی آن مرد دهاتی با نامزدش و پسر ارباب....

- خیلی خوب رفتید؟

- دیر، خیلی دیر، پس از آنکه روزهایی را همچنان گذراندم و دفتر یادداشت‌م را با تردیدهایم سیاه کردم. در این مدت یک داستان نیمه تمام درباره آخوندها نوشتم (می دانید که در این باره هنوز چیزی نوشته نشده است؟ آخوند می توان گفت: که سرزمین کشف نشده ای است). ولی بیهوده زحماتم به هدر می رفت. نیمی از داستان با زیبایی و طراوت کامل پیش رفته بود.

جملات همه در حدود سه سانتیمتر و با يك حالت روحاني محض. آن وقت از نیم دیگر به بعد فاجعه شروع شد. جمله ها خیلی با زحمت می توانست حتی به نیم سانتیمتر برسد و، بدتر از آن، يك حالت سبعت محض....

- پاره اش کردید؟

- نه، تمامش نکردم.

- عجیب است. حدس می زنم که این بی حوصلگی و ناراحتی روحی که به آقای اسبقی در داستانتان نسبت داده ای مربوط به خودتان باشد کجا بود؟ می نویسید: «...آقای اسبقی در آن بعدازظهر زمستان به دیوار تکیه داده بود و می خواست در عین حال که از آفتاب گرم

بهره مند می شود به جستجوی خود بپردازد، اما بعد از همان عوامل و یأس و ناامیدی ها از این کار ممانعتش می کرد...»

- آه، این مسئله همیشه بوده است. نویسنده اغلب چیزهایی از خودش را در قالب قهرمان هایش می گذارد.

- ولی شما جوان نظیفی هستید، در حالی که آقای اسبقی می خواست در آفتاب گرم بدنش را بجوید.

- اوه، درونکاو! خودش را جستجو می کرد، درونش را... این را من از همه کس شنیدم، تمام دهاتی ها در این نکته متفق القول بودند.

- خیلی خوب، می فرمودید.....

- بله، بالاخره تصمیم گرفتم که به ده بروم. یا چند کتاب که حتی تا دم مرگ با خود خواهم داشت. از قبیل دوره ناسخ التواریخ؛ کلمات قصار انیشتین، راز نویسندگی که در تألیف آن صدها نویسنده و منتقد بزرگ شرکت داشته اند، و بلاخره فن دفترداری دوبل، یکی دو دست لباس زیر و يك چمدان بزرگ که پر از هدیه بود. اقوام استقبال شایانی کردند. از همان لحظه ورودم مرا به باغ و مزرعه و صحرا دعوت می کردند. اما من نویسنده بودم باید هوشیار بود و

دید! همه چیز را به چشم های باز و خیره دید! این بود که دعوت ها را رد کردم و با دفتر یادداشت در ده راه افتادم.
- تنها؟

- تگ و تنها، اما با شوق. ببینید چه نوشته ام: « يك روز تابستان، چیزی به وجود می آید... سرانجام در غروب يك روز گذشته، پس از يك هفته که در ده می گذرانم، آنچه باید بنویسم در من خلق شد. من این موفقیت را جشن می گیرم. می توان گفت که من دیروز متولد شده ام حقیقت این است که تحقیقات عمیقی کرده. حرف ها را به دقت گوش می دادم، به آدم ها مدت ها خیره می شدم، به پیرمردها سیگار تعارف می کردم و خواهش می کردم که برایم تعریف کنند. چندین پرونده تشکیل داده بودم. جوان ها را واداشتم که ترانه های محلی بخوانند و فکر می کردم... فکر می کردم و احساس هایم را سبک و سنگین می کردم تا اینکه از سرگذشت خانواده «سبزعلی» آگاه شدم.

- همان آقای اسبقی خودمان؟ دیدید؟ نگفتم که تازه کارید.....

- آه بله... ولی این بی انصافی است. از این خانواده تیپ های مختلف و متنوعی ساختم. کاری که حتماً باید در يك داستان انجام داد. و از آن گذشته بشریت را، رنج جاویدان بشریت را، توضیح دادم....
- دوست من تیپ ها را به سربازخانه ها وا بگذارید. حتماً باید.... حتماً نباید.... بشریت، و خیلی چیزهای دیگر، اینها مسائلی است که هنوز حل نشده است. اما در وهله اول باید داستان نوشت، داستان خالص، باید ساخت، به هر شکل و هر جور.... فقط مهم این است که راست بگویید. ولی بیایم سر حرف خودمان. می بینیم که خیلی بهتر از آنچه می نویسید بیان می کنید چطور خودتان به این نکته توجه نکرده اید؟

- بله ... از سرگذشت آن خانواده آگاه شدم. خانه آنها پهلوي خانه خویشاوندانم بود و من خوشوقت بودم که می توانستم با بی نظری کامل آن را مشاهده کنم. روی این حساب يك روز تمام از پشت بام نگران آن بودم. - این خانه در داستان مقام مهمی دارد. شما می نویسید «...درخت توت بزرگی که در وسط منزل قرار داشت به اطراف سایه می افکند. هنگامی که توت ها می رسیدند و کلاغ ها پرواز می کردند، نزاع ساکنان منزل بر سر خوردن توت شروع می شد. خانواده اسبقس به مناسبت فرار ناگهانی و اسرارآمیز آقای اسبقی از بیست سال پیش تا کنون همیشه سرافکنده و مغموم بود و برای این که بتواند لقمه نانی به فرزندانش برساند مجبور بود که تمام ایام سال را برای اغنیای ده رختشویی کند، نمی توانست برای احقاق حق خود بکوشد. او شب هنگام که به خانه می رسید آنچنان خسته و کوفته بود که گرسنه به خواب می رفت...» بعد از آن به وصف درخت توت می پردازید و چندین صفحه بزرگ به این کار اختصاص می دهید. گوش کنید: «...این درخت نهالی عظیم الجثه و برومند که درست در وسط منزل، میان باغچه بی گل و گیاهی که مرکز استراحت احشام بود، کاشته شده بود. پوستش حکایت از دردها و رنج های عمیقی می کرد که در این خانه حکمفرما بود. از ریشه غول آسای درخت ریشه های کوچک و بزرگ دیگری جدا می شد و به اطراف دست اندازی می کرد؛ گویی دیو بچه ای بود که با پنجه های پولادینش گلوی فرد فرد این بینوایان را می فشرد. بعد وقتی از درخت بالا می رفتیم به شاخه های سرسبز و پر بار آن می رسیدیم که در زیر فشار میوه شهدآلود خود قد خم کرده بودند...» چه لزومی داشته است که شما تا این حد به این درخت پر و بال داده اید؟ - آه، يك روز مرا به خانه شان دعوت کردند. حالا جوابتان را می دهم. اول از همه پیرزن رختشو آمد. لباس مندرسی پوشیده بود و چادر وصله داری به سر داشت. موهایش سفید و چشم هایش بی نور بود، درست مثل يك

اسکلت متحرك. وقتي به دست هایش نگاه کردم اشک در چشم هایم جمع شد... دست های ترك خورده و تغییر شکل داده آه... با خودم فکر کردم این دست ها بیست سال در گرما و سرما رخت شسته است. در زمستان های شدید و طولانی ده، وقتي که روزها و هفته ها همچنان برف می آمده است، صاحبش بسته لباس ها را به دوش می گرفته و به طرف «کاریز» رودی که بیرون ده جاری است، می رفته است. بیست سال لباس ها را روی تخته سنگ های ناهموار کنار کاریز می شسته است و شهرش؟ معلوم نیست کجاست. بعد ساکنان دیگر خانه آمدند: مرد چلاقی که تعزیه خوان بود و کتاب مرثیه اش را به من داده بود که مطالعه کنم، دهقان بیچاره ای که دخترش سه طلاقه شده بود و مجبور بود او را نگاهداری کند، پیرزن کُری که دامادش برای به دست آورده پول به اهواز رفته بود و از من می خواست که برایش نامه بنویسم و مرد جوانی که موقع ازدواجش رسیده بود و آه در بساط نداشت. با سلام و صلوات مرا با خود بردند. از يك دالان دراز و تاریک که به نظر می آمد بی انتهاست گذشتیم. بچه های قد و نیم قد، پا برهنه، کثیف و گرسنه که صورت هایشان زرد و ورم کرده بود و چشم هایشان قی آلود بود از عقب می آمدند. بالاخره از آن دالان جهنمی نجات یافتیم. در برابر يك خانه بزرگ با حیاط پست و بلند و کودهایی که يك گوشه انباشته بودند و گوسفندها و الاغ هایی که به آرامی و آزادی در گوشه و کنار قدم می زدند و يك درخت توت بزرگ و اتاق های كوچك و سیاه با درهای شکسته و سقف های کوتاه خودنمایی کرد....

- اینها را می نوشتند مگر چه عیبی داشت؟

- اما من نویسنده بودم نه کسی که رپرتاژ می نویسد. همه چیز در مغز نویسنده تغییر شکل می دهد.

- اینها راز نویسندگی است؟ ببینید چه تصویر غیرطبیعی ناشیانه ای از این خانه رسم کرده اید. اینجای داستان «...در این منزل جز خانواده آقای اسبقی

افراد دیگر هم زندگی می کردند که هر کدام در دنیای غم ها و دردهای خود فرو رفته بودند. دهاتی ها همه شاعر وارسته ده را می شناختند که آواز رسایی داشت و در این خانه می نشست. پس از او زارع جوانی بود که علیرغم وضع نامساعد محیط و فشارها و بدبختی هایی که از هر طرف بر او وارد

می آمد تصمیم گرفته بود پیش برود و با مشکلات بجنگد. او عاشق بود. می دانست چه عاملی باعث فقر و تنگدستی او و دیگران شده است و می کوشید که همه را به حقوق خود آشنا نموده و با نیروی عشق و با کمک همسایگانش با این عوامل به نبرد برخیزد...» با این همه بهتر است برایم تعریف کنید. خیلی خوب، به خانه رفتید....

- برای من قالیچه کهنه ای آوردند و همه در گوشه ای که سایه بود نشستیم. من خودم را در محیط بشر نخستین حس می کردم. اگرچه بوی پهن و کثافات می آمد و صدای سرسام آور مگس ها گوش را اذیت می کرد ولی من غرق شادی بودم. بالاخره توانسته بودم با این روح های نجیب و بی غل و غش آشنا بشوم. زن ها رو می گفتند و بچه ها حیرت زده ساکت ایستاده بودند و مردها هم با شرمی که رقت انگیز بود به من خوشامد می گفتند. من سرم را پایین انداخته بودم و می ترسیدم به آنها نگاه بکنم. من... موجود رذل و پستی که از دسترنج دیرگان زندگی ام را می گذرانم و حتی برای يك لحظه مزه گرسنگی و درد و زحمت شب های کار را نچشیده ام. با این همه می فهمیدم که آهسته با هم گفتگو می کنند. معلوم بود که می خواهند بار پذیرایی از میهمانان را به دوش یکدیگر تقسیم کنند. آن وقت برایم چای آوردند و توت تکاندند. زارع جوان سیگار اشنو تعارفم کرد و در سکوت ملکوتی و الهام بخشی که پدید آمده بود مرثیه خوان چلاق با صدای رسایش به خواندن شعری که از مصائب نیکان گفتگو

می کرد پرداخت. من پیشانی ام را در دستم گرفتم و نگاهم را عمیقانه به شاخه های درخت توت دوختم. مثل اینکه در بی نهایت سیر می کردم. - زیباست! و خیلی هم خوب بیان می کنید. اما می دانید که وقتمان آن قدرها زیاد نیست؟

- آه، سرتان را درد آوردم؟ اما خودتان خواستید... آنجا بود که برای من از سبزه علی حکایت ها کردند. پیرزن رختشو مرا به اتاقش برد و برای اولین بار فرزندان او را دیدم. باور کردنی نیست مردم می گفتند که روح سبزه علی در هر سه نفرشان حلول کرده است و به همین جهت هیچ وقت از کنج اتاق بیرون نمی آیند. دو پسر لندهوری که می توانستند یار و یاور مادر باشند پهلوی هم نشسته بودند و مرا با نگاهی کنجکاو و در عین حال تمسخرآمیز برانداز می کردند. مادر بیچاره مجبور بود تمام سال را جان بکند و برای آنها نان بیاورد و آنها می خوردند و

می خوابیدند همین. نه با کسی حرف می زدند و نه بیرون می رفتند. تنها گاهی از اوقات با یکدیگر جمله های عجیب و نامفهومی رد و بدل می کردند. در گوشه دیگر دختر زردنویی که روزگاری عزیز دردانه سبزه علی بود به دیوار تکیه داده بود و خودش را در آینه شکسته دسته داری تماشا می کرد پیرزن بدبخت چه فداکاری ها که به خاطر او نکرده بود! می گفت وقتی که سبزه علی غیبش زد این مادر مرده دو ساله بود. بعد وقتی به ده سالگی رسید کچل شد.

- اینجا، در داستانتان اشاره کردید به اسم «مریم»: «...وقتی پیرزن از کاریز بر می گشت تازه اول مصیبتش بود. ساعت ها با مریم که خاموش و تنها در گوشه ای چندک زده بود سر و کله می زد. می خواست موهای معیوبش را بکند و معالجه اش کند، اما مریم دوست می داشت که همچنان با افکار دور و دراز و دخترانه خود سرگرم باشد...»

- آه درست است، و ساکنان خانه هر روز که فریادهای وحشتناک دختر سبزعلی را می شنیدند می فهمیدند که مادر فداکاریک دو مو از سر او کنده است.

- خیلی خوب، تا حدودی منبع الهام شما کشف شد. می توان خلاصه کرد: شما به بیلاق می روید در ده با مردم زیادی آشنا می شوید، برایتان داستان مردی را تعریف می کنند که چنین و چنان بود و بعد رفت زن گرفت، از زنش بچه دار شد، بعد در یک شب بارانی که سرمای کشنده ای همه چیز یخ می زد آنها را به امان خدا سپرد و رفت و معلوم نیست به کجا. هیچ کس نفهمید و بیست سال گذشت.

- مع هذا من تغییراتی در آن داده ام با رعایت شیوه نویسندگی، و همه قهرمانان هایم را شناسانده ام. مثلاً ملاحظه فرموده اید که اول قهرمان داستان را در جوانی وصف می کنم، بعد او عاشق همین پیرزن رختشویی می شود. خیلی فقیرند و زندگی را به تلخی می گذرانند. مرد یک گوسفند بیشتر ندارد و زن هم پدر و مادرش را از دست داده است. آن وقت دهقان فقیر دیروز که بر اثر چند تصادف غیر مترقب (همچنان که در جوامع عقب افتاده معمول است) کار و بارش بهتر شده و مغازه ای باز کرده است ناگهان یک شب بر می خیزد فرار

می کند. بیست سال، بیست سال همراه با رنج و در به در می و انتظار....
- بله خواننده ام، لازم نیست تکرار کنید. اما متأسفانه موفق نشده اید که این رنج و در به در می و انتظار را خوب مجسم کنید. نوشته اید: «...این اواخر آقای اسبقی که سر به راه شده بود از زراعت دست کشیده و مغازه ای ترتیب داد و به کسب پرداخت. دو سه شاگرد استخدام کرده بود که هر کدام کاری بکنند، اما چون دخل چندانی نداشت مجبور بود از این و آن قرض کند و مواجب شاگردها را بدهد. از طرف دیگر اگر خیلی ارفاق کنیم می توان گفت که فقط به یکی از شاگردها احتیاج داشت. ولی چه می شود کرد؟ آقای

اسبقي سراسر زندگي اش را با همين کارهاي عجيب و غريب گذرانده بود. تمام شاگردها در روز بيکار بودند آخر چه کاري داشتند بکنند؟ و خود آقاي اسبقي هم مي رفت افتاب و به عادت هميشگي به جستجوي خود مشغول مي شد. اما شب هنگام شاگردها وظيفه داشتند که از مغازه و محتويات ناچيز آن مواظبت کنند. هر کدام مي بايست جايي بخوابند: يکي روي بام و يکي درون مغازه و ديگري هم در حول و حوش مغازه کشيك مي داد. هنوز يك ماه نگذشته بود که شاگردها فرار کردند و آقاي اسبقي بر اثر اين پيشامد بار ديگر تنهائي و بدبختي روي خود را احساس و يقين کرد و بيش از اين نمي تواند رنج تحمل اين آدم ها و اخلاق ها را به خود هموار کند. اين بود که تصميم گرفت براي هميشه زن و فرزندانش را وداع گويد و به گوشه دور افتاده اي فرار کند و همچنان که گمنام آمده بود گمنام بميرد. اما شايد سابقه روي و اخلاقي او نيز در اين مورد تأثير داشت. خوانندگان به ياد دارند که هميشه آدم هاي ناشناسي را به خانه مي آورد و آنها را مهمانان خود معرفي مي کرد و مهمانان مي نشستند و يکي دو ساعت مي گذشت. بعد آقاي اسبقي ناگهان بلند مي شد و به بهانه تهيه خوراک بيرون مي رفت. مي رفت و سه ماه بعد بر مي گشت. ولي اين بار، آه، چه سال هاي درازي! به اين ترتيب خانواده آقاي اسبقي در ميان بدبختي ها و تنگدستي و مرض و سال هاي نامطمئن آينده تنها و بي سرپرست ماند. به زودي همه چيز تغيير کرد. اندوخته مختصر به باد رفت گوسفند بيچاره کشته شد. طلبکارها مغازه را تصرف کردند و بچه ها بزرگتر شدند. تهمت ها باريدن گرفت. نيش ها و کنايه هاي همسايگان، شوخي ها و مسخرگي هاي دوست و دشمن دو برابر شد. و بچه ها باز هم بزرگتر شدند و اخلاق عجيب پيدا کردند. ساکت و مغموم بودند و از جايشان تکان نمي خوردند و مثل مجسمه هاي سنگي در گوشه هاي مختلف اتاق، کار گذاشته بودند. تنها يادگاري که از پدرشان با خود داشتند چپقي بود که آن را در جيب هاي خود نگاهداري مي کردند و هر

هفته حفاظت آن را یکی متعهد می شد. زن روز به روز پیرتر می شد، در آتش انتظار و درد می سوخت...»

- اینها درست، اما بهتر نبود غم این پیرزن درمانده را با یکی دو صحنه جاندار، با عمل نشان می دادید؟ همین در آتش انتظار و درد می سوخت؟ مثلاً زمستان سختی است. برف سرتاسر زمین ها را پوشانده است و گرگ های گرسنه از دشت به کوچه های تو در توی ده آمده اند. آن وقت پیرزن در اتاقش کز کرده است. به مجسمه های سنگی نگاه می کند که اکنون به روی زمین دراز کشیده و به خواب رفته اند. با خودش می گوید: «چرا؟ چرا سبزعلی مرا تنها گذاشت و رفت؟ مگر چه گناهی کرده بودم؟ چرا بچه هایش این طور شده اند؟ سال هاست که رخت شسته ام، در سرمای سنگ را می ترکاند دست های خسته و و بی جانم را در آب یخ آلود فرو برده ام. ولی اکنون چقدر از تو نفرت دارم، ای مرد سنگدل! تو رذل بودی، تو دیوانه بودی و چه خوب شد که برای همیشه مرا تنها گذاشتی. کاش مرده باشی! کاش همان روزهای اول مرده باشی! اما اگر برگردی با همین دست هایم خفه ات خواهم کرد. آخر ببین: نه زغال، نه قند، نه چای، نه لباسی... اگر برگردی راحت نخواهم داد. به این بدبخت ها گفته ام، به این بچه های دیوانه ات هم گفته ام... وای که از غصه تو به سرشان زده است! آن وقت بر می خیزد و در را اندکی باز می کند. باد زوزه کشان به درون می آید. به نظرش می رسد که کسی او را صدا می زند. درست گوش می دهد: صدای سبزعلی است. آه، سبزعلی آمده است! چشم هایش می سوزد. سبزعلی برگشته است! حتماً از اهواز آمده است، با یک کیسه پر پول. برای او چارقد خریده است. خیلی خوب، سر مریم را معالجه می کنند. دیگر اقلأ فردا مجبور نیست به کاریز برود... اما چطور؟ راهش بدهد؟ سبزعلی را؟ بله مرد بیچاره زیر برف مانده است حتماً می لرزد. حتماً گرسنه است. راهش می دهد نانش می دهد و بعد خفه اش می کند. «آه! اما درست گوش

بدهم، مثل اینکه سبزعلی ساکت شده است، در را باز می کند. باد صدای
گرگ گرسنه را به گوشش می رساند
- ولی من هم نظیر چنین صحنه ای را در داستانم آورده ام.
- البته، ولی موقعی که سبزعلی واقعاً پس از بیست سال برگشته است.
- چه نقصی ممکن است در این قسمت باشد؟
- اجازه بدهید من فکر منی کنم حرفی که قهرمان داستان در آخرین لحظه
می زند با روحیه او جور در نمی آید. شما قهرمانتان را چگونه وصف کرده اید؟
بار دیگر مرور می کنیم: «...آقای اسبقی اخلاق عجیبی داشت. اگر چه
ظاهرش با دهقان های دیگر یکسان بود اما در باطن چیز دیگری بود، سرشت
دیگری داشت. همین آواز خواندن بی موقع او، خواب و بیدار شدن های
ناگهانی اش، سرکوفتنش به دیوار و تمایلی که به نشستن در جاهای گرم
نظیر آفتاب و لای کرسی داشت از دیگران متمایزش می کرد. یک سال در ماه
رمضان وقتی که شب های احیا نزدیک می شد اهل محل را جمع کرد و به
این عنوان که شب احیا را با رنگ و روی بهتر برگزار کنند از هر کس به فراخور
حالش پولی گرفت. بالاخره شب موعود فرا رسید و ریش سفیدها نزدیک
نیمه شب به مسجد رفتند فکر می کنید چه خبر شده بود؟ دیدند که او و
چند نفر دیگر بساط منقل و وافور را گسترده اند و دور برشان هم یک مشت
بچه های قد و نیم قد به سر و مغز هم می کوبند. نزدیک بود که آنها را سنگ
باران کنند، اما آقای اسبقی یک تنه ایستاد و نطق مفصلی ایراد کرد که ای
مردم! پولی را که از شما گرفته ام پس می دهیم، بگذارید خداوند خودش
ما را مجازات کند که در خانه اش کار ناصواب کرده ایم، مردم قبول کردند و
قرار شد صبح زود بیایند و پولشان را بگیرند. اما - جان کلام اینجاست - همان
شب آقای اسبقی و رفقایش چنان فرا رکردند که شیطان هم نمی توانست
به گرد پایشان برسد. این جنگ و گریزهای موقتی به همین ترتیب ادامه
داشت تا...»

درست است که داستان شما سبزعلي را تا حد ابله یا دیوانه مضحکي پایین مي آورد اما بشخصه اين موضوع را قبول ندارم. من با وجود اين سبزعلي علاقه پیدا کرده ام و او را سخت دوست مي دارم. او را مرد تنهائي تصور مي کنم. در ده دوردستي، کارهايي هست که او مي تواند بکند اما نمي خواهد بکند به عکس کارهايي هم هست که او توانايي کردنش را دارد اما نمي خواهد... همين مایه امتياز اوست. آن وقت شما با تمام علاقه و احترامی که به او داشته اید و با وجود آن اثر عمیقی که دیدار ده در ذهنتان باقی گذاشته است که حتي حاضر شده اید او را آقای اسبقي کنید و بیغوله اش را منزل و دکه اش را مغازه بنامید چگونه نشانش داده اید؟ يك ابله بي خاصیت سنگدل که خانواده اش را دوست نمي دارد. کسی که مسئولیت خودش را درك نمي کند. کسی زنش را در برابر بدبختي ها تنها گذاشته است. اما چطور راضي شده اید؟ درست است که معلوم نیست او در اين بيست سال کجا بوده و چه مي کرده است، اما خيال شما که نویسنده اید باید نیرومندتر از زمان و مکان باشد؛ مي توانستید او را دنبال کنید، در نهانگاه روحش نفوذ کنید. او هم رنج کشیده است، پیاده و گرسنه راه پیموده است. از اين شهر به آن شهر، از اين گوشه به آن گوشه، هزار کار کرده است: حمالي، عملگي، شاگرد شوفري، و همیشه به یاد زن و فرزندانش بوده است. اما چه مي توانسته بکند؟ شما مي بایست جواب اين سوال را در داستانتان داده باشید. کسی هست که خانواده اش را رها مي کند به اين امید که در گوشه اي از دنيا پولي به دست بیاورد و خودش راحت زندگي کند. اما سبزعلي چه پولي به دست آورده است؟ حتي يك لحظه هم راحت نبوده است. ديگر به اين امید مي رود که پس از چند سال برگردد و خانواده اش را خوشبخت کند. ولي هيچ کدام اينها نیست. او نمي داند چرا رفته است و چرا روزي برگشته است. آقای اسبقي شما پيش از آنکه دیوانه باشد يا به جاي آنکه مرد تن پرور بي فکر و بدجنسي باشد آدم بدبختي است که مثل

آونگ نوسان می کند و دست خودش نیست. یکبار از پیش زنش فرار می کند و بیست سال بعد بر می گردد، لحظه ای می ماند و باز می رود... من حتم دارم اگر زنده باشد پس از بیست سال دیگر باز بر خواهد گشت. خیلی خوب، بازگشتن او را هم همان ها برایتان تعریف کردند؟

- بله بالاخره در دل پیرزن باز. در اتاقش نشسته بودیم مریم که لچکی به سرش بسته بود و چهارزانو زده بود با صورت پف آلود و چشم های ترسان گاه در آینه نگاه می کرد و گاه دزدانه به من خیره می شد. پسرها که در لحظات اول کنجکاو و دقیق شده بودند اکنون باز به حال همیشگی خود برگشت کرده بودند. پیرزن رختشو مصائبی را که در عرض بیست سال کشیده بود و یکایک شرح داد. آن وقت رسید به آن روز آفتابی بهار...
- بله اینجای داستان نوشته اید: «آفتاب بر درخت های سرسبز بوسه می زد. ده مثل همیشه ساکت و آرام بود. پیرزن در کاریز که اکنون پر از صفا و طراوت بود رخت می شست و خبر نداشت که در کوچه های ده چه می گذرد اول از همه پینه دوزی که روی عسلی شکسته اش نشسته بود آقای اسبقی را دید...»

- آه، و او را نشناخت. چون سبزعلی کاملاً عوض شده بود. این زارع جوانی که عاشق بود پیش از آن هم برایم گفته بود...
پینه دوز دیده بود که یک پیرمرد قد خمیده، با ریش سفید و انبوه، در حالی که نگاهش را به جلو دوخته است، وارد بازارچه ده شد. معلوم بود که شهری است، چون کت و شلوار تر و تمیزی پوشیده بود و از آن گذشته کلاه لگنی بزرگی به سر و عینک سیاهی هم به چشم داشت...
- بله و بعد: «...آقای اسبقی بی اعتنا به قیافه های رنگارنگی که دور و برش بود می گذشت هنوز کسی آن را نشناخته بود. با قدم های مطمئن و پیروز سرداری که پس از فتح بزرگ برای تقدیم گزارش به دربار شاه می رود به طرف خانه اش می رفت...»

مع هذا برايم تعريف كردند كه پول زيادي نداشته است و قبل از اينكه به خانه برود با نان و پنير سدجوع کرده است.

- سدجوع کرده است؟ ولي اينجا چيزهاي ديگري است: «...بالاخره يکي دو نفر از معمران كه سابقاً با آقای اسبقي رابطه داشتند او را شناختند. به زودي خبر همه جا پخش شد و قبل از همه بچه ها و بعد جوان ها و دست آخر پيرمردان دنبال او راه افتادند...»

- و پيرزن خوب به خاطر داشت: گفت كه از كاريز بر مي گشتم و بچه لباس ها روي دوشم بود. وقتي به در خانه رسيدم و سبزعلي را ديدم. در همان نظر اول او را شناختمش.

- «...آقای اسبقي از پشت عينك سياه به هيكل نحيف و پوسيده زنش نگاه كرد. پيرزن فرياد زد و بسته لباس از دستش به زمين افتاد. ساكنان خانه يکايك بيرون آمدند. مريم به آيينه اش و پسرها در حالي كه دست يکديگر را گرفته بودند به سرعت خودشان را به ميان جمع رساندند و بلافاصله پشت به ديوار، مثل مجسمه هاي سنگي، نشستند و به پيرمرد مو سفيد و نسبتاً چاقی كه لباس شهري پوشيده بود خيره شدند. در جمعيت هممه افتاد...»

- بله، هممه شديد: «سبزعلي اعيان شده! سبزعلي در شركت نفت كار مي كند! با انگليسي ها رفيق شده! و يكمرتبه هممه خوابيد. پيرزن تعريف كرد كه نزديك بود از شادي بميرم. فوراً او را بخشيدم. فكر كردم كه دوره سختي و محنت تمام شده است و منتظر بودم ببينم چه مي گويد. همه ساكت بودند و با وجود اين نمي خواستم از همان اول به نرمي رفتار كنم. جيغ زدم: سبزعلي! ظالم بي چشم و رو، چه مي گويي؟ چه مي خواهي؟

- نکته مهم اينجاست. شما داستانتان را اين طور پايان داده ايد:

«..... آقای اسبقي جواب داد برگشته ام، مرا ببخش! مي خواهم مرا كه ساكبان دراز به تو عذاب داده ام ببخشي... پيرزن چپق او را كه در جيب يکي

از پسرها بود درآورد و به او داد. آقای اسبقی گفت: متشکرم، اکنون بار دیگر ترا تنها می گذارم و می روم، اما بدان که دوره سختی ها گذشته است. به زودی بر خواهم گشت. آنگاه در میان سکوت و بهت حاضران آقای اسبقی آرام آرام برگشت و از همان راهی که آمده بود بار دیگر به مقصد نامعلوم خود رفت.» اما من حتم دارم که چنین نگفته است. شما چرا خواسته اید امیدواری بیهوده در دل پیرزن داستان و خوانندگانتان به وجود آورید؟ مسلم است که سبزعلی به زودی برنخواهد گشت او سبزعلی نیست، او چیز دیگری است. اما میلیون ها نفر هستند که زندگی می کنند و عشق می ورزند و کینه دارند و گرسنگی می کشند. یا در ناز و نعمت غوطه ورنند و خودشان هستند. می دانند چرا خانواده شان را دوست می دارند و چرا دوست نمی دارند. می دانند چرا می روند و چرا بر می گردند. در میانشان آدم های ابله و دیوانه و ظالم و خوش قلب و ساده لوح و آدم هایی که هیچ خصوصیتی ندارند فراوان است. اما هیچ کدام مثل سبزعلی نیستند و سبزعلی هم مثل هیچ کدام نیست. او، دوست من، او آونگ است.... اکنون می خواهم بدانم واقعاً قهرمان داستانتان به زنش چه جواب داده است. - آه، اما نویسنده باید حوادث را آن طوری که می خواهد از کار در بیاورد نه آن طور که هست.

- بگذریم، زندگی از هر چیز قوی تر است.

- هیچ. پیرزن گفت: همه اشک می ریختند. بر لب های مریم لبخند حزن آوری نقش بسته بود. در چشم های پسرهایم نور تازه ای می درخشید. خودم حس می کردم که ترك های دستم خوب می شود و درد استخوانهایم رو به بهبود می رود. رو به سبزعلی کردم و داد کشیدم: برای چه برگشته ای؟ بعد از بیست سال آرزگار برای چه برگشته ای؟ نمی دانستم که باز می رود. نمی دانستم که باز پسرهایم مجبور می شوند سرشان را پایین بیندازند و به لب های مریم خنده بدبختی و ناامیدی نقش می بندد. نمی دانستم که

به کوشش: علیرضا ذبیح

لحظه ای بعد ترك دستم بازتر می شود و استخوان هایم تیر می کشد. آن وقت سبزعلی جواب داد.....
- بفرمائید: آونگ جواب داد.....
- آه بله....به هر حال گفت: «آمده ام چپقم را ببرم. آن شب فراموش کرده بود بردارمش.»

بهرام صادقی

سراسر حادثه

برادر بزرگتر صبح وقتی می‌خواست سر کارش برود گفت که باید امشب مستأجران را دعوت بکنیم و به رسم قدیم و همیشگی به آنها شام بدهیم، چون علاوه بر اینکه شب یلدا شبی تاریخی است، این خود بهانه‌ای است برای اینکه باز هم دور هم جمع بشویم. برادر وسطی نه موافقت کرد و نه مخالفت و این عمل که دلیل موافقت ضمنی بود برادر کوچکتر را برآشفته: عینک ذره بینی‌اش را با دست نگاه داشت که نیفتد و پرخاش‌کنان گفت: - پس تکلیف درس‌های من چه می‌شود؟ هرشب که همین بساط است! فقط دنبال بهانه‌ای می‌گردید که این وضع را جور کنید. اول شب بحث سیاسی می‌فرمائید، به جهنم، می‌گوییم بگذار هر چه می‌خواهند فریاد بکشند و به سر و مغز هم بکوبند؛ بعد کارتان به دعوا می‌کشد، باز هم می‌گوییم به جهنم؛ آن وقت آقای مهاجر که دلشان از خدا می‌خواهد پایین می‌آیند و صلحتان می‌دهند. خیلی خوب! تازه اول معرکه است: آقای بهروز خان با آن صدای نکره‌شان مثنوی می‌خوانند و جناب عالی هم... با دهانتان تار می‌زنید؛ مادر بیچاره‌مان خوابش می‌برد و بنده... بنده هم سر یک مسأله، یک مسأله‌ی دو مجهولی ساده، سر یک موضوع جزئی مثل خر در گل می‌مانم.

آقای بهروز خان که در حقیقت همان برادر وسطی بود و صورت باریک و اندام لاغر و سبیل‌های سیاه صوفی‌واری داشت و به نظر مظهر خونسردی و

سکوت می آمد، در جواب این همه فقط لبخند معنی‌دار و پدرا نه ای زد، و «جنابعالی» که با توجه به قیافه‌ی عبوس و وقار و هیبت ظاهریش، بعید به نظر می رسید به کار بچه‌گانه ای نظیر تار زدن با دهان مبادرت کند، برادر بزرگتر بود. برادر بزرگتر بسیار عصبانی بود، اما عصبانیتش مشخصاتی داشت: آرام آرام شروع می شد، خیلی زود اوج می‌گرفت و ناگهان به طور غیرمنتظره‌ای فروکش می‌کرد و جایش را به آرامشی معصومانه و حتا... ابلهانه می‌داد. اکنون هم مقدمات این طوفان رعب‌انگیز به تدریج فراهم می شد.

- هوم! این را باش! «پس تکلیف درس‌های من چه می شود؟» درس‌های من! ای کاش درس می‌خواندی. وقتی سوادت می‌لنگد و نمی‌توانی مسأله حل کنی تقصیر ما چیست؟ صد بار نگفتم می‌توانی انبار را برای خودت درست کنی؟

مادر بیچاره که مخصوصاً پس از مرگ شوهرش، چون ناخدایی آگاه، جزر و مد حوادث را می‌شناخت، نسیم ناملایمات را بر پیشانی خود حس کرد و کوشید که از ادامه‌ی جدل جلوگیری کند و طبیعتاً تخته پاره ای بی‌دردسرت‌تر از فرزند کوچکش نیافت:

- مسعود ... مسعود ... آه از دست تو، آه از دست تو لج‌باز! چرا باید همیشه صبح و ظهر و شب سر یک چیز جزئی دعوا باشد، ها؟ پررو! از خودراضی! کسی با برادر بزرگترش که برایش مثل پدر است اینطور یک به دو می‌کند؟ البته مسعود که پیشانی تنگ و موهای مجعد و بینی بزرگی داشت خاصیتش این بود که نمی‌توانست مقصودش را، ولو خیلی بی‌اهمیت و جزئی، در یکی دو کلمه بیان کند. زیاد حرف می‌زد و چون فکر می‌کرد که باز هم کسی منظورش را درنیافته است دست‌هایش را با شدت و به نحوی عجیب در هوا تکان می‌داد و همچنین به علت اینکه تاکنون قریب هشت بار

عینکش را یا گم کرده بود یا خود عینک به واسطه‌ی هیجانات صاحبش افتاده و شکسته بود ناچار آن را مثل کودکی در هوا مواظبت می‌کرد و در این میان سرش را هم به علامت اینکه از این اوضاع سر در نمی‌آورد و نمی‌داند چرا با وجود بزرگی بینی، عینک میل به افتادن دارد، به چپ و راست می‌گرداند. در این حال که سیل عبارات را به طرف خود متوجه می‌دید کوشید که منطقی باشد و با لحنی آرام، مثل اینکه می‌خواهد برای ناظری بی طرف که مأمور حل اختلاف آنها شده است درد دل کند، با همان حرکات دست‌ها و نوسان سر جواب داد:

- انصاف، عدل، انسانیت، دموکراسی، سوسیالیسم، هر چیز دیگر که فکر کنید... یک دقیقه هم به فکر من باشید، شما هیچ کدامتان درس ندارید، مسأله ندارید... بهروز سوزن‌زن است، برایش فرق نمی‌کند اتاق ساکت باشد یا نباشد، جنابعالی هم که صبح تشریف می‌برید شرکت، آنجا پشت دستگاہ دواسازی، ظهر بر می‌گردید، باز بعد از ظهر تشریف می‌برید عصر بر می‌گردید. نه حاضر و غایب دارید نه دبیر صدایتان می‌زند و نه موقع امتحانات رسیده است. اما خانم والده، شما که دستورالعمل صادر می‌فرمایید، بگویید بینم مگر ششم ریاضی هم شوخی دارد؟ نه، خودمانیم، جواب بدهید! بفرمایید این مسأله‌ی فیزیک: مطلوبست تعیین چگالی... خیال می‌کنید تعیین چگالی آسان است؟ این شیمی: فرمول گسترده‌ی جسمی را که به دست می‌آید بنویسد. من چطور بنویسم؟ یا بحث است یا رادیو مسکو است یا صدای امریکا است یا مهمان می‌آید یا شب چله است یا کوفت است یا زهرمار است...

برادر بزرگتر که جوانه‌های خشم در درونش ناگهان شکفته بود، درست در همان لحظه‌ای که امید بهبود اوضاع می‌رفت، دستش را به کرسی کوفت و داد کشید:

- خفه شو! بقمه بگیر! یه وجبی کره خر، صد بار گفتم برو توی انبار، آنجا را خالی می‌کنیم، برق می‌کشیم. تو که می‌گفتی «من آزمایشگاه می‌خواهم»، آنجا را آزمایشگاه کن، تاریکخانه کن، مرکز مطالعات علمی کن. آقای مخترع! آقای انیشتین! آنجا بیست و چهار ساعت اختراع کن... «من ماشین نفتی ساختم... من دوربین آفتابی ساختم...» تو غلط کرده‌ای، تو به اندازه‌ی یک گاو هم نمی‌فهمی...

مادر، مظلومانه، در حالیکه خودش را بین آن دو حائل می‌کرد، زمزمه کرد:
- یواش‌تر، تو را به خدا یواش‌تر. اول صبح، روز شنبه... مردم چه می‌گویند؟ همسایه‌ها می‌گویند باز چه خبر است، آن هم سر هیچ... آخر مگر کار ندارید؟ اداره ندارید؟ خدایا... این چه زندگی است! کاش می‌مردم راحت می‌شدم... یعنی همیشه؟ همیشه؟

کار برادر بزرگتر از اخطارهای لفظی به تهدیدهای عملی کشیده بود:
- این ساعت را می‌بینی؟ به سر کسی خرد می‌شود که از این ادا و اصول‌ها بیاید! همه‌ی دنیا درس می‌خوانند، اختراع می‌کنند، فقط مانده است این یکی. مثل اینکه تنها ایشان این چیزها را می‌فهمند. نه، من باید به همه یاد بدهم بزرگتر و کوچکتر یعنی چه!

مسعود به گریه افتاد و اشک از زیر عینک روی صورتش دوید:
- همه‌اش می‌گویند انبار، آخر مگر من مرغم؟ مگر من صندلیم؟ چطور می‌شود اگر یکی از اتاق‌ها را اجاره ندهید؟ چرا باید همه‌مان توی یک اتاق زندگی کنیم؟ من اگر وسیله داشتم، اگر لوله آزمایش داشتم، اگر بورت و پی‌پت داشتم تا امروز صد چیز اختراع کرده بودم... بله شما مسخره کنید، همان انیشتین را هم مسخره کردند، اما خودتان بیکاره‌اید، بی‌عارید... این یکی رابین! با این ریختش بیست و چهار ساعت مثنوی می‌خواند. آن هم برادر بزرگتر، جای پدر! مرده شورتان ببرد...

مادر به بهانه‌ی نوازش او را به طرف در هل می‌داد و آهسته می‌گفت:

- حالا مدرسه‌ات دیر می‌شود... تو نباید اصلاً کاری به کار آنها داشته باشی. آخر چطور می‌توانیم یک اتاق به تو بدهیم؟ این همه قرض داریم، با این مخارج، با این زندگی. اتاق نداده سنگمان جای پارسنگ است. چطور می‌توانیم؟... چطور می‌توانیم؟...

مسعود، اندیشناک و مصمم کتاب‌هایش را در دست فشرد و از پله‌ها پایین رفت. بهروز کتاب مثنوی را بست و چون به دنبال روز جمعه، امروز را هم به استراحت و تجدید قوا اختصاص داد بود خودش را درست زیر کرسی کشاند. برادر بزرگتر که باز وقار و هیبتش را به دست آورده بود خوب کبریتی را بین دندان‌هایش فشار می‌داد، اما با اینکه قیافه‌اش همچنان عبوس بود به ظاهر نظیر بچه‌ای جلوه می‌کرد که تازه از قضای حاجت فراغت یافته است و با شگفتی و ترس و اندکی هم مظلومانه به نتیجه کارش می‌نگرد. پس از آنکه هوای مسموم اتاق به تدریج تصفیه شد، برادر بزرگتر برخاست و گفت:

- به همه بگویند از همان سرشب بیایند. مادر فکر می‌کرد: «از سرشب... به همه باید گفت» و یک ساعت بعد شروع به دعوت مستأجران کرد.

مستأجران ترکیب نامتجانسی داشتند، به حدی که شاید اگر کسی به فکر مطالعه می‌افتاد آنان را نظیر مسائل فیزیک و شیمی مسعود می‌یافت، با این تفاوت که تعیین چگالی و فرمول گسترده‌شان دشوارتر و طاقت‌فرساتر بود. در طبقه‌ی اول که طبیعتاً از یک طرف به خیابان و از طرف دیگر به طبقه‌ی دوم راه داشت دو برادر می‌زیستند، درست همه چیزشان برعکس هم. اتاق دست چپ که پنجره‌ی بیرون داشت مال یکی از آنها بود و اتاق دست راست که پنجره‌ی بیرون نداشت و کاملاً تاریک بود مال دیگری. آنچه این دو اتاق و در حقیقت دو برادر را از هم جدا می‌کرد فاصله‌ی عنیفی بود که از

مستراح و دست‌شویی و حمام غیر قابل استفاده‌ی خانه تشکیل می‌یافت. آن برادری که در اتاق دست چپ می‌نشست و از هوای آزاد و فضای حیاتی مناسب و آفتاب پهناور بهره می‌برد اسمش «بلبل» بود، یا شاید چیز دیگری بود که نتوانسته بود رسمیت و حقانیت خود را به کرسی بنشانند. البته «بلبل» برای يك جوان معاصر ایرانی نام نام‌آموس و مضحك و احمقانه‌ای است، اما تقصیر ما چیست؟ اسمش بلبل بود، شاید به آن جهت که صدای رسایی داشت و مدام تصنیف و آواز می‌خواند و در امتحانات هنری رادیو شرکت می‌کرد و همیشه وعده می‌داد که جمعه‌ی آینده، ساعت فلان، وقتی که نمایش تاریخی تمام شد، نوار آوازم را پخش خواهند کرد و جمعه‌ی آینده، ساعت فلان، وقتی که نمایش تاریخی تمام شد، بلافاصله نمایش مذهبی شروع می‌شد و در نتیجه بلبل و دیگران به این عهدشکنی و هنرناشناسی نفرین می‌گفتند. بلبل جوان تن‌پرور و نازک نارنجی و زیبایی بود. لباس‌های شیک می‌پوشید، سرش را بریانتین می‌زد و چون به شکمش علاقه‌مند بود در خانه غذا می‌پخت و در فاصله‌ی پخت و پز کانوا می‌بافت و آواز می‌خواند. البته روی تخت‌خواب می‌خوابید.

در اتاق دست راست که در آن طرف رطوبت و تاریکی حکمفرما بود و حشرات مرئی بی‌آزار و میکرب‌های نامرئی موزی به راحتی در آن نشو و نما می‌کردند برادر دیگر زندگی می‌کرد. او هم اسمی داشت که به همان اندازه نامتناسب، اما قابل قبول‌تر بود: «درویش». درویش آواز بدی داشت و وقتی مثنوی می‌خواند غیر از مریدش، بهروز، کس دیگر بدان گوش نمی‌کرد. در لباس پوشیدن و حرف زدن و تعارف کردن بی‌قید بود و چون شکمش را دوست نمی‌داشت هر کجا که دست می‌داد غذا می‌خورد و چون درویش بود روی زمین می‌خوابید. درویش به خلاف بلبل پس از آنکه خانواده‌ی ثروتمند و قدیمیشان متلاشی شده بود میرانش را صرف خرید یکی دو ماشین کرده بود و از عواید آن‌ها زندگی می‌کرد و بلبل در عنفوان جوانی سهمش را به باد

داده بود و در یکی از وزارتخانه‌ها استخدام شده بود و شغلش را که یکی از کارهای عادی غیرعمرانی بود با لذت و اخلاص ادامه می‌داد تا اینکه یک روز صبح، پس از اینکه وزارتخانه تصمیم گرفت به کارهای عمرانی غیرعادی بپردازد او را به امید خدا منتظر خدمت کردند و بلبل در این انتظار طولانی، قسمتی از عواید ماشین‌ها را به خود اختصاص داد.

عقیده‌ی بلبل درباره‌ی موجدانش، به طور خلاصه چنین بود:

«برادر بزرگتر بی‌احساسات است، مثل اینکه برای او چیزی غیر از همین کارهای معمولی وجود ندارد، بهروز دیوانه است، مثل برادرم، و از روزی که مرید او شده است هر دو دیوانه‌تر به نظر می‌آیند. اما مادر، قرمه سبزی را بهتر از نیمرو عمل می‌آورد، هر چند... هر چند که بلوز مسعود را خیلی شل و وارفته بافته است. و مسعود؟ آخ، خشک است، خشک مثل هیزم.»

و درویش مطابق معمول عقیده‌ی دیگری داشت:

«درست است که برادر بزرگتر کمی عصبانی است ولی تا حدودی اهل دل است، دست و دل باز و عشقی است. ولی عیب بزرگش این است که سطحی است و نمی‌شود همه چیز را برایش حل‌اجی کرد. معه‌ذا باید در نظر داشت که مسئولیت خانواده به دوش او است... شاید همین مسأله تیرئه‌اش می‌کند. اما بهروز، معلوم نیست، اینطور به نظر می‌رسد که با وجود این ظاهر خونسرد و عمیق نما احتیاج به بزرگتر دارد والا چرا آنچه را من می‌گویم باور کرده و جدی گرفته است؟ مثل اینکه نمی‌تواند، نمی‌تواند بی‌قیم زندگی کند. شاید به همین علت از کارهای من تقلید می‌کند، در حالی که خود من هم نمی‌دانم چرا، چرا بنگ می‌کشم، چرا مثنوی را با وجود آنکه نمی‌فهمم می‌خوانم، چرا اینطور همه چیز را سرسری می‌گیرم، چرا هر شب به قول خودم به خانقاه می‌روم. ولی مادر، گاهی فکر می‌کنم که او سوزن و نخ است که در مواقع ضروری به سرعت پارگی‌ها را به هم

می‌دوزد، از دعوایها و قهرها و به هم ریختن خانواده جلوگیری می‌کند. می‌ماند مسعود، چه باید گفت؟ او بچه است، هنوز بچه است.»

مادر به طبقه‌ی دوم رفت. در این طبقه اتاق‌ها همه روشن و آفتابگیر بود و به همین جهت کرایه‌اش هم اندکی، تنها اندکی، زیادتر بود و در این طبقه که سه اتاق بزرگ داشت یک زن و شوهر زندگی می‌کردند. مرد پنجاه سال داشت و زن سی و پنج سال. سر مرد تاس بود و زن موهایش را بدون احتیاج واقعی حنا می‌بست. مرد قد کوتاه و چاق بود با شکم جلو آمده و زن دراز و لاغر بود با لب‌های نازک و چشم‌های کنجکاو. گویی در درون مرد نیرویی بود که می‌خواست به خارج سر باز کند و چون راه خروج نمی‌یافت روز به روز بر دیوارهای قابل ارتجاع زندانش بیشتر فشار می‌آورد و لذا به حجم آن می‌افزود و نیز... چیزی نظیر همان نیرو که می‌خواست به درون زن راه یابد و در پشت خندق‌های سرمازده و دروازه‌های استخوانی سرگردان مانده بود، دشمن خود را از هر طرف در پنجه‌های وحشی خویش می‌فشرد و می‌پیچاند و لذا به انجماد روزافزون او کمک می‌کرد. مرد با شکمش می‌پرسید: چرا؟ و زن هم با چشم‌هایش: برای چه؟ مرد که کارمند عالی‌رتبه‌ی دادگستری بود و حقوق خوبی داشت هر سال زنش را به مشهد می‌برد، هر جمعه به شاه عبدالعظیم می‌رفت و هر شب پرتقال‌های درشت می‌خرید. و زن که خیاطی و گل‌دوزی می‌کرد چون در حقیقت خیاطی و گلدوزی نمی‌کرد به فکر حيله‌گری افتاده بود و هر وقت فرصتی می‌یافت آشوبی به پا می‌کرد. اما مسافرت‌ها و پرتقال‌های درشت و حيله‌گری‌ها تنها فایده‌ای که در بر داشتند این بود که شکم «آقای مهاجر» را جلوتر می‌آوردند و نگاه «خانم مهاجر» را پرسنده‌تر می‌کردند: چرا؟ چرا؟ همیشه چرا و همیشه در خواب‌های رویایی ایشان که محل وقوعش صحن مرقد امام رضا یا اطاق‌های مجللشان، یا درون پاکت‌های پرتغال، یا روی رادیوی گران قیمتشان، یا در سرداب‌های تاریک، یا در میانه‌ی ازدحام و قتل و غارت بود،

بچه‌های کوچکی لبخند می‌زدند و این بچه‌ها که سرهای تاس و ابروهای وز کرده داشتند گاه مثل فنر کوتاه و بلند می‌شدند و گاه مثل بادکنک باد می‌کردند، باد می‌کردند، اما هیچ وقت نمی‌ترکیدند. خانم مهاجر با لحنی که بلافاصله معلوم می‌شد گوینده‌اش آدم آب زیرکاهی است گفت:

- البته می‌آییم، هر چند که زحمت است.

مادر گفت:

- آقا زود تشریف می‌آورند؟

- مثل هر شب... مگر کجا می‌رود؟ او که غیر از خانه... هیچ جا ندارد. مادر وقتی می‌خواست به طبقه‌ی اول برود شنید که خانم مهاجر با صدای آهسته‌ای گفت:

- از «مازیار» چه خبر؟ مواظبش بودید؟

توجه مادر یکباره جلب شد و آن وقت هر دو سر در لاک هم فرو بردند و با رضایت و خوشحالی کسانی که درباره‌ی امری مهم و مخفیانه صحبت می‌کنند شروع به پچ‌پچ کردند. خانم مهاجر، ده روز پیش، وقتی که از عدم موفقیت یکی از نقشه‌های شیطانیش که طبق آن ثابت می‌شد درویش و بلبل مسئول خرابی و گرفتگی مستراح سرتاسری خانه‌اند آگاه شد به فکر حیل‌های جدیدی افتاد و ناگهان کشف کرد که مازیار، دانشجوی زبان، که در طبقه‌ی سوم، یعنی در قلب خانه، مجاور مرکز فعالیت موجران، می‌نشیند (و تصادفاً اتاقش هم جایی قرار گرفته که مادر و پسرانش نمی‌توانند بر آن نظارت کنند) و خودش را آدم نجیب و سر به راه و بی‌آزاری جا زده است، شبانه، از فرصت استفاده می‌کند و زن زیبایی را که بی‌شک بدکاره است به اتاقش می‌برد.

خانم مهاجر، شاید به واسطه‌ی مسافرت‌های پی در پی به اماکن متبرکه، یا رنج مقدس بی‌فرزندی، یا نیروی پنهانی عجیب و مسحورکننده‌ای که

لازمه‌ی حيله‌گري‌ها و کارهاي مخفيانه و ارواح پر پیچ و خم است، قیافه و رفتار جاذبي داشت که ترکیب متجانسي بود از قیافه و رفتار جادوگران پیر و زنان مقدس و مالکان مؤنث دوزخ و جاسوسه‌هاي جنگ اخیر و این همه در زن ساده و سرگردان و بی غل و غشي مثل مادر (که حتا از کودکی به سرگذشت اجنه و پریان علاقمند بود، هرچند که اکنون از لحاظ سن بر دوستش برتری داشت) تأثیر غیر قابل تصویری می‌کرد.

اما مازیار بیچاره... هر چند جسمش مریض بود ولی روح پاکي داشت. چون پدرش تعهد کرده بود که مخارج تحصیلش را تأمین کند با خونسردی تمام هر کلاس را دو سال می‌گذراند و در نامه‌هایی که برای پدرش می‌نوشت پس از سلام و احوال‌پرسی «و اینکه شهرستان محبوب و مردم فعالش چگونه است؟» شرح می‌داد که برای اصلاح امر تعلیم و تربیت و برآوردن جوانان مجرب که بتوانند آینده‌ی بزرگ و درخشان کشور را به درستی در دست گیرند تحول عجیبی در شئون فرهنگی و دانشگاهی روی داده است، از جمله این‌که من بعد سال‌های تحصیل به میل محصلان تعیین خواهد شد و چون وی مایل است در آتیه در رأس این آینده‌ی نویدبخش قرار گیرد صلاح در آن دیده است که سال‌های سال به آموختن زبان مشغول باشد... اما از آنجا که مازیار در اوایل، جوان کریمی بود که به وعده‌اش وفا میکرد، ساعت‌ها در انتظار دوستان معدودش در نقاط مختلف شهر می‌ایستاد و پا به پا می‌کرد و از آنجا که دوستانش دیر می‌آمدند، به بیماری واریس دچار شد و دوستان را هم رها کرد. اکنون بنا به توصیه‌ی دکتر تا آنجا که می‌توانست در خانه می‌ماند و می‌خوابید و پاهایش را بالا می‌برد و روی رختخوابش که به دیوار تکیه داده بود می‌گذاشت تا از جمع شدن خون در رگ‌هایش جلوگیری کند، و گاهی هم زیر لب آه می‌کشید. ظهر، وقتی مادر با قیافه‌ای کنجکاو و اندکی وحشت زده دعوتش کرد، زیر لب آه کشید و گفت:

- مرسی، خانم، سعی می‌کنم بیایم.

شب با سرمای شدید و برفی شدیدتر آغاز شد. از پشت شیشه های اتاق کاملاً معلوم بود که برف روی هم جمع می شود و بامها و سیمها و لبه های خانه ها را می پوشاند. در تمام طبقات عمارت چراغها روشن بود، گویی مدعوین در رفتن تردید داشتند. در اتاق ماجر وضع استثنائی و فوق العاده کاملاً" به چشم می خورد: کرسی از گوشه ای اطاق به میان خزیده بود و رویش آب در سماور می جوشید و دور تا دورش پشتی های بزرگ روی هم سوار بود. مادر در آشپزخانه غذا می پخت. برادر بزرگتر اخم آلود و عصبانی روزنامه ای را مرور می کرد و پایش را به پایه ی کرسی که سخت داغ بود می مالید؛ در این حال قیافه اش مظهر قدرتی بود که به ثبات خود ایمان ندارد. دستش را به پیچ رادیو گذاشته بود و با تفنن صدای رادیو را کم و زیاد می کرد. بهروز همچنان ساکت و خونسرد به مطالعه ی مثنوی مشغول بود و گاهگاه سرش را به علامت اینکه به کشفی نائل شده یا نکته ی عرفانی تازه ای دریافته است تکان می داد. مسعود کتابها و جزوه هایش را روی زانویش گذاشته بود و ظاهراً می کوشید که مسأله ی بسیار مشکلی را حل کند؛ مدادش را می جوید، سرش را می خاراند، عینکش را بالا و پایین می برد، در جایش تکان می خورد و دمبدم با کینه و التماس به برادر بزرگتر و رادیو که اینک صدایش زیاده تر شده بود نگاه می کرد. ناگهان کتابها را به گوشه ای پرتاب کرد و فریاد زد:

نه ، نمی شود! مسخره بازی است، بی عدالتی است! فاصله ی شیئی تا تصویر غلط در می آید. معلوم است... معلوم... باید غلط دریابید. من نمی توانم کار بکنم... اما؟ فردا جواب دبیرم را چه بدهم؟ مرده شوی این شب تاریخی را ببرد! فاصله کانونی را درآورده ام، این همه زحمت کشیدم، این رادیو لعنتی نمی گذارد، آخر چیست؟ این برنامه های مزخرف چه شنیدنی دارد؟ همیشه... همیشه همان افتضاح بازیها... بهروز سرش را از روی مثنوی برداشت و آرام گفت:

- داداش، مسعود خان، آهسته‌تر، یواش‌تر، ما آبرو و حیثیت داریم، اگر تو نمی‌خواهی بشنوی تقصیر دیگران چیست؟ من هم بدم می‌آید، اما حق - «آزادی را باید رعایت کرد»! بله، اما فقط من باید رعایت کنم. این چه آزادی است که شما از خودتان درآورده‌اید؟

بهر روز سبیل‌های زاجوید و به دور دست نگاه کرد:
- گاهی باید انقلاب مثبت کرد و گاهی انقلاب منفی. مولوی انقلاب منفی کرد و پیروز شد، اما اشتباه ما در این بود که اصلاً انقلاب نکردیم، نه منفی، نه مثبت.

مسعود با همان حرکاتی که هنگام حرف زدن داشت ناگهان از این جواب نامربوط خشک شد. برادر بزرگتر کاملاً به خلاف انتظار رادیو را خاموش کرد و آه بلندی کشید. مسعود به خوشی کتاب‌هایش را برداشت و در سکوت عمیقی که پدید آمده بود باز به صورت مسأله خیره شد. دو سه دقیقه گذشت و در این مدت مسعود همچنان مستغرق در فاصله‌ی کانونی و اندازه‌ی شیئی و تصویر بود. یک مرتبه صدای شدیدی که از رادیو برخاسته بود اتاق را لرزاند و فریاد برادر بزرگتر به دنبال آن به گوش رسید:

- روشن می‌کنم! پیچش را تا ته باز می‌کنم! همه برنامه‌ها را می‌گیرم! دلم می‌خواهد این مزخرفات را بشنوم. شما همه روشن فکر، شما همه مشکل پسند. من مبتذل، احمق، مرتجع. ولی اینجا هرکس حقی دارد. اگر دلت نمی‌خواهد گورت را گم کن! انبار هست، انبار همیشه مال توست. مادر سراسیمه به اتاق دوید، سوزن را بالا برد و به سرعت به دوختن مشغول شد. با التماس گفت:

- چه خبر شده، باز چه خبر شده؟ صدای رادیو را کم کن.
و در همین حال با انگشت به در زدند و آقا و خانم مهاجر به درون آمدند. جنگ سرد هنوز ادامه داشت. برادر بزرگتر که برخاسته بود از هیجان می‌لرزید و حرف‌های نامربوطی می‌زد. بهروز نیم‌خیز شد و انگشتش را لای مثنوی

گذاشت. مسعود که غافلگیر شده بود حس کرد که مثل خر پایش در گل گیر کرده است. آقای مهاجر سرش را خاراند و در امر اصلاح تسریع کرد:
- باز جنگتان شده است؟ عصبانی نشوید، صلح کنید. آن هم شب به این خوبی!

چون اصل قضیه ریشه‌دار نبود خیلی زود صلح کردند: برادر بزرگتر صدای رادیو را آرام‌تر کرد و پهلوی خودش برای آقای مهاجر جا باز کرد و آقای مهاجر وقتی می‌خواست بنشیند سرش به دیوار خورد که اگرچه همه دیدند اما به روی خودشان نیاوردند. خانم مهاجر - که مثل مادر خود را در چادر پوشانده بود - به علت اینکه کرسی حالش را بهم میزد گوشه‌ای روی قالی نشست و باز با مادر حرف‌های تمام ناشدنی مخفیانه و اسرارآمیز خود را شروع کرد. اما مادر، هرچند که برای او احترام فوق العاده قائل بود و در صحت نظریات و سخنانش تردید نداشت ولی از آنجا که از کودکی به سرگذشت اجنه و پریان علاقمند بود و نمی‌توانست یک دقیقه هم بالاستقلال فکر کند یا مطلبی را از خود بسازد یا با خود سرگرم باشد، با کمال احتیاط گوش به طرف اطراف داشت که مبدا کلمه‌ای از صحبت‌های دیگران را نشنود. بهروز هم به خاطر حفظ و رعایت آزادی گفتار آماده شد که به سخنان آقای مهاجر گوش بدهد. و مسعود که تسلیم شده بود در دل گفت:

«چقدر دلم می‌خواهد این سماور را بردارم و روی کله‌ی تاسش خالی کنم.

پدر سوخته، الان باز شروع می‌کند: یا قصه‌ی شاه عباس را می‌گوید یا

پرونده‌های دادگستری را تعریف می‌کند.»

آقای مهاجر شکمش را نوازش داد و گفت:

- بله خیلی سرد است.

- خیلی سرد است. یک سال همین وقت‌ها ما به کردستان می‌رفتیم، وسط

راه ماشین خراب شد...

مادر به بهروز رو کرد و گفت:

- چای بریزید، تعارف کنید.

برادر بزرگتر، آهسته دستش را به پشت کمد کوچک و نیمه شکسته‌ای که گوشه‌ی اتاق بود برد و چون از وجود دو بطر عرقی که ظهر خریده بود مطمئن شد لبخندی بر قیافه‌ی عبوسش نشست. آقای مهاجر پرسید:

- پس آقای بلبل و آقای درویش؟

مسعود، مثل خروس بی‌محل که در عین حال می‌داند چه روی خواهد داد جواب داد:

- آن‌ها هم تشریف می‌آورند!

خانم مهاجر با لحن معنی‌داری که سابقه نداشت گفت:

- آقای مازیار هم می‌آیند؟

همه به هم نگاه کردند و یک موج تردید از سرها گذشت. آقای مهاجر مثل هر وقت که صحبتش بریده می‌شد، با توجه به سابقه‌ی حواس پرتی فردی و خانوادگی‌اش، از یاد برد که در چه باره صحبت می‌کرده است. این است که خیال کرد باید دنباله‌ی قصه‌ای را بگوید:

- ... بعد امراء قزلباش جمع شدند، همه‌شان ، با لباده‌های دراز و ریش‌های پهن...

مادر که همه وقایع زندگی را - ولو نامربوط - جدی و مربوط می‌دانست و علی‌الخصوص هر داستان و سرگذشتی را در زمان‌ها و مکان‌های مختلف، قابل وقوع می‌شمرد پرسید:

- در راه کردستان؟

چند صدای پا شنیده شد و پس از آن بلبل و درویش، در میان شادی عمومی، به درون آمدند. آقای مهاجر همانطور که با آن دو تعارف می‌کرد جواب داد:

- آه بله. نه، نه، ماشین‌مان خراب شد. ما با چند تن از رؤسای دادگستری رفته بودیم، هم برای گردش و هم برای کار...

مسعود در دل گفت:

- «حتماً آن سال پرونده‌ی مهمی در جریان بوده، حالا همه‌شان مثل گاو

گوش می‌کنند...»

همه‌ی ساکنان خانه، به علت اینکه جوان و بی‌تجربه بودند، لزوم هم‌صحبتی مرد جهان‌دیده و پخته‌ای را که کس دیگری جز آقای مهاجر نمی‌توانست باشد حس می‌کردند و هر کدام، علاوه بر این، حساب خاص دیگری هم داشت. مادر و پسرانش پیش خود به این نتیجه می‌رسیدند که مستأجری از آقا و خانم مهاجر بی‌دردسرت‌تر و محترم‌تر در این روزگار گیر نمی‌آید؛ از آن گذشته آقای مهاجر با حس احترامی که در دوستانش به وجود می‌آورد و با سر تاس و شکم بزرگ، بهترین کسی است که می‌تواند جنگ‌ها و اوقات تلخی‌های مداوم را با میانجیگری حکیمانه‌ی خود به آشتی مبدل کند. بلبل به مناسبت اینکه جوان موقع سنجی بود و بعید نمی‌دانست که روزگاری سر و کارش با دادگستری بیفتد می‌کوشید که دل آقای مهاجر را به دست بیاورد. و درویش اگر چه در باطن بی‌اعتنایی می‌کرد، اما ظاهراً از وارستگی و خوش مشربی و مجلس‌داری آقای مهاجر خوشش می‌آمد. در این میان مازیار (او هنوز نیامده بود و به همین سبب موج تردیدهای پنهانی هر دم بلندتر می‌شد) که چند بار خود را مجبور به شنیدن قصه‌های شاه عباس و محتوی پرونده‌های راکد و شرح مسافرت‌های مذهبی کرده بود تا حدی از خانم و آقای مهاجر بیزار بود.

در بیرون برف همچنان می‌بارید و سرما بیداد می‌کرد، اما در اتاق صحبت تازه كرك می‌انداخت و پسر میرزا موسی خان به جنگ برادر اله‌روردی خان می‌رفت و از استکان‌های چای بخار برمی‌خاست. درویش با چشم‌های بادکرده و صورت پف‌آلود پهلوی دوست و مریدش بهروز نشسته بود. بلبل، عطر زده و مرتب، از راه اجبار نزدیک هیزم خشک به پشتی تکیه داده بود و برای اینکه شلوارش از اتو نیفتد وضع نامتعادلی به خود گرفته بود. آقای

مهاجر و برادر بزرگتر با صلح و صفا می‌کوشیدند که جای بیشتری به خود اختصاص بدهند و چون دوره‌ی مقدماتی صحبت‌ها سپری شده بود مادر و خانم مهاجر کاملاً در لاک هم فرورفته بودند و پچ‌پچ مخفیانه و اسرار آمیز در این باره بود که: مازیار دست زن بدکاره را که خیلی جوان و خوشگل بود گرفت و به اتاق برد و حتا شنیده شد که به او گفت: «جونم» و زن هم در جواب با عشوه‌گری ناز کرد و گفت: «عزیزم» و این‌ها را خانم مهاجر به گوش خود شنیده و به چشم خود دیده بود. پس از آمدن درویش و بلبل که قضیه از طرف مادر و خانم مهاجر طرح شده بود صحبت‌های پراکنده در پیرامون آن ادامه داشت و هر چند که دسته‌های مختلف برای ارزیابی موضوع در حال گروه‌بندی بودند اما به علت ناگهانی بودن و سرعتی که در بیان مطلب به کار رفته بود فرصت تفکر صحیح و سالم برای کسی دست نمی‌داد. صحبت‌ها اغلب از این قبیل بود:

- آخر مازیار؟ این جوانی که هیچ کس ماه تا ماه رویش را نمی‌بیند چه طور ممکن است چنین کار ناشایسته‌ای بکند؟

- جوان نجیبی به نظر می‌آید، اما با این حال باطنش را خدا می‌داند.

- با این حال چرا تاکنون هیچکس را به اتاقش راه نداده است؟

- آدم مرموزی به نظر می‌آید، شاید هم خجالتی باشد، شاید می‌ترسد با ما حشر و نشر کند.

- این درست است، حتا ما که همسایه دیوار به دیوارش هستیم نتوانسته‌ایم اتاقش را ببینیم. نفهمیده‌ایم در آن چه کار می‌کند. معلوم نیست کی بیرون می‌رود، کی بر می‌گردد...

و سرانجام ورود مازیار به این گفتگوها و قضاوت‌های ناتمام پایان داد. همه جلویایش برخاستند و او که بی‌حوصله می‌نمود پس از احوال‌پرسی، چون در این روزها بیماریش شدت یافته بود، با عرض معذرت کنار کرسی خوابید و پایش را بالا برد و با حجب و شرمی که زاییده‌ی این بی‌تربیتی بود به

رختخوابی کنار دیوار تکیه داد و زیر لب آه کشید. این سومین باری بود که آقایان و خانمها، با این وضع روبه رو می‌شدند.

در عرض چند دقیقه‌ای که همه ساکت بودند اتاق به صورت اتوبوسی درآمد بود که در بیابان خراب شود و مسافرانش با بیم و امید سرها را به این سو و آن سو تکان بدهند و در دل دعا بخوانند. اما ناگهان اتوبوس به حرکت درآمد. مازیار گویا این حرکت را احساس کرد: همانطور که خوابیده بود نیم خیز شد و باز خوابید، مثل اینکه تکان شدیدی از جا کندش، ولی فقط عطسه‌ای کرد. آقای مهاجر حس کرد که باید یکایک را مثل دانه‌های تسبیح به هم بپیوندد: - خیلی خوب، خیلی خوب، بچه‌ها، امیدوارم این اجازه را به من بدهید که به شما بگویم: «بچه‌ها». من عجب آدم فراموشکاری هستم: همیشه از شما اجازه می‌گیرم. اما چه کنم؟ به من اجازه بدهید که جای پدر شما باشم، شما را فرزندان خودم حساب کنم... چقدر خوب بود اگر... بله اگر بچه داشتم الان اندازه‌ی مسعود خان بود. لابد با هم دوست می‌شدند، چون او هم به ریاضیات علاقه داشت.

بلبل مشتاقانه پرسید:

- عجب؟ که شما خودتان به ریاضیات علاقه دارید؟ آخ! حیوونی، این اخلاقتان به بچه‌تان هم سرایت می‌کرد.

- بله، همه چیزش به خودم می‌رفت. من زمانی ورزشکار بودم، خانم می‌داند، میل‌هایی داشتم که در کردستان ساخته بودند. بعد از مدتی که ورزش کردم یک روز سرما خوردم و دیر به اداره رسیدم. اتفاقاً همان روزی بود که دزد جنایتکاری را محاکمه می‌کردند و وزیر برای تماشا می‌آمد. از فردایش ورزش را ترك کردم.

بلبل گفت:

- اما چگونه عرق‌خوری را ترك کردید؟ قبل از ورزش بود یا بعد از آن؟

- نه، قبل از آن... درست وقتی که با خانم عروسی کردیم. فردایش، مرحوم ابویشان فرمودند از این کار دست بکش، مرحوم ابویشان حجه الاسلام بودند، ما دست نکشیدیم که بعد معلوم شد خدا کفاره اش را برایمان معلوم کرده است: بچه دار نشدیم که نشدیم. آن وقت يك سال من در حضرت رضا توبه کردم. سرم را به ضریح گذاشتم و گریه کردم. از ته دل گفتم: خداوندا دیگر عرق نمی خورم، در عوض بچه ای به من بده. خانم هم پشت سرم بود، صدای گریه اش را می شنیدم، او هم می گفت: خدایا، به خاطر پدرم که يك عمر حجه الاسلام بود مرا بچه دار کن. اما خواست خداست، بی خواست او...

مادر که عبرت گرفته بود با چشم های درشت و هراسان به جای مبهمی نگاه کرد:

- ... يك برگ از درخت نمی افتد.

بلبل می دانست که در این لحظه باید چه پرسید:

- وقتی خدا نخواهد بزرگترین دکترها هم عاجز می شوند. خیلی خرج کردید؟

خانم مهاجر چادرش را محکم تر به خود پیچید و گفت:

- دکترهای دنیا را دیدیم، چه قدیمی ها چه جدیدی ها، چقدر پول دادیم،

چقدر مخارج کردیم.

آقای مهاجر گفت:

- در سفر پارسال خراسان، به پیرمرد مقدسی که دعانویس بود مراجعه

کردیم، هیچ... در طوس پیرزن لحیم کاری را به ما معرفی کردند، آن هم

نتیجه اش هیچ بود. نتیجه اش این است که من بچه ندارم. نمی دانم برای که

زندگی میکنم، چرا می روم اداره، این حقوق را می خواهم چه کنم. این

قالی ها به چه درد می خورد؟ وقتی بچه نباشد هیچ چیز نیست، هرچه پیدا

کنی مثل اینکه هیچ چیز به دست نیآورده ای.

مسعود که مقدار اسید سولفوریک را هنوز به دست نیاورده بود عددها را در هم ضرب می کرد: «شش پنج تا... خدایا شش پنج تا چند تا؟» آقای مهاجر دستش را روی شکمش لغزاند و گفت:

- ببینید ، من باز فراموش کردم، می خواستم بگویم برنامه ی امشب چیست، پرت رفتم. اما تقصیر خودتان است، نیست؟

بلبل که خود به خود سخنگوی جمعیت شده بود و اکنون در جستجوی فرصتی بود که از این دردسر رهایی پیدا کند به سرعت جواب داد:

- بله، بله، همینطور است.

- خوب، من معتقدم آقای بلبل یک دهن از همان آوازهایی که پشت رادیو می خوانند برایمان بخوانند. از آقای مازیار هم خواهش می کنیم تارشان را بیاورند استفاده کنیم. ما که تاکنون آن را ندیده ایم، فقط گاهی از پشت در صدایش را می شنویم... هر چند لایق نیستیم... بلکه کمی تار بزنند استفاده کنیم، شاید بیشتر با هم دوست شدیم. اگرچه من و خانم در دین خیلی تعصب داریم، کما اینکه همه دارند، حالا فقط جوانها به این چیزها می خندند، ما هم به دوره ی خودمان همینطور بودیم، چه عرق خوری ها کردیم، چه الواط بازی ها... اما موسیقی؟ من که آن را حرام نمی دانم... خانم، شما تعریف کنید، شما تعریف کنید.

خانم با صدای زیر و زنگ دارش که گویی از سردابه ی تاریکی بیرون می آمد تعریف کرد:

- بله ، ما شش خواهر بودیم سه برادر. مرحوم پدرم خیلی امروزی بود، فتوا داد که برای خودش موسیقی حلال است. آن وقت هرکدام ما را تشویق کرد به موسیقی. هر کدام سازی یاد گرفتیم. من ضرب و آواز یاد گرفتم. غروب به غروب... وقتی نمازش را می خواند، جمع می شدیم و می زدیم و می خواندیم. او، خدایا مرزدش، یک گوشه می نشست و زیر لب می گفت:

روح آدم تازه می شود...

درویش و بهروز پس از مدت‌ها سکوت زمزمه کردند:

- خیلی روشنفکر بوده است. خیلی کم این جورگیر می‌آید.

آقای مهاجر رو به مازیار که چرت می‌زد کرد و گفت:

- خوب، چطور شد؟ تار چه شد؟

مازیار خصمانه زیر لب قرقر کرد:

- تار نم کشیده است.

پیش از آنکه کسی به رطوبت این جواب پی ببرد برادر بزرگتر که ظاهراً از سیر اوضاع ناراضی بود قیافه‌ی خشکی به خود گرفت و همه را به پیش خواند و با احتیاط فراوان، در حالی که مواظب کوچک‌ترین حرکات خانم مهاجر بود، مسأله‌ی خوردن عرق‌ها را پیش کشید و عاجزانه خواهش کرد که آقای مهاجر هم به خاطر وظیفه‌ای که در رهبری فرزندان‌شان دارند توبه‌ی خود را بشکنند و به هر حال در غیاب خانم چه مانعی خواهد داشت؟ به یاد گذشته‌ها... و البته برای اینکه خانم مانع نشود زمینه چینی خواهند کرد (مادر همه چیز را می‌داند و رضایت او سال‌ها پیش جلب شده است). ولی وقتی خانم و مادر را به بهانه‌ی از اتاق بیرون کردند، بدون اینکه وقت گرانبها را از دست بدهند فی‌المجلس عرق‌ها را تقسیم می‌کنند و با پرتغال‌های خوشمزه‌ای... درست است که ناراحت کننده خواهد بود اما... خیلی زود سر می‌کشند. همه مثل کودکی ذوق زده شدند و آقای مهاجر در این ذوق زدگی فراموش کرد که روزگاری سرش را به میله‌های مقدسی مالیده است، اگر چه دامنه‌ی این فراموشی آنقدر وسیع بود که به یاد نمی‌آورد چند بار از تماس میله‌های سرد با سر تاسش لرزش خفیفی در خود احساس کرده است.

مسعود که حس می‌کرد ساعات بحرانی در حال فرا رسیدن است و چین‌های عمیقی پیشانی کوتاهش را پوشانده بود ناگهان پرسید: «شش پنج تا چند تا؟» و بعد مثل اینکه مسئول تمام این بدبختی‌ها آقای مهاجر

است به او رو کرد و چون دشمن خود را مرد محترم و منصفی می دانست به استدلال پرداخت:

- آقای مهاجر! شما جای پدر من... من توی این خانه بدبخت شدم، از همه کار باز شدم. ملاحظه بفرمایید: این نقشه‌ی اختراع ماشین نفتی است (جزوه اش را جلو برد، ورق زد و نشان داد) من بدون هیچ وسیله و هیچ تشویقی دائم فکر می کنم... این جای شوfer است، این جلو موتور است، زیرش بشکه‌ای است که آب در آن می‌جوشد. هر وقت خواستیم ماشین تندتر برود فتیله‌اش را بالا می‌کشیم، هر وقت خواستیم نگاهش داریم فوت می‌کنیم... با ده لیتر نفت می‌شود رفت خراسان، نمی‌خواهید؟ با نیم لیتر بروید شاه عبدالعظیم، یا هر کجا که دلتان خواست... ولی چه فایده؟ به من احمق بگویید چه فایده... باهمین وسایل کم یک دوربین آستینی ساختم، اما عکس بر نمی‌دارد. چرا؟ برای اینکه تاریکخانه ندارم، برای اینکه سه پایه‌ام لقی است...

آقای مهاجر اگر چه به نقشه‌ی ماشین خیره شده بود، اما می‌شنید که یک فوج سرباز که از بچه‌های عجیب و غریبی تشکیل شده بود با صدای زیر خود در گوشش فریاد می‌زنند: عرق! عرق! مسعود که ظاهراً دریافته بود دشمن او آقای مهاجر نیست بلکه موجودی نامرئی است که در هوا پخش شده است به اطراف نگاه می‌کرد و زوزه می‌کشید:

- بله، برای اینکه سه پایه ندارم. می‌گویم یک اطاق به من بدهید آنجا درسم را بخوانم، مسأله‌هایم را حل کنم، انبار را هم آزمایشگاهم کنید، نتیجه‌اش این است، نتیجه‌اش این است که بنده، شاگرد ششم ریاضی، الان نمی‌دانم دو تا چند تا است... مرده شورش را ببرد، مرده شوی این زندگی را ببرد!...

برادر بزرگتر لبخند زد و گفت:

- حالا مواظب عینکت باش که نیفتد.

مسعود کتاب‌هایش را برداشت و داد کشید:

- من اصلاً این شب چله را نمی‌خواهم! از همه‌ی شما بدم می‌آید! الان می‌روم توی آشپزخانه، همانجا درس می‌خوانم... من عادت دارم، من به محرومیت عادت دارم...

وقتی بیرون رفت برادر بزرگتر مثل اینکه هیچ واقعه‌ای اتفاق نیفتاده است به آرامی گفت:

- البته می‌بخشید، آقای مهاجر، یک کمی خل است. اینکه عرض کردم «مواظب باش» بی‌جهت نیست؛ تا حالا ده دوازده عینک عوض کرده است. آخر چشمش هم خیلی ضعیف است. یک روز... بی‌ادبی است، می‌رود مستراح، میلش می‌کشد پائین را نگاه کند، به نظرش خبری هست یا اینکه مثلاً به فکر اختراع افتاده است. عینکش می‌افتد، می‌رود پائین... یک روز با هم‌کلاسش دعوا می‌کند، یک روز هم آن را گوشه‌ای جا می‌گذارد. این طور...

آقای مهاجر گفت:

- بچه است.

خانم مهاجر که باطناً خوشحال شده بود و واقعاً از این متأسف بود که چرا کار به زد و خورد نکشیده است ظاهراً خود را آزرده نشان داد:

- شما زیاد سر به سرش می‌گذارید.

بلبل، راحت در جایی که اکنون وسیع شده بود پهن شد و زمزمه کرد:

- خشک است، خشک.

درویش به بهروز نگاه کرد و سرش را فیلسوفانه و به مسخره تکان داد:

- هنوز به عوالم ما نرسیده است.

بهروز تصدیق کرد و مادر برخاست و به آشپزخانه رفت.

باز اتوبوس ایستاد. خانم مهاجر، چادرش را بیشتر به خود پیچید و مثل تك درخت غبارزده‌ای در پهنای کویر، سرش را اندکی خم کرد، گویی تنفس برایش مشکل شده بود. مازیار نالید و پای دردمندش را با دست فشرد. در سکوتی که بر همه سنگینی می کرد، نگاه‌های آرزومند به آهستگی و تنبلی نسیم گرم بر شاخه‌های درخت صحرایی می‌نشست و کاملاً احساس می‌شد که می‌خواهد با نیروی خود درخت خشک را آهسته آهسته از جا تکان بدهد و به آشپزخانه بفرستد. این بار سکوت را رادیو شکست:

«ریودوژانیرو - یونایتدپرس. امروز خبر رسید که در مسابقه‌ی بزرگ فوتبال که قرار بود بین تیم‌های برجسته‌ی امریکا و شوروی به عمل آید وقفه‌ی ای روی داده است. اگر چه هنوز از حقیقت قضایا اطلاع صحیحی در دست نیست اما طبق اظهار مقامات محلی این وقفه به علت آن است که یکی از تیم‌ها از شناختن داور بین المللی خوداری کرده است...»

اتوبوس آرام آرام مثل زورقی که روی امواج نرم دریا به پیش برود، به راه افتاد. از مدت‌ها پیش جبهه‌ها مشخص بود، دیگر جمع‌آوری قوا لزوم نداشت. بهروز و درویش خود را از سنگر گرم و تنبلی‌آورشان بالا کشیدند. درویش لبخند زد و گفت:

- وقتی دیدند شکست می‌خورند فوراً از شناختن داور خودداری کردند. کاملاً معلوم است که این کار را تیم امریکا کرده است. برای اینکه...

بهروز مثنوی را کنار گذاشت و چون مدت‌ها سکوت کرده بود اول سرفه‌ای کرد و بعد سخنان درویش را تأیید کرد:

- ... برای اینکه همیشه همینطور بوده است. امپریالیسم یعنی همین. نفت‌ها را که می‌بلعند، بازارها را که در دست می‌گیرند، میدان فوتبال را هم می‌خواهند قبضه کنند.

برادر بزرگتر و آقای مهاجر به هم نگاه کردند و لبخند زدند: علاوه بر آنکه به دیوانگی آن دو می‌خندیدند می‌خواستند از پشتیبانی و نیروی معنوی یکدیگر اطمینان حاصل کنند. مازیار چشم‌هایش را بسته بود و حتی اندکی هم وضع خود را تغییر نداده بود، همچنان دراز کشیده و پاها را به رختخواب تکیه داده، اما «آه» آهسته از دهانش بیرون می‌آمد. بلبل به خلاف میل باطنی‌اش گفت:

- آقای مهاجر لطفاً صدای رادیو را بلند کنید تفسیرش را گوش کنیم. خانم مهاجرکه هوای توفانی را در رگبرگ‌های خود احساس کرده بود برخاست و گفت: «من به آشپزخانه می‌روم، کمک مادر» و در این حال نگاه مشکوکش از روی همه گذشت. گوینده‌ی رادیو با حرارت غیرعادی و هیجان محسوس تقریباً فریاد می‌کشید:

- «تأثیر این واقعه در روابط بین المللی آشکار و واضح است. تویی که قرار بود با آن بازی شود در حقیقت به مثابه وزنه‌ای بود که می‌توانست در کف‌های ترازوی سیاست جهانی سنگینی خود را به نحو بارزی به اثبات برساند، و اگر چه هنوز معلوم نیست که کدام کشور با خودداری از شناختن داور به بحران اوضاع کمک کرده است اما می‌توان گفت که روس‌ها بار دیگر نشان دادند...»

برادر بزرگتر رادیو را خاموش کرد و به بلبل که در مقابل عمل انجام شده‌ای قرار گرفته بود گفت:

- بفرمائید! از این بهتر؟ روس‌ها به محض اینکه دیدند شکست می‌خورند توپ را به هوا پرتاب کردند، بعد هم گفتند داور را قبول نداریم. پس همزیستی مسالمت‌آمیز همین است؟

بلبل، سرگشته جواب داد:

- شما که می‌دانید، شما می‌دانید که من در سیاست وارد نیستم، آدم بی‌طرفی هستم، چرا از من می‌پرسید؟
- نه، از شما نپرسیدم، از این آقایان پرسیدم، از آقای بهروز خان و جناب درویش پرسیدم. جوابتان چیست؟
آقای مهاجر گفت:

- ملاحظه بفرمایید، این موضوع حتی در دادگستری هم سابقه دارد. یعنی کسانی که در حقوق وارد باشند می‌فهمند که امریکا طرفدار عدالت است، چرا؟ برای اینکه می‌توانست به تنهایی بازی را ادامه بدهد اما نداد... چون دموکراسی این طور حکم می‌کند، برای اینکه... برای اینکه در فوتبال اگر طرف حاضر نشد، ادامه‌ی بازی خیانت به عدالت است.
بهروز مجهز شد:

- خیلی خوب، من جواب شما را بدهم یا برادرم را؟ این طور که بحث نمی‌کنند... من تمرکز افکارم را از دست می‌دهم.
«شما» شکمش را لمس کرد و برادر بزرگتر که شرارتش کم کم بیدار می‌شد با صدای بلند گفت:

- جواب بنده را، جواب بنده را، آقای اخوی! این همه اردوگاه کار اجباری در شوروی چه می‌کند؟ تا کسی جیک بزند می‌برندش سبیری، یا تبعیدش می‌کنند به کوه‌های اورال. شکمشان که سیر نیست، کفش حسابی هم که ندارند، می‌ماند آزادی. آن هم که ملاحظه می‌فرمایید به چه وضعی در آمده است.

بهروز خونسردی خود را باز یافت و با لحن آخوندی که از طلبه‌ی تازه‌کاری امتحان می‌کند پرسید:

- منبع اطلاعات شما چیست؟

مازیار آه بلندی کشید و برادر بزرگتر که صورتش سرخ شده بود و انگشتهایش را از خشم به صدا در می‌آورد فریادکشید:

- منبع اطلاع؟ همه‌ی رادیوهای آزاد، همه‌ی روزنامه‌های ملی، عکس‌های حقیقی، فیلم‌های مستند...
- این‌ها حساب نیست، قلم دست دشمن است، این طور نیست؟
درویش معصومانه زمزمه کرد:
- چرا، همینطور است، قلم دست دشمن است.
بلبل، کاملاً به خلاف میلش، در سیاست وارد شد:
- از من نشنیده بگیرید اما به عقیده‌ی من شما اشتباه می‌کنید. ممکن است در این قضیه دست انگلیس‌ها در کار باشد.
آقای مهاجر با علاقه سؤال کرد:
- چطور؟ یعنی آنها بازی را عقب انداخته‌اند؟
- من نمی‌خواهم اظهار عقیده کنم، چون بی‌طرف هستم، فقط دنبال کار خودم می‌روم، به کسی کاری ندارم، اما بعضی وقتها... یک جمله‌ی معروفی بود، تفرقه بینداز و...
آقای مهاجر حرف او را تکمیل کرد:
- آه، بله... بینداز و حکومت کن. خیلی به دلم چسبید. حتماً آنها انگولک کرده‌اند.
بهروز، بی‌آنکه توجه کند، با همان خونسردی به حرفش ادامه داد:
- شما بهتر است به حقایق عینی توجه داشته باشید: ملاحظه بفرمایید که اقتصاد ما سالم نیست، ارزمان خارج می‌شود، جوان‌های ما را هولیود فاسد می‌کند، مغازه‌ها مان پر از اسباب‌بازی‌های امریکایی است. امپریالیست‌ها دیگر از این بهتر چه می‌خواهند؟ دخترها آدامس می‌جووند و پسرها با کاپوت دنبالشان می‌افتند...
- برادر بزرگتر دست راستش را تهدیدکنان به جلو برد و با دست چپ آستین
بهروز را گرفت و بلندتر داد کشید:

- به جهنم! به جهنم! به کوری چشم امثال شما که برای خارجی‌ها کار می‌کنید و ازشان پول می‌گیرید! همین خوب است، لااقل امنیت داریم، چند جور آزادی داریم، حرفمان را می‌توانیم بزنیم، آقا بالاسر نداریم، مأمور مخفی گوشه و کنار مواظبان نیست. اما در شوروی؟ سلمان‌ی کارآگاه است، شوهر کارآگاه است، مقاطعه‌کار و روزنامه‌چی کارآگاه است، دلاک کارآگاه است، فاحشه کارآگاه است، حتا رئیس پلیس هم کارآگاه است.

بهر روز که از سنگینی و حتمی‌الوقوع بودن ضربه‌های برادر بزرگتر باخبر بود و در عین حال می‌دانست که نشان دادن ضعف، آتش جنگ گرم را تیزتر خواهد کرد کوشید که خود را از دست او نجات بدهد، به نوبه‌ی خود صدایش را بلند کرد:

- اینطور نیست! این طور نیست! اینها افتراست، دروغ است. تو حق داری از منافع خودت دفاع کنی، این کاری است که سرمایه‌داران در همه جای دنیا می‌کنند، اما من به خاطر انسانیت دفاع می‌کنم، نه برای خارجی‌ها.

ضربه‌ی اول شتاب آلود و مبهم وارد آمد، اما قبل از آنکه دومین ضربه‌ی دردآور بر سر بهروز فرود بیاید، بلبل که ظاهراً خود را از هر کوششی عاجز می‌دید ناگهان به آواز خواندن پرداخت و آقای مهاجر ضمن آنکه به نظارت در امر آتش‌بس پرداخته بود و با دست‌هایش دو برادر را از هم جدا می‌کرد بریده بریده گفت:

- خیلی خوب، استغفرالله! اینها همه به کنار. دست کم ما همه مسلمانیم. آنها می‌گویند خدا نیست، استغفرالله! دین تریاک است، باز هم استغفرالله! آخوندها و کشیش‌ها را توی ماشین باری سوار می‌کنند و به دریا می‌ریزند، استغفرالله! اینها شوخی ندارد، اینها شوخی ندارد.

آقای مهاجر می‌دانست که با خوردن عرق موافقت کرده است و اکنون تعجب می‌کرد که چرا احساسات مذهبی‌اش هر دم رقیق‌تر می‌شود و اشک آرام آرام از چشم‌هایش می‌ریزد.

- آن وقت اگر بر ما مسلط شوند... اگر مسلط شوند حضرت معصومه را خراب می‌کنند، امامزاده داود را به آب می‌بندند، حضرت رضا را به توپ می‌بندند، مگر نکردند؟ مگر نیستند؟ آن وقت مگر... مگر شما مسلمان نیستید؟ همه، با اینکه نمی‌دانستند واقعاً چه هستند، سرشان را تکان دادند. تنها درویش زمزمه کرد:

- ما ماتریالیست خدایپرست هستیم.

و برادر بزرگتر که اکنون تمام زشتی و بدی کارش را احساس می‌کرد بغض کرد و چوب کبریتی را که لای دندان‌هایش فشار می‌داد شکست و چون می‌ترسید که خوردن عرق (کاری که آنقدر دوست می‌داشت) به تعویق بیفتد سرش را بلند کرد و با قیافه‌ای پوزش‌خواه نگاهش به دیوار دوخت. آقای مهاجر گفت:

- خیلی خوب، بچه‌ها... اگر اجازه می‌دهید، اگر اجازه می‌دهید شما را... وقتی برادر بزرگتر بطری‌های عرق و پاکت پرتغال را به سرعت و چابکی از پشت کمد بیرون آورد به همه نگاه کرد و عبوسانه لبخند زد: آنها هم بغض کرده بودند.

در لحظاتی که لیوان‌های بزرگ از عرق پر می‌شد و با احتیاط و شتاب (که کاملاً بی‌مورد بود) ناگهان خالی می‌شد و حتا قبل از آن، که آتش گفتگو گرم بود، مسعود در آشپزخانه به طرح نقشه‌های قهرمانی برای فرار از خانه اشتغال داشت. برای این کار لازم بود کلیه‌ی راه‌هایی که می‌توانست مورد استفاده قرار بگیرد به طریق هندسی روی کاغذ رسم شود و ساعت دقیق فرار و طرز مقابله با حوادث احتمالی به دقت تعیین گردد.

خانم مهاجر که ناگهان همه‌ی زندگی خود را بیهوده و اطرافیانش را مردمی کسالت آور و شوهرش را پیرمرد تبه‌کار توبه‌شکنی دیده بود به درگاه تکیه داده بود و خاموش، با لب‌های خشک و چشم‌های نمناک، به تاریکی نگاه می‌کرد و بی‌اراده مادر را که مثل پیچکی به دورش می‌خزید از خود می‌رانند. مادر گفت:

- خوب، چه می‌شود کرد؟ آخر جوانند، بهتر از این است که بروند بیرون بخورند.

خانم مهاجر بی آنکه تکان بخورد و یا سرش را برگرداند جواب داد:
- جوانند؟ ولی شوهر من که پیر است، پنجاه شصت سال دارد، او چرا؟ مگر به درگاه خدا توبه نکرده بود؟ می‌دانم چرا بچه‌دار نمی‌شوم... برای همین است. او فقط می‌خواهد مرا گول بزند. روزه می‌گیرد، نماز می‌خواند، زیارت می‌رود، همه‌اش برای اینکه مرا گول بزند. یک ذره اعتقاد ندارد، اگر داشت...
- اما هنوز دیر نشده است... خیلی‌ها بعد از سی چهل سال که این طرف و آن طرف گشتند یک دفعه آبستن می‌شوند. شما مگر چند سال دارید؟
ماشاءالله جوانید، هنوز باید امید داشته باشید.

- ... اگر داشت من آبستن می‌شدم. بدتر از اینها: من خیلی خوب می‌فهمم که اصلاً دلش بچه نمی‌خواهد. همه حرف‌هایش ظاهری است. چطور ممکن است؟ برایش فرق نمی‌کند، برایش... فرق نمی‌کند...

مادر به مسعود نگاه کرد. مسعود همچنان روی هاون سنگی بزرگ آشپزخانه نشسته بود یا، صادقانه تر، در آن فرو رفته بود و ظاهراً به نظر می‌رسید که بیرون آمدنش آسان نخواهد بود. در این لحظه مسعود در خیابان تاریک و درازی قدم می‌زد و زوزه‌ی سگ‌ها را می‌شنید، اما قبل از آنکه بتواند به موقع خودش را نجات بدهد به پاسبانی برخورد که می‌خواست او را به کلانتری جلب کند. مجسمه‌ی خانم مهاجر که هنوز به درگاه چسبیده بود شاید همان احساسی را داشت که مردان بدبخت تاریخی، در میدان‌های فراموش شده و

دورافتاده‌ی شهرها، در آرزوی روز پرده‌برداری دارند. مادر که از سرما خوردن دوست خود بیم داشت، چادر او را که نزدیک بود بیفتد باز بر سرش کشید. خانم مهاجر تشکر کرد و مسعود دنبال پاسبان به راه افتاد. مادر گفت: - شما فکر می‌کنید اگر بچه داشتید خیلی راحت بودید؟ خودتان می‌بینید که من چه می‌کشم. یک دقیقه با هم نمی‌سازند. از روزی که این خانه را ساخته‌اند بدتر شده‌اند، روز به روز بدتر می‌شوند، نمی‌دانم چرا. مگر من چه گناهی کرده بودم که حالا باید کفاره‌اش را پس بدهم؟ سال‌هاست، سال‌هاست همینطور... اگر پدرشان زنده بود... - اما فکرش را بکنید، باز هم سرتان گرم است. درست است که یک دقیقه راحتی ندارید اما... آخ! راستی شما چقدر مهربان هستید. هر چند که حالا دیگر مهربان هم نباشید برای من فرقی نمی‌کند، ولی... خوب، ما هر جا رفتیم مثل شما ندیدم. صاحبخانه اینطور باشد، دست و دلش باز باشد، با مستأجرها مثل برادر، اهل رفت و آمد، اصلاً گیر نمی‌آید. من متعجبم، چرا، چرا شما این کارها را می‌کنید؟ ولی خیلی زودتر از آنچه پیش بینی می‌شد تعارفات آرام گرفت و احساسات گرم مادرانه‌ی او که ناگهان در دل خانم مهاجر پدید آمده بود جای خود را به همان خشکی و کینه توزی سابق داد. درست است که در این خانه همه با هم چنان دوست بودند که تصور می‌رفت اعضای خانواده‌ی دور هم جمع شده‌اند، اما مازیار البته جوان مرموزی بود و نمی‌خواست دیگران را به اطاقش راه بدهد و تمام این قرائن نشان می‌داد که کاسه‌ی او زیر نیم کاسه اش هست. خیلی خوب، ملاحظه بفرمائید، این اتاق اوست، رو به روی آشپزخانه است، پشت شیشه‌اش را کاغذ سیاه چسبانده است. معنی این کار چیست؟ بعد همیشه در اتاقش را قفل می‌کند. چرا؟ و می‌دانید، آن شب هیچکس در خانه نبود، شب تاریکی بود، من در اتاقم نشسته بودم و خیاطی می‌کردم، زیر لب برای خودم آواز می‌خواندم. آقا هنوز نیامده بود و دلم شور

می‌زد. نمی‌دانم چرا وسواس گرفته بودم که آقا ممکن است با ماشین تصادف کند. خیلی می‌ترسیدم، چون اگر او... من تنها می‌ماندم. بلند شدم و رادیو را روشن کردم. حوصله‌ام سر رفت، باز رفتم سر خیاطی. به یاد پدرم افتاده بودم. چقدر سال پیش بود؟ مادرم را اصلاً به یاد نمی‌آوردم چون وقتی کوچک بودم مرده بود. برادرهایم هر کدام به گوشه‌ای رفته بودند. خواهرهایم شوهر کردند و خدا به هر کدامشان سه چهار تا بچه داده بود. اما من از هیچکدام خبر نداشتم. هیچکس برایم کاغذ نمی‌نویسد. بعد یادم آمد که آن روز آقا آمده بود با من عروسی کند. همان روز هم سرش مو نداشت، اما از حالا لاغرتر بود. شب عروسی دهنش بوی عرق می‌داد. پدر من حجه الاسلام بود، با همه چیز موافق بود غیر از این یکی. بعد شبی که پدرم مرد یادم آمد. توی تابوت به من می‌خندید. سر قبرش چقدر گریه کردم، چقدر زاری کردم. یک دفعه شنیدم صدای پا می‌آید؛ مازیار بود. با یک زن خیلی خوشگل، خیلی جوان تر از من، آهسته رفتند بالا، من دیدم، من دیدم. مسعود پیش خود استدلال می‌کرد:

- ... نه تنها به کارهای عادی نمی‌رسم، بلکه تمام استعدادم از میان می‌رود. اما وقتی برای خودم آزاد بودم... چقدر خوب است، چقدر خواستنی است. آدم صبح از خواب بلند شود، دست و رویش را بشوید، حالا صبحانه نیست به جهنم، چای به درد می‌خورد؟ عوضش کار می‌کند، مسئله حل می‌کند، بعد می‌رود سرکارش. اول دبیرستان، بعد دانشکده و بعد هم مرکز تحقیقات علمی. آنجا همه‌ی وسایل آماده است، از طرف دولت. تئوری‌ها را عمل می‌کند، ظهر یک ساندویچ کوچک می‌خورد که نه وقت بخواد و نه پول زیاد، باز بعد از ظهر کار، شب کار خارج برای ادامه‌ی زندگی... دیگر من به هیچکس احتیاج نخواهم داشت، به میل خودم زندگی می‌کنم، در یک جای ساکت... ساکت... ساکت و تنها، با خیال راحت به همه چیز نگاه می‌کنم. اول از درخت سیب شروع می‌کنم. درست است که نیوتون یک بار آن را دید

و تئوري خود را کشف کرد، اما بعيد نيست من چيز تازه‌اي بفهمم. مثلاً... الان که روي هاون نشسته‌ام دقيقه به دقيقه بيشتتر در آن فرو مي روم، چرا؟ حتماً قانوني در کار است، حتماً يك موضوع فزيکي در ميان است. اما با اين شلوغي، با اين پدرسوخته ها، با اين ديوانه ها چطور مي توانم آن را قانون را اختراع کنم؟ پس تصميم گرفتم. محرز شد. از فرصت استفاده... بي سر و صدا... در تاريخي فرار...

در اتاق ناگهان باز شد و روشنايي تندي که از آن بيرون افتاد با روشني آشپزخانه در هم آميخت و همراه با سر و صدای درهم و برهمي سه نفر بيرون آمدند. چشم هاي خانم مهاجر برق زد و تنش لرزيد. مادر با شتاب او را به درون آشپزخانه کشيد. خانم مهاجر گفت:
- آه! مست کرده، درست مثل آن شب... تا حالا دوباره اينطور شده، من از چشم هايش فهميدم.

مادر بيم زده او را نگاه کرد و در آشپزخانه را بست:
- اينطور بهتر است، ما را نبينند بهتر است.

خانم مهاجر يك دفعه نيرويش را از دست داد و مثل آواري فرو ريخت. مادر که او را با اعجاب نگاه مي کرد حس کرد که در برابر خود موجودي را مي بيند که به اندازه‌ي خودش ضعيف است. موجودي که براي او تاکنون پناهگاه محکمي بود اکنون رو به ضعف مي رود. يك لحظه دور و برش را نگاه کرد و باز احساس کرد که در درون خودش نيز چيزي کم مي شود. پيدا بود که او نه تنها از اين آگاهي قوت نيافته است، بلکه بيش از پيش به ضعف خود اطمینان مي يابد. مسعود دندان هايش را سخت به هم فشرد.

در اطاق، بوي تند عرق هوا را سنگين کرده بود و ديدن بطري هاي خالي، احساس سي تهوع آور و مشنوم مي داد. بلبل، که براي حفظ آثار هنري خود از حنجره‌اش مثل مادري مواظبت مي کرد، امشب نيز معذرت خواسته بود و يادآور شده بود که يك خواننده‌ي راديو که به هنر و خودش علاقمند است

نباید عرق بخورد و سیگار یا چیز دیگر بکشد. اما عجیب این است که نه تنها هوشیار نبود، بلکه از اثر دود سیگار و بوی عرق به گیجی احمقانه‌ای دچار شده بود و مثل مرغ مسمومی پرپر می‌زد. بهروز در جای خود نشسته بود و عرق در درونش بیداد می‌کرد. به نظر می‌رسید که اکنون همه چیز برایش بی تفاوت شده است و نه فقط مسائل بغرنج سیاسی، بلکه وجود مرشد محبوبش نیز برایش بیگانه است. بی آنکه حرف بزند یا تکان بخورد، سرش را بالا گرفته بود و خیره به جلو نگاه می‌کرد. نه آهی، نه اشکی، یکباره بر جای خود خشک شده بود. برادر بزرگتر در جای خود می‌لولید و از اینکه با خوردن آن همه عرق هوشیارتر از سرشب شده است، عصبانی بود و پیش خود می‌گفت که تمام این کارها بچگانه بوده است و باید از نو شروع کرد. و نصف عرق‌ها آب بوده است. اما در این میان تقصیر از کیست؟ از نگاه‌های خشم آلود و کینه جوییش که متناوباً به بهروز و بلبل می‌افتاد معلوم بود که یکی از آن دو را در این افتضاح و مسخره بازی مقصر می‌داند. در همین موقع آقای مهاجر و درویش و مازیار که در آشپزخانه را بسته دیده بودند، در میان راهرو دور هم تاب می‌خوردند. آقای مهاجر به وضع غریبی درآمده بود؛ ظاهراً شبیه توپ بسیار بزرگی بود که بادش آهسته آهسته خالی شود و از طرف دیگر آهسته آهسته بادش کنند. درویش که عرق کرده بود با صورت سرخ و چشم‌های باد کرده آرام آرام اشک می‌ریخت. قیافه‌ی مازیار به نحو رقت‌آوری محجوب می‌نمود، اما در حرکاتش گستاخی و شرارتی به چشم می‌خورد که این حجب مفرط را موهن جلوه می‌داد. آقای مهاجر با صدای دگرگون شده گفت:

- ... آن وقت شما بغلش کردید و گفتید «جونم». خیلی مکش مرگ ما گفتی، گفتی: «ج... ونم» بعدش او دست انداخت گردنتان، خیلی خودمانی جواب داد: «چی می‌گی؟» ببین، مازیار، این رسم دوستی نیست، مستی و راستی، باید او را به من یکی نشان بدهی... خیلی خوشگل، خیلی جوان...

من توي اداره از این چیزها زیاد دیده‌ام، همه اش سر و کارم با اینجور چیزها است. زن می آید می گوید مرا طلاق بده، چرا؟ شوهرم مردی ندارد... ولی خوب شما فکر می کنید تقصیر کدام یک از ماست؟ من یا زنم؟ هنوز... هنوز دکترها نفهمیده اند. بعد مرد می آید، چرا؟ زنم آبستن نمی شود. دختر می آید، چرا؟ خاطرخواه شده ام ولی می خواهند به کس دیگری شوهرم بدهند. صاحبخانه می آید، چرا؟ یک مستأجر داشتم، قدش دراز بود، موهایش بور بود، پایش علیل بود، طبقه‌ی سوم می نشست، دانشجو بود، خانم می آورد توی خانه... آن وقت من یکی یکی آنها را راه می اندازم، اینطور... ببین، کو، کجا گذاشتم؟ یک پرونده‌ی دو هزار ورقی بود، بعد... نه، همین حالا نشانت می‌دهم. بیا برویم پائین...

درویش دست او را گرفت و زمزمه کرد:

- حالا وقتش نیست. شما قرار بود تکلیف مرا معلوم کنید. من چرا اینطور هستم؟ اصلاً حوصله‌ام سر رفته است. دلم از همه چیز به هم می خورد. اینقدر از این بهروز بدم می آید، پسره‌ی احمق، با آن مثنوی خواندنش. یک وقتی بود که ما همه کمونیست بودیم، خیلی چیزها را قبول داشتیم، خیلی چیزها را هم قبول نداشتیم. اما، باور کنید، کار می کردیم. من به تنهایی، خودم، از دل و جان. حالا من نمی دانم چه کار کنم. ماتریالیست خداپرست شده‌ام! مثنوی... یک دنیا، مولوی... یک آدم گنده، یک غول. اما به ما چه؟ به این بهروز احمق چه که همه چیز را باور می کند. یک ذره اعتقاد... به اندازه‌ی یک بال مگس... به هر کس و هر چیز، دلم برای یک ذره اعتقاد پر می‌زند، اعتقاد به هر چه می خواهد باشد: بنگ، خانقاه، عرق، ماشین ها، گذشته، آینده، این بلبل پدر سوخته، داور بین المللی... اما مطمئن نیستم که خودم باشم که با شما حرف می زند. فقط یکی... آخ، فقط تو، آقای مهاجر، پدر من. یا مازیار... من که مست نیستم اما نمی فهمم. شما ببخشید، شما مرا به جوانیم ببخشید. بیائید برویم توی اتاق مازیار، آنجا چند دقیقه، یک ربع،

وقت صرف من بکنید، این مسأله‌ی زندگی را برای من حل کنید... برای من گریه کنید، من دارم پیر می‌شوم، من دارم پیر می‌شوم... مازیار به هر دو تعظیم کرد و همانطور که تلو تلو می‌خورد به طرف اطاقش رفت. در اتاق را باز کرد و گفت:

- آخ! شما؟ بفرمائید. من پایم خوب شد، دیگر درد نمی‌کند... خیلی خوب، بفرمائید، این اطاق من مگر چه چیز مهمی دارد؟ مطمئن باشید، مطمئن باشید مثل اتاق خودتان است. اما دلم می‌خواهد بزرگواری کنید، بفرمائید، من اهل عمل هستم. بیائید، بیائید، اینجا بهتر می‌شود به مسأله‌ی زندگی خندید. شما می‌خواستید برایتان تار بزمن؟ حتماً می‌زنم. این هم چراغ، روشن شد. خواهش می‌کنم، آه... تعجب کرده‌اید! این؟ بله، گوش کنید: این موش چقدر ناقلاست .

آقای مهاجر و درویش به دقت خیره شدند: به انتهای سیم برق، نزدیک لامپ، نخ‌بسته بود که آن را به دم موش لاغر و کثیفی گره زده بودند. موش آویزان با تفنن تقلا می‌کرد، مازیار با نوک انگشتش موش را قلقلک داد و بعد دست‌هایش را با شادی به هم کوفت و مثل بچه‌ای جست و خیز کرد و در میان خنده گفت:

- این موش، درست نگاه کنید چقدر ناقلا است. درست است که لاغر است، اما کله‌اش، هوشش... زیاد! سه شب پیش، بینم من در دفتر خاطراتم یادداشت کرده‌ام؟ خیلی خوب، سه شب پیش... آمده بود که مرا اذیت کند، از طبقه‌ی اول. شما که وارد هستید، آقای درویش، اینجور موش‌ها همیشه از طبقات پائین می‌آیند. من اهل عمل هستم. ببینید: اختلافم با شما در این است که اگر چه نمی‌دانم آینده‌ام چه خواهد شد، زندگی‌م چه خواهد شد، اگر چه در این دنیا... ملاحظه می‌فرمایید شما خودتان از من دوری می‌کردید، اگرچه تنها هستم، اما به بعضی چیزها اعتقاد دارم. برای همین است که گریه نمی‌کنم و گاهی تار می‌زنم. من به مردم عادی و بدبخت که فقط

زندگی می کنند... چون که ما زندگی نمی کنیم، امثال ما زندگی را تماشا می کنند... من به آن آدم های گمنام عقیده دارم، که عائله دارند، که باید شب زن و بچه شان را نان بدهند... خوب چه می گفتم؟ آه، اینکه مثلاً من به موش اعتقاد دارم. پیش خودم می گویم: این موش هم موجود جان داری است، لاغر و زردنوبو هم که هست، تا اینجا مثل خودم، حتماً درس زبان می خواند، شاید سال هاست، چطور و کجا؟ البته جایی که ما نمی دانیم. بعد می گویم: او هم تنها است والا همه چیز را نمی گذاشت و فرار نمی کرد، برای اینکه بیاید سر وقت من... ولی چرا مرا اذیت می کرد؟ همین... مسأله ی زندگی همین است. اگر شما می خواهید در عرض یک ربع آن را حل کنید، البته مختارید، اما من دیشب او را گرفتم... چرا؟ برای اینکه در عرض یک هفته با یک سال، شاید بتوانم، شاید بفهمم زندگی چیست ... ولی مگر چقدر موش در دنیا هست؟

آقای مهاجر نشست و سر تاسش برق زد. درویش که همچنان گریه می کرد به گوشه ای رفت و به روی خود خم شد. مازیار آه کشید و با اندوهی که جای شادی یک لحظه قبلش را گرفته بود به حرف خود ادامه داد:

- هر کس جای من بود او را می کشت یا به گریه می داد که قورتش بدهد. اما من گفتم باید او را زجر داد، شکنجه داد ... آخر شب بلند شدم و با فنک سبیلش را سوزاندم. بیچاره، یک کمی از لبش در این گیر و دار کباب شد و صبح که بیدار شده بودم دلم به حالش سوخت، آن را با مرکورکرم معالجه کردم ... اینطور است، اینطور است که من می گویم باید به خیلی از چیزها اعتقاد داشت ...

آقای مهاجر که مثل مجسمه بودای پیر و پر خورده ای به روی زمین پهن شده بود با شگفتی به دنبال کردن حرکات موش پرداخت. درویش روی تنها صندلی اتاق که چوبی و از کار افتاده بود نشست و به مازیار نگاه کرد. مازیار

تارش را برداشت و آن را مثل کودکی در بغل گرفت، کمی سرش را نوازش کرد، بعد روی رختخواب نشست و «ماهور» هوای سرد یخ زده را شکافت. درویش گفت:

- نه، شما نگفتید، با این موشستان ... تو هم خودت را گول می زنی. اما من چقدر تار را دوست می دارم. فقط می ماند اینکه چرا اینقدر از همه بدم می آید... مثلاً دلم می خواهد مثل برادرم بدم، چقدر خوب بود ... مرتب اصلاح می کند، غذا می پزد، بی طرف است، یعنی اینکه همه چیز را قبول دارد. خیلی خوب، او راحت است. شب به محض اینکه می خوابد صدای خرخرش بلند می شود، اینطور: خور خور! خور خور! ولی چرا من باید اینقدر بدبخت باشم؟ تو اهل عملی، مسخره نیست؟ اهل کدام عمل؟ چه عملی؟ شاید اینکه درس می خوانی برایت سرگرمی خوبی باشد، تو هم زنده ای ... معلوم است. اما مرا کشتند. آخ، کشتند این ماشین ها، این بلبل، این صاحبخانه ها که اینقدر مهربانند و خود من که همه را گول می زنم و این بهروز ... حالا شما جمع شده اید که من گریه نکنم؟ مادر، اگر مادرم زنده بود، وای ... آن وقت ها که بچه بودم، سرم را روی دامنش می گذاشت، موهایم را به هم می زد، ماچم می کرد، دستش چه گرم بود، دستش چه مهربان بود ... حالا اگر مادرم زنده بود سرم را توی دامنش می گذاشت و برایم لالایی می گفت. لالایی می گفت، بعد ماچم می کرد، دست به سرم می کشید. آن وقت من می گفتم: «مادر، پیر شده ام! پیر شده ام و خوابم می آید» ... وقتی دستش را به بدنم می گذاشت پر خون می شد. داد می زد، می شنوم، آه، می شنوم، داد می زند: «کشتید، پسر را شما کشتید، شما همه تان! خدا از سر هیچکدامتان نگذرد!» ... بعد من خوابم می برد، خوابم می برد... «پسر نازنینم را... او را کباب کردید، او را مثل یک موش سیاه آویزان کردید.» ... بعد من می گفتم: «مادر او را کباب کردید.» ... آن وقت خوابم ... خوابم می برد.

اینک صدای تار بلندتر شده بود و درویش حقیقتاً به خواب رفته بود. موش آویزان که از زیر و بم صدای تار به هیجان آمده بود سخت تقلا می کرد و با خود لامپ را حرکت می داد و سایه اش دور اتاق، مثل بندباز ماهری، تاب می خورد. آقای مهاجر به تندی نفس می زد و شکمش مرتباً به جلو و عقب می رفت. اما خیلی زود، پس از یک دوره سکوت و آرامی، بار دیگر به طغیان مستی دچار شد. به نظرش رسید که تمام این کارها در صحنه‌ای به وقوع می پیوندد و او که خود یکی از بازیگران است در ایفای نقش خویش تعلل ورزیده است. ناگهان برخاست و وحشیانه درویش را از خواب بیدار کرد. مازبار ناچار تار را کنار گذاشت. آقای مهاجر بلند و با حرارت گفت:

- خیلی خوب، شما بچه های من، قبول کردم. اما همه‌تان دیوانه اید... این کارها چیست؟ من هیچ سر در نمی آورم. آن روزها که ما عرق می خوردیم، دست آخر یا می رفتیم پیش زنمان یا می رفتیم سراغ رفیقمان، من اغلب پای منبر پدرزنم می نشستم. هیچ این حرف ها نبود، هیچ گریه نمی کردیم. حالا چه خبر شده است؟ مثل سگ از زخم بدم می آید، از ریختنش، درست مثل میمون... من گاهی فکر می کنم به چه درد می خورد اگر از این بوزینه بچه دار بشوم. اما بعد خودم را نفرین می کنم. نمی دانم چطور حالتان کنم... خیلی فهماندنش مشکل است. من هم زخم را دوست می دارم و هم دوست نمی دارم، هم دلم بچه می خواهد هم نمی خواهد. اما زخم... فقط دلش بچه می خواهد. یک روز نشده است که خیال کند بچه نمی خواهد. همین خیلی مهم است، چرا؟ برای همین مرا خر می کند، مثل سگ به دنبال خودش می کشد: قم برویم دعا کنیم. کربلا برویم روزه بگیریم، سر تاس بنشینیم زور بزنی، پیش دکتر برویم... آخر حد و حساب دارد! ببینید، آن وقت من در همان حالی که برایش دلسوزی می کنم ازش متنفرم و هر وقت که به یاد بچه می افتم دلم به هم می خورد. بعد ذوق می کنم، بعد کیف می کنم، بعد توبه می کنم که چرا این فکرها به سرم زده است. فکر می

کنم یک شب خوابیده‌ایم، یک دفعه یک بچه‌ی چهل ساله‌ی ریشو از شکمش می‌آید بیرون و به من می‌گوید: «بابا جون، سلام.» آخ! پشت دستم را داغ می‌کنم و بعد زور می‌زنم تا بلکه چهار سالش بشود، بعد چهار ماه، بعد یک تکه گوشت ... آن وقت هر شب گریه می‌کنم، این تکه گوشت وارث من، بچه‌ی من، از خون و گوشت من ... ولی خوب، نه تقصیر من است نه تقصیر زنم، تقصیر نطفه است، توی تاریکی ... چشم به راهش می‌مانم. آنقدر ... آنقدر که خودش، زنم ... می‌گوید «بخواب».

مازیار از روی رختخواب برخاست و چون نتوانست تعادلش را حفظ کند دستش را به دیوار گرفت. همه جای بدنش می‌سوخت. از کنار آقای مهاجر و درویش که ایستاده بودند اما مثل دو قطب آهن ربا دائم همدیگر را جذب و دفع می‌کردند گذشت و سرش را از در بیرون برد و راهرو را نگاه کرد: آشپزخانه تاریک بود، اما بوی غذا از آن بیرون می‌آمد و در هوا پخش می‌شد. مازیار باز به میان اتاق برگشت. آقای مهاجر و درویش نامفهوم و نامربوط زمزمه می‌کردند. مازیار همانطور که تکان می‌خورد گفت:

- بچه‌ها ... نه، آقایان!

درویش آهسته پرسید:

- با من هستی؟

- نه، با هر دو، با آقای مهاجر ... هیچکس توی آشپزخانه نبود.

- نبود؟

آقای مهاجر دستش را به شانه‌ی مازیار زد:

- رفته‌اند توی اتاق، حتماً بحث می‌کنند.

مازیار به هر دو نگاه کرد. مثل اینکه می‌خواست حرفی بزند اما مرد بود.

کمی پا به پا کرد، بعد گفت:

- این مسأله‌ی زندگی که شما اشاره کردید، با این موش زجر کشیده، با آن زن خوشگل و چاق و جوانی که می‌گویید من به خانه آورده‌ام، با آن پدرها

که کار می کنند و برای پسرهایشان پول می فرستند، همه‌ی اینها ...
ببینید، چطور مثال بزنم؟ مثل دانه‌ی تسبیح به هم مربوطند. اگر یکیشان را
کسی بفهمد، بقیه را ... بقیه، مثل موم توی دستش ... اما یک چیز هست
که شما هر دو می دانید، اینطور نیست؟ ها... شما...

درویش سرش را تکان داد:

- من؟ نه، هیچ چیز نمی دانم.

آقای مهاجر گفت:

- با این حال، معلوم است، معلوم است.

- ... خیلی خوب، نمی دانید ... پس نمی دانستید؟ آه، حالا راحت شدم. من

... ببینید، تاکنون نتوانسته‌ام نظر کسی را جلب کنم، نه به خودم، نه به

افکارم. هر کار کرده‌ام مصنوعی جلوه کرده است، در حالیکه طبیعی تر از آن

... طبیعی تر از آن برای من امکان نداشته است. مثلاً همین واریس را مثال

می زنم: خیلی خوب، درد می کند، دکتر گفته است، اما کسی باور نمی

کند، می گویند این هم یک نوع لوس بازی است. یا این موش، خیلی طبیعی

است، آدم از کسی که اذیتش کرده انتقام می گیرد. اما هیچکس ... برای

همین است که من اسرارم را توی این چمدان‌ها و کیسه‌ها که ملاحظه

می کنید از چشم‌ها پنهان می کنم. البته چیزهای عجیبی است: سر یک

مرده؟ ممکن است ... مواد مخدره؟ بله، همه چیز امکان دارد باشد ... ولی

من قصد ندارم شما را تحریک کنم. آن وقت در را می بندم و با کسی رفت

وآمد نمی کنم، برای اینکه تمام این چیزها برای آنها ... لوس و خنک ... شاید

هم بی مزه است. من می ترسم... می ترسم یک روز برای خودم هم ... اگر

مصنوعی بشود، آن وقت چکار کنم؟ ولی زن، مثلاً زن را مثال بزنیم...

آقای مهاجر حرف او را قطع کرد و در حالیکه با دست هایش به تجسم

فضائی قضیه کمک می کرد:

- کدام یک؟ همان زن چاق و بلندقد و خوشگل و ... جوان؟

- کدام؟ او؟ دروغ بود، دروغ است، نمی دانم کدام زن را می گوئید، اما از همان دروغ های بدی بود که برای من ممکن است دربیاورند. حاضرم قسم بخورم، به شرافت ... آخر چطور من با این پای علیل ... از طرف دیگر من با زن مخالفم. اینجا حساب روحیه در کار است، ولی نه تمام زن ها و در عین حال تمام زن ها... یعنی چه؟ باز از آن افکاری است که توجه کسی را جلب نمی کند. خیلی ساده: دخترعموی مرا برایم نامزد کرده اند، کوچولو، چادر سر کن، و شاید هم بعد خانه دار بشود. ما ه به ماه کاغذ می نویسند که پس تحصیلات شما چطور شد؟ من می دانم چرا می نویسند، برای اینکه او را هل بدهند توی بغل من. اما تصدیق کنید نمی توانم او را دوست داشته باشم، با این افکار ... با این کله، جور در نمی آید... سه چهار سال است که او تصدیق می گیرد و من هم در کلاس های دانشکده ... یعنی از پله های دانشکده بالا و پائین می روم ... ولی عوضش، مادرم را خیلی دوست می دارم ... آن زن های دهقان را که اصلاً نمی شناسم و در دهات دوردست زحمت می کشند دوست می دارم، چون بار زندگی ... روی دوش آنها است، برای پسرهایشان پول جمع می کنند، پول ... شما آقای درویش باید بهتر بدانید، اینجا مسأله اقتصادی پیش می آید ...
درویش نالید:

- اینها ... همه اش چرند است. تو هم، تو هم نمی توانی درد مرا دوا کنی. فقط مادرم ... تو خودت بدبخت تر ... و بیچاره تر ...
آقای مهاجر که فقط به یاد داشت که مازیار حاضر به سوگند خوردن نشده است ناگهان فریاد زد:
- پس دروغ بود؟ من قربان تو ... مرا باید عفو کنی ... این زن عفریته ی من، این آوازه خوان قدیمی ... این پتیاره، تقصیر او بود، تقصیر او بود ...
مازیار او و درویش را به طرف در هل داد. نگاه کنجاو و حيله گر موش آنها را دنبال کرد. مازیار گفت:

- خیلی خوب، من می بخشم ... می بخشم. من همیشه بخشیده‌ام، اما کسی نفهمیده است چه می گویم. من حاضر همه چیز را ثابت کنم، من حاضر در چمدان ها و کیسه هایم را باز کنم ... تارم را می بخشم: این تار مال شما، ولی چه فایده دارد؟ تمام بار زندگی، تمام آن سختی ها ... روی دوش پدر من، و آن زن ها و آن آدم های ناشناس ... و همسایه ها ... و مادر و کاسب هاست. ما ول معطلیم، برایشان پشت کرسی ... بحث می کنیم و مقاله می خوانیم ...

آقای مهاجر و درویش به میان راهرو رسیدند. مازیار چراغ اتاقش را خاموش کرد و به آنها پیوست. اکنون راهرو در تاریکی غلیظی فرو رفته بود. و تنها نوری که از اتاق صاحبخانه می آمد قسمتی از آن را روشن می کرد. درویش را با دستمال اشک هایش را پاک می کرد. آقای مهاجر با مشت به دو طرف شکمش می کوبید و تهدیدکنان رو به اتاق صاحبخانه کرده بود و داد می زد: - تو اینجا هستی! آهای حجه الاسلام! تو دروغگو ... تو عفریته ... برای پسر من، برای نجیب ترین ... و بهترین ... جوانی که در این دنیا ... ممکن است باشد حرف درآوردی! او جلب توجه کسی را نکرده است. همه را دوست می دارد، نامزدش درس می خواند، ولی همه او را مسخره کرده اند. آن وقت تو ... بیست سال است پدر مرا درآوردی، بیچاره ام کردی، فردا طلاق می دهم، تو درست مثل همان سوسنه‌ی جادو هستی که شاه صفی را گول زد، بدبخت! از ریختن عقم می گیرد. با آن شکم چروکیده ات چطور می خواهی آبستن شوی؟ زشت! دو به هم زن! زن های دهاتی ... نه تو، نه تو ... باید بمیری، باید مثل میمون ... مثل موش مازیار بمیری...

اتاق صاحبخانه در مقابل این توفان تهدید همچنان در بسته و بی جواب و ساکت ماند. درویش و مازیار آقای مهاجر را کشان کشان به طرف بهار خواب بردند. آقای مهاجر فریاد می زد:

- همین امشب طلاق می دهم!
- هنوز در راهرو بودند که از پله ها صدای سنگین و لخت پایی برخاست. هر سه ایستادند و در تاریکی چشم هایشان را خیره کردند. آقای مهاجر مثل کودکی که در انتظار اسباب بازی است ساکت شد. چند لحظه گذشت و بعد، مسعود، خسته و گیج در حالی که تلوتلو می خورد و کتاب هایش را در دست داشت به راهرو رسید، درویش پلک های مرطوب و خسته اش را به هم نزدیک کرد:
- کیست؟ یک مست ... هر که هست...
- مازیار سرش را جلو آورد:
- مست است، اما چرا راه نمی رود؟
- مسعود پیش خود زمزمه می کرد:
- فقط اشتباه کردم که از آن گودال پریدم، تا آنجا همه چیز درست درآمده بود، مطابق نقشه، اما ... لازم نبود، لازم نبود از آن گودال بپریم. آن پاسبان ... به من توجهی نداشت، از کجا می دانست فرار کرده ام؟
- آقای مهاجر چند قدم به جلو برداشت و گفت:
- گریه است؟ اما نه، حرف می زند، به زبان خودمان...
- درویش خودش را به مازیار چسباند:
- مسعود است، این وقت شب؟
- مازیار گفت:
- همه چیزشان خراب شد ... شامشان، خربوزه شان، همه را حرام کردیم، تقصیر ماست...
- مسعود فکر می کرد:
- تقصیر خودم بود ... معلوم بود کسی که از آن گودال بپرد، عینکش ...
- عینکش...
- درویش نالید:

- آه، مازیار ... تو چه می گفتی؟ تقصیر ماست؟ چرا؟ پس مادرم ... مادرم ... آقای مهاجر ناگهان خنده دیوانه‌وار و در عین حال نشاط آوری کرد و به طرف مسعود دوید. درویش و مازیار هم در پی او دویدند؛ گویی امکان نداشت کار دیگری بکنند و این کار اجتناب ناپذیر بود و بیشتر از آن جهت لازم بود که بدون قرار قبلی و بی آنکه کسی پیشنهاد کند به ذهنشان رسیده بود. مسعود را تقریباً به روی دست بلند کردند. مسعود که غافلگیر شده بود با وحشت فریادی زد، کتاب هایش به روی زمین افتاد و در چشم هایش که اکنون بی واسطه‌ی عینک پیدا بود حال نامفهوم و گنگی پدید آمد.

آقای مهاجر و شرکایش با غنیمتی که بر سر دست داشتند به طرف بهارخواب رفتند. در همین وقت موش سیاه و لاغر و کثیفی، بی آنکه دیده شود، از اتاق مازیار بیرون جست و به طبقات پایین گریخت. مسعود که تازه متوجه قضایا شده بود تقلا می کرد و فریاد می کشید، و در عین حال با خود در جدال بود: «غیر از این ... غیر از برگشتن... با این چشم ضعیف، چطور، چطور می‌توانستم ادامه بدهم؟»

این بار، در اتاق صاحبخانه باز شد و همه (غیر از بهروز و خانم مهاجر که اولی همچنان ساکت نشسته بود و به جلو رویش نگاه می کرد و دومی مثل توده خاکی که از آوار باقی بماند گوشه‌ی اتاق روی هم انباشته شده بود) بیرون آمدند. مادر نگاهی به آشپزخانه انداخت و جیغ کشید:

- وای! پس مسعود کو؟ پس مسعود ...

بلبل گفت:

- زود باشید، آنجا ... روی بهارخواب ...

برادر بزرگتر در تاریکی با نگاه خشم آلودی بلبل را دنبال کرد. آسمان عبوس بود و به شهر به خواب رفته بود. در بهارخواب، برف زیر قدم هایشان ناله کرد. آقای مهاجر و درویش و مازیار مسعود را در میان گرفته بودند. مادر کوشید که مسعود را از دست آنها نجات بدهد:

- دیوانه ها! پسر، تخم چشمم...

آقای مهاجر سرش را تکان داد و داد کشید:

- پسر، مسعود! ریاضیات، ریاضیات ... ولی من امشب، همین امشب او را
طلاق می دهم ...

مسعود گریه می کرد:

- بدبخت شدم، باز با اینها، باز توی این خانه، خدایا پس دوربینم، پس مسأله
هایم، پس ماشین... پس ماشین نفتی ام...

برق زودگذری برای یک لحظه ی کوتاه، همه جا را روشن کرد و از آنها سایه
های خیره و آبی رنگ به روی برف انداخت و پس از آن باز همه جا در تاریکی
غرق شد و صدای رعب آور رعدی که برخاسته بود، سر و صداها را در خود
گم کرد.

درویش، خم شد و مثل فنری که رویش فشار بیاورند در خود فرو رفت:

- نه، نه، فقط مادرم ... برایم لالایی بگو ... برایم لالایی بگو ...

که به گردت می رسد نویسنده؟

بهرام صادقی

عافیت

باد گرم - باد گرمی که به آهستگی و لختی می‌وزد - لنگ‌هایی را، که بر دیوار و شاخه‌های پژمرده درخت‌ها آویخته‌اند، تکان می‌دهد. چند دکان نیمه‌خراب و یکی دو خانه پراکنده اکنون در این گرمای کشنده و در زیر این آفتاب داغ سرسام‌آور، دیگر گویا نقطه‌های سیاهی بیش نیستند که در این منطقه خارج شهر در میان زباله‌ها و پستی و بلندی‌ها و جوی‌های بی‌آب و دیوارهای گلی فرو ریخته قرار گرفته‌اند.

..... دکان‌ها و خانه‌ها عبوس و خسته به نظر می‌آیند. آیا بدین علت که دره‌ایشان بسته است؟
اما حمام «گل‌ناز» باز است. گویی دهانش را از وحشت یا خستگی گشوده و دیگر نتوانسته است ببندد. مردی که ناگهان از پشت تپه زباله‌ها به سوی حمام آمده است و چتر پاره‌ای در دست دارد اندکی صبر می‌کند که تابلو حمام را بخواند. اما پیش از آن سعی می‌کند که چتر را برسر بگیرد - بی‌فایده است... دستش آهسته به پائین می‌آید. «گرما به گل‌ناز - عمومی زنانه و مردانه - دارای هفت دستگاہ دوش خصوصی». مرد کمی پابه‌پا می‌کند و بعد می‌گذرد و در گذشتن نگاهش به کاغذی می‌افتد که به دیوار حمام چسبانده‌اند: «حمام عمومی برای تعمیرات لازم تعطیل است.»

و حالا ما در حمام خصوصی هستیم. يك سرسرای دراز که به دالان بیشتر شبیه است و در دو طرف آن صندلی‌های لهستانی گذاشته‌اند. صاحب حمام پشت دخلش چرت می‌زند، مگر وقتی که تسبیح درازش از لای انگشت‌ها بلغزد و بیفتد. ریش بلند حنا بسته و سر تراشیده‌ای دارد. کت و شلووار پوشیده است و کراوات کهنه‌ای بسته است و عرق چنان صورتش را پوشانده است که انگار... بادبزنی از دست دیگرش می‌افتد. خمیازه‌ای می‌کشد و به آن‌ها که منتظرند نگاه می‌کند و چشم‌هایش را می‌بندد. در سرسرا مردی جابه‌جا می‌شود. صدای صندلی. با روزنامه‌ای که در دست دارد خودش را باد می‌زند و بلند می‌گوید:

- پنکه کار نمی‌کند؟ مگر هنوز برق قطع است؟ صاحب حمام در وضع خود تغییری نمی‌دهد. مگر نه این‌که مشتری خود جواب خودش را داده است؟
يك دختر تازه سال از بی‌حوصلگی به خودش ور می‌رود. لباس و موهایش آخرین مد است، اما چشم‌های خمار بی‌حالتی دارد - ظاهراً دوره این یکی دیگر گذشته است. از داخل نمره‌ها صدای مبهم و گنگ سرفه و ریختن آب و صحبت‌های نامفهوم به گوش می‌رسد. ناگهان ساعت دیواری زنگ می‌زند. مرد به خود می‌آید و روزنامه را مرتب می‌کند (آخر او هم چرت می‌زده است) و خواندنش را دنبال می‌کند: «هر مادری وظیفه دارد که کودک خود را با شیر خودش تغذیه کند، زیرا برای کودک غذای بهتر از شیر مادر نیست. شش‌الی دوازده ساعت بعد از این‌که کودک شما...» - کودک من؟ - «... به دنیا آمد باید او را شیر بدهید...» مرد ملتمسانه به دختر نگاه می‌کند. نگاهش ترسیده و ناراحت است. اما دختر زیر لب آهنگ oh, oh, oh را با سوت می‌زند و گویا در رویا فرو رفته است. مرد زیر لب می‌گوید: «نه... نه...» سرفه‌اش می‌گیرد و بلندتر می‌گوید: «این بی‌عدالتی نیست؟» عادتش دارد که حرف‌های خود را به صورت سوال بیان می‌کند. دختر می‌گوید: «با من بودید؟»
- نه... نه...

و مرد باز سرش را در روزنامه فرو می‌برد: «... قبل از آمدن شیر، ماده‌ای به نام ماک از سینه‌های شما می‌آید که حاوی مواد مغذی است.» ورق می‌زند. «کاپیتان گفت امشب حرکت نخواهیم کرد و در حالی که چهره‌اش را به سوی جزیره ماریبو باز می‌گرداند ادامه داد: در این جزیره حوادث عجیبی روی می‌دهد. می‌گویند هر کسی به آنجا برود سنگ می‌شود.»

مرد روزنامه را روی تنها میز کوچکی که در میان سرسرا گذاشته‌اند می‌اندازد و مثل مجسمه‌ای سنگی، بی‌حرکت و بی‌اعتنا، می‌نشیند. دست‌هایش از دو سو آویزان است و عرق تمام بدنش را مرطوب کرده است. دختر با حرکات سنجیده و حساب شده برمی‌خیزد و مجله مصوری برمی‌دارد. بیش از آن کم حوصله است که بخواند. تندتند ورق می‌زند و فقط نگاهی می‌کند و پای راستش را هم با فواصل موزون به زمین می‌زند.

- Oh! این‌جا! «کیم نواک با دست چپ کار می‌کرد و پدرش سعی بسیار به خرج می‌داد تا او را عادت به کار کردن با دست راست بدهد، ولی بی‌فایده بود. به همین جهت دیوانگی‌اش بیشتر گل می‌کرد. با وجود این بر اثر همین سعی و کوشش‌ها عادت چپ کاری کیم نواک ترك شد. و حالا با دست راست کار می‌کند.» دختر زیر لب می‌گوید:

- درست مثل من.

و Oh زیر عکس يك بچه قنذاقی: «... مردم شناسی، از: کوتاه. این شخص یا بهتر بگوئیم این آقای دوماهه یکی از بهترین هنرپیشگان و کارگردانان عالم سینما و علی‌الخصوص سینمای وطن ما به شمار می‌رود که از او فیلم‌های زیادی دیده‌ایم که محض نمونه می‌توان از همه آن فیلم‌ها نام برد. چنانچه اسم او را می‌دانید پاسخ را به ضمیمه چهار ریال...»

- حیوونی!

آه! مراسم انتخاب دختر عشق در بعد از ظهر...» و «مصاحبه». دختر ناگهان راست می‌نشیند: این شرح مصاحبه با خانمی است که او توسط پست به

نفعش اظهار نظر کرده است. دختر از کیفش يك آدامس بیرون می آورد و در دهان می گذارد و می خواند. زیر عکس يك زن پنجاه ساله که دامن خیلی کوتاه پوشیده و دست چپش را دراز کرده است و انگار از میان انگشت هایش این عنوان ها بیرون ریخته است: «نه تنها در شئون فرهنگی، بلکه در همه چیز، من هم معتقدم، بله، باید انقلاب کرد.» دختر نمی تواند بخواند. ناگهان فکر کشنده ای به سرش زده است: آیا او هم در پنجاه سالگی همین طور می شود؟ نه این که انقلابی، نه، بلکه با این پاهای قناس، و مگر مجبور بوده است که دامن کوتاه بپوشد؟ آدامس را تف می کند و دزدانه نگاهی به پاهای خود می کند و می خواند: «دیروز پس از آن که مدتی در وسط اتوبوس ایستادم و به این طرف و آن طرف پرتاب شدم و هیچ يك از آقایان حاضر نشد جایش را به من واگذار کند با نظریه دوستم که مدت ها بود مخالفش بودم موافق شدم که ما همجنسان باید ارزش واقعی خود را به اثبات برسانیم.»

دختر آهی می کشد، مجله را می بندد و روی زانویش می گذارد و به عکس تمام رنگی روی جلد، که گویا دختر شایسته نیکاراگوئه است، خیره می شود و باز در روبا فرو می رود.

صاحب حمام دیگر مقاومت خود را از دست داده است: سرش را روی میز گذاشته و صدای خرخرش بلند شده است. تسبیح و بادبزنش، هر کدام به گوشه ای، افتاده اند.

دوش نمره ۱

جوانی که يك ربع ساعت پیش آمده است و گرد سفید بر سر و رو دارد تازه لباس هایش را کنده و به میخ آویخته است. کیسه و صابون و شانه اش را برداشته است و می خواهد برود زیر دوش. (پیش از آن دو ساعت تمام در خیابان های خاکی و خراب شهر پرسه زده بود و به همه گفته بود: «کجا می شود دوش گرفت؟» و کسی جوابش نداده بود تا این که از عصبانیت و

خستگی و گرما کلافه شده بود و از شهر بیرون آمده بود. مردی که چتر کهنه‌ای در دست داشت او را به حمام گلناز راهنمایی کرده بود و در جواب تشکر او گفته بود: «همین یکی را داریم».

دوش نمره ۲

مرد قوی هیکلی با ریش مشکی و سر نیمه تراشیده و بدن ورزیده پرمو لخت مادرزاد قدم می‌زند. به تمام بدنش چیزی مالیده است که اسامی مختلفی دارد (مرد خیلی غلیظ و شدید گفته بود: «نوره بیاورید») و همین‌طور که زیر لب دعا می‌خواند (راستی از کجا معلوم است؟ شاید فحش می‌دهد و یا قدم‌هایش را می‌شمارد؟) گاهی سر موئی را می‌گیرد و اندکی می‌کشد تا ببیند وقت شستن رسیده است یا نه. بیچاره نمی‌داند که با این کارها داستان کوتاه آقای صادقی را کمی ناتورالیستی می‌کند. در سرسرا مرد کم‌کم عصبی شده است (ظاهراً باید بین «عصبی» و «عصبانی» فرقی باشد و گرنه همه مردم یا عصبی می‌شوند و یا عصبانی) به هر حال برای او فرق نمی‌کند، برمی‌خیزد و به انتهای سرسرا می‌رود، همان‌جا که در تاریکی محض فرو رفته است (آه! این کلمات را هم در داستان جزیره ماریبو خوانده بود). ناگهان چشم‌هایش از دهشت و حیرت بازتر می‌شود: مردی روی توده لنگ‌ها، چوب‌ها، کفش‌ها و دیگر چیزهای از کار افتاده نشسته است و قرآن می‌خواند. صدایش به قول هنرمندان نه بد است و نه خوب، یعنی در واقع از همان قماش است که «ای! می‌شود کاریش کرد». سر و وضع بدی ندارد و مرد تصمیم می‌گیرد (مرد همیشه در نظایر این حالات قضاوت نمی‌کند، بلکه تصمیم می‌گیرد) که گدا یا معلول نیست (این هم از گرفتاری‌های اوست - دستور زبان دشمن شماره اول اوست. آخر «علیل» است یا «معلول» و یا هردو؟).

سرانجام مرد جیب‌های خود را می‌کاود و یک سکه نقره با ترس و شرم گوشه‌ای می‌گذارد. مرد قرآن خوان از پشت عینک ذره بینی به نحو بی‌سابقه - یا شاید غیرعادی - به او نگاه می‌کند و باز سرش را پائین می‌اندازد؛ ظاهراً قصه اصحاب کهف را می‌خوانده است یا اصحاب لوط را. مرد کمی مردد می‌ماند و بعد با لحن پوزش‌خواه می‌پرسد:
- یکی بودند؟

دست مرد قرآن خوان به نرمی و مهارت سکه را از حوزه دید بیرون می‌برد. خودش می‌پرسد:

- یکی بودند؟ کی‌ها؟

مرد سرخ می‌شود و عرق می‌کند و می‌داند که این عرق دیگر از گرما نیست:

- کله‌فی‌ها و لوطی‌ها...

مرد قرآن خوان خودش را به عقب، در تاریکی محض، می‌کشانند و چیز نامفهومی می‌گوید. مرد به سر جایش برمی‌گردد و تصمیم می‌گیرد که صاحب حمام دیگر شورش را درآورده است. نمی‌تواند بگوید خرخر او به گاو میش بیشتر شبیه است و یا به «آرزوپولوس»، اما می‌بیند که به طور کلی وضع عنیف و غمانگیزی پیدا کرده است.

خوب! بله، الهام ممکن است به سراغ همه‌کس بیاید و مرد کمی می‌اندیشد. اما نه، اخمش درهم می‌رود: نخست این‌که بیهوده خواسته است موجز فکر کند، چون خرخر به گاو میش شبیه نمی‌شود و شاید به خرخر او شبیه باشد که این هم محل بحث است (آه! خسته شدم دیگر، این مگس‌های لعنتی!) و دیگر این‌که «آرزوپولوس» هم گویا از محصولات جزیره ماریبو بود. مرد وا می‌ماند، نفس‌های بلندی می‌کشد و یکسره خود را به مگس‌ها و گرما می‌سپارد. دیگر کاملاً بی‌دفاع است.

دوش نمره ۲

زن خوشگلی زیر دوش ایستاده است و به سرش صابون می‌زند.
اگر از پشت او را ببینند - آیا این‌کار، همان‌طور که مفسران روزنامه‌ها
می‌گویند، مستلزم باز کردن در نیست؟ - شاید منظره بدیعی به چشم بیاید
(بستگی به کسی دارد که در را باز می‌کند).
کفلش اندک لرزشی دارد و قطره‌های آب و حباب‌های صابون به نرمی بر
سرتاسر بدنش می‌لغزند.

دوش نمره ۴

مردی به شکم خوابیده است و به زور نفس می‌کشد و دلاک، می‌توان گفت
که تقریباً با خیال راحت، رویش نشسته است و هر وقت که میلش کشید
کیسه را در آب فرو می‌برد و به شدت به هر جای بدن او که دلش خواست
می‌کوبد. بله، جز کوبیدن چیز دیگری نمی‌توان درباره کار او گفت...
در سرسرا دختر برمی‌خیزد. بوی عطرش ناگهان مثل نسیم می‌وزد. کمی
با انگشت‌هایش بازی می‌کند، بعد سعی می‌کند که چین و چروک لباسش
را مرتب کند. اما این‌همه با چشم‌های نیمه خمار و گوسفندوارش کمی
ناجور است. می‌کوشد که صاحب حمام را بیدار کند:
- گرام ندارید؟

صاحب حمام ناگهان بیدار شده است. آیا کسی آب سرد به روی او پاشیده
است؟
- گفتم گرام...
- از حامد بپرس... خیلی خوب، نه، از حامد بپرسید.

- شاگردتان؟ ولی او کجاست؟ پیدایش نیست.
صاحب حمام ظاهراً به یاد آورده است که چهار زن عقدی دارد. از آن گذشته
عرق از نوک ریش زیبایش سرازیر است.

- ریشتان خیلی زیباست، می‌دانستید؟
- فعلگی می‌کند... بیرون شهر فعلگی می‌کند.
دختر به چیزی تکیه می‌دهد که اسامی مختلف دارد - صاحب حمام روی آن نوشته است: پیش‌خوان. دختر آن را یک نوع کی‌وسک می‌داند (طبق معمول فرهنگ نویسان: بر وزن بی‌علم) و پدرش که کارمند بانک است، (بانکی که تاکنون در این شهر به کسی جایزه نداده است) به این چیزها باجه می‌گوید. دختر آدامسش را تف می‌کند و سعی می‌کند که با حرکات دست به صاحب حمام حالی کند. حتی کمی راک اندرول می‌رقصد، نمی‌دانم، شاید کمی هم تویست می‌رقصد. این‌جا دیگر صاحب حمام به تمامی بیدار می‌شود. وحشت همه وجودش را فرا گرفته است.
- گرام چیزی است شبیه رادیو. دادادا...دادادا...
صاحب حمام می‌نشیند. کمی قوت قلب پیدا کرده است. دست می‌برد و از زیر باجه شربت قند و تخم ریحانی را که زوجه دومش برایش درست می‌کند بر می‌دارد و می‌خورد. وقتی می‌خواهد بگذارد سرجایش می‌پرسد:
- شما میل ندارید؟ گرام چیزی است شبیه رادیو؟
- ندارید؟
- آه بله... توی خانه... یعنی نه... چطور دیگر... چه بگویم؟ برق که می‌دانید نیست، ماشین‌ها هم که می‌دانید کار نمی‌کنند...
- ترانزیستوری؟
- می‌دانید که قوه نیست اهل همین‌جا هستید. دیگر؟... از آن آقا پرسید بهتر نیست؟
دختر به امتداد انگشت او نگاه می‌کند: «همان مرد مشتری.» زیر لب می‌گوید: «پیف» و شانه‌هایش را بالا می‌اندازد. بعد مثل این‌که می‌خواهد هیستری بگیرد:

- بله، سینما هم که می‌دانم نیست، تأثر هم که می‌دانم نیست، شو... و حتی پارتی (به گریه می‌افتد).
صاحب حمام به زور یک جرعه از شربت خانگی به او می‌خوراند. دختر
حالش جا می‌آید. صاحب حمام می‌پرسد:
- چه گفتید؟ تأثر؟
دختر باز شانه‌هایش را بالا می‌اندازد و روی زمین تف می‌کند و به طرف
صندلی‌ها می‌رود و در رفتن می‌گوید:
- همان... همان تماشاخانه، دیگر.
در گوش‌هایش را می‌گیرد که بار دیگر نشنود چه گفتید. قیافه بامزه‌ای پیدا
می‌کند.

دوش نمره ۵

تقریباً یک خانواده است، به استثنای رئیس آن. زنی جاافتاده، کلفت، یک
دختر بالغ، پسر شیرخوار، دو دخترک قد و نیم قد. دختر بزرگ با بی‌میلی و
انگار که در رویا سر بچه‌ها را می‌شوید و آن‌ها جیغ می‌زنند. کلفت بچه
شیرخوار را به کول گرفته و برایش آواز می‌خواند. ظاهراً آوازش کم از جیغ
بچه نیست. زن به تدریج قیافه بخت‌النصر را به خود می‌گیرد (البته
عکس‌های بخت‌النصر متعدد و متفاوت است، شاید در این‌جا اشاره‌ای باشد
به تصویر او که در کتابی چاپ شده است در شهر لیدن از بلاد هولاند). چه
می‌گفتم؟ زن حنا بسته و گوشه‌ای درون یک طشت بزرگ چهارزانو زده
است. گاهی با نوک انگشت گلوله‌های حنا را که روی صورتش به پائین
می‌لغزند می‌گیرد. کمی فکر می‌کند و بعد آن‌ها را برمی‌گرداند سر جای
اول‌شان. خب، کار بخت‌النصرها هم در همین حدودها بوده است... (- لیدن
از بلاد هولاند).

دوش نمره ۶

کامل مردی است (نمی‌توان گفت «مرد کاملی است؟») که جلو آینه ریش می‌تراشد. بخار آب. و او چیزی نمی‌بیند. با دستش پاک می‌کند و باز می‌تراشد. تقریباً یک طرف صورتش را تمام کرده است. از زیر چانه‌اش خون می‌آید (کامل مرد، مرد کامل مرد، می‌اندیشد که آیا این یکی از دلایل مخالفان تراشیدن ریش نیست؟).

دوش نمره ۷

پیرمردی است که شستشویش را تمام کرده است (اگر به کارهای او بتوان شستشو گفت) سر بینه نشسته است و لباس می‌پوشد. سیگارش از جایی نادیدنی دود می‌کند. درست در همین لحظه (و اگر بخواهیم بیشتر تاکید کنیم باید از داستان‌های شب الهام بگیریم) آری، درست در همین لحظه جوان نمره اول رسیده است زیر دوش، شیر را باز می‌کند: یکی دو قطره. بیشتر باز می‌کند: سه چهار قطره. تا آخرش باز می‌کند: به اندازه یک کف دست آب روی سرش می‌ریزد. مرد احساس سوزش می‌کند شتابان به طرف شیر می‌رود: یکی دو قطره... همین و همین!

زن خوشگل سرش را مشت می‌دهد (آن‌چنان که معمول زن‌ها است)، یک دفعه چشمش می‌سوزد، صورتش را زیر دوش می‌گیرد و ناگهان بیهوده به یاد پایتخت و آن خوشی‌ها... آن... شیر را باز می‌کند: فقط آن‌قدر آب هست که چشم‌هایش را از سوختن بازدارد.

دلاک که خستگی‌اش رفع شده است، ظاهراً صلاح در آن می‌بیند که برخیزد. می‌گوید: «بروید زیر دوش تا بعد صابون‌تان بزنم.» مرد بیچاره از تاب و توان افتاده است. در دل خدا را شکر می‌گوید که از تحمل این بار سنگین

رهائی یافته است، و به بدن خود نگاه می‌کند؛ چرک‌ها به تنش مانده است. به سختی و آهستگی دستش را به طرف شیر می‌برد؛ افسوس! حنا به سر زن جاافتاده خشکیده است. دیگر نمی‌توان او را به بخت‌النصر تشبیه کرد. اوه، اما چرا... نویسندگانی داریم که تاریخ و اساطیر را به هم می‌آمیزند ولی مگر می‌شود زن بدبخت را معطل نگاه داشت؟ دخترش می‌گوید: «مامان جان! دیگر بس نیست، بلند شوید، برای فشارخون و واریس و رماتیسم و بواسیرتان هم بد است» زن بلند می‌شود که بشوید. یکی از دختر بچه‌ها به قصد شیطنت هر دو شیر را تا ته باز می‌کند و دست‌های کوچکش را به هم می‌کوبد؛ فقط هوا است، فقط هواست که با صدای ناشنیده‌ای خارج می‌شود. بچه‌ها و کلفت از شادی به هوا می‌جهند. (آه! این یکی هوای دیگری است.)

مرد کامل مرد، طاس را خالی می‌کند که آب تازه بریزد. با یک انگشت زیر چانه‌اش را به سختی می‌فشرده... دست خالی برمی‌گردد. پیرمرد سیگارش را گم کرده است، هرچند که از جایی دود آن به هوا برمی‌خیزد. وقتی از کوشش‌هایش مایوس می‌شود، چمدانش را برمی‌دارد و در را می‌گشاید که برود بیرون.

موافقید؟ موافقید که این‌جا دیگر از داستان‌های روز الهام بگیریم؟ در همین لحظه، درست در همین لحظه، آری در همین لحظه، آری درست در همین لحظه... آه! خسته شدن کشنده‌تر از احساس ابتذال است. همه آن‌ها که در نمره‌ها بودند به در می‌کوبند. دخترک به بالا می‌جهد. صاحب حمام فریاد می‌زند:

- حامد! حامد!

پیرمرد، که در را باز کرده بود و می‌خواست بیاید بیرون، نمی‌دانم شاید از روی غریزه یا ترس ناگهانی باز به درون بینه کشیده می‌شود.

صاحب حمام صدایش را بلندتر می‌کند. از انتهای سرسرا، از میان صندلی‌ها و مبل‌های نیمه شکسته و تاریکی... آه، اما نه... از اتاقی که روی آن نوشته‌اند «انبار» موجودی بیرون می‌آید. قدم‌هایش سنگین است. رنگ دختر می‌پرد. شاید اگر الغباء تغییر کرد این اشکالات برطرف شود. صاحب حمام می‌خندد و یک ردیف دندان‌های طلایش را نشان می‌دهد (این تازه کاری یا بی‌انصافی نویسنده است. نشان چه کسی می‌دهد؟ و تازه هر کس بخندد دندان‌هایش آشکار می‌شود). حامد انگار در انبار زغال بوده است. صاحب حمام توضیح می‌دهد:

- نه... نه... او سفیدپوست است (و دست‌هایش را به هم می‌مالد. مثل این‌که نومید شده است، و دیگر نمی‌تواند کاری بکند)
دختر می‌کوشد که به مشتری مرد متوسل شود، اما او به همان حال و هیئت مانده است. حتی دیگر عرق هم نمی‌کند. دختر دست می‌زند: یخ!
- بله... بله... شما که او را می‌شناختید. مادام موازل، قلبش مثل طوطی، خودش مثل...
حامد می‌گوید:

- خیلی خوب، بس است، وقتی نمی‌توانی مجبور نیستی. یک چیزهایی توای این روزنامه‌ها می‌خوانی... و بعد؟ بعدش به هر کس رسیدی تحویل می‌دهی... وقتی نمی‌توانی مجبور نیستی...
صدای مشت‌های غضب‌آلود و پاهای پرشتاب که به درها می‌خورند... حامد می‌گوید:

- خیلی خوب... آب هم نیست... (به روبه‌رویش، خیره نگاه می‌کند)
صاحب حمام دیوانه وار برمی‌خیزد و به طرف یک تلفن دراز که به دیوار نصب کرده اند می‌دود. دختر می‌گوید:
- آه! من خیلی احساساتی هستم، معلوم است دیگر. این همان حامد خودمان است؟

حامد به او نگاه می کند، اما لبخند نمی زند. (ظاهراً در این گونه مواقع باید لبخند زد یا نزد، نمی دانیم. من و حامد). دختر به تندی رویش را برمی گرداند. صاحب حمام دیوانه وار با تلفن ور می رود:

- این هم فینیش!

- چی؟

چشمهای دختر گرد شده است، یا دیگر به شکل اول خود نیست (آخر چشمهای او بیضی بود).

- خیال می کنید فقط شما زبان خارجه ای یاد گرفته اید؟ هی گرام! گرام معلوم است دیگر یعنی چه: اخوی گرام. این هم یعنی تلفن بی تلفن. سیمهای تلگراف را هم که شنیده اید بریده اند. (کسی چنین چیزی نشنیده است). حامد می گوید:

- دزدیده اند. برای او...

- برای کی؟

- باز احمق نشو، آب یخ می خواهم برای سید که قرآن می خواند. خسته شده است.

- آب انبارها؟

- خراب... نه، نه، شما دیشب یادت رفت مرا صدا بزنی که پرشان کنم. تازه چه فایده ای داشت؟ بیست سی تا مشتری دیگر...

حامد لبهای کلفت و موهای مجعدی دارد، اما چشمهایش مثل این که به هیچ جا نگاه نمی کند. به آرامی دستش را به لبه پیشخوان می گذارد و لبخند سردی می زند.

در سکوتی که ناگهان همه چیز را فرا گرفته است، یک پیرمرد نقلی کوچولو که سبیل سوسکی دارد و شلوار کوتاه پوشیده است و عینک ذره بینی گران قیمت به چشم زده است از نمره ۷ بیرون می آید و با قدمهای استوار و مطمئن به طرف در حمام پیش می رود. چمدانش در دست راست است و

سیگارش در کنج لب. شاید بتوان در نگاه و رفتار و لب‌هایش طرح خنده‌ای را تشخیص داد. پولش را می‌دهد و مودبانه می‌پرسد:

- فقط سیگارم... یک سیگار روشن بود که نمی‌دانم کجا گذاشته‌ام.

صاحب حمام، عصبانی و کسل و وحشت زده، به کنج لب او اشاره می‌کند و پیرمرد از سر پوزش خواهی اندکی خم می‌شود. وقتی می‌رود صاحب حمام می‌گوید:

- تقلیت از داستان‌های شب می‌کند.

دختر با حرارت جواب می‌دهد:

- نه، نه، این جور چیزها مال داستان‌های روز است.

صاحب حمام سرش را تکان می‌دهد و می‌گوید:

- اشتباه می‌کنید، برنامه‌های عصر... عصر یا اول شب...

صدای کوبیدن درها و ناسزاها و «ملعون آن مرد» همه را باز به دنیای واقعیت می‌آورد. جیغ زنگ‌دار و وحشت زده دختر همه این چیزها را گوئی به عقب می‌رانند؛ شاید برای یک لحظه:

- او مرده است! او مرده است!

مرد مشتری با سر و صدا از روی صندلی لهستانی به زمین می‌افتد. حامد با پای راستش او را دمرو می‌کند و با صدای دورگه می‌گوید:

- درست می‌گوید دیگر، مرده است... آهای سید! سید! سوره الرحمن را بردار بیاور، بالاخره باید چیزی بخوانی.

بیرون از حمام گل ناز، پیرمرد که اکنون ترگل و ورگل شده است سعی می‌کند گرد و خاک به لباس‌هایش ننشیند. به مردی برمی‌خورد که چتر کهنه و پاره‌ای در دست دارد که نمی‌توان روی سر گرفت.

- آقا! - با من بودید؟

- این‌جا هتل خوب...

- مگر غریبه‌اید؟

- زیاد نه، کم هم نه.
- بله می فهمم... نه، اصلاً هتل نداریم، هیچ رقمش را.
- تاکسی...
- اتوبوس...
- بله، بله، درشکه.
- حمال؟ نه، هیچ رقمش را. مگر چمدان تان خیلی سنگین است؟
- ممکن است برای من باشد.
- خیلی خوب، کمک تان می کنم. کجا تشریف می برید؟
- یک جایی دیگر... مردی که چتر داشت از ته دل خندید و به پشت پیرمرد زد و گفت:
- فراوان داریم! این جور جاها فراوان داریم. فقط امیدوارم برای من سنگین نباشد... بارتان!
- پیرمرد از زیر عینک به او نگاه کرد و احساس کرد که گرما کار خودش را شروع کرده است. ذهنش، ولو در هم و برهم، داشت به کار می افتاد. حس کرد که باید حرفی بزند:
- آه، همین طور است که تفاهم به وجود می آید و دوستی و غیره... نیست؟
- و ریز خندید. مرد چتردار کمی مردد ماند. آن گاه چمدان پیرمرد را روی زمین انداخت و به سرعت فرار کرد. از فراز تپه های خاکی و درون جوی های خشک و کنار زیاله های قدیمی گذشت و به جایی رسید که دیوارهای فروریخته داشت. چند نفر در سایه دیوارها لمیده بودند و در واقع لهله می زدند. یکی از آنها را صدا زد، چیزی به او گفت و گویا پول بود، نمی دانم، یا چیز دیگری، در کف او گذاشت و وقتی او سلانه سلانه به راه افتاد فریاد زد:
- تندتر! تندتر! پیرمرد منتظر است. هر جا رفت چمدانش را ببر. کار دیگر هم داشت بکن. سعی کن با او دوست بشوی...

بعد از آن، دیوارها را دور زد و به آلاچیقی رسید که در میان تپه‌ها از نظر پنهان بود. به درون رفت. چتر را به گوشه‌ای افکند و خودش را تقریباً روی زمین انداخت.

- شهر نیمه تعطیل است؟

این را یکی از آن‌ها پرسیده بود که در سایه دیوار خراب دراز کشیده بودند و له‌له می‌زدند و لب‌هایشان جزغاله شده بود و چشم‌هایشان دیگر فروغی نداشت.

کسی جواب نداد. گویا یکی غرغر کرد: «همیشه»

- خوب، حالا رفت اون تو چه کار بکند؟ چترش را درست بکند؟

کسی گفت: «بی مزه» و از آن سر دیوار دیگری آهسته و بی‌حال فریاد زد: «خفه شو!» فریادش به التماس بیشتر شبیه بود. مردی که موهایش سفید شده بود خودش را روی خاک‌ها کشاند و بریده بریده گفت:

- گریه بکند دیگر... رفت توی آلا... چیقش... گریه بکند دیگر... چترش که درست شدنی نیست...

برگرفته از کتاب: سنگر و قمقمه‌های خالی

نشر: کتاب زمان

بهرام صادقی

خواب خون

و این را هم ناگفته نگذارم که ژ... عقیده داشت که عاقبت کوتاه‌ترین داستان دنیا را او خواهد نوشت. اگرچه اکنون درست به یاد نمی‌آورم که واقعاً مقصود خودش را چگونه بیان کرده بود و چه واژه‌هایی به کار برده بود، اما به صراحت باید بگویم که او در این خیال بود که کوتاه‌ترین داستان دنیا را بنویسد.

احمقانه است؟ من صورت ژ را برای يك لحظه از پشت شیشه پنجره اتاقش که در طبقه سوم عمارت نوسازی قرار داشت دیدم، با چشم‌های ملتئهی که حتی اندکی به من خیره شد و دماغ و لب‌هایش که روی شیشه پهن و قرمز شد و پس از آن در تاریکی بی‌جان دم‌غروب طرح صورت و هیکل او از پشت پنجره مثل رؤیایی دور و محو شد.

..... شاید اینطور باشد و من خودم که هستم؟ من همیشه شام و ناهارم را در اتاق محقر و دانشجویی ام می‌خورم و هر چند که رستوران‌های ارزان قیمت روبروی دانشگاه غذاهای گرم و سرد مناسب دارد اما من ترجیح می‌دهم که مدت‌ها دم‌دکان نانوائی کوچه مان بایستم و به زنها و بچه‌ها نگاه کنم و به حرکات چست و چالاک شاطر و پادو و ترازو خیره شوم. اما می‌دانید؟ بیش از همه حالت آن مرد درازقد و لاغری توجهم را جلب می‌کند که همیشه ساکت و خاموش گوشه‌ای کز کرده است، یا در تاریکی‌ها کنار تنور و یا پشت جوالهای آرد و گندم و یا در دالان بی‌سرو تهی که در انتهای دکان دهان باز کرده است و معلوم نیست از کجا سردرمی‌آورد - مثل زخمی

وسیع و بی خون است - و آن مرد درازقد گاهی بر آن می نشیند، اما اغلب دور و بر تنور می پلکد و ادای کسی را در می آورد که می خواهد گرم بشود...

اما همیشه هم اینطور نیست که او را ببینم، زیرا ناگهان غیش میزند و یا جلو چشم ما با دو سه نفر ناشناس حرف می زند و بعد از نانوائی بیرون می آید و تا ته کوچه می رود و از آنجا به کوچه دست چپی می پیچد و این برای من از همه شگفت انگیزتر است که در روزهایی که به علت کنجکاوای شدید و وسوسه ای نامفهوم درس و نهار و همه چیزم را رها کرده ام و منتظر او در گوشه ای ایستاده ام، دیده ام که از کوچه دست راستی سردرآورده است و عجیب این است که این هردو کوچه بن بست اند. بله، واقعاً بن بست اند.

تا اینکه يك روز، و هنوز ژ را ندیده بودم، ترازودار مرا تقریباً غافلگیر کرد. روبروی او ایستاده بودم. "شما تنهائید؟ خیلی جوان هستید..." (پشت سر من پیرزنی می کوشید خودش را به جلو برساند.) و یا اینکه: "شما جوانید؟ خیلی تنها هستید ..." ترازودار گفت: "به نوبت است خانم... این آقا زودتر از شما آمده اند." من گفتم که عیبی ندارد و عجله ای ندارم و پیرزن گویا تشکر کرد. حالا دیگر می توانستم به پیشخوان تکیه بدهم و با ترازوی زردرنگ بزرگ که آهسته بالا و پائین می رفت بازی کنم. "شما درس می خوانید؟ درست است؟" چون نمی دانستم درست است یا نیست ساکت ماندم. "من هم تا شش ریاضی خوانده ام." من بهت زده به ترازودار نگاه کردم، تقریباً بطور غریزی حدس زده بودم که او انتظار چنین عکس العملی را دارد. اما او همچنان منتظر بود. "انگلیسی هم بلدید؟" - "نه، نه، فرصت نداشتم درست یاد بگیرم، اگر کار نمی کردم ..." من از روی رضایت آه کشیدم. "خیلی خوب، همین است، و الا تا بحال استخدام شده بودید." و آنوقت ناگهان دکان خیلی شلوغ شد و من دیگر نتوانستم با ترازو بازی کنم و ترازودار گفت که اسمش

محمود است و من گفتم متشکرم و همانطوریکه يك دسته بزرگ نان میان من و او حائل می شد با انگشتش به ته دکان اشاره کرد و در میان همه مردم گویا گفت که می توانم بروم و از نزدیک او را به خوبی ببینم. من بی صرافتی نیمی از نانم را خورده بودم و وقتی درست به قیافه او دقیق شدم دیدم که چشمهایش مثل شیشه شفاف است و هر دم به نقطه ای خیره می شود و قدش هم آنقدرها که گمان می کردم بلند نیست. روی يك بسته کتاب نشسته بود، کیف پولش را باز کرده بود، اسکناسهایش را با دقت می شمرد، تا می کرد، در آن می گذاشت و باز بیرون می آورد. لبخندش را نشناختم و ناگهان خمیرگیر دستش را در کیسه آرد فرو برد و بیرون آورد و مثل دیوانه ای به طرف من آمد. من عطسه کردم و طعم خمیر در دهانم بود و سرفه امانم نمی داد و موهام سفید شده بود. ترازودار فریاد زد: "چه کار کردی؟" من نانم را مچاله کردم و به صورت خمیرگیر زدم و از دکان بیرون دویدم. پایم به بسته کتابها خورد و مرد بلندقد به زمین در غلتید و پولهایش در فضا می چرخید. بچه ها به دنبالم افتاده بودند... پس از آن بار دیگر هم ژ را دیدم. اما چرا نپرسیدم؟ من باید بدانم، باید بدانم، من باید از ترازودار بپرسم که چرا آن مرد بلندقد مرموز را به خود راه داده است. آه، باید بدانم؟ چرا؟ خیلی خوب، خانه من هم در آن کوچه بود، در انتهای کوچه بود و برای اینکه راه کمتری بروم و زودتر برسم ناچار بودم که از مقابل خانه ژ بگذرم. شب و زمستان ... و اجبار من در این بود که میل داشتم خودم را زودتر از شر سرمائی که مثل شلاق مرطوب بر سر و صورتم می خورد و باران و برفی که به هم آمیخته بود و مه مزاحمی که برایم تنگی نفس به ارمغان می آورد نجات بدهم. در اتاق کوچک و مرطوب و سردم که در طبقه اول يك خانه قدیمی قرار داشت اگرچه هیچ مادر یا زن یا گربه و یا تختخواب فنرداری انتظارم را نمی کشید اما دست کم می توانستم بخاری آلادینم را روشن کنم و آنرا مثل بچه ای در دامن بگیرم تا گرم شوم.

و در آن لحظه گذرا بود که ژ را باز دیدم، و هنوز مطمئن نیستم که حقیقتاً او را دیده باشم، زیرا مه غلیظ بود و در کوچه ما بیش از يك چراغ برق نمی سوخت که آنهم کورسو می زد و من احساس کردم که چراغ اتاق ژ نیز خاموش است و تنها نور محو و ملایمی گویا از اتاق همسایه روبرویش و یا شاید از چراغ راهرو در اتاق او افتاده است و پس از آن شب بارها فکر کردم که ممکن است اینهمه وهمی بیش نبوده است و یا بازی مه مرا در آن شتابی که داشتم و در آن بوران و خلوت و سکوت کوچه ها به این خیال انداخته باشد که ژ را دیده ام و حتی او را چنان دیده ام که دماغ و لبهایش را به شیشه چسبانده است.

وقتی به خانه رسیدم هنوز دستهایم نمی توانستند کبریت را روشن کنند. آنوقت آنها را به هم مالیدم و چراغ آلا دین که روشن شد خودم را سرزنش و مسخره کردم که خیال کرده ام ژ را دیده ام زیرا چه دلیلی داشت که ژ همیشه اینطور بیرون را نگاه کند و آنهم درست وقتی که من از روبروی خانه اش رد می شوم؟ چه کسی یا چه چیزی را می خواست محکوم کند و یا از کجا انتظار کمک یا نگاهی آشنا داشت؟ و کار من هم که برنامه معینی نداشت که فرض کنم او وقت آمد و رفت مرا حساب کرده است و می داند. آیا این تصادف محض بود یا همانطور که محمود در يك شب عرق خوری درباره مرد بلندقدش می گفت تقدیر و سرنوشت کور بود؟ و محمود دیگر چرا درباره مرد بلندقدش از این حرفها میزد؟ و ژ ... و ژ ... چشمهای ملتهب و اندکی ترسانش را به من خیره کرده است مثل غریقی که دیگر به غرق شدن خود اطمینان دارد و اگر به کسی نگاه میکند برای طلب کمک نیست و یا برای درخواست دعا و بلکه برای این است که او را شاید، اگر باری لحظه ای هم شده، از بی اعتنائی بازدارد که مگر پایان دردناک او را بنگرد. وای ... آن چشمهای ترسناک و ملتمس و آن نگاه سوزان که از پشت ابهام شیشه می آمد و تازه او که با من آشنا نیست و نمی شناسدم

روز بعد که می خواستم برای صبحانه ام نان و پنیر بخرم، در آن ساعات زود صبح، سرانجام پلیس را در دکان نانوائی دیدم. هرگز وحشت و نفرت و شادی و جذبه آن لحظه را از یاد نخواهم برد. نمی دانم چرا نیمه شب چنین حالی را درنیافته بودم و فقط خستگی بر سراسر تن و ذهنم دست یافته بود و با خود گفته بودم: "خیلی خوب، فایده اش چیست؟ این هم خون...". این هم خون مرد بلندقد که بر لباسش و روی ریگهای سردی که از تن نازها به خاک ریخته بود دلمه بسته و خشکیده بود. او خود به رو به زمین افتاده بود و دستهایش از دو طرف گشوده بود. فرقتش شکافته بود و افسر جوان پلیس می گفت: "معلوم نیست با تبر یا چیز دیگری...". او همه کارگران نانوائی را موقتاً توقیف کرده بود، هرچند که مسلم شده بود شب جز مقتول کسی در دکان نخواهیده است. شاگردك گوژپشت و آبله روی مغازه زوزه می کشید. محمود را قبلاً به کلانتری برده بودند و اکنون دیگران را بسوی ماشین پلیس هل می دادند. من برای خمیرگیر شكلك درآوردم و توی دلش پخ کردم و او به بالا جست و بچه ها همه خندیدند و به بالا جستند و به دنبال او راه افتادند. افسر جوان که گویا جز من کسی را در میان انبوه زنان چادری و پیرمردان و بچه های پابرنه و مردان ژنده پوش لایق هم صحبتی ندیده بود گفت که او هم مرد بلندقد را یکی دوبار دیده بوده است. "باید اینطور می شد، شما موافق نیستید؟" و افسر جوان ناگهان برگشت و وحشیانه مرا نگاه کرد و من سر به زیرانداختم "ولی ما قاتل را میگیریم." و بعد نگاهش محزون آرام و محزون شد. "وظیفه ما این است."

من ناچار از خوردن صبحانه بازماندم، اما در عوض ژ را دیدم که از بقالی سر کوچه مان بیرون آمد. بطرف او کشیده شدم. سیگار خریده بود و اکنون خمیازه می کشید. رو در روی هم ایستادیم. برای نخستین بار بود که به من لبخند زد و اگرچه لبخندش مهربان و شیرین بود اما من دانستم که نگاه او است که در لبخندش نشسته است و دستش را پیش آورد و دست مرا به

گرمی فشرد و تمام محبت جهان با او بود و من احساس کردم که مرا هم با خود بسوی دریا می برد و دستم را به سختی بسوی خود کشیدم و به انتهای کوچه گریختم. از ترس عرق می ریختم. "این کوچه دررو ندارد، آقا! نمی بینید؟" آه! گدی کور لعنتی! و بسوی کوچه دست چپ دویدم. ته کوچه پیرمردی با حیرت به من نگاه میکرد. او را همین الان در میان جمعیت دیده بودم. "شما که اهل همین کوچه هستید، نمی دانستید؟" من آرام برگشتم و به سر کوچه رسیدم و نگاه کردم: ژ رفته بود.

آیا از بقال پرسم؟ و چرا نپرسم؟ و بقال دیگر مثل محمود تحصیل کرده نبود و وقتی پرسیدم که از ژ چه می داند اول عبوس شد و بعد خندید و با لبهایش گفت "نمیدانم" و دست آخر سر جنباند و برایم تعریف کرد که ژ چه چیزهای نامربوطی می گوید و می خواهد يك قصه خیلی کوتاه بنویسد و من گفتم "آها، پس نویسنده است!" و پسر بقال که روی کتاب فیزیکش خم شده بود بی آنکه سر بلند کند مثل اینکه به من جواب داد: "نه بابا، نه آنطور که شما خیال می کنید. دلش اینطور می خواهد... و تازه، گمان نمی کنی او هیچ کاره باشد؟" و رویش را به پدرش کرد.

من سیگارم را روشن کردم و اندیشیدم که تا کنون صدای ژ را نشنیده ام و باز برگشتم و از بقال پرسیدم که آیا می تواند ترتیب ملاقات من و ژ را بدهد که گفت نمی تواند و پسرش این بار سر بلند کرد و رو در رو به چشمهای من نگاه کرد: "شما که قبلاً با هم روبرو شده اید..." و من درماندم.

* * *

او را دیگر ندیدم، اما داستانش را خواندم. چیز فوق العاده ای نداشت و زیاد هم کوتاه نبود و شاید هم اصلاً داستان نبود و آنرا در روزنامه نقل کرده بود و حتی شاید آنچه در این صفحه روزنامه درباره حادثه نوشته اند به مراتب هم کوتاهتر و هم داستانی تر باشد. اگرچه چاپ عکس او خراب شده است و درست چیزی از صورتش معلوم نیست، اما من حتم دارم که او خود ژ است،

خود ژ است، او را می گویم، او را که از پشت تماشاچی ها سرک کشیده است و انگار باز هم خیره به من نگاه می کند. و این عکس را چه موقع از او برداشته اند؟ و من که آن روز عکاس و خبرنگار ندیدم، تنها نگاه او را دیدم و این همان نگاه خیره شیطانی است که روزها و شبها مرا عذاب می داده است. وقتی به خانه برمی گشته ام، وقتی از خانه بیرون می آمده ام، وقتی درس می خوانده ام، وقتی که می خواسته ام به خواب بروم. و آیا هنوز فرصتی هست که باز هم از خود بپرسم، بپرسم که چرا در این محله لعنتی خانه گرفتم و چرا برای اینکه زودتر به خانه برسم راهم را کج کردم و از زیر خانه او رد شدم؟ همان ژنده پوشها و همان زنهای چادر به سر و همان کارمندان ادارات با بچه های قد و نیمقدشان اکنون کوچه را پر کرده اند، حتی محمود هم در این میان برای خودش جائی دست و پا کرده است... می دانم، خود من زمانی همین حال را داشته ام، همیشه تماشای اعدامیها یا آنها که قرار است اعدام بشوند و مقتولها و آنها که در دست پلیس گرفتار شده اند و تبهکاران لذت بخش بوده است، اما اینها دیگر چه لذتی می برند؟ مگر ژ را نمی شناخته اند و اکنون که ژ را فقط می خواهند در آمبولانس بگذارند. "او را در حالی که به قصد خودکشی با تیغ رگهای خود را بریده بود دستگیر کردند." بله او را دستگیر کردند و من می دانم، زیرا خون خودم را خوب می شناسم، به همان اندازه که خون مرد بلندقد را که از خودم دورش کردم می شناسم و -"بنظر میرسد که خیلی زود به قتل مرد ناشناسی که در نانوائی کشته شده بود اعتراف کند." آه! آه! چرا ناشناس؟ او را همه می شناسند، او همه جا هست، امروز دیگر در همه جا می توان دیدش " پشت میز کافه ها، در اداره، در مدرسه، در خیابان، در خانه های گوناگون او را می رود، پولهایش را می شمرد و لبخند می زند و می رقصد و عرق می ریزد و شب با زنش نقشه های فردا را می کشد. بله من می دانم، اعتراف می کند، همه چیز را اعتراف می کند، اما دیگر خسته و دلزده است و می داند

که بیهوده دشنه را فرود آورده است - "پلیس در تحقیقات بعدی به این نتیجه رسید که قتل با اسلحه برنده انجام گرفته است." و با اینهمه ژ آسوده خواهد بود، در لحظه اعتراف کمی آسوده خواهد بود و فقط منم که نطفه وحشت آن شب سیاه و دردناک را همیشه در خود خواهم داشت تا روزی به جهان بیاورمش... .

یک روز؟ زمانی به این بلندی؟ اکنون صدای وحشت را در خود می شنیدم و وقتی می خواستند در آمبولانس بگذارندم همان افسر جوان و مؤدب پلیس هفت تیرش را بسویم نشانه رفته بود. من برگشتم و بسوی محمود فریاد زدم: "بین... بین... ناچار بود، او ناچار بود..." و محمود دستهایش را درهم قفل کرد و آه کشید. "بین... او که با تو دوست نبود، تو هم با او کاری نداشتی... نه؟ محمود، بگو! نه؟" و افسر مؤدب مرا به سختی هل داد و من دستهای خون آلودم را نومیدانه بلند کردم و این بار صدایم به ناله شبیه بود. "من مجبور بودم انتخاب کنم..." و پاسبانی در آمبولانس را به رویم بست. "مجبور بودی فرار هم بکنی؟ می خواستی خون را بخوابانی...؟" و پیرزنی از میان دندانهایش گوئی نفرین می کرد و من دیدم که محمود چیزی می گوید اما نشنیدم که چه می گوید. "دیدی آخر گیر افتادی..." و این را پیرزن گفت. و در زندان بود که روزنامه را خواندم: "آن مرد به این محله آمده بود تا از گرمای نانوائی در این شبهای سرد زمستان استفاده کند و گرم شود آنوقت در یک شب طوفانی این عنصر جنایتکار او را..." و من حیرت کرده بودم که خونس چقدر سرد و چندانش آور است.

معهدا کوتاه ترین حکایت دنیا را من خواهم نوشت، و اشتباه نکنید، کوتاه ترین حکایت دنیای خودم را. در زندان یا در بیمارستان و یا در زیر چوبه دار، و همان لحظاتی که بخار از نانهای تازه برمی خیزد و مادرها تکه ای از نانی را که خریده اند به دهان بچه شان می گذارند و این همه چیزهای خوب در همان کوچه من جریان دارد و همان لحظاتی که آفتاب جای مه را گرفته

است. این است که من از شما قلم و کاغذ نخواسته ام، می دانید که نویسنده نیستم و نمی دانم چگونه باید داستان نوشت - "اورا کشان کشان از خانه بیرون آوردند، همه اهل محل نفرینش می کردند اما عده ای نیز بر جوانی اش افسوس می خوردند. افسر پلیس همچنان هفت تیرش را به سوی او گرفته بود. پیرمردی می گفت آخر او که دیگر نمی تواند فرار کند و با این کارها فقط بچه ها می ترسند. افسر پلیس جواب داد: من فقط وظیفه ام را انجام می دهم، اما خودتان قضاوت کنید، با این عناصر نمی توان به نرمی رفتار کرد، ببینید با خودشان چه می کنند، چه رسد به دیگران. و او را که دستهایش باندپیچی شده و خون خشک همه بدنش را فراگرفته بود نشان داد." و من فقط به يك دشنه دیگر احتیاج دارم، گفته ام که نمی دانم چگونه باید داستانم را بنویسم و آیا من اشتباه کرده ام؟ پس اکنون سختم را اصلاح می کنم. بدانید من در همان لحظات آفتابی که شما عکسی را که بد چاپ شده است نگاه می کنید و گزارش خبرنگار جنائی روزنامه را می خوانید و لبخند می زنید و بر موهای بور یا سیاه بچه تان دست می کشید و صدای گربه ها را می شنوید من داستانی کوتاه ولی غم انگیز خواهم نوشت. این دومی را هم اکنون اضافه کرده ام و ژ دیگر از آن چیزی نمی داند و نباید بداند و شما هم بخاطر خدا او را به حال خودش بگذارید، بگذارید در شبهای سرد مه آلود، در هوای تاریک و روشن و در زیر ضربه باد و باران دماغ و لبهایش را روی شیشه سرد بچسباند، بگذارید از طبقه سوم به کوچه نگاه بکند، بگذارید مثل روحی در اتاق همیشه تاریک خودش بپلکد، نان بخورد، راه برود، سیگار بکشد، حرف بزند، اما بخاطر خودتان از مقابل او، از زیر اتاقش، از این کوچه دراز لعنتی رد نشوید، از این کوچه ای که خانه من در انتهای آن قرار داشته است و مردان بلندقد در نانوائی اش می خوابند. می دانید، هیچ چیز واقعاً وحشتناک و حتی غم انگیز نیست، غیر از نگاهی که از پشت شیشه چشم می اندازد و به ناچار آدم را به قعر آبها فرامی خواند و این نگاه گوئی

طنابی است که به انتهایش وزنه ای سربی آویخته باشند و آن اضطراب و التماس و احساس بلا تکلیفی که در آن چشمها نهفته است و آن ناگهانی بودن همه این چیزها ...

اینها را شاید من در قصه کوتاه و بسیار غمناکم بنویسم. اما آیا کسی از شما هست که آنرا بخواند؟ من راضی خواهم شد، حتی اگر يك نفر باشد. زیرا آنوقت مطمئن خواهم شد که دیگر بیش از این تنها نخواهم بود و يك فرد انسانی دیگر هم چشمها و نگاه ژ را دیده است.

تاریخ نگارش: شهریور ۱۳۴۴

محل و تاریخ نخستین چاپ داستان: جنگ اصفهان - زمستان ۱۳۴۴
برگرفته از مجموعه داستان سنگر و قمقمه های خالی، بهرام صادقی، صص

۲۹۸-۲۹۱ انتشارات کتاب زمان، چاپ اول، فروردین ۱۳۴۹

بهرام صادقی

کلاف سردرگم

- آهان! کمی سرتان را بالا بگیرید. ابروهاتان را از هم باز کنید. بخندید.
چشمتان به دوربین باشد. تا سه می‌شمارم. مواظب باشید حرکت نکنید والا
عکستان بد از آب در می‌آید. حاضر! يك، دو، س ...

* * *

دو شب بعد، از پله‌های عکاسخانه بالا می‌رفت که عکسش را بگیرد. قبضی
را که عکاس داده بود در دستش می‌فشرد. به یاد می‌آورد که دو شب پیش،
عکاس پرسیده بود:

- اسم آقا؟

و او اسمش را گفته بود.

- شش در چار معمولی؟ کارت پستالی چطور؟ و او جواب داده بود:

..... - يك دانه‌اش ... برای نمونه.

- پس فردا شب حاضره ... ساعت هشت.

در را باز نکرده، ساعت را دید که از هشت گذشته بود. پیش خودش زمزمه
کرد:

- حالا دیگر حتماً حاضره.

شاگرد عکاس که پشت میز نشسته بود جلو پایش برخاست و او پس از اینکه به سلامش جواب داد روی يك صندلی نشست. شاگرد را ناشناخته نگاه کرد:

- مثل اینکه خودشان تشریف ندارند؟

- چرا... چرا... الان اینجا بودند.

- این قبض ...

قبض را درآورد، از جیبش، و گذاشت روی میز. شاگرد عکاس آنرا برداشت و خواند و سرش را با احترام تکان داد:

- بله قربان، مال همین امشب... اما باید صبر کنید خودش بیاد.

میخواست جواب بدهد: « کار و زندگی داریم»، فقط گفت: « کار و زندگی

...» و در صندلی فرو رفت. شاگرد درمی یافت که او کار و زندگانش را رها کرده است تا بیاید و عکسش را بگیرد و حالا که عکاس نیست ناراحت شده است، اما چه می توانست بکند؟ بهتر آن دید که به چیزی ور برود. بنا کرد آلبومی را ورق زدن... او باز پرسید:

- نمیاد؟

- چرا نمیاد؟ الساعه ... و او به تماشای عکسهایی که به دیوار زده بودند مشغول شد...

* * *

پس از یک ربع، عکاس آمد. هنوز نرسیده سر حرف را باز کرد:

- خوش آمدید، قربان.

- و به شاگردش:

- خیلی وقته آقا تشریف آورده اند؟

او از روی صندلی بلند شد و آمد جلو میز؛ دو دستش را گذاشت به لبه آن.

عکاس از کارگاهش عکسها را آورد:

- ببینم همینها؟ بعله، خودش.

- او دستش را دراز کرد و عکسها را گرفت. کمی نگاه کرد و بعد:
- اینها نیست. اشتباه کرده‌اید.
 - چطور؟ فرمودید...
 - اشتباه کرده‌اید. من سبیل ندارم، این عکسها سبیل داره... از آن گذشته من کلاه سرم نمی‌گذارم.
 - عکاس بتندی عکسها را گرفت و با دقت به آنها و بعد به قیافه او نگاه کرد:
 - عجیبه... اما خیلی به شما شباهت داره.
 - شباهت؟ شباهتش را چه عرض کنم... این را دیگر من سر در نمی‌آرم.
 - عکاس کمی پا به پا کرد - و شاگردش مدتی پیش رفته بود بیرون (چون نمی‌دانست چه باید بکند بهتر آن دیده بود که برود بیرون). رفت توی کارگاه و يك دسته عکس دیگر آورد پخش کرد روی میز. همان‌طور که واریسی می‌کرد زیر لب می‌گفت:
 - اینها که نیست. عکس دختری بود.
 - اینهم که نیست. مال زنی بود.
 - اینهم نه. مال بچه‌ای بود.
 - این؟ به عکس و به او نگاه کرد:
 - این خیلی شبیه شما است. کلاه هم نداره... اما باز سبیل داره. اوسرش را جلو آورد:
 - بینم... کلاه که نداره...
 - و ادامه داد:
 - آخر «این خیلی شبیه شما است» یعنی چه؟ من چطور بفهمم که مال خودمه؟ من که صورتم را نمی‌بینم، یادم نیست چطوری است. مگر شما نظم و ترتیبی ندارید که عکسها جابه‌جا نشوند؟ شماره نمی‌گذارید؟
 - چرا... شماره می‌گذاریم، نظم و ترتیب هم داریم. اما امان از آدم ناشی. این شاگرد همهش را به هم زده. قاتی پاتی کرده. مثلاً ملاحظه بفرمائید، سه

دسته عکس هست که همشان شماره قبض شما را دارند... آخر عمری کار کردیم شاگرد آوردیم! مثل اینکه از پشت کوه آمده... هیچ چیز سرش نمی‌شود...

- بالاخره تکلیف ما چیه؟ تا کی باید اینجا بایستیم، آقای عکاس؟

آقای عکاس باز عکسها را واری می‌کرد.

- اینهم که نیست. عکس يك بنای تاریخی بود.

- آها... خودشه. او عکس را قاپید:

- چطور خودشه؟ هیچ چیزش با من نمی‌خونه. من کی کتم این شکلی بود؟

عکاس نشست. بی‌حوصله جواب داد:

- دیگر به ما مربوط نیست. شاید پریروز لباستان همین جور بوده، امروز عوض

کرده‌اید.

- محاله.

عکاس باز بلند شد. شانسه‌هایش را بالا انداخت:

- دیگه هیچ عکسی اینجا نداریم. یکی از همین‌ها است...

او دندانش را بهم می‌فشرد. وقتی کمی آرام گرفت، گفت:

- اینها عکس من نیست. شش تا عکس شش درچار با يك کارت پستالی،

پولش را گرفته‌ای باید تحویل بدهی...

عکاس سه دسته عکس را گذاشت جلو او.

- تحویل شما، قربان. پیشکش. عصبانیت ندارد. ولله من که سر در نمی‌آرم.

هر سه جور شکل جنابعالی است، عکس جنابعالی است. یکی با سبیل و

کلاه، یکی با سبیل بی‌کلاه و یکی، هم بی‌سبیل و بی‌کلاه. هر کدامشان را

عشق‌تونه بردارید...

- عشقم؟ مگه عشقیه؟ آقای محترم! آقای عکاس! یا به سرت زده یا مرا

مسخره می‌کنی. تو مگر کاسب نیستی، مشتری نداشته‌ای، نمی‌خواهی

کار و زندگی بکنی؟ کجای دنیا وقتی يك نفر می‌رود عکسش را بگیرد سه

جور عکس میارند جلوش میندازند، ریشخندش می‌کنند، می‌گویند هر سه جور عکس جنابعالیه، هر کدامش را خواستی بردار؟ پریروز که عکس می‌انداختم مگر کور بودی؟ نه سبیل داشتم، نه کلام داشتم، نه کتم این ریختی بود.

عکاس به تنگ آمده بود. دستهایش را به هم مالید و کوشید خودش را ننگه دارد. مؤدبانه و شمرده جواب داد:

- اینها همه درست، همه حرف حسابی، من هم قبول دارم. واللّٰه تقصیر این شاگرد خرفت احمق منه که اینها را به هم ریخته، شماره‌هاش را به هم زده والا اول بار بی‌معطلی تقدیمتان می‌کردم، اینهمه هم حرف و مرافعه نداشت. اما من تمام تعجبم از اینه که چطور این سه عکس شبیه شما است. درست مثل اینکه خود شما باشید. حالا نمی‌دانم مال شما است یا مال آدم دیگری شبیه شما... نمی‌دانم عکس اصلی شما چطور شده... آخر چطور شده... آخر چطور شما قیافه خودتان را تشخیص نمی‌دهید؟

- مگر شما تشخیص می‌دهید که من بدهم؟

- چرا ندهم؟ الان يك عکس از من نشان بدهید، مال هر وقت باشه، فوراً میگم از منه یا نیست. متعجبم...

- متعجبی؟ مگر واجبه تمام مردم دنیا عکسشان را تشخیص بدهند؟ حالا تو

عکاسی، کارت اینه. کدام مرغی تخم خودش را تشخیص می‌دهد؟ بین چطور مردم را گول می‌زنند... سه چهار روز منتزشان می‌کنند، از کار و زندگی بازشان می‌کنند، بعد هم این جور جواب می‌دهند...

عکاس نزدیک بود به گریه بیفتد. از جیبش آینه‌ای درآورد و داد به او:

- این کار که دیگر آسانه. ببین! بین شکل عکسها هستی یا نه؟

او آینه را گرفت و در آن نگاه کرد. بعد همانطور که آینه در دستش بود نشست روی صندلی. زیر لب به تلخی زمزمه می‌کرد.

بعد ناگهان آینه را داد به عکاس و سرش را در دو دست گرفت و فشار داد.
عکاس آهسته پرسید:

- دیدی؟

او بلند شد. باز رفت جلو میز. عکسها را برداشت و نگاه کرد و داد به دست
عکاس. عکاس گفت:

- اگر بنشیننی صاحب‌های این عکسها همشان می‌آیند. بد نیست هم
قیافه‌های خودت را بشناسی.

او رفت به طرف در:

- همش حقه بازیه. اینها هیچکدام عکس من نیست. معلوم نیست عکس
حقیقی من چطور شده. ممکنه اصلاً عکس مرا نگرفته باشی. خاک بر سرتان
با عکس گرفتنتان.

وقتی او رفت بیرون، عکاس مثل دیوانه‌ها دور اتاق راه افتاد.

- خدایا، دارم دیوانه می‌شم. چطور خودش را نشناخت؟ چطور این عکسها
همشان شبیه او بودند؟ نزدیکه... نزدیکه خودم را از پنجره پرت کنم پایین.
شاگردش آمد تو:

- یارو عکسهاش را گرفت؟ دیدمش می‌رفت تو عکاسخانه روبروئی.