

میانجی مسلمان

بهرتر است برای لحظه‌ای ده ماه به جلو برویم.

در نوامبر ۱۹۸۰، یعنی زمانی که بیش از یک سال از اسارت گروگانها می‌گذشت، تلگرامی از محمد هیکل، معتبرترین خبرنگار خاورمیانه و دوست عزیز و قدیمی خودم، دریافت کردم. در تلگرام ذکر شده بود که او و همسرش هفته‌ی آینده به پاریس می‌آمدند و مایل بودند با من و همسرم غذاخی بخورند.

هیکل معتمدترین دستیار جمال عبد الناصر بود و مدتها سمت وزارت اطلاعات و زمان کوتاهی هم تصدی وزارت امور خارجه مصر را برعهده داشت. این مصری سیه چرده که ظاهري آراسته دارد، مردی فروتن و مودب است و خوب زندگی کردن را می‌ستاید. هیکل در لندن، هتل کلاریجز (Claridge's) و در پاریس، هتل کریلون (Crillon) را برای اقامت انتخاب می‌کرد. ما در یکی از رستورانهای بزرگ پاریس به نام پری کتلان (Pre Catelan) در بوادو بولون (Bois de Boulogne) با هم ناهار خوردیم. من می‌دانستم که درست پس از به اسارت در آمدن گروگانها هیکل به تهران رفته بود و رویدادهای انقلاب ایران را با علاقه دنبال می‌کرد. بنابراین اوایل وقت ناهار را به پرسیدن نظر او درباره آنچه که در ایران می‌گذشت و دید او در مورد فلسفه و روال فکری انقلاب

ایران اختصاص دادم . هیکل در صحبت از این موضوع ، آنچنان مشتاق و گیرا بود که تصمیم گرفتم بیشتر به این بحث ادامه دهم . من این مرد را سالها بود که می‌شناختم و می‌دانستم که می‌توانستم به او اعتماد کنم . بنابراین ، پس از آن که به من اطمینان داد که به هیچ کس حرفی نمی‌زد اعتراف کردم که روی بزرگترین داستان زندگی ام ، یعنی مذاکرات محرمانه برای آزادی گروگانها ، کار می‌کردم . من برای او شرح دادم چیزی که مرا تا آن حد شیفته کرده ، این بود که فکر می‌کردم با تمام میانجیهای منتخب دولت ایالات متحده برای تماس با ایرانیان ، در ارتباط بودم .

پس از آن کمی سکوت کردم تا هیکل تعجبش را ابراز کند . ولی او ساكت بود و تغییری در چهره‌اش دیده نمی‌شد . بالاخره گفت ، "نه ، شما با تمام میانجیهای منتخب ایالات متحده در ارتباط نیستید " .

با سوء ظن پرسیدم : "از کجا می‌دانید که نیستم ؟ "

پاسخ داد : "زیرا من خودم یکی از میانجیهای هستم " .

حالا نوبت من بود که متعجب شوم ، ولی نشدم . هیچ کاراین انسان فوق العاده مرا متعجب نمی‌کرد . به عنوان مثال ، شش سال پیش ، او به داستانی دست یافت که هیچ خبرنگار دیگری نمی‌توانست از آن آگاه شود . داستان از منابع خبری عرب‌وی و به این شرح بود که مدت کوتاهی پس از انتخاب شدن ریچارد نیکسون ، اعراب برای بررسی امکان خنثی کردن فشارهایی که یهودیان آمریکا به طور سنتی بر رئیس جمهور وارد می‌کردند ، به دور هم جمع شدند . به اعتقاد سران عرب ، زمان برای آن که اعراب روسای جمهور آمریکا را زیر فشار قرار دهند ، مناسب بود . آنها ریچارد نیکسون را رئیس جمهوری قابل خریده شدن می‌دیدند و در بیان یافتن راهی برای پرداخت مبلغی آنچنان هنگفت به وی بودند که بتوانند نظرش را در باره‌ی خاورمیانه تغییر دهد . مبلغی که آنها در نظر گرفتند ، ۱۲ میلیون دلار بود .

یکی از رهبرانی که در جلسه حضور داشت ، یعنی انور سادات ، در ابتدا چندان موافق نبود ، ولی بعداً تغییر عقیده داد و تصمیم گرفت از این برنامه پیروی کند . مصر بنا بود ۲ میلیون دلار سهامیه بپردازد و کویت و عربستان سعودی باید به طور مشترک ۱۰ میلیون دلار بقیه را می‌پرداختند . سعودیها و کویتیها حتی پیشنهاد کردند که ۲ میلیون دلار سهم مصر را نیز به آن کشور وام بدند . آنها به اتفاق تصمیم گرفتند که پول از طریق یک واسطه به نیکسون پرداخت شود . ولی داستان به همین جا ختم شد . پاره‌ای از منابع می‌گویند که پول به واسطه داده شد . ولی حتی کوچکترین مدرکی نیز بر اثبات رسیدن پول به دست نیکسون وجود ندارد .

تمام این جزئیات در صفحه‌ی اول الاهرام یعنی روزنامه‌ای که هیکل

در آن زمان مدیریت آن را برعهده داشت، به چاپ رسید، هیچ روزنامه یا بولتن خبری دیگری این موضوع را منتشر نکرد، زیرا هیچ کس قادر به اثبات آن نبود. اما مدرک خود هیکل، انکار نکردنسی بود، زیرا او در نشستهای بررسی طرح حضور داشت.

در مدت ناهار دریافت که هیکل از ژانویه گذشته در بحران گروگانها درگیر شده بود. در آن زمان آمریکاییان به این امید که وی بتواند پیامها را به آیت الله خمینی برساند با اوتماس گرفته بودند. این تشخیص آمریکاییها که هیکل کسی بود که در صورت تمایل می‌توانست پیامها را به آیت الله خمینی برساند، درست بود. آنها نمی‌توانستند هیچ کسی را پیدا کنند که بیش از هیکل با ایرانیان مربوط و نزد آنان محترم باشد.

اویکی از روزنامه نگاران انگشت شماری است که مطالب و داستانهایش فراسوی مرزهای داخلی رفته‌اند. شاید فقط والتر لیپمن (Walter Lippmann) و جیمز رستون (James Reston) در ایالات متحده از قدرتی مشابه قدرت هیکل در خاورمیانه بروخورد ار باشند. تقریباً هر مقاله‌ای که او می‌نویسد در جهان عرب تکثیر می‌شود.

در نوامبر ۱۹۷۸، یکی از دستیاران آیت الله خمینی که به تازگی به پاریس آمده بود به هیکل که او نیز در پاریس به سرمه برداشت، تلفن کرد. آن دستیار از هیکل پرسید که آیا مایل بود با آیت الله دیدار نماید. هیکل پاسخ داد: "خیر، زیرا من روزنامه‌ای که بتواند در مبارزه اورا همراهی کند، در اختیار ندارم".

آن دستیار گفت، "مهم نیست. آیت الله می‌خواهد شما را ببینند." وقتی هیکل به نوبل لوشا تو رسید از بروخورد گرم آیت الله که بالبخند دوستانهای به او خوش‌آمد گفت، تعجب کرد. حتی پیش از آن که بنشینند، دلیل این گرمی آشکار شد. آیت الله گفت: "ما دوست مشترکی داشتیم". آن دوست جمال عبد الناصر، سرهنگ ارتتش مصر بود که ملک فاروق را سرنگون کرد، در سال ۱۹۵۶ به مقام ریاست جمهوری مصر رسید، و به عنوان مظہر ملی گرایی مصری در سراسر جهان شناخته شد. آیت الله از سخاوتمندی ناصر در پاسخ به تقاضای او در جهت جمع‌آوری پول برای کمک به قربانیان شاهه یاد کرد.

صحبت آنها در آن روز بیشتر بحثهای نظری بود. هیکل خود را طرفدار ملی گرایی می‌دانست. آیت الله خمینی فکر می‌کرد که ملی گرایی مربوط به "گذشته" می‌شد. او گفت اسلام موجی آینده ساز بود.

هیکل در جواب گفت: "به نظر من دین می‌تواند نقش توبخانه‌ی سنگین را بازی کند. حتی از اینجا و در پاریس، با کمک این توبخانه‌ی سنگین می‌توانید حکومت کهن را سرنگون کنید. ولی برای رسیدن به پیروزی باید

پیاده نظام خودتان را به میدان بیاورید. پیاده نظام انقلاب روشنفکران، سیاستمداران، متخصصین، کارمندان دولت، و کارشناسان فنی یعنی کسانی هستند که به راستی می‌توانند چرخها را به گردش درآورند و نظامها را واژگون کنند."

آیت‌الله خمینی پاسخ داد: "بله، این را می‌فهمم. من نمی‌گویم که انقلاب اسلامی را ملاها (یعنی رهبران مذهبی) به ثمرخواهند رسانید. من تایید می‌کنم که انقلاب به تمام افرادی که شما می‌گویید نیاز دارد. ولی به طور حتم ایران می‌تواند در میان فرزندانش مسلمانان خوبی را بیابد که در بهترین دانشگاه‌های غرب تحصیل کرده باشند و بتوانند درخت انقلاب را بارور سازند."

در میان سایر انگیزه‌ها، یکی از دلایل سفر هیکل به تهران در نوامبر ۱۹۷۹ این بود که ببیند آیا کشور از زمان به قدرت رسیدن انقلابیون در جهت رسیدن به هدفهای بالا حرکت داده شده بود یا خیر. فکر یک انقلاب اسلامی، هیکل را شیفته‌ی خود کرده بود و به این دلیل پیشنهاد نمود که در این باره کتابی بنویسد. این دو میهن کتاب وی در باره‌ی ایران بود. اولین کتاب او در باره‌ی ایران، که اولین کتاب هیکل نیز بود، انقلاب پیشین ایران را که منجر به ملی کردن صنعت نفت ایران گردید، بررسی می‌کرد.

در ۲۵ نوامبر، یعنی سه هفته پس از گروگانگیری، عملی که وی علیرغم علاقه‌ای که به انقلاب داشت، از آن متفرق بود، هیکل وارد تهران شد. روز بعد، خبر ورود او در روزنامه‌ها منتشر گردید. همان شب، جوانی که خود را نمایندگی تندروهای حاضر در سفارت آمریکا معرفی می‌کرد، به اطاق هیکل در هتل هیلتون تلفن کرد. عبارتی که آن مرد جوان به کار پرداز سبقه‌ای تاریخی داشت و سربازان و پیشقاولاً‌انی که در خارج شهر برای حفاظت از شهر، یا لشگریان حاضر در شهر، یا یک کشور آماده‌ی خدمت بودند را به یاد می‌آورد. مرد جوان به هیکل گفت که تندروهای داخل سفارت مایل بودند برای "میادله‌ی تجربه‌های انقلابی" با وی دیدار نمایند.

در ابتدا هیکل چنین نتیجه گیری کرد که تلفن فقط یک شوخی بود، ولی پس از آن به فکر جدی گرفتن آن افتاد و صبح روز بعد همراه دستیارش و یک سیاستمدار ایرانی که مأموریت داشت به او در انجام کارها یش کمل کند، به جلوی سفارت رفت. در آنجا، در نهایت تعجب دید که گروهی از تندروها در انتظار او بودند. آنها کارت‌های عبور برای او و دستیارش صادر کردند، ولی از راه دادن سیاستمدار ایرانی خودداری نمی‌زدند.

دانشجویان هیکل را به قسمت تجاری سفارت و از آنجا به اطاقی که

میز بزرگی در آن قرار داشت، راهنمایی کردند. در وسط میز یک ضبط صوت گذاشته بودند. درینچ ساعت بعد، آنها وی را به استنطاق کشیدند، ولی ته در رابطه با تجربه‌های انقلابی او، بلکه در بازه‌ی کاری که خودشان انجام داده بودند. بیش از هرچیز، آنها می‌خواستند بدانند که آیا هیکل اقدام آنان را تایید می‌کرد یا خیر.

پاسخ به این پرسش برای هیکل کار ساده‌ای نبود. او گروگانگیری را موضوعی مستقل نمودید، بلکه آن را در چارچوب ضد کودتا می‌قرار می‌داد که سیا با کمک سازمان جاسوسی انگلیس در سال ۱۹۵۳ علیه انقلابی که چند سال پیش از آن ملی گرایان را به قدرت رسانیده بود، اجرا کرده بود. او باور داشت که آن انقلاب در نتیجه‌ی فرایندهای عادی آزادیخواهانه و مطابق با قوانین حاکم بر چنین رویدادهایی به وجود آمده بود. پس از آن مردی که با استفاده از آن روشها و قواعد بر مصدر قدرت تکیه زده بود، با کمک نیروهای خارجی از منند به زیر کشیده شده بود. تمام این مطالب در حضور همگان اعتراف شده بود و دانشجویان نیز آن را به تمامی می‌دانستند و پناه‌براین کاملاً طبیعی بود که حتی در آن زمان نیز سفارت آمریکا را مرکز عملیات علیه استقلال ایران و انقلاب در جریان به شمار آورند. هیکل می‌دانست که هیچ یک از این دلایل، اعمال دانشجویان را توجیه نمی‌کرد، ولی این نکته را نیز قبول داشت که هر قضاوتی در مورد این عده باید با شناسایی چارچوبی که در آن فعالیت کرده بودند، همراه می‌شد.

در پاسخ دادن به پرسش‌های دانشجویان، هیکل تا حد امکان سیاستمدارانه رفتار می‌کرد، مبادا که هرگونه واکنش صریح منجر به قطع ارتباط با آنان شود.

هیکل به آنها گفت: "شاید اگر خود من هم سو سال جوانتر بودم اقدام به چنین عملی می‌کردم. می‌توانم کاری را که شما انجام داده‌اید درک کنم، ولی نمی‌توانم آن را بپذیرم، زیرا این عملی بسیار خطرنگ است." پس از آن هیکل دلایل مخاطره آمیز بودن آن عمل را برای آنها شرح داد. او گفت آنها با آن کار انقلاب ایران را منزوی کرده بودند و به دیگر مردم جهان دلیلی برای مخالفت با آنچه که در ایران می‌گذشت، داده بودند. "شما نمی‌بینید آنها چگونه با شما رفتار می‌کنند و چگونه این ماجرا را علیه شما به کار گرفته‌اند. این انقلاب به صورت حرکتی انسانی آغاز شد و پس از آن به قالب کوچکتر یک انقلاب اسلامی، و سپس در قالبی به مراتب کوچکتر به نام انقلاب اسلامی ایران، و در نهایت در قالبی باز هم کوچکتر به نام انقلاب شیعه‌ها فرو رفت. شما از اینجا به کجا می‌روید؟ شما از یک انقلاب انسانی تا آن حد تنزل کردید که حتی در کشور خودتان هم منزوی شده‌اید."

ولی دانشجویان آنچنان از کاری که انجام داده بودند غرق در لذت بودند که نمی‌توانستند تحت تاثیر گفته‌های وی قرار گیرند. این مطلبی نبود که آنها می‌خواستند بشنوند. آنها بیش از حد مطمئن بودند که سفارت آمریکا مرکز یک ضد کودتا بود و برای اثبات مدعایشان هیکل را به انبار تدارکاتی که کشف کرده بودند و می‌گفتند برای یک محاصره‌ی پنج تا شش ماهه بسند بود، راهنمایی کردند. زیان هیکل چند لحظه بند آمد، و پس از آن، هر حرفی که می‌زد نمی‌توانست دانشجویان را مقاعده کند که آن انبار یک انبار مبادله‌ی پستی عادی بود.

هیکل یک ماه در تهران بود و مطالب لازم برای کتابش را گرد آوری می‌کرد. او همچنین برداشت‌های خود را از افکار رهبران دولت و انقلاب که بعداً در کار بعدی اش به عنوان میانجی بی نهایت به وی کمک کرد، به رشته‌ی تحریر در می‌آورد. او بنی‌صدر را موافق با نظری که بعد انشجویان ابراز کرده بود می‌دید. بنی‌صدر هم از این که هیکل آن مطالب را به دانشجویان گفته بود از روی متشرک بود. در مراسم شامی که از طرف خواهر بنی‌صدر در یکی از شبها بربا شده بود، بنی‌صدر توجه هیکل را به تحدید قدرت و این که هرقدر افراد این موضوع را بهتر درک می‌کردند در امنیت بیشتری می‌زیستند، جلب کرد. ایالات متحده این موضوع را در ویتنام و مصر آن را در جداول درازمدت علیه اسراییل تجربه کرده بود. در آن زمان، نوبت آموختن به ایران رسیده بود. دانشجویان منظورشان را بازگو کرده بودند، ولی وضعی که به وجود آورده بودند پیش از آن که ایران را در مقابل دیگر جهانیان قرار دهد و در نتیجه انقلاب را نابود سازد، باید به پایان می‌رسید.

ولی آیت‌الله، که هیکل روز بعد با او در قم ملاقات نمود، این نظر را تایید نمی‌کرد و حال و حوصله‌ی منضبط کردن هیچ گروهی را نیزنداشت، چه رسد به مهارکردن دانشجویان پرخاشگر. او پرسید: "چرا شما در پی انضباط و نظم هستید؟ اگر ما بر انضباط و نظم تاکید کنیم، ناگزیر از به کارگیری ارتش و پلیس خواهیم شد و در یک انقلاب نباید از این افراد استفاده شود. مردم ما متجاوز از سی سال در زندان بوده‌اند. هیچ کس نمی‌تواند مانع شکستن میله‌های زندان و خروج آنها از آنجا، و انجام هرکاری که مایل به انجامش هستند، شود. جوش و خروش مردم کوچه و بازار ادامه‌ی انقلاب را تضمین می‌کند."

چیزی که آیت‌الله خمینی برای تمام نیروهای انقلابی می‌خواست این بود که بتوانند هرچه می‌خواهند انجام دهند، حتی اگر نتیجه هرج و مرج باشد. او این موضوع را که کشور مدته‌ی گرفتار آشوب می‌شد، پذیرفته بود زیرا راه دیگری برای آزاد کردن آنهمه احساسات سرکوب شده نمی‌دید. در مورد گروگانها، اعتقاد هیکل این بود که اگرچه آیت‌الله عمل

دانشجویان را صدر درصد تایید نمی‌کرد، آن را درک می‌نمود. او نسبت به این گفته‌ی هیکل که رفتار تندروها خلاف قوانین بین‌المللی بود، هیچ توجیهی نشان نمی‌داد.

او پرسید: "قوانین بین‌المللی دیگر چیست؟ آیا ما در تنظیم آن سهمی داشتمایم؟ خیر. آیا ما آن را نوشتیم؟ خیر. آیا در قوانین بین‌المللی چیزی در باره‌ی کودتاکردن علیه دولتی که آزادانه از طرف ملت انتخاب شده وجود دارد؟ خیر. آیا در قوانین بین‌المللی مطلبی علیه خارج کردن ثروت یک کشور دیده می‌شود؟ خیر. آیا نکسمای در قوانین بین‌المللی هست که از مردم ایران در مقابل شاه ایران که تمام ثروت را به خود اختصاص داد، حمایت کند؟ خیر. من این قانون را به رسمیت نمی‌شناسم. من در این قانون سهمی نداشتمام."

هیکل با این امیدکه مردم ایران "هرچه زودتر خود را از شر این مشکل خلاص کنند"، آیت‌الله را ترک کرد. این بخشی واقع بینانه بود. او گفت: "من ایالات متحده را می‌شناسم. بر حسب اتفاق شیوه‌ی کار آنان را می‌دانم و در باره‌ی اطاقهای عملیات، کامپیوتراها، و مردمی که متخصص کنترل بحران هستند مطالبی خوانده‌ام. می‌توانم تصور کنم که مقام ارشد ایالات متحده که با بحران سروکار دارد چه ابزار فنی پیشرفته‌ای در اختیار دارد، ابزاری که انسان را به یاد پیاده شدن بشر در کره‌ی ماه می‌اندازد." پس از آن هیکل به آیت‌الله و اطاق کوچکی اشاره کرد که او در آن می‌زیست و از آنجا رهنمودهایی را که دولت انقلابی آنها را امر تلقی می‌کرد، صادر می‌نمود. حالا به مقام رهبری ایران نگاه کنید. شما روش تصمیم‌گیری آنها را می‌دانید، البته اگر تصمیمی گرفته شود، واز شیوه‌ی انتقال اطلاعات با خبرید. می‌دانید که اطلاعات به صورت شایعه پراکنده می‌شود. چطور این افراد می‌توانند با گروه مدیریت بحران طرف مתחاصم، که بیشک براین گروه برتری دارند، مقابله کنند؟"

تمام اینها پیش‌درآمدی بر حواله‌ی آینده بود.

در ۱۰ ژانویه‌ی ۱۹۸۰ هیکل از قاهره به لندن رفت. هنوز مدتی از ورودش به هتل کلاریجز نگذشته بود که یکی از دوستان قدیمی مصری به دیدارش آمد. آن دوست به هیکل گفت که آمریکاییان می‌خواستند با او تماس بگیرند. آیا مایل بود با آمریکاییان در باره‌ی بحران گروگانهای ایران صحبت کند؟

هیکل پیش از آن که جواب بدهد، اندکی تامل کرد: "بله، بسیار خوب. من با آمریکاییها ملاقات می‌کنم، ولی با سیا ملاقات نخواهم کرد. من فقط مایل به دیدار کسی هستم که مقامی سیاسی دارد و پیش از اعلام موافقتم با دیدار وی، می‌خواهم هویتش را بدانم."

روز بعد آن دوست با این پرسش برگشت که آیا هیکل می‌توانست برای دیدار با وزیر امور خارجه، سایروس ونس، به واشنگتن برود؟ هیکل پاسخ داد: "متاسفم، من دو ماه پیش در واشنگتن بودم. من فقط هر دو سال یک بار به واشنگتن می‌روم."

آن دوست که گویی منتظر شنیدن جواب رد بود، به فوریت گفت: "شما که چند روزی در اینجا خواهید ماند. من به ژنو می‌روم و وقتی برگشتم به شما خواهم گفت که با چه کسی می‌توانید ملاقات کنید."

چند روز بعد آن دوست با پیشنهاد جدیدی مبنی بر ملاقات هیکل با هارولد ساندرز معاون وزیر در امور خاور نزدیک و جنوب آسیا، بازگشت.

هیکل بلاfaciale گفت: "من از ملاقات با هارولد ساندرز خوشوقت خواهم شد." او ساندرز را از زمان اولین مذکورات متأرکه‌ی جنگ میان مصر و اسرائیل در سال ۱۹۷۷ می‌شناخت. هیکل هم به ساندرز احترام می‌گذاشت و هم او را دوست داشت.

ترتیب ملاقات برای ۱۹ ژانویه داده شد. آمریکاییان می‌خواستند هیکل به سفارت آمریکا در میدان گرونر (Grosvenor Square) برود، ولی او امتناع ورزید. به این دلیل ساندرز که در همان وقت ملاقات توان فرسای دوازده ساعتهاش با همیلتون جوردن، کریستین بورزو، و هکتور ویلالون را به پایان رسانیده بود، با آن مصری در آپارتمان یکی از دوستان دیدار کرد. یک آمریکایی دیگر که هیکل نام او را درست نفهمید در این ملاقات همراه ساندرز بود، ولی در تمام مدت جلسه ساکت نشست.

ساندرز پرسید: "آیا می‌توانید کمک کنید؟"

هیکل پاسخ داد که می‌خواست کمک کند زیرا علاقمند بود ببیند که ایرانیان این مشکل را پشت سر بگذارند و به انقلاب بپردازند. ولی این که آیا او می‌توانست کمک کند، موضوع دیگری بود. باید ابتدا موضوع را با آیت‌الله خمینی روشن می‌کرد. مشکل دیگر این بود که "میانجی" از نظر مذهب شیعه بدنام بود.

مسالمی دیگری نیز وجود داشت که هیکل تامد تی با ساندرز در میان نگذاشت و آن بیزاری خودش از محیط مسخره‌ای بود که معمولاً میانجیها مجبوراند در آن به فعالیت بپردازند. سیاستمداران سراسر جهان، با آگاهی از این که رسانه‌های خبری آمریکا می‌توانستند هر فردی را که در گیر میانجیگری به سود گروگانها شود یک شبه به شهرت برسانند، از آغاز بحران هیکل را با تلفنها خود محاصره کرده بودند و از وی می‌خواستند که در صورت امکان به آنان کمک کنند تا بتوانند نقش میانجی را بازی نمایند. هیکل به این نتیجه رسیده بود که اگر بنا بود درگیر این ماجرا شود، هردو طرف باید اطمینان می‌دادند که دخالت او پنهان

نگاه داشته می‌شد، زیرا در غیر اینصورت تمام تلاش‌هایش بی‌نتیجه می‌ماند.
هیکل به ساندرز گفت که نمی‌توانست در آن زمان نقش میانجی را
بازی کند، ولی سعی می‌کرد با هردو طرف تعاس برقرار نماید.
هیکل پس از دیدار با ساندرز، به احمد خمینی، پسر آیت‌الله،
در تهران تلفن کرد و او را از تماس گرفتن آمریکاییها با خبر نمود.
هیکل پرسید که چه باید می‌کرد. احمد خمینی پیشنهاد نمود که هیکل
بلافاصله نامه‌ای در این باره به پدرش بنویسد. هیکل چنین کرد. اور
نامه تاکید نمود که ایفای نقش میانجی را نمی‌پذیرفت، و اگر مجبور به
طرف‌گیری می‌شد، طرف ایران را می‌گرفت. ولی اگر به نظر آیت‌الله
مذاکره می‌توانست به نوعی مفید باشد، هیکل جریان را دنبال می‌کرد.

وقتی هیکل نامه‌اش را به سفارت ایران در لندن تحويل داد، پس
برد که به سرکنسول از تهران هشدار داده شده بود که منتظر دریافت
چنین نامه‌ای باشد. چند روز بعد، در روز جمعه ۲۵ ژانویه سرکنسول به
هیکل تلفن کرد و گفت: "کسی در اینجا است که می‌خواهد شما را ببینند."
ولی وقتی هیکل به سفارتخانه رسید متوجه شد که کسی انتظار وی را
نمی‌کشید بلکه پیامی از احمد خمینی برای وی رسیده بود که می‌توانست
گفتگو با آمریکاییان را ادامه دهد.

هیکل بلافاصله با استفاده از یک رابط به آمریکاییها اطلاع داد که
آماده بود کمک کند تا برقراری ارتباط تسهیل شود. یک هفته بعد، باز
هم از طریق یک رابط، پیامی ماشین شده از دولت آمریکا دریافت نمود.
پیام امضا نداشت و شالوده‌ی موضع آمریکا را مشخص می‌کرد و آمریکاییان
می‌خواستند هیکل با هر روشی که به نظر خودش بهترین نتیجه را
می‌داد، آن را به اطلاع آیت‌الله خمینی برساند. اهم پیام دولت آمریکا
به شرح زیر بود:

"دولت آمریکا اعلام می‌نماید که نظر ایالات متحده نسبت به تحولات
ایران با تغییراتی که در افغانستان روی داده، کاملاً تغییر کرده است.
دولت آمریکا می‌خواهد که مشکل گروگانها حل شود تا واشنگتن و دولت
جدید ایران بتوانند روابطشان را مورد تجدیدنظر قرار دهند. دولت
آمریکا به رهبران ایران اطمینان می‌دهد که ایالات متحده به تمامیت ارضی
ایران احترام می‌گذارد، معتقد است که امنیت این کشور برای غرب حیاتی
می‌باشد، و دلیلی برای وحشت ایرانیان از آمریکا وجود ندارد. دولت
ایالات متحده قول می‌دهد به مجرد آزاد شدن گروگانها، مذاکرات رسمی
با ایران در باره‌ی همکاریهای آینده، و از جمله موضوع مهم تحويل لوازم
یدکی جنگ افزارها، را آغاز خواهد کرد."

علاوه بر پیام ماشین شده، رابط نظراتی را برای ابراز به ایرانیان به هیکل بازگو نمود. بنابرود هیکل به ایرانیان بفهماند که ایالات متحده انقلاب اسلامی را به عنوان یک واقعیت می‌پذیرفت و حاضر بود با حکومت جدید، در صورتی که مشکلات گذشته سد راه نباشد، همکاری داشته باشد. پیام آمریکاییها نشان می‌داد که هیچ مشکل حل نشدنی، وجود نداشت.

چراغ سبزی از سوی ایران

تا ۲۲ زانویه، یعنی دو روز پس از دیدار در لندن، به نظر مرسید که پاناما بیهای بدون توجه به آنچه که آمریکاییها می‌خواستند یا تصمیم به انجامش می‌گرفتند، قصد دستگیرکردن شاه را داشتند. تقریباً سه هفته بود که کوششها در جهت به اجرا گذاشتن دستور توقیف در مسیری برنامه ریزی شده پیش می‌رفت. اساس عمل، ماده‌ی ۲۰ قانون اساسی پاناما بود که طبق آن هرگاه یکی از دولتهاي خارجی که از طرف پاناما به رسمیت شناخته شده بود، درخواست استرداد فردی را به دولت پاناما تسلیم می‌نمود، فرد نامبرده باید دستگیر می‌شد. این که استرداد انجام می‌شد یا نمی‌شد، موضوعی کاملاً متفاوت بود و به ارزیابی پاناما از اعتبار درخواست استرداد بستگی داشت. در شرایطی که استرداد شخص می‌توانست خطر مرگ دریغ داشته باشد، استرداد ممنوع شده بود. در مورد شاه، دولت ایران باید با استفاده از راه وزارت‌خانه به وزارت‌خانه "از دولت پاناما تقاضا می‌کرد که شاه را دستگیر نماید و سپس درانتظار رسیدن اسناد مربوط به درخواست استرداد بماند. پس از رسیدن درخواست، ایرانیها شصت روز برای ثبت مدارکشان فرصت داشتند. عمل دستگیری که پیرو درخواست انجام می‌شد تقریباً کاری نمایشی بود و می‌توانست حتی فقط ده دقیقه به طول انجامد و پس از آن شاه با قید ضمانت آزاد می‌شد. با این وجود، همین کارنمايشی هم بعand ازهی

کافی برای ایرانیان مهم بود و طبق قانون اساسی، پانا ماییها نیز باید آن را اجرا می‌کردند.

برداشت کلی، و یا دست کم برداشت کریستین بورزو، این بود که آمریکاییان در نهایت به این نتیجه می‌رسیدند که این مراحل حقوقی میان دو کشور مستقل در دست تکمیل بود و ایالات متحده به هیچ ترتیبی نمی‌توانست دخالت کند.

پانا ماییها هم به سهم خود به این مطلب راضی شده بودند که با همکاری با ایران، جو موجود را برای مذاکراتی که به آزادی گروگانها منجر می‌شد، مساعدتر کنند.

در ۱۱ ژانویه، وزارت امور خارجه ایران تلکسی به وزارت امور خارجه پانا ماما فرستاد و در آن اعلام نمود دادخواستی که به شاه اتهاماتی وارد می‌کرد به زودی از طریق پیک سیاسی برای پانا ماییها فرستاده می‌شد. در ۱۷ ژانویه، این دادخواست در سازمان ملل در نیویورک به پانا ماییها تحويل گردید و روز بعد از آن به پانا ماما رسید.

ساعت ۳ بامداد روز ۲۳ ژانویه به وقت تهران بود و قطب زاده که در وزارت امور خارجه می‌خوابید با تلفن رئیس جمهور رویواز پانا ماما از خواب بیدار شد. رویو به قطب زاده خبر داد که شاه در ساعت ۷ بامداد دستگیر می‌شد. این خبر قطب زاده را از خود بی خود کرد. او به پایان مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری در ایران نزدیک می‌شدو با هر حسابی در پشت بنی صدر و حسن حبیبی، یک نفر دیگر از پناهندگان سابق، قرار داشت. دست کم یکی از دلایل عقب ماندن قطب زاده در مبارزات انتخاباتی این بود که وی آنچنان درگیر بحران گروگانها واسترداد شاه شده بود که وقتی برای مبارزه برایش باقی نمانده بود. دستگیری شاه، همان جادوی بود که وزیر امور خارجه برای پیشی گرفتن از رقبا به آن نیاز داشت. این فقط ارزیابی خود قطب زاده نبود. سایر نامزدها، که چند نفر آنها هم از شورای انقلاب بودند، به وزیر امور خارجه گفته بودند که اگر دریازیس گرفتن شاه موفق می‌شد، آنها از دور مبارزه خارج می‌شدند. بنی صدر گفته بود: "اگر به راستی بتوانید شاه را دستگیر کنید، ریاست جمهوری را به این دلیل که شما کسی بودهاید که او را پس گرفتهاید نصیب خود خواهید کرد. این که دیگر نامزدها مایل بودند در صورتی که قطب زاده می‌توانست شاه را در دام بیاندازد، راه را برای او باز کنند، شدت افسانه‌ی بازگشت شاه به قدرت در ایران در آن زمان را نشان می‌داد."

اولین عملی که قطب زاده پس از دریافت پیام رویو انجام داد، تلفن کردن به کریستین بورزو بود. بورزو، پیرو ملاقاتش با آمریکاییان در لندن، برای مذاکره با ایرانیان به تهران آمده بود. وقتی بورزو با تلفن وزیر

ذوق زده، از خواب بیدار شد، تا خیر را بشنود فقط یک ساعت از بازگشتش به هتل برای خوابیدن می‌گذشت زیرا او تا ساعت ۲ بامداد در وزارت امور خارجه سرگرم کار بود. با این وجود بورزو به اندازه‌ی کافی هوشیار بود که به قطبزاده هشدار دهد "مادام که تلکسی دال برتابیید دستگیری دریافت نکرد ماید، موضوع را اعلام نکنید".

قطبزاده گفت: "نمی‌توانم تا رسیدن تلکس صبر کنم. ساعت ۶ و نیم بامداد باید به مشهد بروم. در آنجا باید چند سخنرانی انجام دهم و در چند گرد هم‌آیی سیاسی حضور یابم. من مجبورم به مشهد بروم." مشهد یکی از دو شهر مذهبی ایران است. قطبزاده توانسته بود مسافرت به قم را در لابه لای برنامه‌هاش بگنجاند. اگر او در مشهد به مبارزه‌ی انتخاباتی نمی‌پرداخت، از نظر شیعه‌ها مرتكب خطایی نابخشودنی شده بود.

بورزو گفت: "بسیار خوب، بروید. ولی دستور اکید بد هید مادام که تلکس نرسیده، خبر را منتشر نکنند."

قطبزاده گفت: "ترتیب آن را خواهم داد."

یک ساعت بعد، قطبزاده تلفن دیگری از پاناما داشت. این بار ژنرال توریوس پشت خط بود. او موضوع دستگیری آتش شاه را تایید کرد و "جدال شجاعانه‌ی مردم ایران" را ستود. خط تلفن بسیار بد بود و آنها با کمک مترجم صحبت می‌کردند، ولی یک واقعیت به وضوح به اطلاع قطبزاده رسید. دستگیری در ساعت ۷ بامداد انجام می‌شد.

یک بار دیگر، قطبزاده به بورزو تلفن کرد. این بار فرانسوی فرسوده چیزی در باره‌ی منتظرشدن تا دریافت تلکس تایید نگفت. او ابراز مسربت کرد و سپس به این امید که پیش از رفتن به فرودگاه برای پرواز به پاریس بتواند یک ساعت دیگر بخوابد، به رختخواب بازگشت.

ولی قطبزاده نمی‌توانست بخوابد. او بیش از حد هیجان زده بود. او می‌دانست که اعلام دستگیری شاه در سراسر ایران باشادی و هلنه مواجه می‌شد.

پیش از پرواز به مشهد، قطبزاده مطلبی برای رسانه‌ها نوشته و آن را با این دستور که در ساعت ۷ و ۳۰ دقیقه‌ی بامداد باید اعلام می‌شد، برای دستیارش گذاشت. فرض براین بود که این ساعت لزوماً نیم ساعت پس از دستگیری شاه و دریافت تلکس تایید دستگیری اوبود.

تا ساعت ۷ و ۳۰ دقیقه‌ی بامداد هیچ تلکسی به وزارت امور خارجه نرسید و دستیار قطبزاده که نتوانسته بود برای کسب دستور دیگری با او تماس بگیرد، خبر را در اختیار رسانه‌های گروهی قرار داد.

آیا دستور وزیر امور خارجه گمراه کننده بود؟ آیا نتوانسته بود به اندازه‌ی کافی اهمیت منظرماندن برای دریافت تلکس تایید را به

کارمندانش بفهماند؟ هر دلیلی که وجود داشت، قطب زاده مسؤول نهایی محسوب می‌شد. او مرتكب اشتباہی وحشتناک وغیرقابل برگشت شده بود. او هشت ساعت و نیم تفاوت زمانی میان وقت ایران و پاناما را نادیده گرفته بود و این موضوع را روشن نکرده بود که آیا دستگیری در ساعت ۷ بامداد به وقت تهران یا ۷ بامداد به وقت پاناما انجام می‌شد؟ در حقیقت، پاناما بیها دستگیری شاه را برای ساعت ۷ بامداد روز ۲۳ ژانویه به وقت پاناما برنامه ریزی کرد و بودند. وقتی که رادیو و تلویزیون پاناما خبر دستگیری شاه و سرازیر شدن ایرانیان شاد را به وسط خیابانها گزارش کردند، ساعت ۲۳ روز ۲۲ ژانویه به وقت پاناما بود و شاه هنوز در خانه‌اش در جزیره‌ی کانتادورا به سر می‌برد.

پاناما بیها از شدت خشم دیوانه شده بودند. انتشار پیش از موعد خبر آنها را در وضع غیرقابل تصوری قرار داده بود. در آن شرایط چنین به نظر می‌رسید که پاناما از تصمیمی که ایران اتخاذ نموده بود، ونه از تصمیم دولت پاناما، حمایت می‌کرد، هرچند که به راستی این چنین نبود. در آن شرایط، پاناما بیها تنها کاری را که می‌توانستند بکنند، انجام دادند. آنها این که برای دستگیری شاه برنامه ریزی کرد و بودند را منکرشدند.

با این وجود در طرف دیگر، کریستین بورزو و هکتور ویلالسون که همراه بورزو از لندن به تهران رفته بود، پیشرفت قابل ملاحظه‌ای داشتند. دستگیری شاه فقط یکی از سه طرحی بود که آنان، پیرو ملاقات‌شان با همیلتون جوردن و هارولد ساندرز در لندن، در برنامه‌ی خود داشتند. طرح دوم تحقق بخشیدن به برنامه‌ای بود که آنان با همکاری آمریکاییان برای آزادی گروگانها طراحی کرده بودند. در قلب این برنامه دستور کاری وجود داشت که طبق آن هر طرف با استفاده از یک رشته رفتارهای برنامه ریزی شده به نقطه‌ای می‌رسید که در مقابل دریافت چیزی، چیز دیگری را فدا می‌کرد. آنچه که هر طرف می‌داد یا می‌گرفت بعداً به طور دقیق مشخص می‌شد. این چیزی بود که بورزو و ویلالسون باید می‌کوشیدند تا با کمک آمریکاییان تعیین کنند. ولی پیش از هر کار، آنها باید نظر موافق ایرانیها را برای ادامه‌ی کار جلب می‌کردند.

پاسخ قطب زاده با قید یک شرط اصلی کاملاً مثبت بود. تشکیل هر هیاتی برای اجرای دستور کار باید طبق درخواست ایران ونه ایالات متحده انجام می‌شد. پس از آن آمریکاییها به درخواست ایران پاسخ مثبت می‌دادند. قطب زاده گفت: "اگر این طور نباشد، دلیلی برای ادامه‌ی کار وجود نخواهد داشت. زیرا این که ما بتوانیم در آن مرحله با اعلام به دست آوردن چنین امتیازی مدعی کسب پیروزی شویم، اهمیت حیاتی دارد."

طرح سوم بورزو و ویلالون یافتن مدرکی برای مستحکم کردن اعتبارشان نزد همیلتون جوردن بود.

بیش از آن که در ۲۰ زانویه آن عدد از یکدیگر جدا شوند، جوردن به بورزو و ویلالون گفته بود، علیرغم احساس خوبی که نسبت به آن دو نفر داشت، مجبور بود که در چند روز آینده گذشته‌ی آنان را بررسی نماید. او به آن دو مرد گفته بود که آنان وکالت‌نامه‌ای از ایرانیان برای آنجام مذاکره با آمریکاییان نداشتند. این موضوع حتی در باره‌ی بورزو هم که وکالت ایران را به عهد داشت، صدق نمود. به طور رسمی، نقش حقوقی بورزو هیچ ارتباطی به آنچه که او در آن زمان آنجام می‌داد، یعنی ایجاد نقش واسطه برای تلفیق نظرات مردمی که برحسب اتفاق مشتری او شده بودند با مردمی که نظری مخالف افراد گروه اول داشتند، نداشت. وقتی او و ویلالون برای اولین بار از ایرانیان درخواست کردند که مجوزی برای مذاکره با آمریکاییان به آنان داده شود، قطب زاده به آنها گفت: "بروید با آنها مذاکره کنید، ولی فراموش نکنید که شما نمایندگان ما نیستید. ملاقات شما با آنها براساس تقاضای شخصی شما و نه به نام ما آنجام می‌شود و به شما اجازه‌ی صحبت از طرف ما داده نشده است."

شما به عنوان وکیل ما برای حل بحران گروگانها برگزیده نشدید.

در لندن، جوردن به صراحت از بورزو و ویلالون نخواسته بود که مدرکی در اثبات مربوط بودن با ایرانیان به آمریکاییان ارائه دهد، ولی هردو نفر به این نتیجه رسیده بودند که اگر می‌توانستند چنین مدرکی را ارائه دهند، در مذاکرات آتی نیز ممکن بود بتوانند کارها را به گونه‌ی موثری به آنجام برسانند. در بازگشت به تهران، آنها موضوع را با قطب زاده مطرح کردند. ویلالون گفت: "ما نمی‌دانیم شما چه مدرکی می‌توانید در اختیار ما قرار دهید، ولی صدرصد لازم است که مدرکی داشته باشیم که نشان دهد ما فقط نماینده‌ی شما که وزیر امور خارجه هستید، نیستیم، بلکه نماینده‌ی شورای انقلاب می‌باشیم. این که چطور چنین مدرکی را پیدا می‌کنید، مشکل شما است."

راه حل نهایی قطب زاده برای حل بیش از یک مشکل طراحی شده بود.

یکی از مشکلاتی که بورزو و ویلالون پس از مراجعت از لندن داشتند، ناشی از دیدار والدهایم دبیرکل سازمان ملل با قطب زاده در تهران بود. دو نماینده به وزیر امور خارجه گفته بودند که قانع کردن همیلتون جوردن در این مورد که آزادی گروگانها فقط به دلیل فرستادن هیات سازمان ملل به تهران عملی نمی‌شد، کاری بس دشوار بود.

جوردن در مقابل گفته‌های آنان چنین اظهار داشته بود که: "این چیزی است که والدهایم پس از بازگشت از تهران گفت". طبق گفته‌ی

آمریکاییها والدهایم به آنان گفته بود که براساس مذاکراتی که با ایرانیان انجام داده بود، پذیرفتن پیشنهاد آمریکاییان "غیرممکن نبود". بورزو از قطب زاده پرسید: "آیا شما این را به والدهایم گفتید؟" وزیر امور خارجه پاسخ داد: "هرگز!"

در ملاقاتی که روز پیش از بازگشت به پاریس، بورزو و ویلالون با قطب زاده داشتند، از او پرسیدند که چه مدرکی برای معتبر کردن آنها نزد آمریکاییان توانسته بود پیدا کند.

او گفت: "ما در باره‌ی این موضوع در شورای انقلاب گفتگو کردیم و تصمیم گرفتیم این را به شما بدهیم". قطب زاده کاستی را به طرف آنها دراز کرد. او به آنها گفت که کاست نوار مذاکرات والدهایم دیگر کل سازمان ملل با شورای انقلاب در تاریخ ۴ زانویه بود. کاست می‌توانست برد است همیلتون جوردن از گفته‌های والدهایم بنی برآزادی گروگانها در صورت فرستادن هیات سازمان ملل را اصلاح نماید. قطب زاده افزود او کاملاً اطمینان داشت که آمریکاییان پس از شنیدن نوار، هیچ تردیدی در وجود رابطه‌ای میان حامیان نوار و دولت انقلابی نمی‌توانستند داشته باشند.

وقتی بورزو و ویلالون به پاریس بازگشتلند، پیامی دریافت نمودند که آمریکاییان مایل بودند آنها به واشینگتن بروند. البته دیدار با آمریکاییان مهمترین چیزی نبود که فکر آنان را به خود مشغول می‌داشت. آنها مشکل دیگری داشتند که باید بیدرنگ به حل آن می‌پرداختند و آن مشکل از بین رفتن اعتبار دولت ایران بود. چهار هفته پیش، آن دو نفر همراه با یک هدیه، یعنی آزادی سه گروگان دیگر که راهی برای نمایاندن تمایل ایرانیان به همکاری با پاناما بود، به پاناما مسافرت کرده بودند. زمانی که بنی صدر موضوع را با یک سناتور فرانسوی در میان نهاد و او نیز برای به دست آوردن امتیازی شخصی آن را اعلام کرد، آن هدیه از آن دو نفر ربوده شد. پس از آن، دونماینده هفتمها صبورانه کار کرده بودند تا بتوانند ترتیب دستگیری شاه را بدھند و این نیز با اعلام بی‌موقع موضوع از دست آنها رفته بود.

پاناما یها چه فکر می‌کردند؟ آیا فکر می‌کردند که ایرانیها اصلاً بی‌مسؤولیت بودند؟ چه کسی می‌توانست آنان را برای چنین اندیشه‌ای سرزنش نماید؟ شهرت ایران در آن زمان هم به دلیل گروگانگیری، یعنی عملی که دولت ایران را در مقابل تمامی کشورهای مسؤول جهان بد نام کرده بود، لکه دار شده بود. این آبروریزیها باید تمام می‌شد. بورزو و ویلالون تصمیم گرفتند که بیدرنگ به پاناما برگردند.

آنها یک روز را صرف پیدا کردن مقامات مسؤول در پاناما کردند تا به

آنها خبر دهند که می‌خواستند به پاناما بازگردند و تاسف‌خود را از آنچه که اتفاق افتاده بود ابراز نمایند. علاوه بر آن، آنان پاناما بیهدا را تشویق کردند که تلکسی برای حفظ ظاهر برای قطب زاده بفرستند و طی آن اعلام نمایند:

”از آنجا که هنوز درخواست استرداد را دریافت ننموده‌ایم، به شما ۶۰ روز فرصت می‌دهیم که این درخواست را برای ما بفرستید. در چنین شرایطی شاه تحت نظر مقامات قانونی قرار خواهد گرفت.“ پس از آن تصمیم گرفتند که شاید بهتر باشد دیدارشان از پاناما را تا پس از پایان انتخابات ایران که در آخر همان هفته برگزار می‌شد، به تأخیر اندازند. در این صورت فرصت داشتند که اول با آمریکاییها گفتگو کنند.

در ۲۵ ژانویه بورزو و ویلالون با کنکورد به مقصد نیویورک پرواز کردند. در فرودگاه جان اف. کندی نمایندگان وزارت امور خارجه از آنها استقبال نمودند و آنان را به فرودگاه لاگاردیا (La Guardia) هدایت کردند تا از آنجا با یک هلیکوپتر به واشینگتن بروند. بار دیگر یک اتومبیل دولتی در انتظار آنها بود تا آنان را به هتل هی آدامز (Adams - Hay) جنوب پارک لافایت (Lafayette) در مقابل کاخ سفید ببرد. اگرچه می‌توانستند قسمت اداری کاخ را از اطاقهایشان ببینند و در کمتر از دو دقیقه به آنجا بروند، یک اتومبیل دولتی آنها را به قسمت اداری کاخ برد. وقتی به دفتر همیلتون جوردن رسیدند، دلیل خوبی داشتند که فکر کنند جوردن از دیدار آنها خوشحال می‌شد. با این وجود برای اطمینان بیشتر، بیدرنگ هدیه‌ای را که برای جوردن آورده بودند، یعنی نوار جلسه‌ی دیدار کورت والدهایم با شورای انقلاب را به وی تقدیم کردند.

از نظر جوردن، نوار اثبات بی‌چون و چرا بود بر حقانیت دو نمایندگانی که با آنها سروکار داشت. ولی او نسبت به محتوای نوار نیز بی‌علاقه نبود زیرا می‌توانست پایانی بر اشتباهاتی باشد که پس از مراجعت والدهایم از تهران بروز نموده بود، حال چه این اشتباهات به دلیل روشن نبودن پیام والدهایم و چه به دلیل عدم درک سخنان دبیر کل از طرف آمریکاییان پیش آمد و فرقی نمی‌کرد.

بورزو و ویلالون خودشان قبل از نوار گوش داده بودند. وقتی ویلالون نوار را به جوردن می‌داد گفت: ”یادتان می‌آید در لندن قانع نشده بودید که ما حقیقت را به شما می‌گفتم. شما فکر می‌کردید که ایرانیان حرفی متفاوت از آنچه ما به شما می‌گفتم به والدهایم زده بودند. خوب، ما آن موضوع را به تهران گزارش کردیم و به نظر می‌رسد که شما اشتباه بزرگی مرتکب شده‌اید. ما نمی‌دانیم که شما منظور والدهایم را عوضی فهمیده‌اید یا خیر. آنچه ما می‌دانیم این است که والدهایم هرگز در باره‌ی فرستادن هیات سازمان ملل پس از آزادی گروگانها با شورای

انقلاب صحبتی نکرده است.

ویلالون توضیح داد که نوار در نشست شورای انقلاب و مطابق با روال عادی کار شورا ضبط شده بود. او گفت: "خواهید دید که چیزی در آن وجود ندارد. منظورم این است که بحث میان والدهایم و شورای انقلاب چیزی مهم نیست. فقط مطالبی توخالی برای وقت گذرانیدن است. گفتگوها، مذاکره برای رسیدن به توافق نبود. شما خواهید دید آنچه به شما گفتم صحت دارد. و ایرانیها هرگز آنچه را که والدهایم به شما گفته بود به او نگفته بودند."

پس از آن ویلالون به دلیل اصلی هدیه آوردن بسرای جوردن پرداخت: "نوار در حضور تمام اعضا شورای انقلاب ضبط شده است. امکان دزدیدن آن برای ما وجود نداشت و در هر صورت ما چنین خطیری را پذیرا نمی‌شیم. بنابراین، این واقعیت که نوار را در اختیار داریم باید اثباتی براین مدعای باشد که شورای انقلاب با این که ما نوار را همراه بیاوریم موافق بوده است."

در آن روز، جوردن، هارولد ساندرز، بورزو، و ویلالون کارهای مقدماتی روی دستور کار میان ایالات متحده و ایران را که سازمان ملل اجرای آن را عهد ددار می‌شد، آغاز کردند. ساعتها بعد، زمانی که دو نماینده‌ی شادمان ولی فرسوده ایران به منظور استراحتی که به شدت به آن نیازمند بودند (زیرا با ساعت پاریس از خواب بیدار شده بودند و روزی سی ساعته را می‌گذرانیدند)، به اطافهایشان رفتند، همیلتون جوردن در حالی که در دفترش تنها نشسته بود به هدیه‌ای که برایش آورده بودند گوش فرا داد.

آنچه اتفاق افتاده بود درست همانی بود که بورزو و ویلالون به وی گفته بودند. دبیرکل هرگز طرح آمریکا مبنی بر آزادی همزمان گروگانهای آمریکایی و تشکیل هیات تحقیق سازمان ملل را در شورای انقلاب مطرح نکرده بود.

اولین کاری که همیلتون جوردن پس از شنیدن نوار انجام داد این بود که دستور داد یک نسخه‌ی نوشته شده از آن برای رئیس جمهور کارترا، که تعطیلات پایان هفته را در کمپ دیویند می‌گذرانید، فرستاده شود. پس از آن جوردن از خود پرسید که چرا وزیر امور خارجه ایران من خواست دولت آمریکا آنچه را که در دیدار میان شورای انقلاب ایران و دبیرکل سازمان ملل روی داده بود، بداند. پاسخ این پرسش روشین بود. به سود ایران نبود که برداشت ایالات متحده مغایر واقعیت باشد.

نوار ثابت می‌کرد که والدهایم در بیان موضع آمریکا نزد شورای انقلاب پافشاری ننموده بود. با این وجود جوردن ناراحت نبود. او می‌دانست که دبیرکل در دوران اقامتش در ایران در وضعیتی نامساعد و حتی

خطرناک قرار داشت و مطمئن نبود که حتی خودش هم شهامت آن را داشت که خود را در موقعیتی مشابه والدهایم قرار دهد.

بورزو و ویلالون تمام روز شنبه ۲۶ ژانویه را در دفتر همیلتون جوردن با جوردن، هارولد ساندرز، و هنری پرشت از وزارت امور خارجه گذرانیدند. آن پنج نفر حتی برای صرف ناهار نیز بیرون نرفتند، بلکه ناهار به دفتر جوردن آوردند.

روز پیش را درحالی شروع کرده بودند که هر تواافقی به نظر غیر ممکن می‌رسید. هادام که گروگانها آزاد نمی‌شدند، ایالات متحده حاضریه همکاری با ایران در تشکیل هیاتی برای رسیدگی به دخالت‌های گذشته‌ی آمریکا در آیران نبود. ایران، به سهم خود، قضاوت عمومی درباره‌ی شاه را پیش از آزادی گروگانها خواستار بود. پس از آن بورزو و ویلالون طرح تعدل شد عای را که قطب زاده به آنها پیشنهاد کرده بود، مطرح نمودند. ایالات متحده موافقت می‌کرد که هیات پیش از آزادی گروگانها به ایران برود، و به هیات اجازه‌ی دیدار با گروگانها نیز داده می‌شد.

از نظر آمریکاییان، چنین راه حلی کمال مطلوب بود. گروگانها در آن زمان به پایان دوازدهمین هفت‌ماهی اسارت‌شان نزدیک می‌شدند. از کریسمس په بعد هیچکس آنان را ندیده بود. هیچ اطلاعی درباره‌ی سلامت جسمی و وضع روحی و یا حتی شرایط اسارت آنها در دست نبود. حتی در مورد تعداد گروگانها و هویت آنها نیز تردید وجود داشت.

طرح تعدل شده آنچه که آمریکاییان می‌خواستند نبود، ولی براساس مذاکراتی که جوردن با بورزو و ویلالون انجام داد، قانع شد که ایالات متحده باید پذیرای خطراتی نیز می‌شد. وقتی جوردن به واشنگتن بازگشت به ریس جمهور گزارش داد که باید این اعتقاد را که می‌توانستند با سیاست‌های نیم پند بحران را به پایان برسانند، کنار می‌گذاشتند. باید برخورد خود را به طور کامل تغییر می‌دادند. اگر آنها روی آزادی گروگانها هم‌زمان با تشکیل هیات پاکشاری می‌کردند، او به عنوان یک فرد اطمینان می‌یافت که به گفته‌ی کریستین بورزو ایالات متحده "خیالاتی واهی" را دنبال می‌کرد.

در تعطیلات پایان هفته، زمانی که هارولد ساندرز برای مشورت با کورت والدهایم درباره‌ی ترکیب هیات سازمان ملل و اعضای احتمالی آن به نیویورک رفته بود، بورزو و ویلالون به قصد آرام کردن پانا ماییه‌ها مسافرت کوتاهی به آن کشور نمودند: ریس جمهور رویو، به ویژه، هنوز از اسلام پیش از موعده صادق قطب زاده عصبانی بود، ولی بالاخره موافقت کرد که پس از تسلیم درخواست استرداد از طرف ایرانیان، آن را مورد بررسی

قرار دهد. رویو حتی پیشنهاد نمود که مشاور حقوقی اش ادوارد مورگان (Eduardo Morgan) وکالت شاه را عهدهدار شود، ولی بورزو این توصیه را رد کرد.

در ۲۹ ژانویه، بورزو و ویلالون به کاخ سفید بازگشتند، اصلاحات نهایی روی دستور کار را انجام دادند، و با برخی از مقامات عالیرتبه‌ی دولت، از جمله سایروس ونس و زیگنیو برززنسکی، که می‌خواستند واسطه‌ی عجیب و غریب را که در باره‌ی آنها تا آن زمان بسیار شنیده بودند، از نزدیک ببینند، دیدار کردند.

بورزو و ویلالون در ملاقاتی که با جوردن و ساندرز داشتند، همچنین، مذکورات اولیه را در باره‌ی ترکیب احتمالی اعضای هیات که بیشتر آنها از کشورهای جهان سوم باید انتخاب می‌شدند، انجام دادند. با این وجود، حساس ترین لحظه‌ی روز، با هر معیاری، زمانی بود که همیلتون جوردن این خبر را به آنان داد که سیاستمداران کانادایی، شش سیاستمدار آمریکایی را به طور قاچاق از ایران خارج کرده بودند.

آمریکایی‌هایی که در زمان حمله‌ی تندروها به سفارت در ۴ نوامبر، در محل سفارت نبودند، در ابتدا توسط اعضای سفارت انگلیس پنهان گردیده بودند. پس از آن، زمانی که تنش میان ایرانیان و انگلیسی‌ها افزایش یافت و روشن گردید که باید آمریکایی‌ها انتقال داده می‌شدند، ترتیباتی داده شد که این عدد نزد کانادایی‌ها فرستاده شوند. تغییر مکان بنا به پیشنهاد بروس لینگن، سرکنسول سفارت آمریکا، که از تاریخ گروگانگیری به وزارت امور خارجه‌ی ایران پناهنده شده بود، انجام گرفت. برای محramانه نگاه داشته شدن، لینگن از طریق یک آشپز تایلندی که می‌شناخت و شاید به جز خودش تنها فرد دیگری در تهران بود که زبان تایلندی را صحبت می‌کرد، تماس‌های لازم را می‌گرفت.

جوردن از چند روز پیش، از خروج آمریکاییان مطلع شده بود. او از تحولات خرسند بود، ولی، همچنین، نگران بود که ایرانیان واکنش شدیدی نشان دهند و به گروگانهای باقیمانده آسیب برسانند، یا آنچه را که آنها در جهت آزاد کردن گروگانها انجام داده بودند، خنثی کنند. وقتی جوردن خبر را به بورزو و ویلالون داد، به آنها گفت: "امیدوارم این رویداد لطمای به کار مشترک ما نزند." او تاکید کرد که ایالات متحده دخالتی در فرار نداشته است و اظهار امیدواری نمود که آن دو نفر گفته‌ی وی را به اطلاع دولت ایران برسانند.

بورزو گفت: "بهتر است به تهران تلفن کنم و به ساده‌ترین صورت موضوع را به آنها بگویم"، و سپس در میان تعجب جوردن از اجازه خواست که در صورت امکان به صادق قطبزاده تلفن کند. جوردن با خوشحالی پذیرفت و بورزو حتی برای وزیر امور خارجه‌ی ایران اطلاع‌یمای

که کاخ سفید در ابراز خرسندی خود از فرار آمریکاییان و در عین حال نپذیرفتن مسؤولیت فرار آنان صادر کرده بود را خواند.

جوردن از سایر مطالبی که بورزو به قطب زاده گفت مطلع نشد، زیرا آن دو مرد به زبان فرانسه با یکدیگر صحبت می‌کردند. ولی اطمینان داشت که بورزو کوشیده بود تا به ماجرا رنگ و روی خوبی بدهد، زیرا به جز کندن تلفن دیواری وزارت امور خارجه که لینگن پس از اشغال سفارت آمریکا هر روز برای مکالمه با واشنگتن از آن استفاده می‌نمود، دولت ایران هیچ اقدام دیگری انجام نداد.

پیش از آن که بورزو و ویلالون واشنگتن را ترک نمایند، موافقت کردند پس از دریافت نظر مولکلینشان در باره‌ی دستور کار، با جوردن و ساندرز در اروپا ملاقات کنند. ملاقات در محلی پنهانی که دولت سوییس ترتیب آن را می‌داد، انجام می‌شد. جوردن همچنین از آن دو نفر خواست که سندی کتبی از بنی‌صدر، که به تازگی با اکثریت قابل ملاحظه‌ای به ریاست جمهوری ایران برگزیده شده بود، به همراه بیاورند، مبنی بر این که آنان نماینده‌ی او نیز بودند.

سپس جوردن به بورزو و ویلالون نامه‌ای تشکرآمیز در رابطه با کاری که با یکدیگر انجام داده بودند داد. آن نامه، بیان رسمی احساسی بود که وی به راستی نسبت به آن دو مرد داشت.

جوردن به آن دو مرد نوشت: "به عنوان دوستان و حامیان حرکت انقلابی ایران، در بیان علائق و نگرانیهای مردم ایران برای من توان زیادی از خود نشان دادید و موثر بودید. براساس گفته‌های شما و بحث‌هایی که انجام شد، توانستم به عمق علائق مردم ایران پی ببرم." همزمان با آن جوردن، بورزو، و ویلالون را برای "صبر و توجهی" که در شنیدن نظرات ایالات متحده از خود نشان داده بودند، ستود. "امیدوارم پس از بازگشت به ایران به اطلاع بنی‌صدر، رئیس جمهور منتخب، و قطب زاده، وزیر امور خارجه، برسانید که دولت ما آماده است با دولت ایران برای حل فوری و شرافتمدانهی بحران حاضر همکاری نماید و آماده است که حل اختلافات را از طریق یک رشته اقدامات متقابل انجام دهد."

"من شما را مردانی بسیار درست و روشن‌فکر که تنها علاقه‌ی آن‌هادر این میان حل مسالمت آمیز مشکلات موجود میان ایران و ایالات متحده است، می‌شناسم. از طرف دولت خودمان، در صورتی که بتوانید به این ارتباط غیررسمی ادامه دهید، بسیار متشرک خواهم شد."

وقتی بورزو و ویلالون کاخ سفید را ترک می‌کردند، همراه خود یادداشتی داشتند که بارها در راه پرواز به تهران آن را خواندند. مفهوم و زمان بندی دستور کار مانند داستانی از هالیوود در باره‌ی میادله‌ی جاسوسان روسی و آمریکایی در لب مرز بود. آنها با یک دست

اسناد را میادله می‌کردند و با دست دیگر افراد خود را بدآن طرف مرز
می‌کشیدند.

صحنه‌ی اصلی دستورکار پس از آن که تمام مطالب گفته و کارها انجام
می‌شد، انتقال سریرستی گروگانها از دانشجویان به دولت بود.
در صورتی که چنین عملی انجام می‌شد، ایرانیان می‌توانستند به قول
خود درباره‌ی آزادی گروگانها و فادر بمانند. طبق قرار، آزادی گروگانها
همزمان با اعلام نتیجه‌ی گزارش هیات سازمان ملل در ارزیابی اتهامات
وارد شده به شاه و ایالات متحده، انجام می‌شد. براساس دستورکار،
پس از این مرحله، دو بیانیه همزمان یکن توسط ایالات متحده و دیگری
توسط ایران انتشار می‌یافتد و هر طرف به پارهای از اشتباههای خود در
رابطه با دیگری اشاره می‌کرد.

آقایان نامپسون، سینکلر، و پرسکات

آمریکائیها دیگر گرفتار شده بودند، زیرا به توصیه‌ی همیلتون جنوردن اولین تعديل را در موضعشان انجام داده بودند؛ به این معنی که شرط آزادی گروگانها پیش از تشکیل هیات سازمان ملل برای بررسی شکایتهای ایران، حذف گردیده بود. حالا دیگر باید صبر می‌کردند تا ببینند کریستین بورزو و هکتور ویلالون چه واکنشی را می‌توانستند در ایرانیان به وجود آورند. آنطور که هارولد ساندرز با زبان دقیق وزارت امور خارجه موضوع را بیان می‌کرد: "آیا می‌توانستند روپویی پویایی به وجود آورند که به ایرانیان امکان به عمل آوردن پارهای اقدامات را در ارتباط با گروگانها بدند؟" به بیان دیگر آیا ایرانیان می‌توانستند گروگانها را از محوطه‌ی سفارت، یعنی جایی که زیر نظر دانشجویان تندرو قرار داشتند، خارج کنند و به نقطه‌ی دیگری، مثل یک بیمارستان، یک ساختمان دولتی، و یا حتی وزارت امور خارجه، انتقال دهند تا در آنجا زیر نظر دولت باشند؟ این کار شرط واجب، لازم، و قطعی آزادی گروگانها بود.

بورزو و ویلالون در اول فوریه به تهران رسیدند. آنها بیدرنگ به وزارت امور خارجه رفتند تا به صادق قطب زاده گزارش دهند. این اولین بار بود که پس از باخت قطب زاده در مبارزات ریاست جمهوری، بسا او

رو به رو می‌شدند. او آنقدر افسرده بود که حتی نمی‌توانست خود را به صحبت در باره‌ی آزادی گروگانها وادارد. در مقابل، پیوسته با تلحی به این موضوع اشاره می‌کرد که چگونه درگیر شدن او در این مشکل خاص، در شرایطی که بنی‌صدر تمام وقت‌ش را به مبارزه‌ی انتخاباتی اختصاص داده بود، به قیمت باخت‌وی در انتخابات تمام شده بود. تمام شب را آن دو دوست صرف دلداری قطب زاده کردند. آنان سعی داشتند به ماجرا صورت خوشی بد هند. وی‌اللون گفت: "بسیار خوب، بنابراین ریس جمهور نخواهد بود، ولی هنوز وزیر امور خارجه هستید. هنوز ایفای نقش مهمی بر عهده دارید." بالاخره آنها توانستند توجه قطب زاده را به دستور کاری که با خود به تهران برده بودند، جلب کنند.

هنوز بیش از سی ثانیه از مطالعه‌ی قطب زاده نگذشته بود که گفت: "نه، این هنوز درست نیست." مساله در اولین بند دستورکار پیشنهادی بود. در این بند آمده بود که ایران درخواست تشکیل هیات سازمان ملل برای شنیدن "شکایتها ایران را می‌نماید تا بتواند هرچه زودتر به راه حل بحران میان ایران و ایالات متحده دست یابد". وزیر امور خارجه گفت که این قسمت خوب بود. اشکال در جمله‌ای بود که پس از این جمله می‌آمد. در این درخواست تمايل ایران نسبت به گفتگوی هیات با هریک از گروگانها، قید خواهد شد. "قطب زاده" گفت: "این غیرممکن است". او آنچه به بورزو و وی‌اللون پس از ملاقات لندن و پیش از دیدار واشنگتن گفته بود را تکرار کرد که: ایران باید بتواند مدعی پیروزی بر آمریکا شود. تشکیل هیات به درخواست ایران و بدون بردن نام گروگانها، به نظر او یک پیروزی تلقی می‌گردید.

او به بورزو و وی‌اللون گفت که به طور دقیق چه می‌خواست. گام اول: ایران از دبیرکل سازمان ملل درخواست تشکیل هیات را می‌نماید. گام دوم: والدهایم پیشنهاد تشکیل هیات را می‌دهد. گام سوم: ایران پیشنهاد را می‌پذیرد و پس از آن از هیات درخواست می‌کند که با تک‌تک گروگانها گفتگو نماید.

از این نکته گذشته، قطب زاده نظر مشبق نسبت به دستورکار داشت. نظر وی آنقدر مثبت بود که بیدرنگ تصمیم گرفت تمام برنامه‌های دیگر به جز تشکیل هیات سازمان ملل و استداد شاه متوقف شود.

تا آن زمان هر سه طرحی که تا اواسط دسامبر برنامه‌ریزی شده بودند، هنوز در فکر ایرانیان بررسی می‌گردیدند، اولین طرح محکمه‌ی گروگانها توسط ایرانیان به عنوان نشانه‌ای از اعتراض به دخالت‌های گذشته‌ی ایالات متحده در ایران بود. طرح دوم شامل تشکیل یک کنگره‌ی بین‌المللی (کمیسیون مک براید) می‌شد، و طرح سوم تشکیل هیات سازمان ملل بود. قطب زاده به بورزو و وی‌اللون گفت که تا آن زمان توانسته

بودند نظر آیت‌الله را از طرح اول روی طرح دوم معطوف دارند. او گفت که در آن شرایط متعهد بیشتر نمی‌شود که نظر امام را از طرح دوم به طرح سوم جلب نماید.

بورزو و ولالون از نظر مثبت وزیر امور خارجه نسبت به کارشناس خرسند شده بودند. ولی دوست آنها، قطب زاده، فقط یکی از ایرانیانی بود که باید طرح را به آنان می‌قبلانیدند. هنوز بنی‌صدر، رئیس جمهور جدید، شورای انقلاب، و آیت‌الله خمینی باقی بودند. در مورد امام مشکل خاصی نیز وجود داشت. در ۲۴ ژانویه او در چار حمله‌ی قلبی شده، از قم به قسمت مراقبتهای ویژه‌ی بیمارستانی در تهران انتقال یافته بود.

پیش از آن که آن دونفر بتوانند به هریک از آن مشکلات بپردازند، شکل دیگری در لباس فردی که از دیرباز می‌شناختند، ظاهر شد.

نوری آبالا، یک حقوقدان کمونیست فرانسوی که از اواخر دسامبر گوشیده بود تا با کمک شون مک براید، سیاستمدار سالخوردی ایرانی هیاتی بین‌المللی به نام وی تشکیل دهد، به تهران بازگشته بود. هر دو مرد از بدو امر معتقد بودند که تشکیل هیات سازمان ملل هرگز به مرجعی عمل نمی‌رسید، ولی تصمیم گرفته بودند از دخالت در موضوع خودداری نمایند. میادا که به کارشکنی در طرح سازمان ملل و به نفع طرح خودشان

نهایم شوند.

آبالا، ۲ فوریه برای اجرای یک طرح کوچک یعنی چاپ اسناد گردآوری شده به وسیله‌ی دولت در رابطه با فساد و جنایات حکومت شاه و ارتباط وی با ایالات متحده، به تهران بازگشت. او تصمیم گرفت که از فرست‌حضورن در تهران استفاده نماید و در باره‌ی کمیسیون مک براید پرسش و جو کند. وقتی دوست قدیمی او صادق قطب زاده پرسید وی گفت که آنها طرح او را به نفع هیات سازمان ملل به کنار می‌گذاشتند، آبالا با خشم اعتراض خود را بیان نمود و طوفانی بربا کرد.

بعداً، در همان روز، آبالا با بنی‌صدر ملاقات نمود، وقتی رئیس جمهور از او در مورد دیدارش با قطب زاده پرسید، آبالا نارضایتی خود را از تصمیم ایران دال بر حذف کمیسیون مک براید ابراز نمود.

بنی‌صدر پرسید: "جه کسی این حرف را زد؟"
"قطب زاده."

"ولی قطب زاده به ما گفت که شما و مک براید از اجرای طرح منصرف شدید."

آبالا این گفته را تکذیب کرد. او گفت که در رابطه با طرح چندین بیان از طریق سفارت ایران در پاریس برای وزیر امور خارجه فرستاده بود.

ریس جمهور گفت: "من هیچ اطلاعی از این پیامها نداشتم". او چنین ادامه داد که به نظری طرح مک براید حتی از طرح سازمان ملل هم بهتر بود و در جلسه‌ی آن شب شورای انقلاب این موضوع را مطرح می‌کرد. آبالا، بدون آن که بداند، برآتش دشمنی دیرینه‌ی دو رقیب پناهندۀ، یعنی بنی‌صدر و قطب زاده، دامن زده بود. دشمنی میان این دو نفر از پاریس آغاز شد. در آنجا قطب زاده به عنوان یک فرد با قدرت برای هماهنگ کردن مخالفین توجه همگان را جلب کرده بود، در حالی که بنی‌صدر روشنفکری با نظرات غیر عملی به حساب می‌آمد و این تفاوت وی را خشمگین می‌نمود. با رسیدن آیت‌الله به پاریس و نیرنگهایی که پس از آن برای کسب مقام زده می‌شد، دامنه‌ی این اختلافات بالا گرفت و چند هفته پس از گروگانگیری، به اوج خود رسید. در آن زمان بنی‌صدر هفت سمت را در دولت موقت عهددار بود. یکی از این هفت سمت، سرپرستی وزارت امور خارجه بود که پس از بیرون راندن مهدی بازرگان و وزیر امور خارجه‌اش، ابراهیم یزدی، به دست بنی‌صدر افتاده بود. در اواخر نوامبر ۱۹۷۹، وزیر جدید امور خارجه خود را آماده‌ی رفت به نیویورک برای دفاع از موضع ایران در بحث‌های شورای امنیت سازمان ملل در رابطه با بحران گروگانها می‌نود که بمناگاه امام به او دستور داد که به این جلسه نرود.

طولی نکشید که بنی‌صدر دریافت دستور، نظر امام نبوده است (امام همیشه در اتخاذ تصمیم خود را بوده است). صادق قطب زاده وی را تشویق به این کار نموده بود. قطب زاده چنین استدلال کرده بود که ایران نباید در جلسه‌ی شورای امنیت، یا هر جلسه‌ی دیگری، که به درخواست ایران تشکیل نشده باشد، حضور یابد.

بنی‌صدر منفجر شد: "نظر به این که قطب زاده همه کاره است و نظر به این که می‌داند چطور سیاست خارجی کشور را اداره کند، بگذارد او سمعت سرپرستی وزارت امور خارجه را عهددارشود. من استعفایم دهم." به این ترتیب بود که قطب زاده وزیر امور خارجه شد. دو ماه بعد، بی‌دقیق او در امر دستگیری احتمالی شاه همه‌ی آنها را شرمنده کرده بود. حالا دیگر انتخابات نیز به پایان رسیده بود. بنی‌صدر رقیب خود را دفن کرده بود (قطب زاده ۲ درصد آرای مردم را به خود اختصاص داد، حال آن که رای بنی‌صدر ۷۵ درصد بود) و دیگر لیلی نمی‌دید که به قطب زاده اجازه‌ی یکه تازی بدهد.

در آن شب، قطب زاده به آبالا در هتلش تلفن کرد. این بار، این وزیر امور خارجه بود که می‌غزید. او آن فرانسوی را متهم به دخالت بیجا کرد و از وی خواست که دست از این کار بردارد. پس از آن گوشی را برمی‌کوبید و به یک دوستی شش ساله پایان داد.

بعدا در همان شب، شورای انقلاب بنا به توصیه‌ی ریس جمهور

بنی صدر، طرح کمیسیون مک براید را مورد تصویب قرار داد.

کریستین بورژو مدتسی پیش از آگاه شدن از مصوبهی شورای انقلاب می‌دانست که مشکلی سر راه برنامه‌ی او به وجود آمده بود، بنی صدر پس از ملاقات کوتاهی با دونماینده، سعید سنجابی، پسر اولین وزیر امور خارجی دولت انقلابی را به عنوان نماینده‌اش برای حل مغایرت‌های موجود میان دستور کار پیشنهادی و موضع دولت ایران معرفی کرد. بورژو از مشاهده‌ی تفاوت نظری که بین بنی صدر و سنجابی وجود داشت متعجب شده بود. بنی صدر گفته بود که نمی‌خواست ایالات متحده را خوار کند، درحالی که سنجابی اصرار می‌ورزید که نتیجه گیری گزارش هیات تایید گناه آمریکا باشد. سنجابی به بورژو گفت: "آنها نه تنها باید از آنچه کردند ابراز تاسف نمایند، بلکه باید پوزش بطلبند. این عذرخواهی چیزی است که ما می‌خواهیم."

سنجابی ادامه داد که از آن گذشته، دولت ایران به این که گزارش هیات صرفاً آنطور که در دستور کار آمده به گونه‌ی یکی از اسناد سازمان ملل انتشار یابد، قانع نخواهد شد. ایران تقاضای یک نشست ویژه‌ی سازمان ملل برای بررسی نتایج را داشت. بورژو اندیشید که عجیب است، این حرفی کاملاً تازه است. او به سنجابی گفت: "خیر، در این مورد ریس جمهور شما قبل از حل پیشنهادی در دستور کار را پذیرفته است".

موضوعی که سنجابی روی آن بیش از تمام موارد دیگر سختگیری می‌کرد، روش انتقال گروگانها بود. برآساس دستور کار، بنا بود گروگانها به دولت ایران و هیات مشترکاً تحويل داده شوند. سنجابی می‌گفت این رویه کاملاً غیرقابل قبول بود. نظر به این که دانشجویان گروگانگیری کرده بودند، هیچ دلیل وجود نداشت که در آن زمان دولت مسؤولیت نگاهداری گروگانها را بپذیرد.

این حرف به عقیده‌ی بورژو نامعقول بود. او پرسید: "گروگانها تحت محافظت چه مقامی باید قرار بگیرند؟" سنجابی هیچ پاسخ قابل قبولی نداشت.

آن فرانسوی فکر می‌کرد که سنجابی موضوعات را به بیراhe می‌کشانید و این عمل به دلیل خود پرستی او بود. سیاستهای داخلی ایجاد می‌کرد که هریک از سیاستمداران ایرانی خود را انقلابی‌تر از سایرین بنمایاند. بورژو که هوادار قدیمی انقلاب ایران بود، احساس می‌کرد که موضع دانشجویان ایرانی را درک می‌نمود. آنها می‌خواستند جهانیان را از آنچه که برآنان گذشته بود، مطلع نمایند. تنها راه رسیدن به این هدف، به اعتقاد آنان، از طریق یک محکمه‌ی علنی بود و از آنجا که آنها

گروگانها را در زیر اسلحه‌ی خود نگاه داشته بودند و تمدید به کشتن آنها، حقیقت در صورت دخالت دولت ایران می‌کردند، ایرانیان مصدر مقامهای مهم مجبور بودند خود را موافق چنین محکمه‌ای نشان دهند. این محکمه نه تنها دانشجویان را خوستند می‌نعود، بلکه به این دلیل که بی‌عدالتی، شکنجه، دزدی، و دخالت ایالات متحده را به جهانیان ثابت می‌کرد، موجب رضایت آنان نیز می‌شد.

در گذشته، خود بورزو نیز موافق محکمه بود، حال چنانچه محکمه توسط ایرانیان و چه توسط کنگره‌ای که در پیشنهاد مک براید تصویر شده بود، انجام می‌شد. ولی پس از مذاکره با آمریکاییان، موضع آنها را نیز درک می‌کرد و به این نتیجه رسیده بود که به جز از طریق سازمان ملل، به هیچ راه حلی نمی‌شد رسید.

این که او می‌توانست نظر آمریکاییان را درک کند بسیار عجیب بود. بورزو می‌دانست حقوقدانی که در درونش وجود داشت به چنین نتیجه‌ای رسیده بود، چه بسیار پیش می‌آید که یک حقوقدان باید از مولکش دفاع کند و حتی به سود او دیگران را به محکمه بکشاند، ولی همچنین مواردی وجود دارد که باید سازش کند و برای انجام چنین عملی فرد باید تمايلات مولکش و حتی نظرات خودش را نادیده بگیرد.

بورزو "یک دست چیز" بود، ولی در فرانسه این حرف معانی بسیار دارد. او دوست داشت خود را فردی جدا از حرکتهای سیاسی بداند. او هرگز خود را به یک گروه خاص وابسته نکرده، مستقیماً در هیچ فعالیت سیاسی شرکت ننموده بود. در حالی که یکی از ویژگیهای اولیه‌ی دست چپیهای فرانسه نظرات انتقاد آمیز آنان در باره‌ی ایالات متحده است، تنها مخالفتی که در قاموس سیاسی بورزو وجود داشت این بود که سیاستهای خارجی آمریکا، طبق تجربه‌ی بورزو، برای حفظ منافع آمریکا و به ویژه حفظ منافع اقتصادی آن کشور طراحی شده بودند. او به این نتیجه رسیده بود که در بی‌حفظ این منافع، ایالات متحده در گذشته به حمایت از پارهای از حکومتهای دیکتاتوری که مخالف حقوق بشر رفتار می‌کردند، برخاسته بود، این چیزی بود که توجه وی را جلب می‌کرد.

درگیری بورزو در موضوع گروگانها به مرتب پیچیده تراز یک تمايل ساده برای کمک غیر رسمی به مولکلینش بود و مسائلی مادی هم مطرح نبود، زیرا هرگز نه خود او و نه ویلانش حتی یک شاهی هم کارمند دریافت نکرده. بورزو که خود را به بشریت متعهد می‌دانست از آن جهت خود را درگیر ماجرا کرد که به راستی از آن می‌ترسید که بحران گروگانها آتش جنگ جهانی سوم را روشن کند و پنجاه و سه نفر انسان تحت شرایطی نگاه داشته شده بودند که او به عنوان یک مدافعان حقوق بشر نمی‌توانست بپذیرد. او می‌خواست برای آزاد کردن آنها کمک کند.

بورزو که به عنوان رابطی که از اوضاع ایران آگاهی و پژوه داشت، و نه به عنوان یک وکیل، عمل می‌کرد، در مقابل آمریکاییان از مزایایی برخورد ار بود، به دلیل سروکار داشتن با ایرانیها، در باره‌ی آنها اطلاعات کافی به دست آورده بود. اگر او در سمت وکیل آنان انجام وظیفه می‌کرد، نمی‌توانست آن اطلاعات را در اختیار آمریکاییان قرار دهد، در حالی که در شرایط موجود وقتی آمریکاییها نظر او را می‌پرسیدند، می‌توانست پاسخ بدهد.

آنچه که حاصل شد، احساسات و اعتقاداتی بود که هم خودش وهم ایرانیان به دست آورده‌اند. او کوشید تا احساس ایرانیان را به گونه‌ای که جنبه‌ی نمایشی آن در مقایسه با رفتار آنان کفتر باشد، منعکس نماید. بنی‌صدر، قطب زاده، و دیگران باید با زبان رسمی در مسورد ایالات متحده صحبت می‌کردند، ولی در مذاکرات خصوصی روال صحبت آنان متفاوت بود، یعنی اگرچه بیش از آنچه در جمع ابراز می‌کردند نسبت به ایالات متحده دوستانه نبود، با این وجود درک بیشتری از اوضاع و علاقه‌ی زیادتری برای یافتن راهی برای حل بحران از خسود نشان می‌دادند. بورزو وظیفه‌ی خود را رسانیدن آن پیام به آمریکاییان می‌دانست تا آمریکاییان بدانند که در پس ظاهر سرسرخ "همین است که هست"، چیز دیگری هم وجود دارد.

برخورد ایرانیها گاهی آنچنان احساساتی بود که همه چیز را فلنج می‌کرد و زمانی دیگر، آنچنان غیرواقعی بود که کودکانه به نظره‌ی رسید. این طرز برخورد بود که بورزو را به اعتقاد از ایرانیان و تلاش برای تغییر آنها وامی داشت. فقط کسی که سالها بود می‌شناختند و به او اعتماد داشتند می‌توانست آیفای چنین نقشی را در زمانی چنین حساس بر عهده گیرد. آنها می‌دانستند وقتی بورزو می‌گفت "حق تدارید چنین کاری بکنید"، به این معنی نبود که بورزو مخالف آن عمل بود، بلکه منظور بورزو این بود که تغییر نظر ایرانیان به نفعشان تمام می‌شد.

به اعتقاد بورزو زمان آن فرا رسیده بود که پاره‌ای از نظرات تغییر یابند، عقاید یک پارچه شوند، و جریانات به واقعیت نزدیک گردند. زمان آن فرا رسیده بود که خیال‌بافی در مورد کنگره‌ها و محکمات به سبک نورمبرگ کنار گذاشته شوند، زیرا ایالات متحده خریدار هیچ یک از آن نظرات نبود، و می‌خواست که نظریه‌ی تشکیل هیات سازمان ملل جایگزین آنها شود. خود بورزو در ابتداء موافق پیشنهاد مک براید بود، ولی برخورد تصادفی با دوست قدیمی حقوق‌دانش نوری آبالا، هرگونه تمایلی را در این مورد از بین برد.

بورزو و آبالا از قدیم با یکدیگر دوست بودند. در بسیاری از موارد مشترکاً جنگیده بودند. مردم اغلب این دونفر را با یکدیگر اشتباه

می‌گرفتند و بورژو را آلبالا و آلبالا را بورژو می‌نامیدند، زیرا هردو نفر آنها هیکلی مشابه و صورتی ریشو داشتند و عینک می‌زدند. در آن روزها حتی نظرات آنها نیز شبیه بود. پس از آن آلبالا به حزب کمونیست پیوست و دیگر آن دو نفر از نظر عقیده نزدیک نبودند. با این وجود دوستان خوبی باقی ماندند. آنها مشترکا سازمان دوستی و همبستگی با مردم ایران را تاسیس کردند. آلبالا دبیرکل و خانم بورژو معاون دبیرکل سازمان بود. آنها مشترکا به ایرانیان تبعیدی مقیم پاریس که در شرف پیشینیان خود را تکرار نکنند. آنها گفتند: "روزی که چنین کنید، مخالف شما خواهیم شد". وقتی که محاکمات کوتاه و اعدامهای ماههای بعد از خروج شاه را دیدند، مشترکا کمیته تحقیقی را تشکیل دادند.

یک سال گذشته بود. در ۸ فوریه ۱۹۸۰، وقتی کریستین بورژو به آخرین دیدارش از تهران پایان می‌داد، در سالن انتظار هتل اینترکانتینتال با یک حقوقدان ایرانی که می‌شناخت برخورد کرد. آن حقوقدان، عبدالکریم لاھیجی بود که برای دفاع از زندانیان سیاسی با بورژو در گذشته همکاری کرده بود.

بورژو پرسید: "در اینجا چه می‌کنید؟"

آن ایرانی پاسخ داد: "دارم به اطاق نوری می‌روم. شما هم باید." آن ایرانی پاسخ داد: "دارم به اطاق نوری می‌روم. شما هم باید." بورژو می‌دانست که آلبالا در تهران بود. چند روز پیش او را در چایخانه‌ی هتل دیده بود. وقتی به اطاق آلبالا رفته بود، آلبالا ناگهان صحبت خود را قطع کرد، از همه‌ی افراد دیگر خواست که اطاق را ترک کنند، و خود با بورژو به مجادله پرداخت. او گفت که از دست فرانسیس شرون شریک حقوقی بورژو به راستی عصبانی بود.

بورژو پرسید: "چرا، چه کرده است؟"

"ما همراه باشون مک براید تمام برنامه‌ها را برای به چهارمین کشیدن آمریکا بیان تنظیم نموده بودیم. ما بسیاری از کشورهای غیرمتعهد را قانع کرده بودیم که با تحریم اقتصادی ایران مخالفت نمایند، حتی موافقت فرانسه را برای همسازی با کشورهای غیرمتعهد جلب کرده بودیم، و به ناگاه شرون به وزارت امور خارجه می‌رود و آنها را مجبور می‌کنند که کاملاً تغییر عقیده دهند. اکنون مابایک دسته کشورهای آفریقا بی‌که نمی‌دانند مفهوم این تغییر عقیده‌ی فرانسه چیست و مایلند روی عقیده‌ی قبلی خود تجدیدنظر کنند، رو به رو هستیم. و همه‌ی اینها به دلیل وجود شرون است. من به راستی عصبانی هستم. من نمی‌توانم با او بحث کنم، نمی‌توانم او را قانع کنم که این فرصت بی‌نظیری برای محکوم کردن ایالات متحده است و بنابراین باید آن را مختار بشماریم."

همه چیز به ناگاه روش شده بود. آلبالا که به روشنی از درگیری

بورزو و شرون در مذاکرات مربوط به گروگانها بی اطلاع بود، نگران حل مساله‌ی گروگانها نبود. تنها چیزی که می‌خواست این بود که از مساله برای تسویه‌ی خرد ه حسابهای قدیمی با آمریکا استفاده کند، حتی اگر دو سال هم طول می‌کشد.

نتیجه‌ی کار هیاتی که تشکیل می‌شد هراسنگ می‌نمود. در عمل از ایران به عنوان تخته‌ی پرش سیاسی استفاده می‌شد بدون آن که به مشکل فلچ کنند هی خود کشور، یعنی قدرت دانشجویان و مخصوصاً که دانشجویان ایران و جهان گرفتار آن شده بودند، هیچ گونه توجهی مبذول شود.

این پیامی بود که هم کریستین بورزو و هم هکتور ویلالون کوشیده بودند تا به ایرانیان برسانند.

بورزو و ویلالون، پیش از آن که دستور کار را به شورای انقلاب و آیت‌الله خمینی ارائه دهند، صفحه‌ی اول را اصلاح کردند تا چنین به نظر آید که دستور کار، عمل و نظر دولت پاناما بوده است. همه می‌دانستند چه کسی در تهیی دستور کار همکاری کرده بود، ولی هیچ کس نمی‌خواست به این آگاهی اعتراف کند. ایرانیان هم که از صحبت مستقیم با آمریکاییان خودداری می‌ورزیدند، نمی‌خواستند در صورتی که دستور کار به دست غریب‌ما بیافتد، سرافکنده شوند.

در ۸ فوریه، بورزو و ویلالون کار و توصیه‌ی خود را مقابل شورای انقلاب که پیش از آن نظر موافق خود را در مورد طرح کمیسیون مک براید اعلام نموده بود، قراردادند. بورزو برای نشان دادن برتری طرح خودشان استدلال می‌کرد که فکر تشکیل کمیسیون مک براید از خارج از ایران آمده بود، ولی پیشنهاد تشکیل هیات سازمان ملل از داخل ایران سرچشمه گرفته بود.

در آن روز، حسن حبیبی که با همکاری قطب زاده، بنی صدر، و چند نفر دیگر انجمن دانشجویان اسلامی را تشکیل داده بود، نظر بسیار موافق نسبت به طرح بورزو و ویلالون ابراز نمود. حبیبی گفت برنامه‌ی کار کمیسیون مک براید به راه انداختن محکمه‌ای بزرگ است که می‌تواند ماهها و ماهها ادامه یابد. این می‌تواند به عنوان پایه‌ای برای متهم کردن ایالات متحده به دخالت در سراسر جهان به کار رود. "ما با این طرح موافقیم، ولی با افرادی که طرح را پایه ریزی کردند موافق نیستیم زیرا این یک برنامه‌ی کمونیستی می‌باشد و بفروشنی به سود روسها طراحی شده است."

در نهایت تعجب، شورای انقلاب که به وحدت کلام و قدرت تصمیم گیری سریع معروف نبود، دستور کار را به گونه‌ای که طی هفته‌ی گذشته اصلاح شده بود، فقط با قید یک شرط، تایید کرد. تصویب طرح

متوط به جلب موافقت آیت الله خصینی بود .

بالآخره دستور کار در مقابل آیت الله، که به اندازه کافی از حمله‌ی قلیب بهبودی یافته بود تا بتواند هر روز به چند موضوع رسیدگی نماید، فوار داده شد، او محتاطانه دستور کار را تصویب کرد، با این وجود، گفت پیش از آن که بتواند خود را متعهد نماید، باید ببیند اوضاعی هیات به چه نتیجه‌ای می‌رسید تا در این مورد که آنها کار خود را صادقانه انجام داده بودند یا خیر، قضاوت نماید. آیا به این نتیجه می‌رسیدند که شاه مرتکب جرایح شده بود؟ آیا به این نتیجه می‌رسیدند که ایالات متحده در امور داخلی ایران دخالت کرده بود؟ اگر به این نتایج می‌رسیدند و بنا بر این صداقت خود را ثابت می‌کردند، در آن صورت آیت الله با آزاد کردن گروگانها، مشروط به بازگردانیده شدن پول‌های ایران، موافقت می‌کرد .

در آن شرایط تنها کار دیگری که در تهران باید انجام می‌شد، احباب درخواست همیلتون جوردن مبنی بر دریافت تایید رسمی مرتبط بودن بورزو و ویلالون با ایرانیان بود .

از آغاز، همه‌ی ایرانیان این را پذیرفته بودند که بورزو و ویلالون نمایندگان رسمی ایران نبودند، بلکه "دولت ایران" محسوب می‌شدند، تفاوت میان این دو فاحش بود، به عنوان دولت، ونه نماینده، آنها اجازه‌ی امضای هیچ سندی را نداشتند و به همین ترتیب هم نمی‌توانستند دولت ایران را به انجام هیچ عملی متعهد نمایند. کار آنها صرفا مطرح کردن موضع ایران نزد آمریکاییان و بر عکس بود، و نیز کوشش دریافت راه حلی که برای هر دو طرف قابل قبول باشد .

برای راضی کردن آمریکاییان، بنی‌صدر نامه‌ای دست نویس به شرح زیر به بورزو و ویلالون داد :

"یادداشتی را که به من دادید، خواندم و موافقت را برای ادامه‌ی کار شما در تکمیل آن، تا مرحله‌ای که بالآخره موافقت دو طرف جلب شود، اعلام می‌کنم ."

نامه‌ی قطب زاده به آن دو نفر به مراتب استادانه تسلیم شد. در نامه نگاری عمداً روشی انتخاب شده بود که طی آن منشاء دستور کار پنهان نگاه داشته می‌شد تا هیچ‌کس نتواند برای مقامات دولتی ایران به دلیل معامله با آمریکاییان، هرچند صادقانه هم که باشد، مشکل ایجاد نماید. در تمام مکاتبات مربوط به مذکورات، اسم رمز ایالات متحده، "پانااما" ، بود .

آخرین بند نامه‌ی وزیر امور خارجه به وضوح از تعامل ایرانیان به ادامه‌ی مذکورات حکایت می‌کرد .

” من به نام خودم، به نام دولتم، و به نام کشورم از شما درخواست می‌کنم که به این تلاشها ادامه دهید و مطمئن باشید که ما، به سهم خودمان، هرگار که بتوانیم در جهت کمک به شما انجام می‌دهیم تا موفق شوید و به بحران حاضر خاتمه دهید . ”

صبح روز ۹ فوریه، سه آمریکایی با نامهای رالف تامپسون (Ralph Thompson)، هنری سینکلر (Henry Sinclair) و هاروی پرسکات (Harvey Prescott) در هتل بلوو (Bellevue) در شهر برن واقع در سویس اقامت گزیدند. آن سه مرد به اطاقهایشان رفتند و سپس در آپارتمان ۳۲۴ - ۳۲۵ دورهم جمع شدند. آن سه نفر که همیلتون جوردن، هارولد ساندرز، و هنری پرست بودند در انتظار رسیدن کریستین بورژو و هکتور ویلالون به سر می‌بردند.

ترتیب ملاقات از طرف دولت سویس و بنا به تقاضای آمریکاییان داده شده بود و آنقدر محترمانه بود که حتی سفارت آمریکا در پایتخت نیز نمی‌دانست آن آمریکاییان در سویس بودند. سویسیها حتی تصمیم به پرداخت صورت حساب گرفته بودند تا آن که استفاده از چک یا کارت اعتباری لازم نشود.

آمریکاییان از ترتیبات خرسند بودند. آنها حس می‌کردند که راه حل در دیدرس آنان قرار داشت. مکانی که برای کار برگزیده شده بود، مناسب وضعیت آنان به نظر می‌رسید. روی هر پنجره پوستری از مناظر آلپ با قلهای پوشیده از برف و درخشان در زیر نور خورشید نصب شده بود.

در آن بعد از ظهر، مقام سویسی که بنابود بورژو و ویلالون را به همراه بیاورد از جوردن پرسید که آن دو نفر چه قیافهای داشتند، جوردن با خنده پاسخ داد: ”امکان ندارد آنها را گم کنید.”

وقتی بورژو و ویلالون، در آن شب قدم به داخل آپارتمان نهادند، صحنه مانند دیدار دوستان قدیمی بود. لبخند بر لبها ظاهر شد، نور در چشمها درخشید، و همه دست یکدیگر را با گرمی فشدند. پیوندهای فردی میان این افراد، به ویژه رابطه‌ی میان بورژو، ویلالون، و جوردن، اشتباه ناشدنی بود. زمانی که آنها با یکدیگر گذرانیده بودند، در اطاقهای دربسته و فقط به مدت چند روز بود. ولی حالا، آنها حس می‌کردند که گویی سال‌ها بود یکدیگر را می‌شناختند. مقدار زیادی از آن احساس به دلیل ویژگیهای خود آن افراد بود، ولی قسمتی از آن نیز مربوط به کسی می‌شد که از طریق او با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کردند.

استفانی فن رایگربرگ (Stephanie Van Reidgersberg)، سی و چهارساله و مادر دو فرزند، خاتم بلند قدمی بود که موهای کوتاه طلایی رنگ و بادقت فرم داده شد ماش و لباس کلاسیکی که بر تن مونمود با کارهای پر جوش و خروشی که وی اغلب در گیر آنها می‌شد، تباین دل پذیری داشت. او یکی از مترجمین وزارت امور خارجه بود که برای اولین بار در اواخر ژانویه با مذاکره‌کنندگان در واشینگتن همکاری نمود. از ابتدا به وضوح مشاهده می‌شد که او از قدرت غیر متناولی، در صحبت به زبانهای فرانسه، اسپانیایی، و انگلیسی، و نیز برای بیان کامل‌لا درست مطالب هر سخنران، برخوردار بود. سالها زندگی در کشورهای مختلف به وی آموخته بود که معانی "واقعی" سخنان دیگران را بدون درنظر گرفتن تفاوت‌های عقیدتی، فرهنگی، و زبانی بفهمد. او تقریباً قدرتی مشابه استعداد کودکان برای کنار گذاشتن طرز فکر و ارزش‌های خود و نمایاندن طرز فکر و ارزش‌های فرد سخنران داشت. به نظر او رسید که استفانی همیشه می‌توانست به معانی واقعی، فکر درست، و احساس دقیق دست یابد و حتی مواردی پیش می‌آمد که به مذاکره‌کنندگان برای گفتن آنچه که می‌خواست بگوید کمک می‌کرد. فن رایگربرگ در کعب دیوید مترجم بود و حتی با فیدل کاسترو هم سروکار پیدا کرده بود. بنابراین او به صحبت‌های سطح بالا عادت داشت. با این وجود شیفتگی او نشان می‌داد از این که می‌توانست شاهد لحظه‌های حساس تاریخ باشد، خود را خوش شانس می‌شعرد.

حقیقت نیز چنین بود، ولی زمانی که کار آغاز شد، به سختی ممکن بود کسی بتواند چنین برد اشتبه را با دیدن مذاکره‌کنندگان به دست آورد. همیلتون جوردن یک تی شرت به تن داشت و توی ااطاق با پای برخنه یا با دم پایی راه می‌رفت. بورزو و ویلالون تقریباً بدون وقفه سیگار می‌کشیدند، و بیشتر هم سیگار برگ بر لب داشتند، به گونه‌ای که جو حاکم بر اطاق جوردن را به یاد ملاقات‌های سیاسی شبانه می‌انداخت. گه گاه به نوبت به کار ادامه می‌دادند، به این معنی که یک گروه می‌خوابید و گروه دیگر می‌نوشت. در خارج از اطاق آنها، جو مناسب با ماهیت قضایا بود. راهروها خالی بود و فقط مأمورین امنیتی سوییس که لباسهای شخصی بر تن داشتند رفت و آمد می‌کردند. در پاسخ به درخواست دولت، مدیریت هتل میهمانان را به سایر طبقات انتقال داده بود. مأمورین امنیتی بدون آن که شکی برانگیزند، سالن انتظار هتل را زیر نظر داشتند. چند صد یارد دورتر، اطاق تلکس وزارت امور خارجه به صورت بیست و چهار ساعته برای دریافت پیامهای واشینگتن و تهران آماده‌ی خدمت بود.

تا آن زمان، آمریکاییها پی بردند که بورزو و ویلالون افرادی

نیودند که با سرعت بتوان با آنان معامله کرد. ابتدا باید داستان و فلسفه‌ی آنها شنیده می‌شد. اگرچه در بعضی موارد این کار نیاز به صرف وقت داشت و خسته کننده بود، می‌توانست بی‌نهایت هم مفید باشد. آمریکاییها مجبور بودند بدانند طرف دیگر چه می‌خواست و برای دانستن این موضوع باید زمان زیادی را با بردباری صرف شنیدن می‌کردند. به نظر مرسید که هم بورزو و هم ویلالون تحت تاثیر خشم مردمی که نظراتشان را بازگو می‌کردند، قرار داشتند.

در دو روز بعد، آنها در باره‌ی نکته‌های بسیاری به بحث پرداختند، ولی دونکته از دیگر نکته‌ها مهم‌تر بودند. اولین نکته درباره‌ی استرداد شاه بود و نکته‌ی دوم به نیاز ایرانیان برای "عذرخواهی" آمریکاییان مربوط می‌شد.

بورزو و ویلالون از آمریکاییها می‌خواستند که برای دستگیری شاه به پانا ماییها چراغ سبز نشان دهند و به آنها بفهمانند که در صورت دستگیرشدن شاه اعتراضی نمی‌کردند. بورزو چنین استدلال می‌کرد که: "فرستادن هیات سازمان ملل به ایران کار بسیار خوبی است، ولی آنچه قبلاً به شما گفتم را نیز به یاد بیاورید: مادام که شاه به محکمه کشیده نشود یا نمیرد، شما مساله‌ی شاه را حل نکرد ماید، این عین واقعیت است و چیزی جزاین نیست. شما نمی‌توانید از آن فرار کنید. ما از کسی نمی‌خواهیم شاه را بکشد. ما زندگی او را طلب نمی‌کنیم. من حتی اطمینان ندارم که استرداد شاه در ایران مساله ایجاد نخواهد کرد. این یک موضوع دیگر است. اگر شما کمیسیون مک براید یا چیزی شبیه به آن را نمی‌خواهید، باید در اینجا به راه حل قابل قبول دیگری دست یابیم. شاه باید در جایی به محکمه کشیده شود. شما باید این کار را بکنید. این کار اجتناب ناپذیر است. اگر این کار را در چارچوب پیشنهادی مک براید انجام دهید، ماهیها ادامه خواهد یافت. اگر طرح مک براید را نمی‌پسندید، باید محکمه‌ی دیگری در خارج از ایران برای گردد. اور پانا مایا زندگی می‌کند. محکمه باید در پانا انجام شود."

جوردن، ساندرز، و پرشت در سکوت‌گوش فرا داده بودند. در آن وقت جوردن گفت: "هرچیز به جای خودش".

آمریکاییها گفتند آنچه آنها می‌خواستند این بود که موضوع استرداد از موضوع دستور کار مجزا شود و موضوع استرداد و دستگیری کاملاً خارج از موضوع دستور کار قرار گیرد.

بورزو پاسخ داد: "بسیار خوب، ولی فراموش نکنید که تقاضای استرداد هنوز به موازات دستور کار مطرح است. شما نمی‌توانید آن را به دست فراموشی بسپارید. این مطلب را درک کنید که ما می‌توانیم دستور کاری برای تمامی جهان بنویسیم، ولی این کار هیچ سودی برای ما

جوردن لبخند محوی بر لب آورد. پس از آن گفت: "بسیار خوب ، پیش از پایان مهلت شصت روزه ما اقدامی در جهت خارج کردن شاه از پاناما به عمل نخواهیم آورد. ما نمی توانیم وضعیت جدیدی به وجود آوریم و خروج شاه از پاناما همه را وامی دارد که موجودیت دستور کار را مورد سوال قرار دهنده. ما از پاناما یهای نخواهیم خواست که شاه را وادار به رفتن کنند، و اگر هیچ کس چنین تقاضایی از آنان نداشته باشد، آنها هم او را بیرون نخواهند کرد." ریس دفتر کارت نفسی تازه کرد و به بورزو و ویلالون خیره شد . " ولی روزی که ما مجبور شویم پیرامون مساله‌ی استرداد گفتگو کنیم ، شما باید بدانید که با مشکل روبه رو خواهید شد. این تقاضایی است که باید با پاناما یهای در باره‌اش بجنگید و همچنین باید علیه ما نیز به مقابله برخیزید ."

بنابراین ، موضع ایالات متحده در آن زمان روشن شده بود : اگر ایرانیان فقط برای به جریان انداختن برنامه‌ی دستگیری اصرارمند ورزیدند ، این موضوع به آنها و پاناما مربوط می‌شد و ایالات متحده در آن دخالتی نمی‌کرد. ولی اگر ایرانیان به طور پی گیر برای استرداد شاه تسلاش می‌کردند ، در آن صورت ایالات متحده جریان را متوقف می‌نمود .

وقتی مساله‌ی دستگیری شاه از سر راه برد اشته شد ، مذاکرات روی دو میں مشکل مهم یعنی اعتراف به اشتباه از طرف ایالات متحده متمرکز گردید ، تقاضا به دو قسمت تقسیم می‌شد : قول این که ایالات متحده دیگر در امور داخلی ایران دخالت نکند ، و عذرخواهی به دلیل دخالت‌های گذشته .

قسمت اول به گونه‌ی تعجب آوری آسان بود. جوردن این نکته را از طرف هرسه آمریکایی گفت که : "ایرانیان باید درک کنند این بحران دست کم یک اثر بر ایالات متحده داشته است. این موضوع به مافهمانید که نمی توانیم رفتاری مشابه گذشته با ایران داشته باشیم. این کاملاً روشن است ."

قسمت دوم ، موضوعی کاملاً متفاوت بود. وقتی ببورزو درخواست عذرخواهی رسمی را نمود ، جوردن دریک کلمه پاسخ گفت : "خیر".

آن حقوقدان سرش را تکان داد: من به شما گفتم و گفتم و گفتم ، و هنوز هم می‌گویم که اگر بنا باشد مساله‌ی گروگانها حل شود ، لازم خواهد بود که علت وجودی مساله‌ی گروگانها را از قلب ایرانیان بزدایید . من گروگانگیری را توجیه نمی‌کنم . من مخالف این عمل هستم . ولی ما در اینجا ننشسته‌ایم که ببینیم آیا ایرانیان در آنچه که انجام دادند حق داشتند یا نداشتند. ما سعی می‌کنیم که راه حلی بیابیم . شما باید درک کنید که با یک دولت انقلابی در کشوری که مردمش قدرت بیرون راندن شاه را

داشتمند، مذاکره می‌کنید. آیا حتی برای یک لحظه هم که شده به این فکر افتاد ماید که دولت احتمالاً علیه دانشجویانی که مردم از آنها حمایت می‌کنند، به زور متول شود؟ این غیرقابل تصور است. اگرچنان چیزی در ایالات متحده اتفاق می‌افتد، اگر دانشجویان آمریکایی به سفارت ایران حمله می‌کردند و سیاستمداران ایرانی را گروگان می‌گرفتند و سپس از ترک سفارت امتیاز می‌ورزیدند، شما چه می‌کردید؟ آیا ارتش را به سفارتخانه می‌فرستادید؟

آمریکاییان بیدرنگ هم‌صدا گفتند: "بله".

بورزو مبهوت شده بود. بالاخره در پایان گفت: "این از نظر من غیرقابل تصور است".

جوردن گفت: "ما در نظام خودمان چنین عملی را نمی‌توانیم تحمل کنیم. ما نمی‌توانیم اجازه دهیم رویدادها به این ترتیب اتفاق بیافتد. درکشور ما، قانون باید حکومت کند. ما هرچیز و تمام راهها را می‌آزمودیم، ولی در پایان اگر آنان از ترک سفارت امتیاز می‌ورزیدند، آنها را مجبور به ترک آنجا می‌کردیم. ما ارتش را به آنجا می‌فرستادیم".

در آن لحظه ویلالون شروع به صحبت نمود و گفت: "به این دلیل که شما کشوری سازمان یافته هستید، اقدام به چنین عملی می‌کنید. ولی در ایران چنین وضعی وجود ندارد. این عمل در ایران امکان پذیرنیست. دولتی که چنین عملی را انجام دهد بلافاصله توسط مردم سرنگون خواهد شد".

یک بار دیگر آنها به موضوع عذرخواهی بازگشتند. بورزو تکرار کرد که: "برای از بین بردن علل بحران گروگانگیری باید این علت‌ها را در قلب ایرانیان از میان ببرید. دو علت وجود دارد، یکی شاه و دیگری گذشته‌ی ایالات متحده است".

جوردن گفت: "هیچ رئیس جمهوری در آمریکا هرگز نمی‌تواند بگوید که 'پیشینیان من مرتکب اشتباهی شده‌اند'. این یک واقعیت است که تغییرپذیر نیست". پس از آن رئیس دفتر کاخ سفید درحالی که صد ایش گرفته بود و اگرچه سعی می‌کرد عصبانیت خود را کنترل نماید، هنوز خشم در صد ایش وجود داشت، افزود: "ما قصد نداریم از کشوری که شهروندان ما را برخلاف تمام قوانین بین‌المللی به طور غیرقانونی به سفارت گرفته است، عذرخواهی کنیم".

در پایان این آمریکاییها بودند که به راه حلی دو پهلو برای خروج از این بن بست دست یافتند.

نظر براین بود که از اصطلاح گنگی در انگلیسی استفاده شود که ایرانیان بتوانند به هر طریقی که مایل باشند آن را به فارسی برگردانند. آمریکاییها می‌توانستند "شکایتهای ایران" را بپذیرند و این عبارت در

فارسی می‌توانست به صورت "جنايات علیه مردم ایران" نوشته شود. در این صورت هر دو کشور به هدف خود می‌رسیدند.

پس از بحث‌های طولانی، نمایندگان ایران و آمریکا روی متن دو بیانیه‌ای که پس از آزادی گروگانها توسط رئیس جمهور کارتر و رئیس جمهور بنی‌صدر انتشار می‌یافتد، به توافق رسیدند. کارتر بنا بود "درک و تاسف خود از شکایتهای مردم ایران و از جمله تفاهم فراگیری که در مورد دخالت آمریکا در امور داخلی ایران وجود داشت را ابراز نماید، حق مردم ایران در تصمیم‌گیری در اموری که به آینده‌ی سیاسی آنان مربوط می‌شود، تعهد آمریکا نسبت به محترم شمردن این حق، و تمایسل به برقراری روابط عادی براساس احترام در جانبه، مساوات، و قوانین بین‌المللی را به رسمیت بشناسد." بعدها دولت کارتر می‌توانست چنین استدلال کند که هیچ چیزی در این گفتار دال بر عذرخواهی از ایران نبوده است. ولی در ایران عبارتهای بالا به گونه‌ای متفاوت بیان می‌شد، یعنی دخالت گذشته‌ی دولت آمریکا در امور داخلی ایران به روشنی مورد تایید قرار می‌گرفت. بنی‌صدر به نوبه‌ی خود "اعتراف می‌کرد که از نظر اخلاقی گروگانگیری نادرست بود، از این موضوع ابراز تاسف می‌نمود، و قول می‌داد که به قوانین بین‌المللی احترام بگذارد و نسبت به برقراری روابط عادی براساس احترام متقابل، برابری، و قوانین بین‌المللی ابراز تمایل می‌کرد."

مطلوب دیگری که مورد موافقت قرار گرفت به مشکلات اقتصادی میان دو کشور و از جمله داراییهای ایران که در ایالات متحده مسدود شده بودند، مربوط می‌شد. این بار، هکتور ویلالون تنها بازگان حاضر در اطاق بود که عملی‌ترین راه برای حل این مشکل را پیشنهاد کرد. دو دولت، براساس دستور کار، موافقت می‌کردند که یک کمیسیون مشترک برای رسیدگی به مشکلات مالی موجود میان آن دو کشور پس از آزادی گروگانها تشکیل شود.

آن آرژانتینی گفت: "متاسفانه من در این مورد تجربه دارم. من در گیر وضع مشابهی در کوبا بودم و نتیجه‌ی مسدود کردن را می‌دانم. مبالغ عظیمی از پولهای من نزد هیئت سال مسدود باقی مانده است. ما نمی‌توانیم چنین وضعی را دوباره شاهد باشیم. برای آزاد کردن پولهایی که آمریکا بیان مسدود کردند باید راه جدیدی بیابیم و پس از رسیدن به توافق به آن بپردازیم. فقط یک راه برای این کار وجود دارد. شما آمریکاییها برای موضوعی مشابه با ویتنامیها بر سرمیز مذاکره نشسته‌اید.

چرا نتوانید همان کار را در مورد ایرانیان انجام دهید؟"

پیشنهاد حل مشکلات فنی پس از حل مشکلات سیاسی یک فکر عالی بود و همه روی آن توافق داشتند.

هرچند گاه یکبار درحالی که آن عدد مشغول کار بودند، جوردن معاذرت خواهی می‌کرد، به اطاق خواب می‌رفت، از آنجا پاریس جمهور از طریق تلفن مخصوصی که توسط سازمان اطلاعاتی کاخ سفید نصب شده بود تماس می‌گرفت، و گزارش پیشرفت کار را می‌داد.

تا پایان روز بعد آنها "دستور کاری زمان بندی شده" را به صورت لحظه به لحظه طرح ریزی کرده بودند و در این دستور کار، کلید آغاز هر رویدادی، پایان رویداد پیشین بود. حتی کوچکترین جزئیات، از جمله متن تلکسی که صادق قطب زاده باید برای والدهایم می‌فرستاد، نیز مشخص شده بود. آنها حتی موفق شده بودند که روی ترکیب اعضای هیات سازمان ملل نیز به توافق برسند. نام شون مک براید به پیشنهاد (Martin Ennals) بورژو، حذف شد و به جای آن نام مارتین انالز (Martin Ennals) دیرکل سازمان عفو بین الملل نوشته شد.

وقتی تمام ماجراها به پایان رسید، بورژو به قطب زاده در تهران تلفن کرد و تمام دستور کار، و همچنین چند دستورالعملی را که روی چند برگ فهرست سبزرنگ قیمت‌های خشک شویی هتل نوشته بود، برای او خواند. بورژو به وزیر امور خارجه خبر داد که: "تلکسی از طریق سفير سوییس در تهران دریافت خواهد شد که در آن به شما اطلاع داده خواهد شد که آمریکاییان با دستور کار موافقت نموده‌اند. به این ترتیب شما از رسمی بودن مطالبی که به شما گفته‌ام مطمئن خواهید شد."

در آن شب مذاکره کنندگان خیلی خوب خوابیدند. آنها معتقد بودند دستور کاری را تنظیم کرده بودند که می‌توانست در چند هفته‌ی آینده به آزادی گروگانها منجر شود.

نمايشنامه روی صحنه می‌آید

در تاتر شباهی وجود دارد که یک حرکت خودسرانه، حذف شدن یک خط متن، یا یک تغییر تقریباً غیرقابل پیش‌بینی در زمان بندی بازی هنریشها می‌تواند تمام نمایش را، حتی در مورد بهترین نمايشنامه‌ها، برهم‌زند. حال می‌توان مجسم کرد بر سر یک نمايشنامه‌ی سیاسی که در برن نوشته شد و بدون آن که تعریفی روی آن انجام شود و یا حتی بسیاری از هنریشگان متن آن را دیده باشند، روی صحنه آمد، چه می‌توانست بیاید.

صبح زود روز ۱۱ فوریه، پنج شرکت‌کننده در مذاکرات محترمانه توسط سویسیها با اتومبیل به زوریخ برد و از آنجا با یک هواپیمای نیروی هوایی ایالات متحده به مقصد پاریس پرواز کردند. پس از آن که در پاریس فرود آمدند، جوردن و ساندرز که هنوز نامهای مستعار خود را حفظ کرده بودند با کنکورد به واشینگتن برگشتند. پرست برای حل مشکلات باقیماند و به طور اخص، تعیین ترکیب نهایی هیات همراه بورزو و ویلالون در پاریس باقی ماند. مشکل غیرمنتظره‌ای پیش آمد و آنها فکر می‌کردند که انتخاب اعضای هیات پیش از آن به پایان رسیده بود ولی، اگرچه چهارنفر از انتخاب شدگان دعوت دبیر کل والدهایم را برای عضویت در هیات پذیرفته بودند، پنجمین نفر یعنی ابوسعید چودری (Abu Sayeed Chowdhury) رئیس جمهور سابق

بنگلادش به دلیل بیماری از پذیرفتن دعوت سر باز زده بود. نیازیه یافتن جانشین یک رشته مشورتها، مذاکرات، و نیز حل مسایل پیچیده‌ی روابط عمومی را در پی داشت که زمان برابر بود.

تا آن زمان، موضوع تشکیل هیات به رسانه‌ها درز کرده بود. در نتیجه، انتظار تغییر در بن بست سه ماهه کم به وجود می‌آمد. مذاکره کنندگان می‌دانستند که اگر با سرعت ترکیب هیات را مشخص نمی‌کردند، طرح حتی پیش از آن که شروع بشود، می‌توانست منتفی گردد. آنها قبل از مراحل دستور کار را با این فرض که هیات تشکیل شده بود، زمان بندی کرده بودند و این امر کار را به مراتب پیچیده تر می‌کرد. براساس این زمان بندی، بنا بود نمایشنامه در ۱۸ فوریه یعنی ظرف کمتر از یک هفته روی صحنه بیاید و این نیز به رسانه‌ها درز کرده بود. احتمال زیادی وجود داشت که درز کردن اطلاعات به رسانه‌ها توسط آمریکاییان و برای متعهد نمودن ایرانیان صورت گرفته باشد.

در اواخر هفته، قطب زاده که به سفر یونان و رم رفته بود برای سرپرستی مراحل نهایی کار به پاریس مسافرت کرد. او در منزل مسکونی سفیر ایران در محله‌ی اعیان نشین هفت‌هم در شمال شهر سکونت گزید. پرشت در منزل مسکونی کریس چپمن (Chris Chapman) معاون سفیر آمریکا در فرانسه اقامت داشت. این دو از طریق کریستین بورژو و هکتور ویلالون با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کردند و محل کار آنان نیز بیشتر دفتر بی‌زرق و برق بورژو در طبقه‌ی هم کف، دومین ساختمان واقع در جنوب بلوار لوگزامبورگ (Luxembourg Gardens) بود.

پس از سپری شدن چند روز و تلفن‌های بسیار به واشینگتن، نیویورک، و تهران، بالاخره ایرانیان و آمریکاییان در مورد نفر پنجم هیات به توافق رسیدند. او هکتور ویلفرد جیواردن (Hector Wilfred Jayewardene) حقوق‌دانی از سریلانکا، برادر رئیس جمهور آن کشور، و عضو یکی از سوکمیته‌ای کمیته‌ی حقوق بشر سازمان ملل بود.

دستور کاری که در بن نوشته شده بود تصریح می‌کرد بیانیه‌های نوشته شده به وسیله‌ی روسای جمهور کارت و بنی صدر باید از پیش نزد دبیرکل والدهایم به امانت گذاشته شود. طی هفته، هنری پرشت به کریستین بورژو تلفن کرد تا تعایل رئیس جمهور کارت برای تعدیل دستور کار را به اطلاع وی برساند. رئیس جمهور این را نمی‌فهمید که چرا بیانیه‌ها باید از پیش به امانت گذاشته می‌شدند. او پرسیده بود: "چرا نباید بگذاریم هر رهبری پس از پایان کار اعلامیه‌اش را بنویسد؟" بورژو، متحیر از ناپختگی کارت، با تندی پاسخ داده بود: "زیرا ایران به ایالات متحده اعتماد ندارد و نمی‌خواهد توله بیافتد."

درخواستی که پس از آن به عمل آمد و دلیل آن هم بیان نشد، وکیل فرانسوی را به تعجب واداشت. اگر بنا بود بیانیه‌ها از پیش به رشته‌ی تحریر درآیند و نزد نفر سومی به امانت گذاشته شوند، به جای آن کموالدهای آنها را نگاه دارد، رئیس جمهور مایل بود بورژو آن بیانیه‌ها را نزد خود نگاه دارد.

بورژو به پرشت گفت: "چه می‌گویید؟ دیوانه شدید؟ می‌خواهید چنین مسؤولیتی را به گردان من بیاندازید؟ اگر کامیونی مرا زیر بگیرد چه خواهد شد؟ این مسؤولیت وحشتناکی است که می‌خواهید بارش را بر دوش من بگذارید."

پرشت دیگر موضوع را مطرح نکرد.

پیش از پایان هفته، همیلتون جوردن در حالی که یادداشت رئیس جمهور را همراه خود داشت به پاریس بازگشت.

کاخ سفید - واشینگتن
۱۵ فوریه ۱۹۸۰

به همیلتون جوردن

در مذاکراتی که با آقایان بورژو و ویلالون در تعطیلات آخر هفته خواهید داشت، لطفاً از آنها بخواهید پیام زیر را به رئیس جمهور بنی‌صدر و وزیر امور خارجه قطب زاده برسانند:

"اگر در هر زمانی دولت ایران مایل باشد گروگانهای آمریکایی را پیش از موعده تعیین شده در برنامه‌ای که به توافق طرفین رسیده است آزاد نماید، به دولت ایران شخصاً اطمینان می‌دهم که ایالات متحده به تمام شرایط برنامه عمل خواهد نمود."

"مراتب سپاسگزاری همیشگی مرا به آقایان بورژو و ویلالون برای نقش مفیدی که در یافتن راه حل اختلافات میان ایالات متحده و جمهوری اسلامی برعهده داشته‌اند، اعلام نمایید."

در آن شرایط که به نظر می‌رسید تمام ترتیبات داده شده باشد، دستور کار می‌توانست به مورد اجرا گذاشته شود. ولی حضور جوردن در پاریس مشکلی به وجود آورد که احتمال داشت پی‌آمدهای تخریبی زیادی داشته باشد.

ساعت دستور کار طبق برنامه قرار بود در شب دوشنبه هیئت‌هم به وقت نیویورک با ارسال پیامی از طرف والدهایم به قطب زاده در تهران و اعلام آمادگی اش برای اعزام هیات به تهران، شروع به کار نماید. ولی در آن شب، و حتی صبح روز بعد، صادق قطب زاده در تهران نبود. او در پاریس به سر می‌برد و برای از بین بردن شایعه‌ای فعالیت می‌کرد که اگر باقی می‌ماند به قیمت کار و شاید زندگیش تمام می‌شد.

شایعه این بود که وزیر امور خارجه ایران و همیلتون جوردن مذاکره‌ای رو در رو داشته‌اند.

سه ماه پیش از آن، مذاکره‌ی رو در رو با یک آمریکایی سقوط دولت مهدی بازرگان را موجب گردیده بود. از آن زمان به بعد، چنین مذاکراتی اکیدا از طرف آیت‌الله خمینی منع اعلام شده بود. در جو سوزان همراه با محکمهای کوتاه ایران پس از انقلاب، به هیچ وجه نمی‌شد پیش بینی کرد چه سرنوشتی در انتظار ماموری بود که این مضمونیت را نادیده می‌گرفت.

ترددیدی نیست که دیدار با همیلتون جوردن می‌توانست برای قطب زاده بسیار اغواکننده باشد. درست است که او به شدت نگران مضمونیت ملاقات بود و به امام نیز احترام می‌گذشت، ولی به همان اندازه نیز نگران بهای خانمان برانداز اقتصادی و سیاسی بود که ایران باید با بت گروگانگیری می‌پرداخت. او هرگز تردیدی نداشت که آزادی گروگانها به نفع ایران تمام می‌شد و به عنوان وزیر امور خارجه از ۴ نوامبر ۱۹۷۹ به بعد تقریباً منحصراً روی این موضوع فعالیت نموده بود. ولی، بعضی از ویژگیهای فردی قطب زاده بیش از مقام رسمی او براین سوال که آیا او می‌باشد یا نمی‌باشد با ملاقات می‌کرد، اثر می‌گذشت. از یک نظر، او سالها در ایالات متحده زندگی کرده بود و فکر می‌کرد باروچیه‌ی آمریکاییان آشنایی داشت. احتمال آن می‌رفت که قطب زاده بخواهد توانایی خود را در مذاکره مستقیم بی‌آزماید. نکته‌ی به مراتب مهم‌تر سبک کار قطب زاده بود. قطب زاده سالها به تنها یعنی فعالیت کرده بود. او از کشوری به کشور دیگر مسافت می‌کرد و در هرجا به رسانه‌های آن کشورها پیشنهاد می‌داد که از پرونده‌ای که علیه حکومت محمد رضا پهلوی تنظیم کرده بود، استفاده کنند. او از آنها می‌خواست که وی را "جدی بگیرند"، در حالی که در بیشتر موارد می‌دانست که جدی گرفته نمی‌شد. در آن زمان، بالاخره، در مقامی قرار گرفته بود که به نمایندگی از طرف کشورش می‌توانست جدی گرفته شود و نکته‌ی مثبت دیگر چنین دیداری، که وی در سایر موارد از آن روی می‌گردانید، این بود که آمریکاییها بالاخره داشتند گوش می‌دادند. هیچ کس هرگز تردیدی در شهامت فردی قطب زاده نداشته است: اگر تنها راه حل مشکل گروگانها برای او این

بود که جان خود را به خطر بیاندازد، او در پذیراشدن این خطر تردیدی به دل راه نمی‌داد.

بنابراین احتمال ملاقات قطب زاده و جوردن در تعطیلات آخر هفته در پاریس نسبتاً زیاد بود. این که آیا به راستی ملاقاتی بین این دو انجام شد یا نه موضوعی کاملاً متفاوت است.

در روز دوشنبه هیئت‌هم مخبر جوانی که برای رادیو لوکزا مبورگ، که یک ایستگاه رادیویی خصوصی در پاریس است، کار می‌کرد، گزارشی مبنی بر ملاقات قطب زاده و جوردن در آپارتمان هکتور ویلالون در دوشنبه پیش از آن پخش نمود. جوردن در این باره حرفی نزد، اما در مورد قطب زاده، وقتی بالاخره روز سه شنبه نوزدهم به مقصد تهران پرواز می‌کرد در فرودگاه شارل دوگل گزارشگران از او پرسیدند که آیا با جوردن ملاقات کرده بود. وزیر امور خارجه پاسخ داد: "جوردن؟ او کیست؟ تا این لحظه هرگز چنین اسمی را نشنیدم". قطب زاده به طرف هواپیما به راه افتاد، سپس بدون مقدمه برگشت: "این گزارشی است که یک حقوقدان کمونیست برای از بین بردن طرح مصالحه پراکنده کرده است".

حقوقدانی که قطب زاده به او اشاره می‌کرد دوست قدیمی دوران زندگی او در پاریس یعنی نوری آبالا بود که در اوایل همان ماه جدال با وی منجر به قطع دوستی میان آنها شد. آبالا از آن که نظرش در مورد کنگره‌ای به سبک دادگاه نورمیگ از طرف ایران به نفع تشکیل هیات سازمان ملل به کنار گذاشته شده بود، هنوز خشنناک بود.

در این فاصله، نمایشنامه روی صحنه آمده بود و تنها کاری که در پرده‌ی اول انجام گرفت این بود که پرده‌ی پایین کشیده شد.

ایران به دلیل اهمیتی که به مطلب می‌داد روزهای زیادی را صرف پرده‌ی اول کرده بود. نکته‌ای که صادق قطب زاده در مورد آن پافشاری می‌نمود، این بود که تشکیل هیات چنان اعلام شود که گویی نتیجه‌ی درخواست ایران بوده است. فقط به این ترتیب ایران می‌توانست مدعی "پیروزی معنوی" بر ایالات متحده شود. حال چه دبیر کل سازمان ملل از دستور کار پیروی نکرده بود و چه خبرنگارانی که گزارش می‌کردند مرتکب اشتباه شده بودند، پیامی که به جهانیان رسانیده شد این بود که والدهایم هیات را تشکیل داده بود، هیات مورد تایید ایالات متحده بود، و در آن زمان والدهایم انتظار دریافت پاسخ ایران را می‌کشید.

به نظر ایرانیان اعلامیه‌ی سازمان ملل موضوع را چنان می‌نمایاند که گویی تشکیل هیات نظر سازمان ملل در اجابت خواست آمریکاییان بوده است. پس "پیروزی معنوی" چه می‌شد؟

قطب زاده هنوز در پاریس بود که پیام والدهایم به تهران رسید. در نتیجه، پیام به بنی صدر رسانیده شد. اگرچه یک نسخه از دستور کار به رئیس جمهور داده شده بود، ولی او در جریان مذاکرات قرار نگرفته بود و با جزئیات آشنایی نداشت. بنابراین، صرفاً با مقایسه‌ی ساده‌ی گام اول دستور کار با پیام و گزارش‌های خبری به این نتیجه رسید که دستور کار درست دنبال نمی‌شد. اگر این طور بود، او هم آن را دنبال نمی‌کرد.

در دستور کار، واکنش ایران با دقت بسیار طرح ریزی شده بود تا به نفع هردو طرف باشد. بنا بود در پاسخ با استفاده از عبارتهای مبهم گفته شود که هیات می‌توانست با گروگانها دیدار نماید. به این ترتیب، ایالات متحده می‌توانست مدعی شود که دلیل دیدار، حصول اطمینان از سلامت گروگانها بود، درحالی که ایرانیان این نظر را ابراز می‌کردند که هیات باید از گروگانها به عنوان شاهد و یا حتی شریک جرم "جنایات ایالات متحده در ایران تحقیق نماید.

تشا کاری که بنی صدر برای بازگردانیدن دستور کار به مسیر اصلی باید انجام می‌داد این بود که بگوید: "نظر به این که شما آمادگی اعزام هیات را دارید، ما از شما می‌خواهیم که آنها را بفرستید". ولی رئیس جمهور چنین نکرد. در پاسخ به والدهایم، او تمام اشارات به گروگانها را حذف کرد و فقط گفت که هیات باید برای تحقیق در باره‌ی جنایات شاه و آمریکا به ایران برود.

در آن روز در پاریس، هنری پرشت که نگران شده بود به کریستین بورژو تلفن کرد و پرسید: "موضوع چیست؟" به نظر می‌رسید که دستور کار کارگذاشته شده بود و نمایشنامه نمی‌توانست ادامه یابد.

پس از آن جلسه‌ای با عجله با حضور صادق قطب زاده، کریستین بورژو، و هکتور ویلالون تشکیل شد. قطب زاده که از خشم می‌لرزید از راه حل‌هایی که جلوی پایش قرار داشت عصبانی بود. او باید یا دستور کار را به دست فراموشی می‌سپرد و یا غرورش را زیریا می‌نهاد. به اصرار دوستانش، بالاخره تصمیم به انتخاب راه حل دوم گرفت. آن سه نفر مشترکاً پیام را از پاریس برای ارسال به وزارت امور خارجه‌ی تهران و سپس به والدهایم در سازمان ملل تهیه کردند. در این پیام قطب زاده به عنوان وزیر امور خارجه تایید می‌کرد که هیات سازمان ملل می‌توانست با گروگانها دیدار نماید.

اگرچه نمایشنامه می‌توانست ادامه یابد ولی زیان وارد آمده بود، و ایرانیان به این می‌اندیشیدند که شاید مانند پیشینیان شیعه‌ی خود در قرنها پیش، با نوعی میانجیگری به آنان کلک زده شده بود.

در ۲۰ فوریه پنج عضو هیات سازمان ملل، یعنی آندره آگویی لار مادزلی (Andres Aguilar Mawdsley) از ونزویلا، محمد بجوسی (Mohammed Bedjaoui) از الجزایر، ادیب داودی (Adib Daoudy) از سوریه، هکتور ویلفرد بیواردن از سریلانکا، و لویی ادموند پتی تی (Edmond Pettiti Louis) از فرانسه، از فرودگاه جان اف کندی نیویورک به مقصد تهران پرواز کردند. برنامه اولیه این بود که اعضای هیات توقف کوتاهی برای گردآوری اسناد مورد نیازشان در ژنو داشته باشند و یک شب را نیز در آنجا سپری نمایند و سپس به سوی تهران پرواز کنند. در عوض، هیات دو روز در ژنو توقف کرد زیرا صادق قطب زاده برای آن که بتواند در رسانه‌ها تشکیل هیات سازمان ملل را یک پیروزی معنوی برای ایران بنمایاند به وقت بیشتری نیاز داشت و هکتور ویلالون نیز به این نکته پی برد و بود که هیات آمادگی اجرای طرح به گونه‌ی نوشته شده در دستور کار را نداشت.

احتمال دارد که یک نسخه از دستور کار به دونفر از اعضای هیات در نیویورک نشان داده شده بود، ولی هیچ یک از آنها چنان رفتار نمی‌کرد که بتوان حدس زد آنها دستور کار را از پیش دیده بودند. وقتی هیات برای ایفا نقش میانجی به ژنو پرواز کرد، این نکته کاملاً بر ویلالون روشن شد که اعضای هیات در مورد نقش خود دچار سوءتفاهم شده بودند.

معرفی ویلالون به هیات با سادگی انجام نشد. اگرچه به رئیس هیات اطلاع داده شده بود که ویلالون نیز در ماجرا دست داشت، او کاری جز صحبت غیر مستقیم در باره‌ی نقش خودش نتوانست انجام دهد. آنچه که در چشم آنان ویلالون را تقریباً بیگانه نشان می‌داد این بود که او یک سیاستمدار نبود و آنها نمی‌فهمیدند چرا اصلاً باید با او سروکار می‌داشتند. بالاخره آگویی لار موافقت کرد که با او صحبت کند. از لحظه‌ای که گفتگوهای آنان آغاز شد، ویلالون دریافت که دچار مشکل شده بودند. آگویی لار ونزویلایی و رئیس هیات به او گفت: "شما متوجه هستید که سازمان ملل ما را برای آزاد کردن گروگانها گسیل داشته است".

ویلالون آنچه را که شنیده بود باور نمی‌کرد و پرسید: "چه گفتید؟ شما کاملاً در اشتباه هستید. در دستور کار شما برای تحقیق در باره‌ی جنایات شاه، و نه آزاد کردن گروگانها، برگزیده شده‌اید. آزاد کردن هیچ‌کس جزو وظایف شما نیست."

آگویی لار با اعتراض گفت: "ولی من از سازمان ملل دستور گرفتمام: "چه کسی چنین دستوری را به شما داده است؟ آیا با دستور کار آشنایی دارید؟"

"خیر."

”چطور می‌توانید با دستور کار آشنا نباشید؟ کار شما تماماً در دستور کار شرح داده شده است.“ وقتی صحبت به آنجا کشید آگویی لار درخواست کرد که دستور کار را ببیند.

”من اجازه ندارم که دستور کار را به شما نشان دهم. به والدهایم تلفن کنید. این مطلب میان دو دولت و دبیرکل مطرح شده است.“ ویلالون به آگویی لار گفت اطمینان داشت تا زمانی که هیات از نقشی که در دستور کار بر عهد ماش گذاشته شده آگاهی کامل به دست نیاورده است، ایرانیان اجازه‌ی رفتن به تهران را به هیات نخواهند داد.

وقتی ویلالون به قطب زاده تلفن کرد، شک او تبدیل به یقین شد. وزیر امور خارجه‌ی ایران که از برد اشتغال هیات اطلاع یافته بود و هنوز از انحرافات از دستور کار ناراحت بود، می‌خواست که آن را متوقف کند. او گفت: ”این یک نشانه‌ی دیگر از خود فروشی سازمان ملل است.“ ویلالون در پاسخ گفت: ”گوش کنید، دستور کار از مسیر خارج شده است، ولی اگر هیات اصلاً به تهران نیاید به مراتب بدتر خواهد بود. شاید پس از رسیدن هیات به تهران بتوانیم کارها را دوباره به روای درست بازگردانیم.“

کریستین بورژو که در پاریس بود تمام روز بعد را صرف قانع کردن قطب زاده نمود تا یک بار دیگر غرور خود را زیریا نهاد و اجازه‌ی ورود هیات به تهران را صادر کند. بالاخره، جمعه شب قطب زاده چرا غسیل را روشن کرد.

اما زمانی که هیات سازمان ملل در حال پرواز به ایران بود، روشن شد که رهبران ایران درحالی که از زیر چشم تماشاگران را می‌پاییدند، به بازی ادامه می‌دادند. در ۲۳ فوریه این نکته برملا شد که یا آیت‌الله خمینی نظرش را تغییر داده بود و یا آن که هرگز با دستور کار از ابتدا تا انتهای موافقت نکرده بود. او اعلام نمود که سرنوشت گروگانها باید توسط مجلس، یعنی پارلمان ایران که بنا بود به زودی تشکیل شود، تعیین گردد.

گویی که آن بیانیه به اندازه‌ی کافی برای آمریکا بیان شوم نبود، زیرا آنها مجبور به مقابله با بیانیه‌ی بنی‌صدر نیز شدند که می‌گفت بیانیه‌ی نهایی ایالات متحده که در دستور کار پیش بینی شده بود باید پیش از آزادی گروگانها صادر می‌شد و او، یعنی بنی‌صدر، اصلاً هیچ بیانیه‌ای صادر نمی‌کرد.

وقتی پنج عضو هیات سازمان ملل در صندلی‌هایشان در دفتر صادق قطب زاده در وزارت امور خارجه‌ی ایران جای گرفتند، از این کمد رطرفین

وزیر امور خارجه یک آرژانتینی شیک پوش که خود را در ژنو آنچنان گرفتار کرد و بود و یک مرد فرانسوی مولندر پیش دار را می دیدند متعجب شدند. هیچ یک از آنها پس از گذرانیدن زمانی طولانی در محافل سیاسی، هرگز با چنین پدیده‌ای غیر مرسومی مواجه نشده بود. دو مردی که در طرفین وزیر امور خارجه قرار گرفته بودند، نه تنها سیاستمدار، بلکه حتی ایرانی هم نبودند، و با این وجود روشن بود که می خواستند در نشست محترمانه‌ی میان هیاتی که توسط سازمان ملل تشکیل شده بود بانعایندگان عالی‌رتبه‌ی دولت ایران، شرکت نمایند.

یک دقیقه گذشت درحالی که اعضای هیات و کارمندان اشان در مقابل وزیر امور خارجه و دو مشاورش نشسته بودند و با نگرانی بایکدیگر صحبت می‌کردند. بالاخره، آندره آگویی لارونزویلایی رئیس هیات برای صحبت به پا خاست. کلمات اول او تقریباً به جلسه خاتمه داد.

او چنین آغاز کرد: "آقای وزیر، از این که ما را پذیرفته‌اید متشکرم. ما از این که در ایران هستیم بسیار خوشحالیم، ولی وقت زیادی نداریم. من باید ظرف پنج روز اینجا را ترک کنم، زیرا ماموریت بسیار مهم دیگری دارم. بنابراین باید از همین الان و بربایه‌ای بسیار روشن کارمان را آغاز کنیم. اگرچه ما از طرف سازمان ملل آمدی‌ایم ولی نمی‌خواهیم سربسته و با زبان سیاست‌گفتگو کنیم. من می‌خواهم درست به اصل موضوع بپردازم ما تاکنون تعدادی سند از نیویورک و ژنو در رابطه با اتهامات‌علیه شاه و ایالات متحده گردآوری کردی‌ایم. ما امیدواریم در اینجا اسناد دیگری پیدا کنیم. ولی مسلم است مدام که اولاً ندانیم در چه تاریخی گروگانها به دست دولت ایران سپرده خواهند شد، و دوم این که به ما اطمینان داده نشود که می‌توانیم به آزادانه ترین وجه ممکن و بدون حضور دانشجویان با گروگانها دیدار نماییم، و سوم از تاریخ آزادی گروگانها اطلاع پیدا نکنیم، نمی‌توانیم کار خود را آغاز نماییم."

زیان قطب زاده بند آمده بود. او به آگویی لار خیره شده، صورتش شل طوفان تیره و تار گردیده بود. وقتی شروع به صحبت کرد صدایش می‌لرزید. او گفت: "به نظر می‌رسد که ما اصلاً روی یک موج صحبت نمی‌کنیم. به خطأ رفته‌اید و موضوع را کاملاً اشتباه فهمیده‌اید. شما در اینجا هستید زیرا پیرو مذاکراتی طولانی که این دونفر آقایان نیز در آن شرکت داشتماند، ما بالاخره به توافقی میان ایالات متحده و ایران دست یافته‌ایم. من باید همین الان این را به شما بگویم که از نظر ما در این موافقت‌نامه‌ی امضانشده نکته‌ی روشنی وجود دارد. این واقعیت که شما در اینجا هستید برای ما یک پیروزی محسوب می‌شود، یک پیروزی معنوی."

حالا دیگر طوفان آغاز شده بود. قطب زاده درحالی که از نگاهش تحیر می‌بارید گفت: "اگر فکر می‌کنید دلیل بودن شما در اینجا تحمیل

شروطی از طرف سازمان ملل است، می‌توانید بیدرنگ آینجا را ترک کنید، زیرا در این صورت چیز دیگری برای گفتن به یکدیگر نداریم. ما ایرانیها اصلاً به سازمان ملل اعتماد نداریم. از نظر ما سازمان ملل سازمانی است که ابرقدرتها آن را تحت کنترل خود دارند، سازمان به نفع کشورهای کوچکی مانند ما کار نمی‌کند. در تمام سالهایی که در تبعید گذرانیدم، و یکی از رهبران مخالفین ایرانی بودم، شاید ده نامه در تشریح وضع افرادی که در زندان شکنجه می‌شدند و روال محاکمه در دادگاههای ایران، برای آقای والدهایم نوشتم. ده بار از وی تقاضای ملاقات کردم و او حتی یک بار هم حاضر به دیدار با من نشد. خواهش می‌کنم بفهمید، من نه به آقای والدهایم و نه به سازمان ملل کوچکترین اعتمادی ندارم. تا آنجا که سازمان ملل امکانات خود را برای آشکار کردن آنچه که شاه و ایالات متحده در این کشور انجام داده‌اند در اختیار ما بگذارد، خوب است و ما می‌پذیریم. بنابراین، آقایان، بگذارید این نکته به روشنی بیان شود و یا آن که به سلامت و خوش آمدید. اگر مایل باشید، بسیار خوشحال خواهیم شد که شما را به تعاشای اطراف و اکناف کشور ببریم.

برای لحظه‌ای سکوتی چنان سنگین در اطاق حکم فرما شده که افرادی که در آنجا نشسته بودند می‌توانستند صدای نفسهای تن را یکدیگر را بشنوند. پس از آن بورزو و ویلالون سرهایشان رانزدیک قطب زاده آوردند و به آرامی و به گونه‌ای که هیچ‌کس نمی‌توانست چیزی بشنود، با او به صحبت پرداختند. آنها مدتی وقت صرف کردند تا توانستند او را آرام کنند. بالاخره دوباره به صندلیهایشان تکیه زدند و قطب زاده به اعضای هیات خیره شد، گویی که می‌خواست به آنها جرات حرف زدن بدهد. لحظات بعد، به آرامی گذشت. هیات برنامه‌ی کارش، از جمله دیدار از انجمن قربانیان ساواک و بانک مرکزی برای رسیدگی به اسناد مربوط به اتهام غارت اموال توسط خانواده‌ی پهلوی را تشریح نمود. بالاخره، آنها به موضوع جنجال برانگیز دیدار با گروگانها بازگشتد. قطب زاده گفت: "موضوع دیدار با گروگانها باید در شورای انقلاب مورد بحث قرار گیرد و سپس با دانشجویان مطرح شود تا زمان مناسبی برای این کار تعیین گردد".

در شرایطی که جو حاکم کمی آرامتر شده بود، آگویی لاریک بار دیگر موضوع محدودیت زمانی کار خود را مطرح کرد: "با همه‌ی احترامی که برای شما قایلم، باید به وزیر امور خارجه یاد آور شوم که مجبورم روز پنج شنبه آینجا را ترک کنم".

قطب زاده گفت: "شک دارم که تا آن زمان کار شما به اتمام حتی نزدیک هم شده باشد".

ولی آگویی لار روی موضوع اصرار ورزید و از وزیر امور خارجه خواست که بگوید در چه تاریخی کار هیات تکمیل می شد و آنها می توانستند ایران را ترک کنند . بالاخره قطب زاده گفت امیدوار بود که ملاقات با گروگانها در روز چهارشنبه ، و مسلما نه پیش از آن انجام شود . وزیر امور خارجه گفت : " فکر می کنم یک بعد از ظهر کافی باشد " .

نظر به این کم ملاقات آنان رو به پایان بود، آگویی لار موضوع بازتاب جهانی کار هیات در صورت مورد سووال قرار گرفتن را برای قطب زاده بیان کرد . نماینده ونزویلایی افزود : " این فقط نام نیک هریک از ما نیست که به گروگذاشته شده است ، بلکه پای نیک نامی دولتها می نیز در میان می باشد " .

ملاقات بعد از ظهر با رئیس جمهور اگرچه آرامتر بود ولی کمتر از ملاقات پیشین تشویش آمیز نبود . آگویی لار یک بار دیگر برای ایجاد تعهد اتی که در دستور کار پیش بینی نشده بود پافشاری نمود . آقای قطب زاده به ما گفت که اعضای هیات خواهند توانست با گروگانها دیدار کنند . فکر می کنم مشخص کردن جزئیات برنامه ملاقات مناسب خواهد بود . وزیر عنوان کرد که چهارشنبه باید به دیدار با گروگانها اختصاص یابد . مایل نظر رئیس جمهور را هم در مورد این ملاقات بدانم . "

بنی صدر با خشکی پاسخ داد که به هیات اجازه دیدار با گروگانها داده می شد تا از نوع رابطه ای که میان آمریکاییان و حکومت سابق وجود داشت آگاه شوند .

آگویی لار با سرعت اضافه کرد : " باید به هیات اجازه داده شود در مورد وضع سلامتی گروگانها پرسش هایی مطرح کند ، البته بدون مدرک گرفتن " . بنی صدر با حالت تسلیم پاسخ داد : " تصمیم گیری در این مورد به خود هیات مربوط می شود . در دو سه روز گذشته موضوع گروگانها از درجه دوم اهمیت برخوردار بوده است . موضوع حیاتی بی بردن به این نکته است که آیا ایران می تواند خود را از زیر سلطه ای آمریکا خارج سازد یا خیر ؟ زمانی که ایران در این مورد اطمینان کافی به دست آورد ، موضوع گروگانها مساله زیادی ایجاد نخواهد کرد " .

آگویی لار به بنی صدر قول داد که گزارش هیات جامع خواهد بود و " رنجش ایران " نیز در آن مورد بحث قرار خواهد گرفت . او چنین ادامه داد که امکان نداشت موضوع به اسارت در آمدن غیرقانونی گروگانها مطرح نشود . هیات مشکلات دولت ایران را درک می کند و در انتظار معجزه نیست ، ولی در هر صورت مایل دو سووال را مطرح کنم . رئیس جمهور ذکری از بیانیه امام خمینی به میان آوردند که در آن جنبه های مشبت و همچنین جنبه های منفی هر دو وجود دارد ، از این نظر که امام اعلام نموده تصمیم نهایی در مورد گروگانها را مجلس ملی پس از انتخاب و

آغاز کار اتخاذ خواهد کرد. باید اعتراف کنم که این بیانات احساس ناخوش آیندی در من به وجود آورده است. آقای رئیس جمهور، آیا شما معتقدید که این تصمیم نهایی است؟ پرسش دوم من این است که آیا این امکان وجود دارد که گروگانها در اختیار وزارت امور خارجه قرار گیرند؟ بنی صدر پاسخ داد: "امام خمینی اعلام نموده است که مجلس در این باره تصمیم خواهد گرفت. اگر ایالات متحده ایران را راضی کند، گروگانها آزاد خواهند شد. همه چیز به طرز برخورد ایالات متحده بستگی دارد." سپس در پاسخ به پرسش دوم آگویی لار بنی صدر گفت که دولت نمی خواست در امور گروگانها دخالت کند. "اگر دولت دخالت نکند، آزادمنشانه تر رفتار کرده است زیرا دخالت می تواند فشارهای سیاسی به وجود آورد. در حال حاضر انتقال گروگانها به مسؤولین دولت غیرمعکن است."

داودی سوریایی به رئیس جمهور پاد آور شد که "این دولت ایران بود که از هیات خواست با گروگانها گفتگو کند". بنی صدر گفت: "انحرافی در برنامه پیش نخواهد آمد. ایران برنامه را اجرا خواهد کرد." این حرف عجیبی بود آن هم درست در وسط اینهمه آشتفتگی، ولی باید گفته می شد.

ورود هیات سازمان ملل به تهران سیلی از شایعات به رامانداخت، شایعه‌ای که بیشتر از همه بر سر زبانها بود این بود که اعضای هیات جاسوس‌هایی در استخدام آمریکاییان بودند. پس از آن که هیات کار خود را آغاز نمود کسانی که این داستان را باور کرده بودند به عنوان "مدرک" به آنچه که روش "غیر انسانی" برخورد هیات با قربانیان ساواک می نامیدند، اشاره می کردند.

با ورود هیات، از طریق رادیو از قربانیانی که در تهران سکونت نداشتند دعوت شد که برای ادای شهادت به پایتخت بیایند. تا زمان آغاز کار هیات، ۱۵۰۰ نفر از کسانی که مدعی قربانی شدن بودند و برخی از آنها نیز در خارج از کشور اقامت داشتند به این درخواست پاسخ داده بودند. هشتصد نفر از این افراد در ضلع شرقی هتل هیلتون که تا پیش از ورود هیات به دلیل نبودن مشتری تعطیل بود، اسکان داده شدند. محل اقامت هیات هم در ضلع شرقی و در طبقه‌ی چهاردهم بود. به نظر ایرانیانی که برنامه‌ی تحقیق را تنظیم می کردند عاقلانه ترین راه این بود که هیات تحقیق از قربانیان، که بسیاری از آنان فلچ بودند و بعضی‌ها دست یا پا نداشتند، را در هتل انجام دهد ولی هیات پافشاری کرد که تحقیق از قربانیان در دفتر سازمان ملل در تهران که

چندین کیلومتر با هتل فاصله داشت، انجام شود.

در آن هفته هوای تهران سرد بود و برفی که روی زمین نشسته بود حرکت قربانیان را از هتل به ساختمان سازمان ملل به مراتب دشوارتر می‌کرد. هر بار نود نفر از قربانیان با اتوبوس به آن ساختمان کوچک سه طبقه برد و می‌شدند. پس از آن، این افراد در خارج ساختمان به انتظار مصاحبه می‌ماندند. دیدن آنها علیل که در برف ازدحام کرده بودند به راستی برای عابرین توان فرسا بود.

هیات یک تصمیم عجیب دیگر نیز در رابطه با قربانیان گرفت و آن تصمیم به گروهی کارکردن بود: هر پنج عضو به جای آن که قربانیان را میان خود تقسیم کنند و به طور جداگانه از آنها استشهاد بگیرند، به طور دسته جمعی و به نوبت با هریک از قربانیان مصاحبه می‌کردند. در نتیجه کارکند و پرزحمت شده بود و با درنظرگرفتن سردی هوا و بودن سرینه، قربانیان را می‌آزد. آنچه که بیش از همه آزاردهنده بود این بود که هیات بیش از درصدی از قربانیان را نمی‌پذیرفت.

بورزو و ویلالون از اعضای هیات درخواست کردند که روش کار خود را تغییر دهند، ولی این درخواست پذیرفته نشد. آنها با خاطری آزده به قطب زاده روی آوردند و او بیدرنگ تصمیم گرفت یک گروه کار متشكل از حقوقدانان ایرانی برای کمک به هیات تشکیل دهد. وقتی بورزو و ویلالون این پیشنهاد را مطرح کردند، یکی از اعضا مطلب بسیار روشنی را پرسید: "چطور مطمئن شویم که آنچه حقوقدانان شما به ما می‌گویند حقیقت خواهد بود؟"

بورزو بیدرنگ در جواب گفت: "در حقیقت شما همین الان هم گول خورد ماید. آن پسرچه‌ی کوچک را که دست نداشت به یاد دارید. شما باور کردید که او یک قربانی ساواک بود، ولی در حقیقت او دریک حادثه اتومبیل دستهای خود را ازدست داد و مادرش ازاو برای پول در آوردن استفاده می‌کند."

هیات که از رک گویی بورزو اطمینان خاطر یافته بود، تشکیل هیات دیگری که به موازات آنها کارکند را مورد تایید قرارداد. کمی پس از آن قطب زاده در رادیو از حقوقدانانی که می‌توانستند به زبان فرانسه یا انگلیسی بنویسند یا بخوانند درخواست کرد در صورتی که مایل به همکاری در آن کار باشند به هتل هیلتون مراجعه کنند. قطب زاده، همچنین، از منشیهایی که به زبان فرانسه یا انگلیسی آشنایی داشتند درخواست کرد که با ماشین تحریرهای خود به هتل بروند. پنجاه حقوقدان و تقریباً به همان تعداد هم منشی به درخواست قطب زاده پاسخ دادند. این گروه با کار شبانه روزی موفق شدند از تمام قربانیانی که هیات با آنها مصاحبه نکرده بود، استشهاد بگیرند. وقتی مصاحبه‌ها ماشین، امضا، و فتوکپی

شد، خود قطب زاده آنها را نزد هیات برد و هنگامی که شهادت نامه‌ها را به هیات می‌داد گفت: "من از طرف تمام کسانی که به اینجا آمداند و شما آنها را ندیده‌اید، از شما درخواست می‌کنم که یک بار همه‌ی آنها را با هم ببینید".

تا آن زمان، روش کار هیات به شدت از طرف رسانه‌ها مورد انتقاد قرار گرفته بود و حتی دبیرکل والدهایم تلفنی نگرانی خودرا به آگویی لار ابراز داشته بود. اعضای هیات بالاخره با ملاقات گروهی با قربانیان در هتل موافقت کردند. آنها نیز از دیدن آن همه افراد بی دست وبا تحت تاثیر قرار گرفتند. محمد بدجایوبی الجزایری از طرف هیات سخنانی آنچنان پراحساس ایراد کرد که بسیاری از افراد حاضر در سالن به گریه افتادند. درنتیجه، کارهای گذشته‌ی هیات بخسوده شد و اعتبار معنوی آن دوباره به دست آمد.

همزمان با ادامه‌ی کار، که البته به دلیل غیبت کوتاه آگویی لار کمی کندتر شده بود، از طرف هیات دیگر صحبتی از اتمام کار ظرف پنج روز به میان نیامد. مهلت زمانی پنج روزه، در هر حال گذشته بود. اعضای هیات نتوانسته بودند با گروگانها ملاقاتی داشته باشند و هر روز که از ندیدن گروگانها می‌گذشت، فشار بیشتر می‌شد. شاید بورژو و ویلالون که دو طرف را مقابل یکدیگر قرارداده بودند و بیش از هر کس دیگری مسؤول حضور هیات در تهران محسوب می‌شدند، بیش از همه این فشارها را حس می‌کردند. اگرچه ماهیت کار این دو نفر از نظر عموم شناخته شده نبود، حضور آنها در کنار هیات، برایشان خطرات جانی به بار آورده بود و به ناچار هرجا که می‌رفتند محافظینی همراه خود داشتند.

زمانی که بورژو و ویلالون به راستی از رویدادها روحیه‌ی خود را از دست داده بودند، به ریس جمهور بنی‌صدر تلفن کردند تا نظر وی را در مورد پابرجا بودن دستور کار و شанс ادامه یافتن آن تا رسیدن به پایانی موقیت آمیز، بدانند. بنی‌صدر پاسخ داد که دستور کار هنوز در جریان بود و او دلیلی برای انجام نشدن باقیمانده‌ی اقدامات نمی‌دید. ولی آیا هیچ یک از گروگانها آزاد می‌شدند؟ همزمان با نزدیک شدن زمان پیش بینی شده برای آزادی گروگانها، هارولد ساندرز دیوانه وار دریی یافتن محمد هیکل، روزنامه نگار مصری و رابط‌غیر رسمی برآمد، وقتی بالاخره وی را در ژنو پیدا کرد، از او خواست که پیامی فوری را به آیت‌الله خمینی برساند.

"دولت ایالات متحده به شدت نگران گزارش‌هایی می‌باشد که در چند روز اخیر رسیده است و حکایت از آن دارد که بعضی از تندرهای سرخخت حاضر در محوطه‌ی سفارت آمریکا تهدید کرداند در صورتی که

مجبور به آزاد کردن گروگانها شوند، ممکن است همگی یا تعدادی از آنها را به قتل رسانند. ایالات متحده می خواهد اطمینان پیدا کند که مقامات ایرانی قادرند سیاستهای را در جهت جلوگیری از این عمل اعمال نمایند. قتل گروگانهای آمریکایی تهدید عظیمی علیه ثبات منطقه خواهد بود و ایران و ایالات متحده را تا مدت‌ها مقابل یکدیگر قرار خواهد داد و بدون شک تصویر انقلاب ایران را به گونه‌ای غیرقابل جبران تیره خواهد کرد. اگر شایعه‌ی برنامه ریزی برای انجام چنین عملی صحت داشته باشد، به روشنی، برنامه ریزی کار افرادی است که می خواهند وضعیت منطقه را بی ثبات و هدفهای انقلاب اسلامی ایران را بی اهمیت نمایند.

براساس گزارشی که آمریکاییان دریافت کرده بودند، اگر دولت می خواست اقدام به انتقال گروگانها از محوطه‌ی سفارت بنماید، تندروها ابتدا گروگانها را می کشند و پس از آن خودکشی می کرند.

هیکل آن پیام را به احمد خمینی پسر آیت‌الله، رسانید.

تا پنج شنبه ۶ مارس بنی‌صدر و قطب زاده هردو به این توافق رسیده بودند که هیات به تعهدات مندرج در دستور کار در باره‌ی تحقیق در مورد گذشته عمل کرده بود، دیگر زمان آن فرا رسیده بود که دولت ایران به تعهد خود مبنی بر تخلیه‌ی سفارت و قراردادن گروگانها در اختیار دولت عمل کند.

این مطلب به زودی آشکار شد که انجام چنین کاری تمام مهارتی را که صادق قطب زاده داشت، طلب می‌کرد. دانشجویان نمی خواستند گروگانها را تحويل بدند و اعضای دولت، به استثنای قطب زاده و بنی‌صدر، هم نمی خواستند آنها را تحويل بگیرند.

نکته‌ای که تمام سیاستمداران حتی خود آیت‌الله خمینی را نگران می‌کرد این بود که با انتقال سرپرستی گروگانها، آنها خواست ملت را نفی می‌کردند و این امر می‌توانست در ایران پس از انقلاب زمین و زمان را تیره و تار کند. قطب زاده اطمینان داشت که دانشجویان این موضوع را می‌دانستند و به همین ترتیب نیز مطمئن بود که وقتی دانشجویان در چهارشنبه ۵ مارس به آیت‌الله محمد بهشتی گفتند که آماده‌ی انتقال گروگانها بودند، بلوغ می‌زدند.

بهشتی که وحشت زده شده بود برای ابراز نارضایتی اش به قطب زاده تلفن کرد و گفت: "دولت نمی‌تواند چنین مسؤولیتی را بپذیرد". قطب زاده گفت: "دانشجویان دارند پوکر بازی می‌کنند و سعی

دارند بلوف بزند. آنها به این دلیل چنین پیشنهادی را می‌کنند که اطمینان دارند ما نمی‌توانیم آن را بپذیریم. آنها موخواهند پوکر بازی کنند، ما هم پوکر بازی می‌کنیم. ما به آنها خواهیم گفت که گروگانها را تحويل بد هند و من تمام مسؤولیت را به گردان می‌گیرم.

قطب زاده آن کلمات جادویی را بر زبان رانده بود که : تمام مسؤولیت بر گردان او خواهد بود. اگر واکنشی همگانی علیه این حرکت نشان داده می‌شد، سری که از تن جدا می‌گردید، سر او بود. روز بعد شورای انقلاب، و از جمله بهشتی، موافقت کردند که گروگانها را تحويل بگیرند.

آن روز قطب زاده آیت‌الله خمینی را از برنامهاش در مورد انتقال سرپرستی گروگانها به شورای انقلاب آگاه نمود. وزیر امور خارجه پاسخی از آیت‌الله دریافت نکرد، ولی سکوت وی را نشانه‌ی تایید شمرد و در یک مصاحبه تلویزیونی که چند ساعت بعد انجام شد پیروزمندانه اعلام گرد که با قدرت ترین مرد ایران انتقال سرپرستی گروگانها به شورای انقلاب را "تصویب" کرده بود. او به بورزو و ویلالون اعتراف کرد که "همه آنها موتسیدهند"، ولی با این وجود او برنامهاش برای انتقال گروگانها به وزارت امور خارجه را دنبال کرد.

بنا بود انتقال گروگانها به وسیله‌ی هلیکوپترهای نظامی و در روز یکشنبه ۸ مارس انجام شود و نیروهای نظامی از پیش تمام جزئیات را تنظیم کرده بودند، از جمله علامتهای ویژه‌ی روی هلیکوپترهایشان را که دانشجویان با دیدن آنها، هلیکوپترها را شناسایی کنند و به تصور این که شاید آنها مربوط به گروه نجات آمریکایی باشند به طرف آنان تیراندازی ننمایند. کامیونهایی نیز برای استفاده در مواردی که احتمالاً هلیکوپترها از کار می‌افتدند، تهیه شده بودند. قطب زاده حتی روسای ارتش و دانشجویان را به دفترش آورد و بود تا اطمینان یابد زمانی که عملیات شروع می‌شود طرفین می‌توانستند یکدیگر را شناسایی کنند.

در محوطه‌ی سفارت دانشجویان تندرو از "سیاست بازی" آیت‌الله با تلخی سخن می‌گفتند و بعضی از آنان به شکست اعتراف می‌نمودند. ولی تندروتراهایی که در میان آنان بودند هنوز تسلیم نشده بودند و در آن زمان یک رشته اقدامات برای به تاخیرانداختن آزادی گروگانها تا آخرین لحظات را آغاز کردند. دانشجویان اعلام نمودند که پیش از آن که با انتقال موافقت کنند، دستور ریس جمهوری مبنی بر انتقال گروگانها را می‌خواستند. پیش از ساعت ۸ و ۳۰ دقیقه‌ی صبح یکشنبه قطب زاده با تلفن سعی کرد نامه را از بنی‌صدر بگیرد. ولی ریس جمهور در دفترش نبود و کسو نمی‌توانست او را پیدا کند. یک ساعت و چهل و پنج دقیقه‌ی بعد، بالاخره بنی‌صدر به تلفن قطب زاده پاسخ داد و وزیر امور خارجه

نامهای را که باید به دانشجویان می‌داده وی دیکته کرد. برای محاکم‌کاری قطب زاده پیشنهاد نمود که رئیس جمهور متن نامه را به ایستگاههای رادیو و تلویزیون بفرستد تا فوراً پخش شود.

پیش از ساعت ۱۱ و ۳۰ دقیقه‌ی صبح بنی‌صدر نامه را نوشت و امضا کرد و به قطب زاده داد تا به سه دانشجویی که از محوطه‌ی سفارت به دفترش آمده بودند تحويل دهد. دانشجویان هنوز تسلیم نمی‌شدند. آنها تقاضای تازه‌ای داشتند و اسمی گروگانهایی که باید آزاد می‌شدند را می‌خواستند.

با ورکرد نی نبود، ولی اگرچه در آن زمان گروگانها ۱۲۶ امین روز اسارت خود را می‌گذرانیدند، صورت اسمی آنها وجود نداشت. وقتی خبر این اشکال تراشی جدید به دفتر وزیر امور خارجه رسید، کریستین بورژو بیدرنگ به چند خبرنگار آمریکایی تلفن کرد تا بینند آیا آنها می‌توانستند چنین صورتی را تهیه کنند یا خیر؟ آنها نمی‌توانستند چنین کاری انجام دهند. بورژو بلافاصله پرسشنامه‌ای را که گروگانها به مجرد خارج شدن از سفارت باید پر می‌کردند، تهیه نمود.

در ساعت ۱۲ و ۳۰ دقیقه افسران نیروی هوایی که مسوول عملیات بودند به قطب زاده خبر دادند که کلیمی تسهیلات برای انتقال فراهم شده بود و هلیکوپترها انتظار می‌کشیدند که به مجرد دریافت اجازه به پرواز درآیند.

سی دقیقه‌ی بعد، در حالی که وزیر امور خارجه هنوز بی‌صبرانه منتظر صورت اسمی گروگانها بود، رسانه‌ای گروهی شروع به پخش گزارش‌هایی از تظاهرات عمومی در اعتراض به آزادی گروگانها کردند، ولی تصاویر تلویزیونی و روزنامه‌ها از نزدیک برداشته شده بودند و این حقیقت را که تظاهرکنندگان، فقط چند صد نفر بودند و در مقابل ازدحامی که ایرانیان معمولاً در چنین مواردی بریا می‌کردند گروه ناچیزی محسوب می‌شدند، از نظرها پنهان داشتند.

به این ترتیب آسیب وارد شده بود.

در ساعت یک و نیم بعد از ظهر آن روز احمد خمینی به صادق قطب زاده تلفن کرد تا به وی اطلاع دهد که نظری درش درست بیان نشده بود. این که او با انتقال مخالفت نکرده بود، دلیلی بر تایید ایشان برای انتقال هم نبود. ظرف یک ساعت پس از آیت‌الله بیانیمای در این زمینه انتشار داد. حالاً دیگر روزنامه‌هایی که در خیابانها فروخته می‌شدند خودداری دانشجویان از تحويل گروگانها به قطب زاده و شورای انقلاب را گزارش می‌دادند. قطب زاده ناامیدانه درخواست تشکیل جلسه‌ی اضطراری شورای انقلاب برای ساعت ۶ بعد از ظهر را کرد. به مجرد آن که وی تمایلش را ابراز نمود، تلفن اعضاً شورا به وی آغاز شد، آنها نمی‌خواستند

جلسه‌ای داشته باشد و در آن شرایط انتقال گروگانها نیز غیرممکن بود. قطب زاده آنقدر عصبانی شده بود که می‌خواست روی صحنه‌ی تلویزیون ظاهر شود و موضوع را به طور مستقیم به اطلاع ملت برساند، ولی بورزو وی را از این تصمیم منصرف کرد.

پس از آن درخواست دیگری از دانشجویان رسید: هشت ساعت اخطار قبلی و پخش رادیو تلویزیونی پیش از انتقال گروگانها. آنها حالا می‌خواستند درهای سفارت را باز کنند و مردم را به داخل محوطه راه دهند. تحمل این وضعیت غیرممکن بود زیرا آنان در حقیقت دعوت به قتل عام می‌کردند.

به این ترتیب اولین دور تلاش برای انتقال گروگانها به پایان رسید.

روز یکشنبه شورای انقلاب موافقت کرد که همان شب جلسه‌ای در رابطه با مشکل دانشجویان داشته باشد. ملاقات‌که طولانی، پر تنش، و فرساینده بود بیشتر روی درخواست قطب زاده برای دادن اخطار به دانشجویان و استفاده از زور در صورتی که آنها به اخطار توجه نمی‌نمودند، دور می‌زد. شورا پیشنهاد وزیر امور خارجه را رد کرد و تصمیم گرفت روز بعد با آیت‌الله دیدار کند و ازا او بخواهد اختلاف در مورد گروگانها را حل و فصل نماید. چیزی که حاضرین را به تعجب واداشت این بود که بنی‌صدر در جلسه حاضر نشد. احمد خمینی وی را قانع کرده بود که حضورش در جلسه ضرورتی نداشت. بعدها از قول پسر آیت‌الله گفته شد که او به عنوان یک شوخی عملی از بنی‌صدر خواست که در جلسه حاضر نشود. منظور هرچه که بود، ریس جمهور یکی از جلسه‌های حساس شورای انقلاب را از دست داد.

صبح روز دوشنبه آیت‌الله به حرفهای هرد و طرف‌گوش داد و سپس پیشنهاد جدیدی کرد. پیشنهاد، تعدیل در نظرات پیشین وی‌حتی‌ابراز نظر جدیدی نبود. او فقط توجه همه‌ی به بن بست رسیدگان را به سخنانی که چند هفته پیش ایراد نموده بود و در آن وقت چندان جدی تلقنی نشده بود، جلب کرد. او گفته بود که اگر هیات سازمان ملل کارش را "صادقانه" انجام دهد، در این صورت ممکن است گروگانها آزاد شوند. او صحبت از آزاد شدن گروگانها در آن زمان و یا حتی انتقال آنها نمی‌کرد. او به شورای انقلاب گفت در صورتی که ریس هیات ابتداء بیانیمای در رابطه با نتایج کارشان صادر نماید، به دانشجویان دستور خواهد داد که به هیات اجازه دیدار با گروگانها را بدهند. اگر هیات آماده بود که جنایات شاه و شرکت آمریکا در این جنایات را حکوم کند، در آن صورت اموی فهیمی که اعضای هیات کار خود را صادقانه انجام داده بودند و در بن بست گروگانها گشایشی حاصل می‌شد.

از دید ایرانیها، نظر آیت الله منطقی بود. اعضای هیات آنچه را که بارها به طور خصوصی ابراز نموده بودند باید به همگان اعلام می‌کردند: نتیجه گیری آنها حاکی از وقوع جنایت و "دخلات" ایالات متحده در امور داخلی ایران بود. از آن گذشته، این اطلاعیه مختصر در مورد نتیجه گیری هیات به ایران امکان می‌داد که مدعی "پیروزی معنوی" شود، یعنی همان چیزی که پیش از آن به دلیل اشتباهی کمدر مرحله‌ی اول دستور کار پیش آمد بود، ایران از آن محروم شده بود.

قرار براین شد که طرح آیت الله به طور خصوصی با هیات در میان گذاشته شود و فقط در صورتی که هیات با آن مخالفت ورزد، روز بعد به اطلاع همگان برسد. به این ترتیب، ایرانیان از این اتهام که به هیات اخطار کرده بودند بری می‌مانندند.

صادق قطب زاده با عجله به هتل هیلتون بازگشت تا این پیشنهاد را به اطلاع هیات برساند. هیات درخواست کرد که فرصتی برای فکر کردن روی موضوع داشته باشد.

و پس از آن، به ناگاهه، زمان دیگر مطرح نبود. وقتی قطب زاده هتل را ترک می‌کرد، گزارشگری سوی وی هجوم آورد تا به او اطلاع دهد که طرح آیت الله درست در همان لحظه از رسانه‌های گروهی اعلام شده بود.

بعد اگفته شد که طرح را احمد خمینی به طور سه‌می انتشار داده بود. هیچ‌کس این گفته را باور نکرد. احمد خمینی رهبر یکی از جناحهای مذهبی انقلاب بود (صحبت ندارد). او انتظار می‌کشید که پس از شکست بنی‌صدر و قطب زاده قدرت را در دست گیرد. با انتشار طرح آیت الله، او، حمایت نکردن دیگران از ایران را مسلم کرده بود و تقریباً تردیدی نبود که دیگر موافقت‌نامه‌ای نمی‌توانست وجود داشته باشد.

آن بعد از ظهر بنی‌صدر به شدت محمد بدجایی‌بی عضو الجزایری هیات و نماینده‌ی دائمی الجزایر در سازمان ملل را تشویق کرد. بنی‌صدر چنین استدلال می‌نمود که اگر هیات اولین گزارش را در تهران انتشار می‌داد، در این صورت "دانشجویان مسلمان را از حسن نیت واقعی هیات مطمئن می‌کرد".

ولی درخواست مصراوه‌ی بنی‌صدر پذیرفته نشد. هیات سازمان ملل از پرداخت "باج" امتناع می‌ورزید. درخواست آیت الله نه تنها خلاف مندرجات دستور کار بود، بلکه سبب می‌شد که هیات نتواند با گروگانها در جوی آزاد و دور از کنترل دانشجویان دیدار نماید.

در دوازده ساعت بعد تا ساعت ۳ بامداد به وقت تهران ده‌ها تلفن میان تهران، واشنگتن، و نیویورک انجام شد و آمریکاییان و دبیر

کل سازمان ملل از هیات درخواست کردند که در تهران بمانند. بورزو و ویلالون تقریباً بدون وقفه ابتدا با هنری پرشت، سپس با هارولد ساندرز، و بالاخره با همیلتون جوردن، که رئیس جمهور کارتر اغلب پشت خلط دیگری کنار او ایستاده بود، در تماس بودند تا آنها به هیات بگویند که با ترک تهران صلح جهانی را به مخاطره می‌افکندند. در تلاش مذبوحانه‌ی نهایی برای مت怯اعده کردن هیات، کارتر گفته بود: "ایالات متحده با این که هیات به وظیفه‌اش عمل کند مخالفت نمی‌کند". این نشانه‌ی روشنی برای هیات بود که شرایط ایرانیها را بپذیرد.

ولی هیچ‌یک از این مطالب به گوش آندره آگویی لار ونزویلایی فرو نمی‌رفت. او به ناگاه، درحالی که بسیار عصبانی بود هکتور ویلالون را به گوشمای کشید و گفت: "اگر خود رئیس جمهور کارتر از من بخواهد که یافته‌هایم در اینجا را بر زبان آورم، من این کار را نخواهم کرد". دو عضو فرانسوی و سری‌لانکایی هیات نیز از نظر آگویی لار پشتیبانی می‌کردند.

این پایان راه بود. صبح روز بعد هیات تهران را ترک کرد. البته پس از آن که شاهد یک نمایش میان پردازه‌ای قرون وسطایی دیگر شد، به این معنی که دانشجویان تندره کوشیدند اسناد ربوه شده از سفارت آمریکا را، به جای آن که تسليم دولت خود نمایند، به طرف آنها پرتاپ کنند. دانشجویان احساس می‌کردند که با این کار از دستور آیت‌الله مبنی بر ارائه اسناد، بدون آن که در مقابل دولت سر تعظیم فرود آورده باشند، اطاعت کرده بودند. آنها ابتدا کوشیدند اسناد را زیر بغل سیاستمداران معارض بزنند و سپس آنها را از شیشه‌ی اتومبیلی که سیاستمداران را به فرودگاه می‌برد به داخل ماشین پرتاپ نمودند.

در سفارت آمریکا گروگانها یکصد و بیست و نه میں روز اسارت خود را سپری می‌کردند.

در اواخر شب، رئیس جمهور بنی‌صدر تنها در دفترش با گزارشگر محبوبش اریک رولو (Eric Rouleau) مخبر لوموند با تاسف از این جریان یاد می‌کرد. او گفت دانشجویان چقدر در وارد آوردن این اتهام که کوشش‌های هیات در جهت خلاف هدف اصلی آنان یعنی استرداد شاه، بود، اشتباه می‌کردند. بنی‌صدر آهی کشید و گفت: "وقتی گزارش هیات به شورای امنیت می‌رسید، می‌توانستیم از آن برای درخواست استرداد شاه از پاناما استفاده کنیم. ما می‌توانستیم از حمایت جامعه‌ی بین‌المللی بهره مند شویم. جامعه‌ی بین‌المللی روی ایالات متحده فشار وارد می‌آورد و آنها را مجبور به شناسایی اشتباهاتشان می‌نمود و وادارشان می‌کرد که مانعی در راه استرداد شاه نباشند. با مخالفت با هیات، دانشجویان مسلمان ناخودآگاه ثابت کردند که شاه حق داشت. شاه از همان ابتدا شکست هیات سازمان ملل را پیش بینی کرده بود."

تشدید و خامت

دو ماه و نیم از آقامت مردی که به تمام این جریانات شدت بخشیده بود، در پانا‌ما می‌گذشت. آن دوران، زمان خوشی برای او نبود و این پرسش در فکرش مطرح می‌شد که کدام یک از جنبه‌های زندگی بیشتر وی را می‌آزد، وضعیت سیاسی‌اش، محیط اطرافش، یا وضع جسمانی رو به خامتش.

تقریباً از همان لحظه‌ی آغازین، شاه از کوشش‌هایی که برای استرداد وی می‌شد، آگاه گردیده بود. پانا‌ما‌ییها به طور خصوصی به وی اطمینان داده بودند که استرداد مخالف قوانین آن کشور بود و بنابراین او نمی‌باشد نگران می‌شد. و با این وجود همین پانا‌ما‌ییها هیچ عملی برای از بین پردن این شایعه که پانا‌ما بر سر دستگیری شاه با ایران مذاکره می‌کرد، انجام نمی‌دادند. دوستان شاه در اروپا خبرهای منتشر شده را به اطلاع وی می‌رساندند و او را در جریان امور می‌گذاشتند و می‌پرسیدند "محض رضای خدا آنجا چه خبر است؟" یکی از روزها، یکی از آمریکاییانی که سال‌ها با پانا‌ما‌ییها سروکار داشت بارابرت آرمایو رئیس کارمندان شاه دیدار کرد. آن شخص به آرمایو گفت: "آنها دارند شاه را می‌فروشند. من با این افراد معامله می‌کنم و آنها را از نزدیک می‌شناسم. من به شما هشدار می‌دهم، بهتر است شاه را از پانا‌ما خارج کنید، زیرا آنها دارند او را می‌فروشند. هرگز به پانا‌ما‌ییها اعتماد نکنید."

روی روپیو و توریوس حساب نکنید. آنها دارند اورا می‌فروشند."
شاه در ابتدا این ارزیابی را باور نمی‌کرد. وقتی آرمایوی نیویورکی
تردید خود را برزبان آورد، شاه به وی گفت: "شاید شما اشتباه
می‌کنید".

آرمایو اصرار ورزید که: "حتی یک ساده لوح هم می‌تواند ببیند چه
اتفاقی دارد می‌افتد".

شاه پرسید، "خوب، به غیر از اینجا به کجا می‌توانیم بروم؟ چه راه
دیگری پیش پای خود داریم؟" ولی تردید آرمایو شک شاه را افزود و
پس از آن خواهر دوقلوی شاه، شاهزاده خانم اشرف با تلفن‌های بی‌دریبی
برای کسب اجازه از شاه برای کوشش در یافتن مکانی جدید، موضوع را
به مراتب پیچیده تر کرد.

اعلامیه‌ی صادق قطب زاده مبنی برآن که شاه در واقع دستگیر شده
بود نیز منتشر گردید. شاه بهتر از هرکس دیگر می‌دانست که این ادعا
درست نبود، ولی پذیرفتن این که قطب زاده حتماً باید بر اساس
دانسته‌ای چنین بیانیه‌ای را صادر کرده باشد، نیاز به طبیعتی شکاک
نیز نداشت. تقریباً بلافاصله پس از انکار پرحرارت دولت پاناما در مورد
دستگیری شاه، بعضی از رسانه‌های داخلی به بررسی "علی بودن"
استرداد پرداختند و این بر نگرانی شاه افزود. یک بار دیگر پاناما بیهدا
به شاه اطمینان دادند که گزارش‌ها بی‌اساس بودند. اما او حرف آنها
را باور نکرد.

بالاخره، یک روز شاه شک خود را با ژنرال توریوس درمیان نهاد،
و خیلی رک گفت: "شما مرا تسلیم ایران خواهید کرد".

ژنرال به او اطمینان داد: "نه، ما این کار را نخواهیم کرد.
چنین چیزی تحت هیچ شرایطی نمی‌تواند اتفاق بیافتد".

ولی شاه حرف توریوس را هم باور نکرد.

آنچه که در حقیقت برای شاه نوعی معما شده بود با ناراحتی رو به
افزایش وی از وضع جسمی اش هم توأم گردیده بود. خانه‌ی کوچکی که او
از ۱۵ دسامبر در آن زندگی می‌کرد فقط بهاین دلیل که جای دیگری وجود
نداشت، انتخاب شده بود. ولی حالاً دیگر کوچکی محیط او را عصبی
می‌کرد. از آن گذشته، آن محل چندان هم مناسب نبود، اگرچه خانه در
ساحل قرار داشت و فرودگاه نیز در فاصله‌ی ۲۰۰ پارسیانی آن بود.
برخوردهای میان کارمندان شاه و پاناما بیهدا که تقریباً بلافاصله پس از
ورود او آغاز شد و بیشتر بر سر مسایل مادی بود، شدت یافته بود. علیرغم
اطمینان اولیه‌ی ژنرال توریوس مبنی برآن که هرکس بخواهد از حضور
شاه سوء استفاده‌ی مالی نماید، ژنرال شخصاً به حساب او خواهد
رسید، کارمندان شاه فکر می‌کردند صورت حسابهایی که برای او صادر

می‌شد به طرز نامعقولی زیاد بودند. اشاراتی شده بود که جزیره‌ی کانتادورا را به قیمت ۱۰ میلیون دلار می‌فروختند. سایر مستغلاتی که به شاه و کارمندانش نشان داده می‌شدند نیز به همین ترتیب گران ارزشیابی شده بودند.

پاناما بیها به دشوارتر کردن زندگی کارمندان آمریکایی شاه ادامه می‌دادند. به آرمایو و سایرین این اتهام زده می‌شد که داستانهای جعلی در باره‌ی شاه به رسانه‌های آمریکایی می‌دادند. حتی یک بار به آرمایو اجازه ندادند که همراه شاه به دیدار سفیر آمریکا برود. در اوایل ماه مارس، یکی از کارمندان آرمایو به نام مارک مورس به اتهام مداخله در کار ماموران امنیتی پاناما دستگیر شد. برداشت شاه این بود که پاناما بیها از این که کارمندانش پیوسته از گرانی صورت حسابها شکایت می‌کردند، عصبانی بودند.

ولی هیچ یک از اینها در مقابل اطمینان روزافزون شاه، چه غلط و چه درست، از این موضوع که به تدریج به یک زندانی تبدیل می‌شد و ارتباطش با جهانیان قطع می‌گردید، با اهمیت تر نبود.

شاه به ظاهر آزاد بود، ولی نشانهای روز افزون وجود داشت که مکالمات تلفنی او کنترل می‌شد. یک روز یکی از کارمندان شاه در تلفن شکایت از هزینه‌ی بالایی که پاناما بیها طلب می‌کردند نمود و روز بعد پاناما بیها شکایت کردند که جزیبات بیش از اندازه‌ای در مورد مسائل مالی در تلفن مورد بحث قرار می‌گیرد. مدتها از آن ماجرا نگذشته بود که آنها ضبط صوتی در خانه‌ی شاه قرار دادند تا تمام مکالماتش را ضبط کنند و سپس هزینه‌ی دستگاه را از وی طلب کردند. پس از آن در ۷ فوریه، وزیر امور خارجه‌ی پاناما اعلام کرد که شاه نمی‌توانست بدون اجازه‌ی دولت، کانتادورا را ترک نماید. هیچ کس دلیل گفتار آنچنانی وزیر امور خارجه را درک نمی‌کرد، ولی گفته‌هایش به اندازه‌ی کافی حقیقت داشت. مامورین امنیتی پاناما هنوز از جزیره محافظت می‌کردند و فرودگاه آنقدر کوچک بود که هیچ هواپیمای بزرگی نمی‌توانست در آن فرود آید.

اگر شاه زمانی تصمیم به فرار می‌گرفت، مجبور بود که در شهر پاناما سوار هواپیمای دیگری شود. روزی دوستی قدیمی به وی گفت: "اعلیحضرت شما باید اینجا را ترک کنید". و شاه پاسخ داد: "مطمئن نیستم که بتوانم".

آنچه بر ناراحتی شاه دامن می‌زد گزارش‌های هراس انگیزی بود که از خشونت، تخریب، و کشتار در ایران حکایت می‌کردند. شاهزاده خانم اشرف به باریارا والترز گفت: "او مانند سنگ تراشی است که مجسمه‌ای را تراشیده، مجسمه‌ای زیبا، و دیگران آن را درهم کوبیدند، آن را در زمانی بس کوتاه درهم کوبیدند" و بالاخره خاطره‌ی تلح خیانت‌ها نیز

وجود داشت. کسی که در آن روزها شاه بیش از همه از وی نام می‌برد، والری ژیسکار دستین ریس جمهور فرانسه بود که در گوادلوب در حضور سران کشورهای ایالات متحده، بریتانیا، و آلمان غربی حکومت شاه را دست شکسته خوانده بود. شاه یک روز قرار از کف داد و به یکی از ملاقات کنندگانش گفت: "این همان مردی است که کمتر از یک سال پیش مرا "اعلیحضرت همایون" خطاب می‌کرد و کفشهایم را می‌لیسید!"

در تمام این مدت فقط یک لحظه وجود داشت که در آن به نظر رسید شاه به زندگی دلگرم شده باشد و آن زمانی بود که دوست مشترکی در مورد دیداری که با شاهزاده خانم ثریا همسر سابق شاه داشت، با اوی سخن گفت. شاهزاده خانم از آن دوست پرسیده بود: "آیا قصد دارید به دیدار شاه بروید؟" او پاسخ داد: "بله."

شاهزاده خانم گفت: "می‌دانید، وقتی او را در نیویورک عمل می‌کردند، من تلگرافی برایش فرستادم، و او هرگز به من پاسخ نداد. ولی خواهش می‌کنم سلام گرم مرا به اعلیحضرت برسانید و به او بگویید که به یادش هستم و امیدوارم همه چیز درست شود."

وقتی آن دوست مشترک این گفتگو را برای شاه بازگو نمود، گویی که او از منبعی پنهانی توان یافته بود. شاه قد راست کرد، لبخندی به لب آورد و به دور دست خیره شد و در خاطرات عمیق خصوصی اش فرو رفت. در آن روزها شاه به ندرت لبخند می‌زد. او بخش کوچکی از کناره‌ی غربی کانتادورا را دوست داشت زیرا می‌توانست در آنجا تنها بر لب آب پنشیند و غروب آفتاب را نظاره کند.

و پس از آن نگرانی فکری دائمی شاه در باره‌ی وضع جسمی رو به وختاش بود.

زمانی که شاه در ماه دسامبر ایالات متحده را ترک کرد، به وی قاطعانه گفته شد هر زمان که نیاز به جراحی یا هر کمک پزشکی دیگری داشته باشد، چنین کمکی را دریافت خواهد نمود. آمریکاییان بیمارستان گورجس در قسمت قدیمی کانال را آماده‌ی پذیرایی وی خواهند کرد، در صورت لزوم پزشکانش را به آنجا خواهند برد، و به عنوان آخرین چاره وی را برای معالجه به ایالات متحده بازگشت خواهند داد. چند روز پس از ورود شاه به کانتادورا، پزشک معالج او بنیامین اج کین از نیویورک با هوایپمایی که طبق موافقنامه‌ی لک لند از طرف وزارت امور خارجه آماده شده بود برای مراقبت از شاه در بیمارستان گورجس، به پاناما پرواز کرد. اولین کار کین این بود که آدن ریوس (Adan Rios) غده شناس بیمارستان گورجس را مسؤول مراقبت از شاه کرد. کین همچنین

ترتیبی داد که کارهای آزمایشگاهی در گورجس انجام شود. بالاخره آن پزشک یک گروه پزشکی تشکیل داد که در موقع اضطراری بتوانند بلاfaciale به بالین شاه بستا بند. شاه می‌توانست با هلیکوپتر به بیمارستان برود. کین که از ترتیبات داده شده که همه مورد تایید پزشک مخصوص ژنرال توریوس، کارلوس گارسیا (Carlos Garcia) هم بودند، رضایت داشت، به نیویورک بازگشت.

تا مدتی واکنش جسمی شاه مثبت بود. وقتی او به پاناما رسید، هنوز به دلیل جراحی ناتوان بود، ولی تا پایان ژانویه تقریباً دوازده کیلو وزن اضافه کرده بود. او در میهمانیهای پی که رئیس جمهور رویوس و ژنرال توریوس برپا می‌کردند آسوده و حتی سرزنش به نظر می‌رسید. پس از آن به ناگاهه همه چیز یک شبه تغییر کرد و به گفته‌ی توریوس به مردم‌ای تبدیل شد.

اتفاقی که افتاد، این بود که طحال شاه که با شیمیوتراپی ماهها تحت کنترل بود، دوباره شروع به بزرگ شدن کرد. این تحول از نظر پزشکان پاناما می‌غیرمنتظره نبود. آنها حتی زمانی که شاه وزن اضافه می‌کرد نیز توجه داشتند که برداشتن طحال نباید زیاد به تاخیر می‌افتد. در اواسط فوریه شاه دچار عفونت مجرای‌های تنفسی شد. حوادث غیر قابل کنترلی که از آن پس به وقوع پیوست ناشی از برخورد احساساتی بود که شاید بهترین راه شناختن آنها ردیابی منابع گوناگون به وجود آورند هی آنها باشد.

بنا به گفته‌ی پاناما می‌های، وقتی شاه بیمار شد، دکتر فلاندرین متخصص سرطانی که سالها مراقبت از شاه را عهد دار بود از فرانسه فرا خوانده شد. او، دکتر ریوس، و دکتر گارسیا موافقت کردند که هر چه زودتر طحال شاه را بردارند.

باز هم بنا به گفته‌ی پاناما می‌های، در تمام مدت زمستان، ژنرال توریوس شاه را تشویق کرده بود که جراحی اش را در مرکز پزشکی پیتیلا (Paitilla) انجام دهد. این مرکز خصوصی که ظرفیت ۹۰ بیمار را داشت در مجاورت هتل هالیدی این (Holiday - Inn Hotel) در شهر پاناما واقع شده بود. با در نظر گرفتن این توافق، پاناما می‌های به مرکز پیتیلا اطلاع دادند و آماده سازی برای یک عمل محروم‌انه آغاز شد. پزشکان خوش بین بودند. از نظر فنی برداشتن طحال معمولاً عمل دشواری نیست. این عمل بدون هیچ مشکل عمدی‌ای در بسیاری از بیمارستانهای داخلی به طور عادی انجام می‌شود. با این وجود، وقتی طحالی مانند طحال شاه به شدت بزرگ شده باشد، احتمال بروز پارهای از مشکلات مانند خونریزی، عفونت، و لخته شدن خسون وجود دارد. بنابراین ریوس ترتیبی داد که پیشرفت‌هه ترین دستگاه تجزیه‌کننده‌ی

خون موجود را از بیمارستان آم. دی. اندرسون (M. D. Anderson) در هوستون به پاناما منتقال دهنده از یک متخصص به نام دکتر جرجین پو. هستر (Jean P. Hester) و یک مهندس به نام پیتر گرکو (Peter Greco) دعوت کرد تا در نصب دستگاه و انجام عمل جراحی شرکت نمایند. با کمک این دستگاه می‌توانستند اجزای مختلف خون را به طور انتخابی به بیمار سحتاج به خون منتقال دهند.

پاناما ییها می‌گویند از این زمان در گیریهای آنها با دکتر بنیامین کین آغاز شد. بنا به گفته‌ی آنان کین از طریق وزارت امور خارجه، مرکز پزشکی نظامی، و شرکت آئی بی ام که سازنده‌ی دستگاه بود اقدام به جلوگیری از منتقال دستگاه تجزیه کننده‌ی عوامل خون به پاناما کرد. وقتی در این امر شکست خورد، به پاناما رفت تا میان گروهی که مراقبت از شاه را عهده دار بودند، تفرقه بیاندازد.

در ۶ مارس، فلاندرین، ریوس، و گارسیا همگی توصیه کردند که بلاfacile طحال شاه برداشته شود. شاه توصیه‌ی پزشکان فرانسوی و پاناما یی را پذیرفت و اعتماد کامل خود را نسبت به جراحی در دست انجام، اعلام نمود، یا دست کم پاناما ییها چنین تصور کردند. کین داستانی کاملاً متفاوت دارد.

باید به خاطر داشت که در تهایت او پزشک مسؤول شاه بود. شاه بیمار او محسوب می‌شد و هر قدر تی که ریوس و سایرین داشتند، از طرف کین به آنها داده شده بود. او می‌گوید وقتی به جای فرستادن نمونه‌ی خون شاه طبق دستور او برای آزمایش به بیمارستان گورجس، پاناما ییها نمونه‌ی خون را به مرکز پیتیلا که دکتر گارسیا نیز جزو صاحبان آن بود، فرستادند، مشکل آغاز شد. پس از آن گزارش‌های کم اهمیت تری در مورد بیماری شاه برای او می‌فرستادند، و او نمی‌توانست ریوس را پیدا کند تا تلفنی گزارش‌ها را تایید نماید. به این دلیل، به پاناما بازگشت.

در کانتادورا، کین و رابرت آرمایو با گارسیا و ریوس دیدار کردند. کین از گارسیا نقل قول می‌کند که گفته بود: "من پیامی از زنرال برای شما آورد هم. عمل شاه در پاناما و نه در هیچ جای دیگر جهان، انجام خواهد شد."

کین پاسخ داد: "اشکالی ندارد. از زمان امضای معاهده‌ی کانال پاناما، بیمارستان گورجس قسمتی از پاناما به شمار می‌رود. توافق من با دولت آمریکا این بود که جراحی در بیمارستان گورجس انجام شود." گارسیا گفت: "به نظر می‌رسد که شما متوجه نیستید. بیمارستان گورجس به درد نمی‌خورد. عمل باید در پاناما صورت بگیرد، و گرنه عملی در پاناما انجام نخواهد شد."

کین به زحمت می‌توانست خودش را کنترل کند. بالاخره گفت: "آیا

همین مطلب را که الان به من گفتید با همین صراحة به شاه هم خواهد
گفت؟"

پزشک پاناما بیان کرد: "بله."

پزشکان سپس به دیدار شاه رفتند. شهبانو در کنار شاه بود. آن
دو نفر وقتی گارسیا آنچه به کین گفته بود را به آنها می‌گفت، بدون
تعجب گوش می‌کردند.

هنگامی که حرفهای آن پزشک تمام شد، ریوس گفت: "بگذارید با
بهترین فرد معکن تماس بگیریم". و به طرف تلفن رفت که کین وی را
متوقف کرد و گفت: "از نظر من این یک خیانت است".

کار که به اینجا کشید، شاه گفت: "روز به خیر آقایان". سپس،
برخاست و اطاق را ترک کرد.

ولی کین تسلیم نشد و بود. وقتی او و آرمايو تنها شدند، گفت: "ما
باید جوردن و کاتلر را پیدا کنیم و روی بیمارستان گورجس پافشاری نماییم.
آرمايو واکنشی نشان نداد. او به کین گفت آنطور که فهمیده گورجس
که زمانی به وضوح بهتر بود، دیگر برتری چندانی بر سایر بیمارستانهای
پاناما نداشت.

کین با این نظر موافق نبود. به نظر او، آنچه در شرف تکوین بود از
غورو پاناما بیها سرچشمه می‌گرفت. سالهای سال گورجس به عنوان
نشانهای از سلطه‌ی آمریکای شمالی مورد تصریح همه بود. حالا، او احساس
می‌کرد که پزشکان پاناما بیان تضمینی پزشکی را با درنظر گرفتن عوامل غیر پزشکی
اتخاذ کرده بودند. چگونه می‌توانست کنترل اوضاع را بار دیگر به
دست آورد؟ دکتر کین اظهار داشت: "ما باید پای مردی آنچنان با
قدرت و شناخته شده را به میان بکشیم که آنها مجبور به اطاعت ازوی شوند"
اولین فکراو دکتر ماکل دوبیکی (Michael DeBakey) جراح معروف قلب
اهل تگزاس بود و ظرف چند ساعت توانست موافق دوبیکی را برای انجام
عمل، مشروط برآن که وی بتواند گروه خود را همراه بیاورد، جلب کند.

بنا به گفته‌ی کین، او در قبول نیدن این نظر به کارکنان پیتیلا که
بعضی از آنها شاگردان خود وی در کورنل (Cornell) بودند، با هیچ
مشکلی رو به رو نشد. ولی این که آیا پاناما بیها دقیقاً نقشی را که بنا بود
دوبیکی بر عهده گیرد درک کرده بودند یا خیر، مسائلی قابل بحث
است. برداشت کین این بود که جراحی توسط دوبیکی و گروه پزشکی وی انجام
می‌شد. پاناما بیها تصور می‌کردند دوبیکی فقط برای نظارت می‌آمد.

آنچه که در نهایت کاسمی صبر آنان را لبریز کرد یک گزارش خبری
بود مبنی بر این که دوبیکی همراه با گروه جراحان، متخصصین بیهوشی،
و پرستاران خودش به پاناما می‌آمد. پاناما بیها از خشم دیوانه شده
بودند. از دید آنها، "یورش" آنچنانی دوبیکی، برای جهانیان این

معنی را می‌توانست داشته باشد که پاناما بسیار عقب افتاده بودند، پزشکان سیاستمدارتر پاناما بی درخواست می‌کردند که "احترام نظام حفظ شود" و "قدرت‌های خارجی دخالت ننمایند". در لحظات پر کشمکش تر، آنها فریاد برمی‌آوردند که بیمارستان و کشور مال آنها بود و این که آنها جراحی را انجام دهند مسالمی حفظ‌غور حرفه‌ای آنان محسوب می‌شد. دکتر دوبیکی که از نظر آنان به عنوان استادی ارجمند پذیرفته شده بود، می‌توانست بر اوضاع نظارت داشته باشد، آنها را راهنمایی کند، و در موارد غیرقابل پیش‌بینی اضطراری هم فعالانه در عمل شرکت نماید، ولی تحت هیچ شرایطی نمی‌توانست "گروه پزشکی اش" را همراه بیاورد.

در ۱۴ مارس، شاه ظاہرا به تشویق ژنرال توریوس به مرکز پزشکی پیتیلا رفت. چیزی که شاید حتی به مراتب بیش از نظر ژنرال، شاه را به این کار واداشت، جبهه گیری دولت پاناما بود که از همان ابتدا به اطلاع او و مشاورینش رسیده بود. او آزاد بود هرجا که می‌خواست برود، ولی اگر از حوزه‌ی قضایی پاناما خارج می‌شد، دیگر نمی‌توانست به آنجا بازگردد. بیمارستانی که توسط خارجیان اداره می‌شد از نظر پاناما بیها خارج از حوزه‌ی قضایی آنان بود.

چند نفر از همراهان شاه وی را در پیتیلا همراهی کردند و در اطاقهای مجاور اقامت گردیدند. اطاق ۳۵۳ به شاه اختصاص یافت. پنجره‌های اطاق میله‌های آهنی داشت و شاه در اطاق را می‌بست و قفل می‌کرد. اگرچه اطاق دستگاه تهویه داشت، ولی شاه اجازه نمی‌داد درجه‌ی حرارت را پایین بیاورد و ترجیح می‌داد اطاق آنقدر گرم شود که عرق کند.

به نظر می‌رسید شاه با پزشکان پاناما بخوب‌کنار می‌آمد، هرچند که رفتارش با آنان چنان بود که بیش از یک انسان فانی می‌نمود. بیش از آن که بتوانند او را معاینه کنند، باید کسب اجازه می‌کردند. آنها او را "اعلیحضرت" می‌خوانند و در حضورش می‌ایستادند. این رفتار به بعضی از پزشکان بیشتراین احساس را می‌داد که به حضوریک مقام سلطنتی شرفیاب شده بودند، تا آن که معاینه‌های پزشکی را انجام می‌دادند.

دیروقت همان شب، کین همراه مایکل دوبیکی به پاناما وارد شد. یک دلیل دیگر درگیری میان پاناما بیها و کین هیا هوی بود که در میان عموم در باره‌ی این جراحی بريا شده بود. پاناما بیها می‌گفتند تا وقتی که کین در نیویورک به طور رسمی اعلامیه‌ای دراین باره منتشر نکرده بود، تنها افراد دیگری که به جز خود او را زین عمل آگاهی داشتند، عبارت بودند از شاه، پزشکانی که از وی مراقبت می‌کردند، و رئیس پیتیلا.

ولی وقتی خبر منتشر شد، اقدامات امنیتی شدیدی باید برقرار می‌گردند، زیرا تلفهای تهدیدآمیز از دور و نزدیک علیه بیمارستان وجان کارکنان آن شده بود.

کین و دوبیکی نیز گرفتار بلای اقدامات امنیتی شدند. دو پزشک در هالیدی این برای اقامه ثبت نام کردند و پس از آن به بیمارستان رفتند. ولی وقتی کوشیدند که به آنجا وارد شوند، محافظین مسلح به دلیل نداشتند جواز عبور، جلوی آنان را گرفتند. اثبات اعتبار برای آمریکاییان نیم ساعت پراز جداول به درازا کشید. این مدت به اندازه‌ی کافی برای نگران کردن آنها از احتمال وجود توطئه، طولانی بود.

موضوع جنجال برانگیز دیگر این بود که برخلاف میل پاناما بیهای، دوبیکی همراه با یک گروه پزشکی آمده بود و این عمل را بسیار متظاهرانه، یعنی با استفاده از یک هواپیمای خصوصی، انجام داده بود.

کین به ظاهر می‌خواست به پاناما بیهای بفهماند که او تصمیم گیرنها بی بود، قدرتش را به عنوان پزشک مسؤول شاه به پاناما بیهای ثابت کند، و شاه را به گورجس انتقال دهد. اور روی قدرت ایالات متحده برای فشار آوردن به پاناما بیهای و وادار به اطاعت نمودن آنان و روی توان خودش در جلب موافقت شاه، که از همه چیز گذشته تصمیم گیرنها بی در مورد انتخاب مکان انجام عمل جراحی و جراح آن بود، حساب می‌گرد.

بالاخره، ریوس پیشنهاد کرد دو جناح با یکدیگر دیدار کنند تا شاید راه حلی پیدا شود. ملاقات در کتابخانه‌ی پیتیلا صورت گرفت. پزشکان آمریکایی نیم ساعت پیش از موعده مقرر رسیدند و پیش از آن که بسیاری از پاناما بیهای از راه برسند، جلسه شروع شد. ولی آنها بی کمدر جلسه حاضر بودند، با عصبانیت تنفس خود را با انتشار اعلامیمای بازگشته کردند. آنها ضمن تاکید بر قدرت رقابت پزشکان و بیمارستان پاناما بی، نظر دادند پزشکانی که نمی‌توانستند مسؤولیت پی‌آمد های عمل را بپذیرند، نمی‌باشد جراحی را انجام دهند، و نیز این که امنیت بیماران و کارکنان پیتیلا به دلیل دخالت آمریکاییان مختل شده بود. آنها بی پروا به کین گفتند به دوبیکی اجازه‌ی نظارت و مشورت داده شده بود، آنهم صرفاً به دلیل تبلیغات بسیار گسترده‌ای که جامعه‌ی پزشکی پاناما را به خشم آورده بود. در یک لحظه‌ی بسیار پر جوش و خروش، پاناما بیهای آمریکاییان یاد آور شدند که آنها در افغانستان زندگی نمی‌گردند. مفهوم گفته‌ی آنان این بود که آنجا کشوری نبود که بیگانگان بتوانند هرچه می‌خواهند انجام دهند.

بعدا در همان روز پاناما بیهای به طور خصوصی با دوبیکی دیدار کردند و کوشیدند او را از درگیریها دور کنند. آنها به او گفتند که از دستش ناراحت نبودند، و فقط از کین نفرت داشتند، و از او دعوت

کردند که به آنان بپیوندد. دوبیکی در پاسخ گفت که نقش او برایش به روشی ترسیم نشده بود. او گفت از این که یک گروه پاناما بی خود را آماده ای انجام عمل جراحی می کرد اصلاً اطلاعی نداشت. او ترجیح می داد که خود را کار بکشد، زیرا مایل نبود بدون داشتن کنترل کامل مسؤولیتی بپذیرد.

در این هنگام، امبلرماس سفیر آمریکا کوشید تا با میانجی گری به اختلافات پایان دهد. پاناما بیها به او، مارسل سالامین مشاور سیاسی توریوس، و دکتر ریوس اطلاع دادند که دوبیکی را با آگوش باز می پذیرفتند، ولی پزشکان پاناما بی از این که در کشور خودشان از کار برکنار می شدند، رضایت نداشتند.

آن شب، در نشستی که در هالیدی این، دو جناح داشتند صلح برقرار شد. دوبیکی دعوت پاناما بیها برای شرکت در گروه پزشکی آنان را پذیرفت. با این وجود، همزمان با آن جراح هوستونی پیشنهاد کرد که عمل به تأخیر افتاد تا شاه بتواند هرچه بیشتر از عفو نت مجراهای تنفسی بهبود حاصل نماید و محیط هم مناسب انجام یک عمل جراحی موفقیت آمیز شود.

ساعت ۱۰ صبح روز بعد، یکشنبه ۱۶ مارس، تمام پزشکان آمریکایی، پاناما بی، و فرانسوی، در بیمارستان گرد هم آمدند و توصیه‌ی به تعویق انداختن جراحی به مدت چند هفته را پذیرفتند. تاریخ دقیق را پزشکان پاناما بی تعیین می کردند و به دلایل امنیتی به شدت محروم شدند. پزشکان، همچنین، پذیرفتند که هیچ اطلاعی در این مورد در اختیار رسانه‌ها قرار ندهند. پس از آن همگی به صورت جمعی برای اعلام تصمیم خود به اطاق ۳۵۳ رفتند. شاه که به روشی موافق این تصمیم بود، بعد از ظهر همان روز به کانتادورا بازگشت.

اگر پزشکان با دقت بیشتری وضع روحی بیمار خود را مورد بررسی قرار داده بودند، شاید می توانستند به آنچه که بعد اکشاف کردند، پی ببرند. در تمام آن مدت، شاه، خانواده، و کارمندانش با وحشت مراقب پزشکان درگیر کشمکش بودند. پافشاری پاناما بیها نیز بر شکی که شاه و همراهانش از روی عادت نسبت به همه چیز داشتند، دامن می زد. چرا پاناما بیها بر انجام عمل جراحی اصرار می ورزیدند؟ شاید یکی از دشمنان شاه توانسته بود یکی از افراد گروه پزشکی را بخرد؟ آیا شاه را روی میز جراحی می کشند؟ یا این که او را با داروهای مخدر قوی بیهوده می کردند و به تهران می فرستادند؟

هرچقدر هم که این نگرانیها به دید سایرین دوراز واقعیت بیاید، در نظر شاه، شهبانو، و آمریکاییان، یعنی رابرت آرمایو و مارک مورس، که در آن زمان کاملاً با کار فرمایان خود هم‌صدا شده بودند، بیشترین

اهمیت را داشتند .

اگر پزشکان توصیه کرده بودند که جراحی بیدرنگ انجام شود، شاید شاه آن را می‌پذیرفت. ولی در آن شرایط و با به تاخیر افتادن عمل او می‌توانست روی موضوع فکر کند. دستیاران او که قبل از دستیاران مورد اعتماد دوستش را کفلر بودند، او را تشویق به ترک پاناما می‌کردند. اما از همه چیز گذشته، شاه می‌دانست که مدت زیادی به پایان عمرش باقی نمانده بود. او می‌خواست در یک کشور دوست، با فرهنگی شبیه تر به فرهنگ خودش، و در آرامش جان بسپارد .

بخش ۱۵

«دور دوم»

دو روز پس از خروج جنجالی هیات سازمان ملی از تهران، عاملین مذاکرات محترمانه دوباره تحت همان اقدامات امنیتی شدید و پوشش‌هایی که در هنگام نشست اولیه‌ی آنان به چشم می‌خورد، به هتل بلو و پالاس در برن سوییس بازگشتند. آنها مصمم بودند بلافاصله یک بار دیگر تلاش کنند. این روح مبارزه در نامه‌ای که جیمی کارترا به رئیس دفترش همیلتون جوردن در موقع عزیمت وی داده بود، کاملاً به چشم می‌خورد.

"کاخ سفید"

واشنگتن

۱۲ مارس ۱۹۸۵

به همیلتون جوردن

ما یلم در مذاکراتی که با آقایان بورزو و ویلالون انجام می‌دهید، این پیام را به آنان برسانید:

'لطفاً به رئیس جمهور بنی‌صدر و قطب زاده وزیر امور خارجه تمایل ما به ادامه مذاکرات و مباحثات غیررسمی از طریق آقایان بورزو و ویلالون را ابراز نمایید.'

ما آماده‌ایم اقدامات متقابل منطقی برای حل بحران حاضر به عمل آوریم.

لازم است ایالات متحده و ایران هردو تعهد خود را نسبت به ادامه‌ی این کار ابراز نمایند و اطمینان دارم این نکته قابل درک است که ما نیازمندیم سندی داشته باشیم که هم علاقمندی و هم توان دولت جمهوری اسلامی ایران را برای اجرای هر تعهد جدیدی که ممکن است بپذیرند، نشان دهد.

بالاخره، همچنان چشم انتظار روزی هستم که پس از حل مشکلات حاضر بتوانیم با ایران و مردم آن سرزمین براساس برابری و احترام متقابل رابطه برقرار کنیم.

با احترام
جیمی کارترا

یک بار دیگر بورزو و ولالون به زوریخ پرواز کردند و از آنجاتوسط دولت سوییس به برن بردند. و یک بار دیگر آمریکاییان، یعنی جوردن، ساندرز، پرشت، واستفانی فن رایگرز برگ متترجم وزارت امور خارجه که دیگر یک عضو تمام عیار گروه شده بود، انتظار آنان را می‌کشیدند. ولی هیچ یک از این شش نفر برای درک احساس دیگران نیاز به متترجم نداشتند. احساس یاس بی‌حد برای آنچنان نزدیک شدن به هدف و از دست دادن آن آرزویی بزرگ برای اطمینان بخشیدن به یکدیگر که همه چیز از دست نرفته بود، اعتقاد به این که سهیم بودن در این تجربه به آنان هویتی و رای مرزهای شخصیت گذشته داده بود، و بالآخر اطمینان از این که علیرغم انفجار احساسات که با دیدار هیات سازمان ملل از تهران همراه شد، دستور کار صرفا وسیله‌ای برای پایان دادن به یک بحران خاص نبود، بلکه تمایل ایالات متحده و ایران را برای جبران گذشته نشان می‌داد.

پس چرا کوششی دسته جمعی که نظرات هردو طرف را منعکس می‌کرد با موقیت همراه نشد و بود؟ پیش از آن که مذاکره کنندگان بتوانند دستور کار جدیدی بنویسند، باید به علل شکست دستورکار پیشین پی‌می‌برند. بیشترین انتقاد متوجه والدهایم دبیرکل سازمان ملل بود: درابتدا به دلیل سنبل کردن گام اول دستورکار، سپس به این دلیل که هیات را بلا فاصله و حتی پیش از آن که صادق قطبزاده به تهران بازگردد، از نیویورک روانه کرد و بود و به این ترتیب فشار ناخواسته‌ای را بر ایرانیان وارد آورده بود، و بالاخره به طور غیرمستقیم به دلیل نشان ندادن دستور

کار به اعضای هیات تا آنان بدانند هنرپیشگانی بودند که باید خط به خط از برنامه پیروی می‌کردند، نه ماموران پلیسی که در یک مأموریت نجات شرکت داشتند.

آمریکاییان برای درزدادن اطلاعات به رسانه‌ها باید پاسخگویی شدند زیرا هم به دلیل بالابردن انتظارات فشارهای واردۀ را زیادتر کرد، وهم در منحرف کردن افکار عمومی نسبت به آنچه که هیات‌بنا بود انجام دهد موثر بود.

ایرانیان به این دلیل که اجازه داده بودند سیاستهای داخلی در اختلافی بین‌المللی که بیشتر آنان به راستی می‌خواستند حل شود، تداخل نماید، باید سرزنش می‌شدند. از بنی‌صدر به این دلیل که هردوباری که می‌توانست سرپرستی گروگانها را از دانشجویان تحويل بگیرد، جا زده بود، انتقاد شد، و احمد خمینی نیز خرابکاری کرده بود. بالاخره از هیات به دلیل رفتار خود خواهانهای که درابتدا کار داشت و انعطاف ناپذیری اش در پایان ماجرا انتقاد شد. اگر اعضا غرور خود را زیرا می‌نهادند و یک روز دیگر نیز در ایران باقی‌ماندند، می‌توانستند گروگانها را ببینند. از این موضوع هیگان‌اطمینان داشتند. آیت‌الله به دانشجویان دستور می‌داد که اجازه‌ی دیدار نہند. هیچ‌کس در ایران جرات نمی‌کرد که دستورات رهبر مذهبی را اجرا نکند. پس از آن که قدرت دانشجویان این چنین درهم شکسته می‌شد، انتقال سرپرستی گروگانها از دانشجویان به دولت نیز عملی می‌گردید.

این قسیت آخر گمانی بیش نبود، ولی بورزو و ویلالون با اطلاعاتی که بر امیدواری آمریکاییان افزود، از آن حمایت می‌کردند.

به گفته‌ی بورزو و ویلالون، در تعطیلات آخر هفته و حتی زمانی که اعضای هیات آماده‌ی ترک ایران می‌شدند، اوضاع به گونه‌ی محسوسی تغییر کرده بود. در پایان، یک مقام دولتی جرات آن را یافته بود که با به خطر افکندن آینده‌ی شغلی اش در مقابل دانشجویان بایستد و نتیجه‌ی این کار هم مثبت بود. آن مقام دولتی صادق قطب زاده بود. در پنج شنبه ۶ مارس، قطب زاده مصاحبای برانگیزندۀ برای تلویزیون ایران ضبط کرده بود و در آن نظر دانشجویان را مبنی برآن که آنها طبق خواست امام عمل می‌کردند، مورد انتقاد قرار داده بود. وزیر امور خارجه با لحنی طعنۀ آمیز گفته بود: "بنابراین آنها از گروگانها محافظت می‌کنند. خوب، آنها قهرمان هستند. ولی نکته‌ی مهم این است که آنها سعی دارند نقشی سیاسی را ایفا نمایند و این کار به آنها مربوط نمی‌شود."

قطب زاده دانشجویان را متهم کرد که با اقداماتشان به فرایند انقلاب صدمه می‌زدند. و نظر به این که انقلاب اسلامی بود، آنها خلاف دید اسلامی رفتار می‌کردند و به جای حمایت از امام با او مخالفت

می‌ورزیدند. آنها در سفارت آمریکا اسنادی پیدا کردند و می‌توانند هر طور که مایل هستند آنها را تغییر بدند و از این اسناد برای متهم کردن مردم، و حتی وزرا، استفاده کنند. رفتار آنان غیرقابل تایید است. آنها باید تمام اسناد را تحويل دولت بدند.

روز جمعه ۷ مارس مصاحبه با وزیر امور خارجه پخش شد. بسیاری از افرادی که آن مصاحبه را دیدند پنداشتند که قطب زاده سند مرگ خود را امضا کرده بود و یا دست کم موجبات زندانی شدنش را فراهم آورده بود. ولی در عین حال نمی‌توانستند از تحسین مردی که خطیری چنان مهلك را پذیرا شده بود، خودداری کنند و بسیاری از ایرانیانی که در گذشته وزیر امور خارجه را به حساب نمی‌آوردند، در آن شرایط به حمایت از او برجاستند.

یکی از ایرانیانی که از بیانات قطب زاده تکان خورده بود آیت الله خمینی بود که پس از یک بیماری طولانی برای اولین بار به تماشای تلویزیون نشسته بود. آیت الله خمینی به پرسش احمد که در کنار پدرش مشغول تماشا بود گفته بود: "می‌دانی، حق با او است".

روز دوشنبه ۱۰ مارس، یعنی یک روز پیش از عزیمت هیات از ایران، آیت الله آشکارا از دانشجویان خواست که اسناد به دست آمده را به دولت تحويل دهند. شاید این تقاضای کوچکی به حساب می‌آمد، ولی در چارچوب کلی مشکل، بی‌نهایت مهم محسوب می‌شد. به همین دلیل بود که دانشجویان آنچنان مایوسانه، و آنطور که معلوم شد بدون موفقیت، کوشیده بودند تا اسناد را به زور به اعضای هیات بدند. از نظر نمادی، قدرت دانشجویان در هم کوبیده شده بود.

این امر دلیل اطمینان بورزو و ویلالون بود به این که هر تلاش جدیدی از طرف هیات سازمان ملل می‌توانست منجر به انتقال و در نهایت رهایی گروگانها شود. رئیس جمهور بنی‌صدر با قاطعیت اعلام نموده بود که گروگانها ظرف چند هفته آزاد می‌شدند و پیش بینی او از طریق بورزو و ویلالون به اطلاع همیلتون جوردن در واشینگتن رسیده بود. اگرچه قطب زاده هشدار داده بود که انتقال می‌توانست مدتی ماندد و هفته به درازا کشد، ولی او نیز نظر مشبّق درباره احتمال وقوع انتقال داشت.

بورزو به آمریکاییان یاد آورشد که روزهای خوش نزدیک می‌شدند. او از برن به پاناما می‌رفت تا برثبات اسناد درخواست استرداد شاه نظارت نماید. همانطور که همهی آنها می‌دانستند، چنین درخواستی خود به خود موجب دستگیری می‌شد و زمانی که چنین اتفاقی می‌افتد، ایرانیان آنچنان شادمان می‌شدند که مساله گروگانها می‌توانست با سرعت پایان داده شود.

مذاکره کنندگان که از این تحلیل نیرو گرفته بودند، کارخود را آغاز کردند: تمام رسمی بودند که در ملاقاتهای پیشین آنها دیده می شد، از میان رفته بود و هر تردیدی که در دل آنان به دلیل بیگانه بودن وجود داشت نیز ناپدید شده بود. آنها دیگر دوستانی بودند که برای رسیدن به یک هدف مشترک فعالیت می کردند، خصیصه های یکدیگر را شناخته بودند و تحمل می نمودند.

آمریکاییان از این که می دیدند چگونه بورزو و ویلالون مکمل یکدیگر بودند لذت می بردند. هرقدر هم که آن دو نفر احتمالاً پایکدیگر اختلاف داشتند، در جمع بدون تردید موضع واحدی را انتخاب می کردند. حتی کوچکترین علامتها مانند بالا اند اختن ابروها، یک اخم، و نگاهی تندر می توانست تباین نادر را از میان بردارد. آنچه که یکپارچگی آنان را بیش از همه تحسین برانگیز می کرد، تضاد آشکار میان این دو مرد بود: بورزو یک وکیل ریشوی موباند و ویلالون سرمایه داری مودب بود که هر تار موی سرش در جای خود قرار داشت. ویلالون ثروتمند و بورزو از طبقه متوسط بود. اگرچه این نکته بر زبان نیامده بود، ولی روشی بود که ویلالون بیشتر صورت حسابها را می پرداخت، نه به این دلیل که بورزو خسیس بود، بلکه به این دلیل که قدرت پرداخت آنها را نداشت. تفاوت دیگر، چگونگی برخورد آنها با مشکلات بود. حالا دیگر روش شده بود که بورزو نظریه پرداز بود و خط مشی کلی را تعیین می نمود. ویلالون روش ساز بود و راهها و ابزار اجرای کار را پیشنهاد می کرد. بورزو از جزئیات خسته می شد و حتی گاهی جزئیات بیش از حد تحمل وی به نظر می رسیدند. این زمانی بود که ویلالون رشته کار را به دست می گرفت و هریک از مراحل اجرایی و ترتیب اجرا را تشريع می کرد. مرد آرژانتینی بدون شک خوش بین تراز دیگری بود. هرقدر هم آینده تیره و تار می نمود، او همیشه راه حل تازه‌ای خلق می کرد.

مهمنترین تفاوت میان آن فرانسوی و آن آرژانتینی اختلاف فرهنگی بود. بخش اعظم زندگی بورزو در کشورهای مسلمان سپری شده بود و عمیقاً تحت تاثیر روش‌های آنان قرار داشت. اوروال فکری آنان را درک می کرد و این چیزی بود که ویلالون نمی فهمید. برای او ایران دنیایی دیگر بود.

از طرف دیگر نکات بسیاری در مورد آمریکاییها وجود داشت که ویلالون درک می کرد، ولی ورای ادراک بورزو بود. حسن نیت آمریکاییان یکی از این موضوعها محسوب می شد. اغلب، ضمن کارهایشان، بورزو به جایی می رسید که احساس می کرد برای اثبات نظرش باید تلاش می کرد، ولی در نهایت تعجب درمی یافت که آمریکاییان قبل از باره‌ی آن موضوع

اندیشیده، آن را تحلیل کرده، پذیرفته بودند. اگر آنها در ایران مرتکب اشتباهاتی شده بودند، به این دلیل بود که به درستی درک نکرده بودند حمایت از شاه برای ایرانیان چه مفهومی داشت.

شخص جوردن یک سورد دیگر بود. نکته‌ای که در اولین روز اقامت در لندن به شدت نظر بورزو و ویلالون را به خود جلب کرد و در تمام مدت درخاطر آنان باقی‌ماند، تفاوت میان ساندرز و جوردن بود. ساندرز همانی بود که آنها پیش خود از سیاستمداران آمریکایی مجسم می‌کردند، ولی جوردن رئیس دفتری غیر رسمی و قابل دسترسی بود. آنها متوجه شدند که جوردن به ساندرز به عنوان یک فرد، و نه به عنوان سازمانی که نمایندگان بود، اعتماد داشت. بارها چنین به نظر رسید که گویی می‌خواست بگوید: "این افراد هرگز نمی‌گذارند ما آنطور که مایلیم بی پرده گفتگو کنیم". پیشنهاد حیرت‌انگیز جوردن در مورد مسافرت به تهران به اطلاع ایرانیان رسیده بود، و آنها پذیرفته بودند، ولی نه بورزو و نه ویلالون نمی‌توانستند از این اندیشه غافل شوند که آن آمریکایی جوان آماده بود جان خود را نیز فدا کند. آنها از خود می‌پرسیدند که آیا عمل جوردن یک نمایش بود؟ آیا او به راستی صداقت داشت، یا فقط بهترین بازیگری بود که تا آن زمان دیده بودند؟ اگرچه هیچ یک از آن دو مرد معیاری به جز نتیجه تجربیاتشان برای قضاوت نداشتند، اما هردو معتقد شده بودند که جوردن صداقت داشت.

تمام مذاکره‌کنندگان وحدت نظر داشتند که حالا دیگر باید تاحد امکان در باره‌ی چگونگی به وقوع پیوستن رویدادها و زمان انجام آنها، دقیق می‌کردند. آنها دریافته بودند که دستور کار پیشین به اندازه‌ی کافی دقیق نبود، و در نتیجه طرفین توانسته بودند از آنچه می‌بایست انجام می‌دادند منحرف شوند و یا به طور کامل از آن اجتناب کنند.

این بار باید همه چیز در اطراف انتقال سرپرستی گروگانها از دانشجویان به دولت دور می‌زد. اما این اتفاق در چه زمانی روی می‌داد؟ این هنوز یکی از پرسش‌های بی جواب بود، ولی این بار دلیلی برای ادامه‌ی کار وجود داشت و این دلیل پیش بینی بنی‌صدر و قطب زاده بود. بورزو چگونگی رسیدن به چنین نتیجه‌ای را برای آمریکاییان شرح داد.

اعضای هیات سازمان ملل در شب عزیمت‌شان از تهران در آخرین دیدار کوتاهی که با بنی‌صدر داشتند، شنیدند بنی‌صدر سوگند یاد کرد که انتقال گروگانها "حداکثر تا پایان همان هفته" انجام می‌شد. یکی از اعضای هیات درحالی که بنی‌صدر را به مبارزه می‌طلبید پرسید: "آیا متوجه هستید چه می‌گویید. شما رئیس جمهور ایران هستید و خود را متعهد می‌کنید که انتقال ظرف یک هفته، یعنی تا

مارس، انجام خواهد شد ."

"بله می‌توانم به شما قول بدهم. هیچ مشکلی وجود ندارد ."
بعدا در همان شب، هیات گفتگویش را برای قطب زاده بازگو کرد.
وزیر امور خارجه گفت: "ببینید، من فکر می‌کنم بنی‌صدر آرزوهاش را با
واقعیت اشتباه می‌گیرد. او قول‌هایی می‌دهد که نمی‌تواند پای بند آنها
باقی‌بماند. این کارشدنی است، ولی نهد رکمتر از دو هفته ."

در آن زمان در برن، بورزو به سایرین گفت: "دو تعهد وجود
دارد. یکی مربوط به بنی‌صدر است که به وضوح قول یک هفته را می‌دهد
و دیگری حرف قطب زاده است که تا صدرصد مطمئن نباشد قولی
نمی‌دهد، ولی می‌گوید: 'فکر می‌کنم احتمال زیادی وجود دارد که پیش
از ۲۵ مارس عملی شود' . بنابراین بایاید پیش بینی دوم، و نه اول را
مورد استفاده قرار دهیم ."

بورزو این نکته را به دیگران یادآوری کرد که آخرین مهلت ثبت
درخواست استرداد در پاناما ۲۴ مارس بود. او همزمان شدن دو تاریخ
را خوش یعنی می‌شمرد. او و ویلالون از آمریکاییان روحیه ازدست داده ،
خوش بین تر بودند. آنها می‌گفتند: "ما تقریباً موفق شده بودیم . این
ثابت می‌کند که می‌توانیم این کار را انجام دهیم . آنها مطمئن شده
بودند که آمریکاییان دلستگی آنان به گروگانها را باور می‌کردند و بازها
انزجار خود را از عمل ایرانیان بر زبان آورده بودند. در موقع صرف غذا
سعی می‌کردند با جلب توجه افراد به موضوع‌های دیگر جو مذاکره را
دوستانه تر کنند. آنها سوالات بسیاری در باره‌ی جیعی کارت، مبارزات
انتخاباتی و امید به برنده شدن او، و مبارزاتش برای حقوق بشر، مطرح
می‌کردند. اگر هنری پرشت به عنوان معیاری برای سنجش انتخاب می‌شد،
این کوششها به نتیجه رسیده بود. در ابتدا، مسؤول قسمت ایران در
وزارت امور خارجه که مانند ساندرز بی وقفه یادداشت بر می‌داشت، به
دلیل روشی که در طرح سوالات داشت و هر پرسش را چندین بار
به گونه‌های متفاوت مطرح می‌کرد تا تفاوت جوابها را بسنجد، آنان را به
یاد مامورین سیا می‌انداخت. حالا دیگر، پرشت که از به کاربردن زبان
فرانسه‌ی دست و پا شکستماش در بد و امر امتناع می‌ورزید، تمام مدت
صرف‌غذا را با مکالمه به فرانسه می‌گذرانید و به ندرت از لغات انگلیسی
کمک می‌گرفت .

در چنین جوی بود که بورزو و ویلالون به جوردن پیشنهاد کردند
شخصا نامه‌ای به بنی‌صدر بنویسد و تعایل ایالات متحده نسبت به ماد امهی
مذکرات برای حل بحران گروگانها از طریق دو نماینده را یادآور شود .
ویلالون که هفته‌ی بعد از آن به تهران بازمی‌گشت، نامه را خودش تحويل
می‌داد. وقتی جوردن سرگرم نوشتمن نامه بود، سایرین به دادن تغییرات

نهایی در دستورکار جدید پرداختند.

این دستورکار که "دور دوم" نامیده شد، مشابه دستورکار پیشین بود. تفاوت فقط در شرایط حاکم بر اجرای آن بود. هیات سازمان ملل شکست خورده بود و این دستور که "آخرین شانس" محسوب می‌شد، شاید می‌توانست مذاکرات را بار دیگر به جریان بیاندازد، دستورکار با ارسال نامه‌ی شخصی همیلتون جوردن به بنی‌صدر شروع می‌شد. این نامه باید راه بازگشت دوباره‌ی هیات سازمان ملل به تهران و ادامه‌ی کار آنان را هموار می‌ساخت. این بار هیات با گروگانها دیدار می‌کرد. از اینجا به بعد متن دستورکار پیشین به مورد اجرا گذاشته می‌شد و منجر به آزادی پنجاه و سه آمریکایی می‌گردید. ولی آمریکاییان که در نتیجه‌ی شکستهای پیشین دستشان سوخته بود، در آن زمان نیز رفتاری محظاطانه داشتند. آنها بند آخرینی به دستور افزودند که در آن با درنظر گرفتن احتمال اجرا نشدن طرحهای پیشین، راه حل جدیدی پیشنهاد شده بود.

در صورتی که اجرای مراحل نهایی دستورکار پیشین دیگر ممکن نباشد، بر هر دو طرف واجب است که در مورد مراحل نهایی توینی به توافق برسند. در شرایط جدید، ایالات متحده معتقد است آنچه مرحله‌ی نهایی را می‌سازد (از جمله گزارش هیات سازمان ملل، بیانیه‌های روسای جمهور کارت و بنی‌صدر، تشکیل کمیسیون مشترک ایران و ایالات متحده برای رسیدگی به مسائل مورد نظر دو کشور، و آزادی پنجاه و سه گروگان آمریکایی) باید همزمان مورد بحث قرار گیرد. همچنین، خواست ایالات متحده آن است که آزادی گروگانها در کمتر از پنج روز از زمان دیدار با شهر وندان آمریکایی انجام شود.

جوردن مدت یک ساعت بد و نوقف روی کاغذ هتل نوشت. وقتی کارش تمام شد، به میان گروه بازگشت و نوشته‌هایش را برای آنان خواند.

"من به خودم اجازه می‌دهم که از طریق دوست مشترکمان آقای هکتور ویلالون این نامه‌ی شخصی و خصوصی را برای شما بفرستم. تنها نسخه‌ی این نامه در اختیار رئیس جمهور کارتراست.

نظر به این که در جریان کوشش‌هایمان برای حل مسالمت‌آمیز اختلافاتی که کشورهای ما با آن رو به رو هستند، به مرحله‌ای حیاتی رسیده‌ایم، فکر کردم افکارم را شخصاً و در نهایت صراحة برای شما بازگو کنم. من از واکنش صریح شما به پیشنهادهایم حسن استقبال خواهم کرد. از دریافت پیام ۱۰ مارس شما دال بر این که سرپرستی پنجاه و سه گروگان آمریکایی ظرف پانزده روز به دولت انتقال خواهد یافت، خوشحال

شدم. من این پیام را به ریس جمهور کارتر رسانیدم و او نیز آن را تحولی تشویق کننده به حساب آورد.

به اعتقاد من، ما هدف مشترکی را دنبال می‌کنیم، و آن پایان دادن به بحران حاضر و به وجود آوردن رابطه‌ی جدیدی با کشور و دولت شما براساس برابری و احترام متقابل است. ولی کاملاً صادقانه بگوییم اگر گروگانهای ما به زودی به کشورمان بازنگردند، احتمال برقراری چنین رابطه‌ای در آینده وجود خواهد داشت.

از همان ابتدا ریس جمهور کارتر صبر و تحمل پیش گرفت. او این عمل را نه تنها برای حصول اطمینان از سلامت و آزادی گروگانها انجام داد، بلکه می‌خواست پس از آزادی آنان جوی ایجاد کنده به دولتهای ما اجازه‌ی برقراری رابطه‌ی نوینی براساس شناخت واقعیات جدید ناشی از انقلاب ایران را بدهد. این همچنان هدف و امید ما باقی خواهد ماند. با این وجود، جو متفاوتی که ریس جمهور ایجاد و حفظ نموده است نمی‌تواند تا ابد ادامه یابد. تعداد روزافزونی از چهره‌های سیاسی و روزنامه نگارانی که از سیاست بردباری ریس جمهور کارتر حمایت می‌کردند، اکنون که هیات سازمان ملل تهران را ترک نموده است از وی می‌خواهند که سیاستهای بسیار تندی در پیش گیرد. علیرغم وجود خشم فرازینده، ریس جمهور کارتر سیاست شکیباً خود را به کنار نهاده است. به مجرد آن که ما از تصعیم هیات در مورد ترک ایران آگاهی یافتیم، ریس جمهور کارتر از مردم و کنگره‌ی آمریکا درخواست کرد بردبار باشند. او همچنین از طریق دبیرکل والدهایم و وزیر ونس تمایلش را نسبت به ادامه‌ی کار هیات و آماده شدن برای بازگشت به تهران در شرایط مناسب ابراز نمود.

ما معتقدیم آنچه آقایان بورزو و ویلالون برگزیده‌اند، راه شرافتمندانه‌ای برای حل مشکلاتمان است. ما آماده‌ایم تعهدمان نسبت به این برنامه را یک بار دیگر تجدید نماییم، ولی باید شواهدی از تعایل و توانایی دولت شما برای پیروی از آن داشته باشیم. انتقال سرپرستی گروگانها به دولت نشانه‌ی مناسبی خواهد بود.

می‌توانم به شما اطمینان بدهم پس از آن که مشکلات موجود را حل کردیم، دولت ما برخورده‌ی منطقی با مشکلات مشترک متعدد مان خواهد داشت. آقایان بورزو و ویلالون تشکیل کمیسیون مشترک ایران و ایالات متحده را به عنوان اقدامی در جهت حل مشکلات مشترک پیشنهاد کردند. ما به این پیشنهاد پاسخ مشتی خواهیم داد و تشکیل کمیسیون را به عنوان وسیله‌ای برای گسترش روابط آینده خواهیم پذیرفت.

از این که، بالاخره، فرصتی یافته‌ام که بتوانم به طور مستقیم با شما مکاتبه کنم، خوش وقت هستم. ما از کوشش‌های شخصی شما برای حل این

بحران به گونه‌ای که برای هردو کشور منصفانه و شرافتمندانه باشد
آگاه و متشرک هستیم، ولی اذعان می‌کنم که زمان علیه ما است.
امیدوارم روزی افتخار دیدار شما را داشته باشم . ”

فردای آن روز، وقتی مذاکره کنندگان یک بار دیگر با یک هواپیمای
نیروی هوایی آمریکا به پاریس پرواز می‌کردند، جوردن به بورزو و ویلالون
گفت که می‌خواست نامه‌اش به بنی‌صدر را برای پارهای تعدیلات احتمالی
و همچنین تایید ریسیس جمهور کارتر با خود به واشینگتن ببرد .

روز یکشنبه ۱۶ مارس، یکی از تفنگداران محافظ سفارت آمریکا در
پاریس، نامه‌ای مهر و موم شده را به ویلالون در محل مسکونی اش واقع
در طبقه‌ی ششم آپارتمانی در خیابان ریسیس جمهور ویلسون، که بمقابلی
چند صدمتر از میدان تروکادرو (Place du Trocadero) و در محله‌ی
اعیان نشین شانزدهم قرار داشت، تحويل داد . ترجمه‌ی
فرانسه‌ی محتوا نامه نیز همراه پاکت بود و ویلالون آن را خواند. این
همان نامه‌ای بود که جوردن در بن ریسیس جمهور بنی‌صدر
نوشته بود .

روز بعد ویلالون نامه را همراه خود به تهران برد و آن را به ریسیس
جمهور داد .

در حقیقت آمریکاییان آنقدر رهم که به بورزو و ویلالون فهمانیده بودند
امیدوار نبودند. آنها دیگر می‌دانستند که به جای وثیقه‌ی سیاسی در
کشمکش قدرت در تهران مورد استفاده قرار گرفته بودند. در تجزیه و
تحلیل نهایی، دست کم از دید آمریکاییان، کوشش‌هایی که برای حل
بحران به عمل آمده بود به این دلیل با شکست مواجه شده بود که
تعدادی از رهبران ایران، به ویژه بنی‌صدر، شهامت انجام کارهای
برنامه ریزی شده را نداشتند. آنها خواست و تعامل انجام کارداد اشتبند،
ولی ظرفیت نداشتند .

بی‌بردن به این حقیقت موجب شد که آمریکاییان به جستجوی راه
دیگری برآیند. مدت دو ماه و نیم آنها راهی برای مذاکره با دولت
انقلابی ایران نیافتدند . ولی حالا دیگر بدون تردید می‌دانستند با افرادی
که مورد اعتماد رهبری ایران بودند معامله می‌کردند. ولی این رهبری
چگونه بود؟ آیا رهبر اسعاً کشور به راستی قدرت حل بحaran را داشت؟
یا آن که ایالات متحده ایرانیان طرف مذاکره را به اشتباه برگزیده بود؟
آمریکاییان از ابتدا می‌دانستند که فقط با یک بخش از هیات
رهبری ایران در تعاس بودند. حالا دیگر به گونه‌ی دردناکی روشن شده
بود که باید با بخش دیگری که تا آن زمان در حاشیه باقی مانده بود،

یعنی روحانیونی که در قم دور آیت‌الله خمینی جمع شده بودند، تماس
برقرار می‌کردند.

به این منظور بود که هارولد ساندرز در ۱۶ مارس برای گفتگو با
محمد هیکل، روزنامه نگار مصری که از ماه ژانویه به عنوان رابط برگزیده
شد بود، به ژنو رفت. آن دونفر در شاتو بلریو (Chateau Bellerive)
 محل مسکونی خصوصی پرنس صدرالدین آفاخان که هیکل در آنجا اقامت
داشت و در یک سمینار شرکت می‌کرد، دیدار کردند. ساندرز مشکل را
شرح داد. "قم به روی ما بسته است. ما امکان تماس با قم را نداریم و
می‌دانیم که تصمیمهای نهایی را آیت‌الله خمینی اتخاذ می‌کند." پس از آن
افزود: "آیا به تهران می‌روید تا ببینید چه می‌توانید انجام دهید؟"

هیکل در پاسخ گفت که این کار را انجام می‌داد.

اگرچه آمریکاییان دعا می‌کردند که یکی از اقداماتشان بسه نتیجه
برسد، ولی به هیچ یک از آن راهها اطمینان نداشتند. در همان روز به
تقاضای آمریکاییان، اریک لانگ (Erik Lang)، سفیر سوییس در تهران
نامهای برای صادق قطب زاده در وزارت امور خارجه فرستاد و در آن
درخواست کرد ترتیب برگزاری مراسم عید پاک گروگانها داده شود.
در صورتی که دستور کار جدید با موفقیت رو به رو می‌گردید، آزادی
گروگانها حدود اول آوریل امکان پذیر می‌شد، ولی عید پاک ششم
آوریل بود.